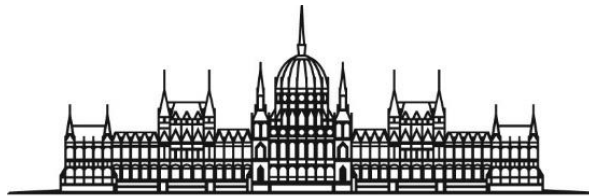




Országgyűlési Napló

*Dúró Dóra, Jakab István,
dr. Latorcai János és Lezsák Sándor*
elnöklete alatt

Jegyzők: *Bakos Bernadett, Földi László, Z. Kárpát Dániel*



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	17963
Napirend előtti felszólalások:	
<i>Ungár Péter</i> (LMP)	17963
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	17964
<i>Novák Előd</i> (Mi Hazánk).....	17967
<i>Zsigó Róbert</i> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	17968
<i>Z. Kárpát Dániel</i> (Jobbik)	17970
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	17972
<i>Lócsei Lajos</i> (Momentum).....	17974
<i>Dr. Czepek Gábor</i> energiaügyi minisztériumi államtitkár	17975
<i>Dr. Molnár Zsolt</i> (MSZP).....	17976
<i>Dr. Panyi Miklós</i> , a Miniszterelnökség államtitkára.....	17978
<i>Arató Gergely</i> (DK)	17980
<i>Dr. Bóka János</i> európai ügyekért felelős miniszter	17982
<i>Nacsa Lőrinc</i> (KDNP)	17984
<i>Hidvéghi Balázs</i> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	17986
<i>Kocsis Máté</i> (Fidesz)	17988
<i>Dr. Bóka János</i> európai uniós ügyekért felelős miniszter	17990
Kérdések	
<i>Sebián-Petrovszki László</i> (DK) - az építési és közlekedési miniszternek - „Unokáink sem fogják látni?” címmel.....	17992
<i>Ágh Péter</i> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	17993
<i>Dr. Gurmai Zita</i> (MSZP) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Hogy megyünk így előre?” címmel	17994
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	17995
<i>Dudás Róbert</i> (Jobbik) - a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek - „Földbe temetkezés esetén legyen ingyenes a sírhely!” címmel.....	17996
<i>Dr. Latorcai Csaba</i> közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	17996
<i>Tordai Bence</i> (Párbeszéd) - az energiaügyi miniszternek - „Az új levegőminőségi szabályozások hazai bevezetéséről” címmel.....	17997
<i>Dr. Czepek Gábor</i> energiaügyi minisztériumi államtitkár.....	17998
<i>Novák Előd</i> (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Tudja-e, miért szavazott Tarlós István is inkább a Mi Hazánk főpolgármester-jelöltjére?” címmel	17999
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	18000
<i>Kanász-Nagy Máté</i> (LMP) - a belügyminiszternek - „Mekkora fizetésemelésre számíthatnak a szociális dolgozók, milyen terveket készített a Belügyminisztérium a béremelésre?” címmel	18001
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	18002
<i>Becsó Zsolt</i> (Fidesz) - a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek - „Milyen eszközökkel támogatja a kormány Kelet-Nógrád további fejlesztését?” címmel.....	18003
<i>Dr. Latorcai Csaba</i> közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	18003
<i>Hollik István</i> (KDNP) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Hogyan segíti a munkáshitel a magyar fiatalok boldogulását?” címmel	18004
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	18005
<i>Arató Gergely</i> (DK) - az építési és közlekedési miniszternek - „Mikor készül el végre Kőbánya alsó vasútállomás felújítása?” címmel.....	18006
<i>Lázár János</i> építési és közlekedési miniszter	18006
<i>Z. Kárpát Dániel</i> (Jobbik) - a pénzügyminiszternek - „Befagyasztjuk-e a bankok díjmelési lehetőségét?” címmel	18007
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	18008

Szabadi István (Mi Hazánk) - a belügyminiszternek - „Miért nem teremtik meg a gyermekvédelem biztos alapjait?” címmel	18009
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	18010
Kanász-Nagy Máté (LMP) - a miniszterelnöknek - „Maradhat-e a Közlekedési Múzeum Budapestén?” címmel	18011
Lázár János építési és közlekedési miniszter	18012
Dr. Simon Miklós (Fidesz) - a külgazdasági és külügyminiszternek - „Milyen fejlesztések valósulnak meg a Kormány támogatásával Nyírbátor térségében?” címmel	18013
Illés Boglárka külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár	18013
Gréczy Zsolt (DK) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Nem vizsgálja felül a pusztító akkumulátor gyártását az Orbán kormány?” címmel	18014
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	18015
Ander Balázs (Jobbik) - a belügyminiszternek - „Hajlandó-e a kormány kemény intézkedéseket hozni a pusztító kábítószerjárványt okozó gettódrogok terjesztőinek megfékezése érdekében?” címmel	18016
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	18017
Kanász-Nagy Máté (LMP) - az építési és közlekedési miniszternek - „Mikor lesz 21. századi HÉV közlekedés?” címmel	18018
Lázár János építési és közlekedési miniszter	18019
Dr. Komáromi Zoltán (DK) - a belügyminiszternek - „Ebben az országban valóban minden következmény nélkül lehet több milliárdos kárt okozni, ha van összeköttetése az elkövetőnek?” címmel	18020
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	18021
Dr. Brenner Koloman (Jobbik) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Igazságos választási rendszer 2026-ban?” címmel	18022
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	18022
Dr. Lukács László György (Jobbik) - a belügyminiszternek – „Még mindig érdemi válaszra vár: Visszakerülhet-e a lőfegyver a rendőrök és honvédek kezébe?” címmel	18023
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	18024

Azonnali kérdések és válaszok órája

Bejelentés helyettes válaszdó elutasításáról	18025
Gy. Németh Erzsébet (DK) - a belügyminiszternek - „Már mindenben lemaradunk?” címmel	18025
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	18026
Viszontválasz:	
Gy. Németh Erzsébet (DK)	18027
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	18028
Dr. Gurmai Zita (MSZP) - a Magyar Nemzeti Bank elnökének - „Megmentik a Matolcsy-Alapítványt?” címmel	18029
Virág Barnabás , a Magyar Nemzeti Bank alelnöke	18029
Viszontválasz:	
Dr. Gurmai Zita (MSZP)	18030
Virág Barnabás , a Magyar Nemzeti Bank alelnöke	18031
Bejelentés helyettes válaszdó elutasításáról	18031
Bejelentés helyettes válaszdó elutasításáról	18031
Dr. Lukács László György (Jobbik) - a belügyminiszternek - „Miért nem cselekszik a kormány?” címmel	18032
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	18033

Viszonzválasz:	
Dr. Lukács László György (Jobbik)	18034
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	18034
Szabó Rebeka (Párbeszéd) - a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek - „Jogszerűtlen építkezések a Balatonon: miért nem állítják le a balatonföldvári vitorlásokkötő beruházását?” címmel	18035
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	18036
Viszonzválasz:	
Szabó Rebeka (Párbeszéd)	18037
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	18037
Dúró Dóra (Mi Hazánk) - a belügyminiszternek - „Miért nem tesznek ez ellen semmit?” címmel	18038
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	18038
Viszonzválasz:	
Dúró Dóra (Mi Hazánk)	18039
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	18040
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	18041
Bakos Bernadett (LMP) - az építési és közlekedési miniszternek - „Miért van erre szükség?” címmel	18041
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	18042
Viszonzválasz:	
Bakos Bernadett (LMP).....	18042
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	18043
Földesi Gyula (Fidesz) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Hogyan segít a kormány a Karácsonyék által elhibázott budapesti lakáshelyzet megoldásában?” címmel	18044
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	18044
Viszonzválasz:	
Földesi Gyula (Fidesz).....	18045
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	18046
Dr. Seszták Miklós (KDNP) - az energiaügyi miniszternek - „Továbbra is számíthatnak a magyar családok a kormányra a víziközmű ágazat fejlesztésében?” címmel	18046
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár	18047
Viszonzválasz:	
Dr. Seszták Miklós (KDNP)	18048
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár.....	18048
Napirend utáni felszólalások:	
Rétvári Bence (KDNP)	18049
Balassa Péter (Jobbik)	18051
Ander Balázs (Jobbik)	18053
Dr. Kállai Mária (Fidesz)	18055
Kara Ákos (Fidesz)	18057
Varga Zoltán (DK)	18058
Gréczy Zsolt (DK).....	18060
Bodó Sándor (Fidesz)	18062
Az ülés bezárása	18064
Az ülésen jelen voltak:	
DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára, HIDVÉGGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára, FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENECÉ belügyminisztériumi államtitkár, DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár, LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter, ÁGH PÉTER államtitkár, DR. BÓKA JÁNOS európai uniós ügyekért felelős miniszter, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár, ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, TALLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár.	

Az Országgyűlés őszi ülészakájának
9. ülésnapja

2024. november 11-én, hétfőn

(11.00 óra - Elnök: Jakab István)

Jegyzők: Földi László és Z. Kárpát Dániel)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Országgyűlés! Az Országgyűlés őszi ülészakájának 9. **ülésnapját megnyitom**. Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Földi László és Z. Kárpát Dániel jegyző urak lesznek segítségemre.

Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! **Napirend előtti felszólalásokra** kerül sor. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Ungár Péter frakcióvezető úr, LMP-képviselőcsoport: „Aktuális ügyeinkről” címmel. Ön a szó, frakcióvezető úr.

UNGÁR PÉTER (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Az idei év elején úgy volt, hogy a legfontosabb ügyünk a gyermekvédelem lesz. Nagyon sok szó esett róla mind a két oldalon, voltak politikai következményei is, az államfőnek le kellett mondania, és utána több ígéretet is kaptunk.

Először is volt arról szó, és ezt maga a miniszterelnök jelentette be, hogy alaptörvény-módosítást fog kezdeményezni azért, hogy megváltozzanak a kegyelem részletszabályai - erről, ugye, azóta nem sokat tudunk -, emellett a Fidesz frakcióvezetője bejelentette, hogy a legszigorúbb gyermekvédelmi szabályokat módosítani fogják. Ezek a módosítások sem kerültek még a Ház elé. De ami ennél sokkal szomorúbb, hogy valójában már nem beszélünk a gyermekvédelmi rendszerről, márpedig minden ellátórendszer, így a gyermekvédelmi rendszer is akkor tud működni, ha vannak emberek, akik működtetik, gyermekvédelmi dolgozók. Azt hiszem, hogy ha van olyan állítás, amit nehéz a valóság talaján kritizálni vagy eltagadni, az az állítás, hogy a szociális szektor dolgozói, így a gyermekvédelmi dolgozók nagyon-nagyon rosszul keresnek.

Konkrét példát tudok mondani. Amikor egy gyermekvédelmi intézményben az történik, hogy örülnek, mert az egyik fiatal, részben az utógondozás miatt, mondjuk, munkát tud találni, és el tud menni a CBA-ba dolgozni, akkor az az eset merül fel, hogy az ő kezdő fizetése meg fogja előzni a kezdő nevelő fizetését. Maguk mindannyian tudják, hogy így van, főleg azok a fideszesek, akik egyéni körzetből lettek képviselők, hogy ezekben az intézményekben egyszerűen a törvényi minimumot is nehéz már kiadni az ott dolgozóknak, annyira kevesen vannak, és az egyetlen ok, ami miatt kevesen vannak, az, hogy nagyon alacsony a bérszínvonal. Az, hogy alacsony a bérszínvonal, nem csak most van így, ebben is igazuk van, ez az elmúlt

több mint harminc évben végig így volt, az azonban, hogy ebben érdemben nem történt előrelépés, ennek a kormányzatnak a felelőssége.

Azért is fontos a bért emelni, mert a béremeléssel lehet egyre több és jobb minőségű szolgáltatást elvárni ezektől az intézményektől. Hiába lesznek az intézmények felújítva, hiába lesznek beszerezve különböző dolgok, hiába lesz ott egyre új és új tárgyi feltétel, ha a személyi feltételek nem teljesülnek. A másik, hogy volt egy nagyon erős szigorítás - és nem szeretnék belemenni abba, hogy ennek a szigorításnak volt-e értelme, vagy milyen értelme volt, vagy ezek a kérdőívek mire használtak, vagy mire nem használtak -, de a jobb minőségű szolgáltatást nagyon nehéz elvárni munkavállalóktól, ha folyamatosan nehezítik a munkakörülményeiket, ha a nyilvánosság elé csak akkor tud bekerülni az egész intézményrendszer, csak akkor lesz szó a nyilvánosság előtt róluk, ha valami rossz történik, tehát csökken a társadalmi megbecsülésük, miközben a nemzetgazdaság egyik legrosszabbul kereső munkavállalói. Természetesen ez nem csak a gyermekvédelemre igaz, igaz ez az idősellátásban dolgozóakra, a hajléktalanellátásban dolgozóakra, a fogyatékosellátásban dolgozóakra, de mivel úgy volt, hogy az idei évben a gyermekvédelemről beszélünk, ezért emeltem ki őket.

A gyermekvédelem kapcsán nem beszélünk még arról sem, hogy milyen módon kell a gyermekvédelem szabályait megváltoztatni. Nagyon sok vita volt az előző ciklusban is arról, hogy az örökbefogadás és a nevelőszülői rendszer között hogy kell a hangsúlyokat áthelyezni, de azért az is látszik, hogy egyre több olyan probléma kerül be a gyermekvédelmi rendszerbe, amely a szülőknél jön létre, szerhasználati probléma például és egyéb ilyen probléma. Ha ezekkel nem foglalkozik az ellátórendszer érdemben, akkor a gyermekvédelmi rendszerben ezek csak újratermelődnék, és ha nem lesz senki, aki utána ezekkel foglalkozna, akkor valójában nem talál rá megoldást.

Végezetül annyit szeretnék kérni államtitkár úrtól, hogy ismerje el azt a tény, hogy az idei évben sem sikerült megoldani a szociális dolgozók bérhelyzetét. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak, aki a kormány nevében kíván válaszolni. Ön a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: *(A mikrofonja nem működik. - A kijelzőn táblán dr. Répássy Róbert neve látható.)* Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Képviselő úr, amikor szólásra... - hallani, amit mondok? *(Dr. Répássy Róbert: Csak rossz a név!)* Répássy Róbert neve van ott fent, és a mikrofonja is működik. Ugyanazt gondoljuk Répássy államtitkár úrral *(Derűlt-ség.)*, tulajdonképpen semmi különös. *(A hangosítás működik.)* Köszönöm szépen, meg is jött hamar.

Tehát még egyszer köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház! Amikor ön szót kért, és ugyanúgy, mint az előző héten, elsőként szólt az ellenzéki frakciók közül, azt hittük, hogy vissza fog térni a múlt heti felszólalására, ahol éles hangon kritizálta Orbán Viktor miniszterelnök urat, hogy miért áll ki Donald Trump mellett, miért mondja azt, hogy mindig törekedni fog arra, hogy a magyar-amerikai kapcsolatok jók legyenek. De Trump elnökkel egy személyes és baráti viszony is kialakult az elmúlt években. Azt hittük, hogy feláll, és elmondja, hogy Orbán Viktornak igaza volt, ön tévedett, és Magyarország számára éppen ezért egy sokkal kedvezőbb időszak következhet el, azért is, mert így, Trump elnök úrral nagyobb az esélye a békének a szomszédunkban, a békés időszaktól pedig talán egy gazdasági növekedés következhet, másrészt pedig a magyar-amerikai viszonyok jobbak lehetnek, mint korábban.

Azt hittük a múlt hét után, hogy ezzel kezd, de nem, nem ezzel kezdte. Azt mondta, hogy gyermekvédelmi kérdésekről fog beszélni. Azt hittem, hogy ennek az aktualitásáról fog beszélni, hiszen sokféle hír röppent fel az elmúlt hetekben a gyermekvédelem kapcsán bizonyos eléggé ismert szereplőkről, akik a baloldali közéletnek is fontos részesei. Azt hittem, hogy ezekben a gyermekvédelmi ügyekben fogja kifejteni az álláspontját, és minden ügyben, így ebben is, a teljes mértékű kivizsgálást tartja fontosnak. *(Ungár Péter: Igen.)* Egyébként ezt a rendőri szervek meg is teszik természetesen minden esetben. Úgyhogy azt hittük, erről az aktuális kérdésről fog beszélni. De ön úgy beszélt a gyermekvédelemről, hogy nem említette a legaktuálisabb gyermekvédelmi kérdést, mint ahogy a baloldali médiában sem lehet róla hallani semmit, egyetlenegy szót sem, híradást is csak nagyon-nagyon ritkán, ugyanígy a baloldali politika részéről is fél évvel ezelőtti ügyeket még mindig többször emlegetnek, mint egy héttel ezelőtti ügyeket. Furcsa dolog ez, amikor a gyermekvédelemben szelektálnak, és bizonyos ügyek továbbra is fontosak, más ügyek pedig nem.

El tudom mondani önnek, tisztelt képviselő úr, hogy az elmúlt 10-15 évben nagyon sok lépés történt annak érdekében, hogy biztonságosabb legyen a gyermekvédelmi intézményrendszer minden gyermek számára, hiszen azok a gyerekek, akikről adott esetben már a szüleik sem gondoskodnak, még inkább kiszolgáltatottabbak. Nyilván minden gyermek kiszolgáltatott egy felnőttnek, pláne, ha azzal valamilyen hatalmi vagy függelmi viszonyban áll, de akik a gyermekvédelemben vannak, azok duplán, mert még a szüleik sem tudnak kiállni értük, és nem tudják őket megvédeni.

Ezért volt fontos az a sok törvény, amit elfogadtunk, és amit önök nem támogattak, ezek java részét az utolsó törvénymódosításig nem támogatták, az utolsót igen, az előtte lévőket nem. Amikor például a pedofilnyilvántartást létrehoztuk, amikor például el nem évülővé tettük a súlyos pedofil-bűncselekményeket, akkor önök nemhogy itt, a parlamentben nem támogatták azt,

hanem a magyar ellenzék, a magyar baloldal Brüsszelbe futott, és feljelentette a magyar kormányt *(Ungár Péter: Biztos, hogy nem!)* a gyermekvédelmi törvény miatt.

Amikor gyermekvédelmi népszavazást tartottunk, akkor minden párt, ellenzéki pártokról beszéltek, a baloldali ellenzéki pártok összessége arra kérte a magyar polgárokat, hogy a szavazólapra mindenféle obszcén jeleket rajzoljanak inkább, semmint hogy komolyan vegyék és kiálljanak a gyermekvédelem ügye mellett. Ennek ellenére a gyermekvédelmi népszavazáson több ember szavazott egy irányba Magyarországon a gyermekvédelem ügye mellett, mint bármilyen más ügyben, NATO-tagsághoz, EU-tagsághoz, migrációhoz, Soros-tervhez, bármihez képest többen szavaztak egy irányba, mint korábban bármikor.

(11.10)

Ez is mutatja, hogy az emberek számára ez egy pártok fölött álló kérdés, ezért lenne fontos azonos mércével mérni. Ezért lett volna fontos a baloldal részéről, hogy támogassa a korábbi törvényeket is, amelyek például 81-ről 698-ra emelték a börtönben ülő pedofilok számát. Akkor ezt indokolatlan szigornak és elfogadhatatlan törvénymódosításoknak tartották, sem a Btk.-t, sem más ilyen módosításokat nem támogattak. Ezzel szemben mi ezt bevezettük, és ezáltal biztonságosabbá tudtuk tenni a gyermekek számára évről évre a magyar gyermekvédelmi rendszert. Sajnáljuk, hogy önök ezeket - az ideai törvénymódosítás kivételével - egyszer sem támogatták.

Ami pedig a béremeléseket és a szociális ráfordításokat illeti, tisztelt képviselő úr, amikor indultunk 2010-ben, 325 milliárd forint állt rendelkezésre szociális, gyermekvédelmi, gyermekjóléti célokra, ez a 325 azóta 1463-ra nőtt. Most ennyivel többet tudunk gyermekvédelemre fordítani. Akkor átlagosan egy szociális dolgozónak a bruttó bére 137 ezer forint volt, most 473 ezer, tisztelt képviselő úr, ez egy 245 százalékos emelkedés. Akkor körülbelül 87 ezren dolgoztak a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatások területén, és ezzel a 87 ezerrel szemben most 109 ezren dolgoznak.

Egyetértek önnel abban, hogy hiába volt sok-sok emelés az elmúlt években, ettől függetlenül további emelésekre van szükség a következő években. A kormány ezért is fog dolgozni, ezért is fontos, hogy ahogy az előző években tudtuk ezt emelni, úgy a következő években is ugyanígy szándékunkban áll emelni. Sajnos ön viszont azokkal lépett szövetségre a magyar baloldalban, akik nemhogy nem növelték, hanem csökkentették a szociális dolgozók bérét, hiszen 2010 előtt sajnos ezt kellett hogy megéljék, hogy a gyermekvédelmi dolgozóknak is csökkentették a bérét egyhavi bér összegével. Mi viszont a növelésen fogunk dolgozni a továbbiakban is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Novák Előd képviselő úr, Mi Hazánk képviselőcsoport: „Népesedéspolitikai vitanapot szorgalmaz az Országgyűlésben a Mi Hazánk” címmel. Öné a szó.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Soha olyan kevés gyermek nem született Magyarországon, mint tavaly, a tragikus helyzet pedig tovább romlik idén: a termékenységi ráta a 2021-es 1,59-ről 1,36-ra csökkent, azaz többet zuhantunk az elmúlt három év alatt, mint amennyivel most meghaladjuk a 2011-es mélypontot.

A miniszterelnök által 2030-ig célnak jelölt 2,1-es érték elérhetetlennek tűnik, hacsak nem lesz radikális változás. Ezért kezdeményeztem néhány hete népesedéspolitikai vitanapot az Országgyűlésben, ami több mint tíz éve volt itt utoljára. Egyelőre nem támogatja elég képviselő, mégis remélem, hogy hamarosan megvalósulhat.

Az igazsághoz hozzátartozik, hogy az egész északi civilizáció élettere visszaszorulóban van, aminek elsődleges oka az önzés, a túlzott jólét, hogy nem vállalunk elég gyereket, és e téren nem is korrekt mindig a kormányra mutogatni. Álságos az a kifogás, hogy az anyagi biztonság hiánya miatt nem vállal valaki legalább a reprodukcióhoz szükséges két gyereket. Mert talán a világháborúkkal terhelt XX. században vagy a jobbágyok korában nagyobb anyagi biztonság volt, és most a német vagy a japán életszínvonal megfelelő lenne? Csak mert azokban az országokban még jobban fogy az őshonos népesség. Bizony a jólét és a termékenység fordított arányt mutat.

Persze, a célzottan a gyermekvállalásért járó állami támogatás növelése azért növeli a születések számát. A sokunk által nagyra becsült Kopp Máriának sajnos nemigen volt igaza abban a legismertebb kutatásában 2010-ben, hogy a magyar fiatalok két-három gyereket szeretnének. Bár bizonyára ezt válaszolták, mert Magyarországon még ezt illik mondani, ami persze jobb, mint ha nyíltan az egykézést neveznék életcéljuknak, de valóságban átlagosan inkább csak egy gyermeket akar, ennyit szül egy magyar, ha a cigányság népességrobbanását nem számítjuk. Mert ahogy Pokol Béla felhívta rá a figyelmet, a cigányság generációnként megduplázódik, mi pedig feleződünk - tegyük hozzá. Pontos számokat sajnos nem tudunk a titkosítás miatt, mert a KSH hiába nevezte indokoltnak kezdeményezésemet, hogy a népszámlálásokhoz hasonlóan a születések nemzetiségi megoszlását is láthassuk, a kormány nem támogatta ezt a javaslatomat, amit pedig a KSH igen.

Szomorú az is, hogy a Kopp Mária által alapított, mára megszűnt Népesedési Kerekasztal sem mert foglalkozni az olyan tabutémákkal, mint az LMBTQ-propaganda, az abortusz vagy a cigányság népességrobbanása. És hogy mit tehet az állam, az Országgyűlés, a

kormány a nemzethalált és a gazdasági összeomlást okozó demográfiai katasztrófa ellen?

A Mi Hazánk Mozgalom egy 15 pontos megoldási programcsomagot dolgozott ki. A magyar családtámogatásokat a GDP százalékában az EU-átlag szintjére kell emelni, aztán a gyermekvállalás tervezhetősége érdekében ne szüntessenek meg családtámogatási rendszereket, amire sajnos az elmúlt években is láttunk példákat. Például már nincs nagycsaládos gépkocsivásárlási támogatás, egy szót sem fog erről most sem beszélni nyilvánvalóan államtitkár úr, pedig még kedvezményes vagy ingyenes bérlési lehetőség is kéne üdülési lehetőségekre, és a városi CSOK-ot is megszüntették.

Lépjünk gyorsan azért mégis tovább! Harmadik pontként: kiszámítható, legalább a nyugdíjához hasonlóan inflációkövető családtámogatási rendszer szükséges, szintén a tervezhetőség érdekében.

Negyedik pontként az állami kampányokra hívnánk fel a figyelmet, amelyek hiányoznak a hagyományos családmódel népszerűsítésére, amit a magyar kormány sem folytat társadalmi célú hirdetésekkel, csak napi politikai harcok mentén, jellemzően negatív depressziót okozó kormánypropaganda folyik óriásplakáton közpénzből. Pedig civilként mutattunk ilyen jó példákat, egyévi képviselői jövedelem felajánlásából is például ilyen óriásplakát-kampányt is csináltunk. A kereskedelmi hirdetésekkel is lehetne formálni, ha például egy joghurtreklám idillinek mutatná be a nagycsaládok életét, adókedvezmény járhatna.

Aztán ötödik pontként a házasságok támogatásaként jó volna az egyházi esküvő állami elismerése. Számos európai példa van erre, ahogy például érettségi bizonyítványt is állíthat ki egy egyházi gimnázium. Állami nászajándék és a jubileumi házassági évfordulások állami díjazása is szép gesztus volna, hogy csak így záporozzanak az ötödik ponton belüli aljavaslataink; a házasság társadalmi presztízisének, a házasság társadalmi presztízisének növelését eredményezné.

Sok javaslatom van, az időnk viszont kevés, ezért a 15 pontból most csak ötöt tudtam részben itt elmondani, ez is indokolja, azt gondolom, hogy ideje volna végre egy országgyűlési vitanapot tartani. Remélem, hogy ehhez meglesz a képviselők támogatása. Köszönöm szépen. *(Szabadi István tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A képviselő úr sokszor fölvetette ezt a témát különböző helyeken, írásbeli kérdésekben és egyéb helyeken, ahol mindig válaszoltam, és most is válaszolok önnek. Szerintünk nem kell vagy nem ildomos egyenlőségjelet tenni

a demográfiai politika és a családpolitika közé. A demográfiai politika egy nemzetstratégiai kérdés, hogy fenn tud-e maradni a magyar nemzet, a családpolitika pedig másról szól. Arról szól, hogy azok, akik gyermeket vagy gyermekeket vállalnak és nevelnek, őket az állam minden eszközével, minden rendelkezésére álló eszközével támogassa ebben.

Ezt 2010-ben, amikor kormányra kerültünk, és családbarát fordulat történt Magyarországon, úgy mondtuk - és ez talán most is helyénvaló -, hogy azért is dolgozunk, hogy a gyermekvállalás ne jelentse a szegénység vállalását; hogy azok, akik gyermekeket vállalnak, gyermekeket nevelnek, ha a családtámogatásokon keresztül nézzük, akkor ne járjanak rosszabbul. És ahogy mondtam: 2010-ben családbarát fordulat történt Magyarországon, és valóban minden eszközünkkel azon vagyunk, hogy a családalapítást, a gyermekvállalást és a gyermeknevelést támogassuk.

Ha tisztán a számokat nézzük, akkor három és félszer annyit költünk családtámogatásra, mint korábban, és az is egy fontos jellemzője a családtámogatási rendszereknek, hogy szinte minden élethelyzetben adunk támogatást; akkor, amikor házasságot kötnek a fiatalok, amikor megszületik az első, második vagy harmadik gyermek, amikor az otthonteremtésről beszélünk, hogy a családnak legyen saját otthona, amikor az édesanya visszamegy dolgozni. És egészen addig is támogatjuk, hogy, mondjuk, a nagymamákat támogatjuk és segítjük abban, ha részt akarnak venni az unokáik nevelésében, ezt meg tudják tenni.

Tisztelt Képviselő Úr! Abban talán, hogy családbarát fordulat történt Magyarországon, nincsen vita közöttünk. Több mint harminc olyan intézkedést tettünk az elmúlt években, amellyel segítjük a gyermekvállalást és a gyermeknevelést. Engedjen meg néhány példát az intézkedésekkel kapcsolatban, hogy milyen eredményeket értünk el! 2011 óta 178 ezer gyerekkel több született meg, mint a családbarát fordulat nélkül.

(11.20)

Kevesen emlékeznek rá, de 2010 előtt elvették a hároméves gyst. Mi ezt visszaállítottuk. A családi adó- és járulékkedvezményt a kiskorú gyereket nevelő családok 95 százaléka veszi igénybe. Mint ön is tudja, most nemzeti konzultáció van folyamatban, ahol megkérdezik az emberek véleményét arról, hogy a családi adó- és járulékkedvezményt megduplázzuk-e, és szándékunkban áll két lépésben a duplájára emelni a gyerekek után járó adókedvezményt. Közel 60 ezer négy- vagy többgyermekes édesanyának nem kell személyi jövedelemadót fizetnie. Több mint duplájára, 66 ezerre emeltük a bölcsődei férőhelyek számát, éppen azért, hogy ha az édesanyák visszamennének dolgozni, akkor biztonságban tudhassák a gyerekeiket. Annak érdekében pedig, hogy vissza tudjanak menni dolgozni, 2010 óta egymillió munkahelyet teremtettünk.

Az is hozzátartozik a témához, hogy soha ennyi gyermek nem jutott ingyenes tankönyvhöz, kedvezményes étkezéshez és táborozáshoz, mint most. Azt is el kell mondanom, hogy már több mint 250 ezer család jutott ingatlanhoz, vagy bővítette otthonát a CSOK, illetve a CSOK Plusz segítségével. A korábbi otthonfelújítási programmal 370 ezer család újította meg az otthonát, és mint ön is tudja, a nemzeti konzultációban ez a kérdés is szerepel. Szándékunkban áll egy vidéki otthonfelújítási programot indítani. Közel 250 ezer család életét segítette eddig a babaváró program. Ezek mind-mind olyan intézkedések, amelyek fontosak ahhoz, hogy a családokat tudjuk támogatni. S természetesen, ahogy ön is mondta, fontos az, hogy azok a gyerekek, akiket terveznek a családok, meg tudjanak születni.

Tisztelt Képviselő Úr! Abban igaza van, hogy abban a munkában, amelyet 2010-ben elkezdtünk, és amely a gyermekek számának az emelkedését jelentette, megtorpantunk. De azt is tudni kell mindannyiunknak - ön is tudja, és én is tudom -, hogy a gyermekvállaláshoz és a gyermekneveléshez elsősorban békére és biztonságra van szükség. Nem véletlenül az a hozzáállásunk a jelen helyzetben, hogy mindenképpen meg szeretnénk kímélni Magyarországot a háborútól, és azért dolgozunk, hogy ne lehessen Magyarországot háborúba sodorni. De ha végignézzük: korábban volt a Covid-járvány, most a szomszédunkban dúl az orosz-ukrán háború, ennek következtében energiaválság van, amelyek - ön is tudja, és én is tudom - mind-mind hatnak a gyermekek megszületésére.

Éppen ezért a Covid-járvány alatt is olyan intézkedéseket hozunk, amelyekkel megpróbáljuk erősíteni a családtámogatási rendszert, megpróbáljuk növelni azokat a családtámogatásokat, amelyekre lehetőségünk van. Kérem önt, hogy ebben támogasson minket. A magyar családok továbbra is számíthatnak ránk. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Z. Kárpát Dániel képviselő úr, Jobbik-képviselőcsoport: „Mikor állítjuk meg a bankok elképesztő túlfutásait?” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A bankok szőnyegbombázásra készülnek a magyar családok kasszái ellen. Bejelentésre került, hogy a jövő évben dupla díjmelésre készülnek azok a hazai bankok, amelyek az elmúlt mért időszakban 1400 milliárd forint fölötti brutális extraprofitot értek el Magyarországon. Nagyon örülünk annak, hogy a legnagyobb banknál az eredmény kétharmada a külföldi leányvállalatok forrásából ered, és nem kizárólag a hazai lakosság sarcolásából, de összességében igaz

az, hogy egy statisztikai értelemben vett átlagos ügyfél Magyarországon 41 ezer forintot fizet évente úgynevezett banki költségekre. Ez botrányos, vérlázító, és ezt duplán emelnék meg a következő évben.

A helyzet az, hogy a tranzakciós illeték amúgy is már eddig áthárított 333 milliárd forintját kamatostul vernék le a magyar polgárokon, és a készpénzfelvétel esetében is megmásmérszereznek az ingyenes határ fölött felvehető összeget. Ez azt jelenti, hogy felvett 100 ezer forint után az eddigi 600 helyett, mondjuk, 900 vagy ezer forintot kellene fizetni, ha az az ingyenes készpénzfelvételi határt meghaladja. S egyébként adóztatnák a saját számláink közötti átutalást is. Tehát egyik oldalról arra biztatnak, hogy csináljunk virtuális alszámlát az online vásárlásokhoz, főleg a külföldi vásárlásokhoz, de ha oda áttol egy magyar fiatal 15 vagy 20 ezer forintot, arra egy extra illetéket fog a következő évtől fizetni. Nevetséges, csak azért, hogy kaszáljanak a bankok!

De ha már az ingyenes készpénzfelvételnél tartunk, a Fogyasztóvédelmi Albizottságban javaslatomra konszenzuális döntés született arról, hogy az ingyenes készpénzfelvétel 150 ezres határát 250 ezerre kellene emelni. Reméljük, hogy ez a javaslat még az idén a parlament elé kerülhet, és meg is szavazza mindenki. Ettől függetlenül azt látjuk, hogy jövőre lejár a bankszámlákra és bankkártyákra vonatkozó árstop, tehát utólag leverhetik a bankok díjmentes formájában ezt a december 31-én lejáráó stopot, másrészt megkapják alanyi jogon a lehetőséget, hogy az előző évi inflációt érvényesítsék, és még egyszer árakat meg díjakat emeljenek. Egészen botrányos tehát mindez.

Éppen ezért mi az egyetlen lehetséges megoldásnak azt látjuk, hogy hosszabbítsuk meg a bankszámlákra és -kártyákra vonatkozó árstopot legalább 2025. december 31-éig, az év végéig, addig pedig tárgyaljuk meg és döntsünk róla, hogy vezessük be az ingyenes bankolás lehetőségét az átlagbérig és az alpműveletek tekintetében minden magyar polgár számára. Ha ezt megtennénk, a polgárok fejenként 41 ezer forintot megtarthatnának a saját pénzükből, mert ez nem a bankok pénze. Nekik nem abból kell élni, hogy különböző létező vagy kamusarcokat vetnek ki a magyar polgárokra. És ha mindezt megtettük, a bankrendszer profitja még mindig ezermilliárd fölötti lenne évente, még mindig egy brutális, tetemes hasznot tudnának zsebre tenni.

De ami a történetben az egyik legdurvább, az a CIB Bank egyik képviselőjének a nyilatkozata, aki közölte, hogy szerinte kevésbé indokolt a készpénzfelvételi limit megemlése. Értjük, tehát a bankvezér már politikai aktorként véleményezi ezt a kérdést, hiszen őszintén számos innovatív megoldás van - nyilván a saját megoldásai -, ami jó alternatívája a készpénzhasználatnak. Majd közli utána a bankvezér, hogy ha megemelnénk a készpénzfelvételi limit ingyenes határát, az rontaná a digitális átállás programját. Tehát az

érintett bankok politikai aktorként, véleményformálóként jelennek meg egy digitális átállás közepette.

Itt kell a stoptáblát felmutatnunk! Itt kell azt mondanunk, hogy aki digitális alkalmazásokat gyorsításávként akar használni, mert ez az önálló döntése, az tegye meg. De a digitális kényszerzubbonyból nem kérünk, abból a kényszerből nem kérünk, hogy akár bankok, akár multicégek azt mondják, hogy már nincsen személyes ügyfélszolgálat, már mindent csak online lehet elintézni, már mindent csak a gépen, az alkalmazáson, az applikáción keresztül lehet elintézni. Ha önkéntes a választás, akkor legyen, de a digitális kényszerzubbonyt senkitől nem tőrjük, és főleg nem tőrjük bankoktól, bankvezérektől azt, hogy edukálni, oktatni vagy nevelni akarják a magyar lakosságot, a magyar polgárokat!

Nem ez a bank, nem ez a multicég dolga! A magyar parlament, a magyar fogyasztóvédelem hozhat olyan döntéseket - hozzám közel álló módon inkább motiválhatja a polgárokat -, hogy válasszák ezt vagy azt a megoldást. De egy magáncég, egy multicég, egy bank ne edukálja a magyar lakosságot. Felnőtt emberek vagyunk, kérem szépen, és követeljük azokat az alapvető jogainkat, amelyek nem egy digitális kényszerzubbonyban testesülnek meg, hanem például abban, hogy a magyarok átlagbérig ingyenesen bankolhassanak. Jövő évben erről dönteni kell, és azt a banki sarcolássorozatot, azt a banki szőnyegbombázást, ami a magyar családok kasszái ellen készül, meg kell állítani. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Jobbik sorai-ban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Úr! Ön egy látszólag nagyon népszerű, de szakmailag erősen - hogy mondjam? - ingoványos talajon álló öt percet adott elő. Egy hitelintézet - gondolom, ezt ön sem vitatja - attól hitelintézet, hogy üzletszerűen nyújt egyes pénzügyi szolgáltatásokat. Az üzletszerű tevékenységnek pedig az is része, hogy korrekt piaci környezetben - és ebben teljesen egyetértünk - a gazdasági tevékenységet, mármint a banki gazdasági tevékenységet ellenérték fejében, nyereség, illetve vagyonszerzés végett folytassa.

A jelenleg hatályos szabályok szerint a banki díjak emelése az infláció mértékével évente egy alkalommal lehetséges. 2016-tól valamennyi hitelintézetben elérhető egy alapszintű szolgáltatást biztosító bankszámla, melynek díjazása a jogszabályban rögzített tranzakciókhoz kapcsolódóan 2023. július 1-jétől jelentősen csökkent, nem haladhatja meg az esedékességét megelőző év utolsó napján érvényes legkisebb összegű havi bruttó minimálbér 0,5 százalékát, ami jelenleg 1300 Ft.

(11.30)

Ezen díjba pedig nemcsak a számlavezetés költségei tartoznak bele, hanem a bankkártya éves díjának egy hónapra eső összege is. Ehhez a mondathoz még engedje meg, hogy hozzáfűzzem, hogy a számlavezetési díj a bankot illeti meg, amiből ugyancsak magas költségű tevékenységeket kell finanszírozni, így az adat- és egyéb biztonsági előírások biztosítását, a számlához kapcsolódó szolgáltatásokat (*Dr. Lukács László György közbeszól.*), sms-díj, és a többi.

Őn a felszólalásában kitért a tranzakciós illétre. A tranzakciós illeték nem a banki működés díjtétele, hanem forgalmi típusú közteher. A szabályozás több hónapon keresztül akadályozta, hogy ezt a közterhet a szolgáltatást igénybe vevőkre átháríthassák a pénzügyi szolgáltatók, és ez az a gát, amely most december 31-ével - egyébként előre meghatározott időpontban - lejár.

A mai ülésünket figyelemmel kísérők számára mondom, hogy a banki működés díjtétele és a forgalmi típusú közteher között az a különbség, hogy a forgalmi típusú közteher nem a bankok bevételeit növeli, hanem a költségvetésnek a bevételeit alapozza meg; tehát egy közteher, egy adótétel. (*Dr. Lukács László György: Ezt sem a bank fizeti meg, hanem az emberek!*) Egyébként a korlátozás alatt ezt a bankok befizették, csak szétprlasztották valamennyi banki ügyfél számára, jövő év január 1-jétől kezdve pedig újólag azokat fogja terhelni, akik a szolgáltatásokat igénybe veszik. (*Dr. Lukács László György közbeszól.*)

Hangsúlyozni szeretném, hogy a terhek mértéke nem átlagolható, nem általánosítható, a cég egyedi forgalmától függ. A számlacsomag jelentős befolyással bír a végső terhekre, és mivel itt egy piaci, tehát versengő szektorról beszélünk, mindenképpen ellenőrizni kell más szolgáltatónál, de akár szolgáltatón belül is egy kedvezőbb választható díjcsomagot. És azt tudjuk innen is javasolni az ügyfeleknek, hogy bátran vállalják az esetleges csomagváltást a költségek csökkentése érdekében.

Ami pedig a munkabér készpénzben való megfizetését illeti, ön többször, múlt héten is, az elmúlt napok folyamán és most is említette, hogy egy albizottság döntött, egyébként három fő részvételével, öt kéz emelésével - abban döntött, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalni fogja ezt az ügyet. Tehát kérem, ne vezesse félre a közvéleményt: nem döntöttek, javaslatot tettek mint egy albizottság a Gazdasági Bizottságnak, egyébként összeghatár megjelölése nélkül (*Z. Kárpát Dániel közbeszól.*), hogy tárgyalják, az albizottságban benne van, de a Gazdasági Bizottság még összeghatárt nem tárgyal. (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.*) A Gazdasági Bizottságot el tárgyalja meg.

A Gazdasági Bizottság döntését várjuk be, utána pedig térjünk vissza erre a kérdésre. Köszönöm a türelmét. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Megköszönöm a miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti fel szólalásra jelentkezett Lócsei Lajos képviselő úr, a Momentum képviselőcsoportjából: „Közös ügyeinkről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

LŐCSEI LAJOS (Momentum): Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! Szeretnék egy gyors közvélemény-kutatást végezni az önök körében. (*Dr. Rétvári Bence: Azt nem lehet!*) Kérem, jelezze, akinek a családi házában, lakóhelyénél idén járt a szipantó autó elszállítani a kommunális szennyvizet! Senki? Az elmúlt egy évben? Az elmúlt öt évben? Önök igazán szerencsések, képviselőtársak. Lássuk akkor, tudják-e a következő kérdésre a választ: mi a közös az alábbi hat (*sic!*) Heves megyei településen azon kívül, hogy mindegyik Szabó Zsolt képviselő úr választókerületébe tartozik? Visznek, Tarnaörs, Erk, Zaránk, Tarnabod. Segítek: egyik településnek sincs kommunális szennyvízcsatorna-hálózata. A XXI. században Európa szívében, képviselőtársak, a mai napig több ezer család engedi a kommunális szennyvizét a hátsó kertbe. Egészen elképesztő és egyben környezetromboló! És ez csak pár dél-hevesi térség.

De nézzünk akkor egy önköz közlebb álló témát, mostanában úgymint közbeszéd témája a zenélő út. Önök imádják, rajonganak a zenélő utakért. Az önök számára Heves megye maga lett a földi paradicsom, hiszen a mi megyénk igazán bővelkedik zenélő útban. Íme, egy kép a Tarnaörsöt Visznekkel összekötő zenélő útról. (*Felmutat egy képet.*) A lágyabb dallamok kedvelőinek valószínűleg nem ez lesz a kedvenc zenélő útja, de a keményebb rock, a metálzene szerelmesei imádni fogják, ebben biztos vagyok. Hiába, úgy látszik, a vidéknek, a keményebb vidéki településeknek keményebb zene dukál. Nyáron egy autóbussz annyira felvette az út ritmusát, hogy kitért az egyik féltengelye, nem is tudott önerőből tovább haladni. Ahogyan mondtam, az ehhez hasonló állapotú utak nem ritkák Heves megyében, képviselőtársak: Karácsod és Nagyfüged között, Mezőtárkány és a 33-as főút között, Boconád és Tarnabod között, hogy csak néhány példát említsek a dél-hevesi térségből.

És ha már Tarnabod, álljunk meg itt egy rövid pillanatra, egy 700 fős, nehéz sorsú kistelepülésnél. Tudják-e, képviselőtársak, hogy Tarnabod településre nincs bevezetve földgáz? Nem tudják, ugye, képviselőtársak? Hogy is tudnák!? Az itt élő családoknak még a lehetőségük sincs meg arra, hogy földgázzal fűtsenek. Vagy hallottak-e arról, hogy hónapokra lakat került az önkormányzat ajtajára? Nyilván ezt sem tudják, képviselőtársak. Hogyan is láthatnák önök ezeket a vidéki településeket innen, Budapestről? Ez a valóság, képviselőtársak.

És akkor nézzük azt, hogy amikor nekünk vidéken a túlélésért kell küzdeni, akkor Orbán Viktort szünni nem akaró olimpia-lázalom gyötri. Ráadásul ezzel a lázalommal küzd (*Zsigó Róbert: Ezt a sok butaságot*

ki írta neked le?) egyre több budapesti döntéshozó is. Úgy tűnik, ez a lázalom ragadós, mert önök közül is többeket rabul ejt, miközben a vidéki Magyarország egyre jobban hanyatlik. Szomorú és felháborító, képviselőtársak, azt látni, hogy országgyűlési képviselők a lázalomban élnek ahelyett (*Rétvári Bence: Hát még a francia nemzetgyűlésben!*), hogy a választóik valós problémáival foglalkoznának. Félreértés ne essék, én is szurkolok minden olimpikonnak - hogy a viharba ne? De amíg az ország Bulgáriával versenyez, a románok a kanyarban előznek, hogyan merülhet fel, hogy rendezünk is egyet? Amíg több mint 600 ezer nyugdíjas honfitársunknak választania kell az élelmiszerek és a gyógyszerek között, addig hogyan, képviselőtársak? És még sorolhatnám reggelig, hogy annak a több ezer milliárd forintnak hol lenne a helye olimpia helyett.

Ébresztő, képviselőtársak! Ébresztő! Vagy tényleg az a céljuk, hogy a rendező ország jogán bemutató sportágként szippantóautó-versenyt rendezzenek a Heves megyei zenélő utakon, képviselőtársak? Valóban ez a céljuk? Ébresztő, képviselőtársak! Ideje lenne felébredni! Ha az ébredéshez egy kijózanító pofonra van szükségük, akkor tartsanak velem egy körutazásra, képviselő urak, a dél-hevesi térségbe, és remélhetőleg akkor majd valóban a vidéki családokkal foglalkoznak. Várjuk önöket szívesen, képviselőtársak, Magyarország várja önöket. Köszönöm a szót. (*Zsigó Róbert: Nagy sikert arattál! - Rétvári Bence: Szűnni nem akaró taps!*)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Czepek Gábor miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Miniszterhelyettes úr, öné a szó. Parancsoljon!

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A vidéki Magyarországért és az egyenlő feltételekért vajon tehet-e többet egy kormány annál, mint hogy az alapvető közszolgáltatások terén, jelesül a víz (*Lócsei Lajos: De épp hogy nincs!*), a csatorna, a gáz (*Lócsei Lajos: Gáz sincs! - Az elnök csenget.*) és a villamos energia terén egyenlő feltételeket terem? 2010 után bevezette a rezsicsökkentést, és azóta valamennyi magyar állampolgár hasonló feltételek mellett veheti igénybe ezeket a közszolgáltatásokat.

Említette a víz kérdését. Ezt a magyar kormány egy civilizációs kérdésnek tekinti, így kezeli az Energiaügyi Minisztérium is. A kiindulás az volt 2010-ben, hogy több száz víziközmű-vállalat látta el a lakosságot, több száz díjtétel mellett és többszöri vízdíjmellek mellett.

(11.40)

Ezt az alapvető egyenlőséget szüntette meg a kormány 2010 után. Ehhez fejlesztések voltak szükségesek. Az elmúlt tíz esztendőben ezermilliárd forintot

szánt a kormány a víziközmű-ágazat fejlesztésére, tisztelt képviselő úr, és elvégezte azt a munkát, amely 2010 örökségének felszámolását jelentette. Mintegy 400 cégből ma már 35 darab víziközmű-szolgáltató látja el a lakosság ellátását, a vállalati vízdíjakat egysegésítette a kormány, és a lakossági rezsicsökkentést pedig fenntartotta. Ezzel elértük azt 2024-re, hogy közel 100 százalékos az ivóvíz-ellátottság Magyarországon, jelesül Horvátországban 86 százalék, a szennyvíz tekintetében 83,5 százalékos a lakossági bekötés, az EU-átlag pedig 81 százalék. Ez nem azt jelenti, hogy nincs munkánk ezen a téren. Sok feladat áll még a magyar kormány és az energiaügyi ágazat előtt, de ezeket az eredményeket rögzíteni szükséges a tisztelt Ház falai között.

Ami pedig az energiaellátást illeti, mind a víz, mind a villany tekintetében a magyar rezsicsökkentett ár a legversenyképesebb Európában. A versenyképességet értsék úgy, hogy a többiek még be sem fordultak a célegyenesbe, amikor a magyar energiaárak már beértek - a legalacsonyabbak egész Európában -, tizből nyolc magyar állampolgár a villany tekintetében a rezsihatár alatt fogyaszt, és csak a rezsicsökkentett árat kénytelen fizetni, hangsúlyozom, ami a legversenyképesebb, és tizből kilenc magyar állampolgár pedig a gáz tekintetében rezsicsökkentett árat fizet. Tartotta fenn ezt a magyar kormány úgy, hogy egész Európában az a követelés érvényesült, és azt a diktátumot állították elénk, hogy meg kell szüntetni az energiaellátásban a rezsicsökkentett árat, meg kell szüntetni azért, mert energiahatékonysági problémát okoz, nem csökken a magyar gázfogyasztás. Ez volt a brüsszeli mantra.

Ehhez képest, tisztelt képviselő úr, a tény a következő: mind a lakossági villanyfogyasztás csökkent ilyen árak mellett, mind pedig több mint egymilliárd köbméterrel csökkent a lakossági gázfogyasztás. Tehát megdőlt az a brüsszeli dogma, hogy a rezsicsökkentett árak kizárják az energiahatékonysági fejlesztéseket és a magyar zöldcélokat.

Úgyhogy, tisztelt képviselő úr, a továbbiakban is mind a villany-, mind a gáz-, mind a víziközmű-szolgáltatás terén fenn fogjuk tartani a rezsicsökkentést. Ami munkánk pedig még hátravan a víziközmű-ágazat tekintetében az infrastruktúra-fejlesztések kapcsán, azt el fogjuk végezni. Az elmúlt tíz esztendő százmilliárd forint/éves fejlesztési kapacitását meg fogjuk duplázni, és a rendszert fejlesztjük. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. (*Taps a kormánypartí padsorokból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr választát.

Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Molnár Zsolt képviselő úr, MSZP-képviselőcsoport: „Aktuális kérdésekről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Köszönöm a szót. Jövő héten

lesz a magyarság történetének talán egyik legfontosabb rendezvénye, a Magyar Állandó Értekezlet, amelynek felvezetéseképpen: például a mai napon 106 éve ért véget az első világháború, az emberiség történetének addigi legvéresebb háborúja, amelynek a vége üdvözlendő, de a következményei az egyik oka például a Magyar Állandó Értekezlet összehívásának, hiszen az ország megcsonkításához vezetett.

Megtudtuk a múlt héten, hogy a világ első szuperhatalmának ki lesz a következő elnöke, ami az egész világ számára nagyon fontos volt. Bízunk benne, hogy önöknek lesz igazuk, és rövidesen nemcsak az első világháború 106. évének lezárását köszönhetjük, hanem a környezetünkben zajló orosz-ukrán háború is véget fog érni, ahogy a várakozások szóltak, hogyha a szuperhatalom élén változás következik be.

Azonban nem mehetünk el mellett sem, hogy ha egy MÁÉRT arról is szól, hogy a nemzet egységes, akkor a magyar történelemmel kapcsolatosan is el kell oda jutni, hogy önök befejezik azt a szelektálást, hogy kik a jó magyarok, és kik a rossz magyarok, kik azok, akik nem alkalmasak arra, hogy például egy sétányt elnevezzenek róluk a XIII. kerületben.

Elfogadhatatlan az a történelemhamisítás, amit önök tesznek. Arra kérném tisztelettel a magyar kormányt, hogy fejezze be ezt a típusú történelemhamisítást, ami nem szól másról, mint egyrészt Horn Gyula emlékének megcsúfolásáról, az önkormányzatiságnak mint jogelvnek a semmibevételéről, valamint arról is, hogy sajnos nem veszik tudomásul azt, hogy nem csak azok a jó magyarok, akiket önök annak tartanak.

Nézzük is, miről van szó! A magyar történelemben nem Horn Gyula az egyetlen olyan személy, aki bizonyos értelemben megosztó. Nem kérdés, hogy 1956-ban - fordulok Novák Előd felé is - nem a jó oldalon állt Horn Gyula. Ez világos. Azonban az egész életműve - az egész életműve! -, amely arról is szólt, hogy az itt állomásozó szovjet csapatok jelenléte mellett átvágja azt a drótkerítést, amely Németország és közte Európa újraegyesítéséhez vezethetett, előkészítette Magyarország NATO-tagságát, európai uniós tagságát, én azt gondolom, ezek olyan érdemek, amelyek messze felülírják azt az 1956-os, huszon-egynéhány évesen közkatonaként elkövetett, egyébként valóban nem a helyes oldalon való tartózkodást. Egyébként Horn Gyula mellett azt is el kell mondani, hogy kétharmaddal nyerte meg a választásokat még egy olyan választási rendszerben, amelyben szinte lehetetlennek tűnt. Tehát a magyar nép, a magyar nemzet, a magyar választók is kiálltak Horn Gyula mellett. Ehhez képest méltatlan az a küszködés, amit önök folytatnak.

Hogy néhány példát említsek: ezen az alapon, hogyha ő a pártállami rendszer előkészítéséért és fenntartásáért végzett munkája miatt nem kaphatná meg ezt a lehetőséget, hogy egy sétányt Angyal földön

elnevezhessenek, akkor fel kell tenni a kérdést, hogy egyébként kétségtelenül a magyar történelem egyik jelentős és jeles szereplője, például Bajcsy-Zsilinszky Endre - aki fajvédő pártot szervezett a húszas-harmincas évek elején - munkásságát például így nézzük-e, vagy pedig úgy, ami a lényege, hogy mit tett a második világháború alatt, amiért az életével fizetett.

De mondhatnám idősebb Antall Józsefet is, aki - nyilván itt mindenki tudja - a Rákosi-parlament részese volt, tagja volt annak a parlamentnek, amelynek nem volt különösebb dicsőség a tagjának lenni, idősebb Horn Gyulát (*Közbeszólások a kormánypárti sorokból, köztük: Antall József!*) mégsem erről ismerjük fel, hogy a Rákosi-parlament tagja lett volna. De mondhatnám Churchill is, akit semmiképpen nem az írek barátjának lehetne nevezni ilyen szempontból, mégis a világtörténelem jelentős személyisége.

Tehát azt gondolom, hogy az egész életműve alapján kell megítélni Horn Gyulát, és ezért rendkívül méltatlan az az erőszakos beavatkozás a folyamatokba, a demokratikus folyamatokba, amelyet a Fővárosi Önkormányzat, a XIII. kerületi önkormányzat már megtett.

Nem arról van szó, hogy mindenkinek Horn Gyulát kéne szeretnie. Még csak nem is arról van szó, hogy a nemzet hőse lenne. Arról van szó, hogy önöknek el kéne tudni viselni, hogy nem csak önök írják a történelmet. Bár hajlamosak a győztesek írni, és jelen pillanatban önök vannak abban a közhatalmi helyzetben, hogy akár ilyen értelemben történelmet is hamisíthatnak, mégis arra kérem önöket, hogy viseljék el, hogy a magyarság része olyan szereplők is, akik esetleg a baloldalt képviselik, és ha az egész életútjukat nézzük, akkor talán nem véletlen, hogy Németországban állami kitüntetéset kapott, az Európai Unióban szobra lehetett.

Tehát ezek azért olyan jelenségek, amelyek azt mutatják, hogy Horn Gyulának a magyarságért, az európaiságért, az európai újraegyesítésért végzett cselekedetei igenis predesztinálják arra, hogy egy demokratikus folyamat végeként igenis egy sétányt el lehessen nevezni, még akkor is, hogy ha ez a NER-nek és önöknek ez nem tetszik. El a kezekkel Horn Gyulától! Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Panyi Miklós miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Képviselő úr beszélt a magyarok és magyarok közötti különbségtételről, hogy nem szabad jó magyarokról, rossz magyarokról beszélni. Nos, az a helyzet, tisztelt képviselő úr, hogy 2010 előtt nem ez a kormány, hanem az MSZP által vezetett korábbi kormány, a Gyurcsány Ferenc által

vezetett kormány volt az, amely különbséget tett magyarok és magyarok között.

Közeledik a MÁÉRT értekezlete, és ezért is különösen fontos képviselő úr felszólalása, hiszen nem szabad elfelejteni azt a gyakorlatot, miszerint 2010 előtt valóban megkülönböztették a magyarokat a magyaroktól. Ez kezdődött egészen 2002-ben, amikor a választási kampány során Kovács László 23 millió román magyarországi előzőnlésével fenyegette a magyar választókat, majd folytatódott mindez 2004-ben a kettős állampolgárságról szóló népszavazás során, ahol magyart magyar ellen fordítottak, és amelynek hosszú távú következményei voltak a nemzetpolitikai folyamatokra. Ezzel a képviselő úr is tisztában van.

(11.50)

Úgyhogy azt gondolom, hogy az alapvetéssel egyetértünk, és ebben a folyamatban is azt gondolom, hogy elgondolkodtató és fontos, hogy milyen szövetségeket kötnek önök a baloldalon, hiszen az önök szövetségében van az a Párbeszéd is, amely Szabó Timea képviselőjében például 2020-ban az ellen támadta a magyar kormányt, miszerint az védőeszközöket és maszkokat küldött határon túli magyar honfitársainknak. Én azt gondolom, hogy ha vannak szegycmentes események a magyar parlamentben, ez például egy olyan esemény volt. De beszélhetnénk Vadai Ágnes képviselő asszony támadássorozatáról is, aki azt támadta, hogy védőoltásban segítjük a határon túli magyar honfitársainkat. Tehát valóban azt gondolom, hogy fontos, hogy ne tegyünk különbséget magyar és magyar között.

Tisztelt Képviselő Úr! A Horn Gyula sétány vonatkozásában ez most már egy hosszú polémia, és önök előszeretettel szoktak hivatkozni a jogállamiság fontosságára. Tisztelt Képviselő Úr! Az a helyzet, hogy ezt a kérdést egy törvény szabályozza, ami kifejezetten pontosan fogalmaz ebben a kérdésben. Ez az önkormányzatokról szóló 2011-es törvény, amely határozottan rendelkezik a 14. § (2) bekezdésében, amely kimondja, hogy közterület, illetve közintézmény nem viselheti olyan személy nevét, aki a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerek megalapozásában, kiépítésében vagy fenntartásában részt vett. A törvény arról is rendelkezik, hogy amennyiben kétség merül fel egyes személyek esetében, hogy belefoglalhatók-e ebbe a meghatározásba, akkor ki kell kérni a Tudományos Akadémia állásfoglalását.

Amikor a Fővárosi Közgyűlés döntött két évvel ezelőtt a Horn Gyula sétány elnevezéséről, akkor - bár a közgyűlésen felmerült ennek a passzusnak a kérdésköre és ennek a kétsége - nem kérte ki a Tudományos Akadémia állásfoglalását, jogsértően járt el. Ezt követően törvényességi felügyeleti eljárásra került sor. A kormányhivatal felhívta a Fővárosi Közgyűlést ennek a mulasztásnak a teljesítésére, amit ugyanakkor a Fővárosi Közgyűlés elmulasztott. Ebből bírósági

eljárás lett, a bíróság pedig néhány hónapja döntött, és azzal összhangban döntött, miszerint az MTA-nak egy korábbi állásfoglalására hivatkozva megállapította, hogy itt a Fővárosi Közgyűlés jogsértően járt el. Tehát van egy törvényes rend, volt egy törvényes eljárás, amit a Fővárosi Közgyűlés megsértett, ezután pedig van egy jogerős bírósági döntés.

Tehát az önök számára, akik a jogállamiságot rendszeresen számon szokták kérni ezen a kormányon, azt gondolom, hogy mindezekre való tekintettel mégiscsak egy kis önmérséklésre volna szükség és ezeknek a jogszabályi kereteknek a tiszteletben tartására.

Most, jelenleg a Fővárosi Közgyűlés előtt van a kérdés, jelenleg egy jog nélküli állapot van, ez jelenleg egy elnevezetlen utca, és valóban itt a jogszabályok világosan fogalmaztak, tehát a Fővárosi Közgyűlésnek ezt a kérdéskört rendeznie kell.

Horn Gyula vonatkozásában pedig valóban azt gondolom, az is egy olyan kérdés, ami vitás kérdés a két oldal között. Nem elfeledve azt természetesen, hogy a rendszerváltásban Horn Gyulának is jelentős szerepe volt, később pedig választott miniszterelnök, de mégiscsak azért azt tisztázni kell, hogy Horn Gyula az '56-os forradalom vérbe fojtását követően saját akaratából, önként fogott fegyvert, és vett részt a kommunista diktatúra megszilárdításában, és nem szabad elfelejteni azt sem, hogy Horn Gyula '57-ben ezért megkapta a „Munkás-paraszt hatalomért” emlékérmét, amellyel azokat a karhatalmistákat jutalmazták, akik '56-ban kulcsszerepet játszottak a forradalom leverésében és a megtorlás megindulásában. Köszönöm a szót. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszáat. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Arató Gergely képviselő úr, DK-képviselőcsoport: „Aktuális ügyek” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Ház! Tisztelt Fideszes Képviselőtársaim! Önök mit szólnának, ha 100 ezer forintot lopnának el a családjuktól? Ugye, fel lennének háborodva, rendőrt is hívnának, és gazembernek tartanák azt, aki megfosztja önöket ettől a jogos pénztől? Márpedig önök most pontosan ezt csinálják, hiszen alig 50 nap múlva 400 milliárd forintot fog elveszíteni Magyarország, vége van a türelmi időnek, önök nem voltak képesek arra, hogy a jogállami feltételeknek megfeleljenek, az eddigi zárolt összeg egy jelentős része el fog veszni, és ez az összeg bizony pontosan azt jelenti, hogy 50 nap múlva családonként 100 ezer forintot fognak elveszíteni a magyarok.

Ennek a pénznek a kifizetését az Európai Unió az önök kormányának korrupciósága miatt függesztette föl, és világosan meghatározta *(Rétvári Bence: Pártelnököd mást mondott erről!)*, hogy milyen jogállami feltételeknek kell megfelelni annak érdekében *(Nacsá Lőrinc: Ne hazudj!)*, hogy ez az intézményes korrupció,

ami ma zajlik, ne folyjon tovább. És mivel önök képtelenek voltak arra, hogy ezeket a törvényjavaslatokat be-terjesszék és kidolgozzák, képtelenek voltak arra, hogy megfeleljenek ezeknek a jogállami feltételeknek, mi elvégeztük önök helyett a munkát. *(Rétvári Bence: Jaj, de kedves!)* Benyújtottuk azt az antikorrupciós törvényjavaslatot, amely tartalmazza mindazokat az intézkedéseket és döntéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy Magyarország hozzájusson az uniós forrásokhoz.

Csak az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy ha önök elfogadnák ezt a törvényjavaslatot, akkor nem lehetne tovább lopni, akkor nem kerülhetnének az uniós források Mészáros Lőrínchez, a miniszterelnök családjához, Habonyhoz, és még folytathatnám tovább a fideszes milliárdos oligarchák felsorolását. Ezért nem támogatják önök ezt a javaslatot.

Múlt héten megpróbáltuk napirendre tűzteni ezt a javaslatot, amit önök leszavaztak. Azt kell mondanom, hogy mindazok a képviselők, akik a múlt héten a Demokratikus Koalíció antikorrupciós csomagja ellen szavaztak, személyesen is felelősek azért *(Nacsa Lőrinc nevet.)*, hogy nem fognak megérkezni Magyarországra az uniós pénzek.

Mire lehetne fordítani ezt a pénzt, ezt a 400 milliárd forintot? Például lehetne folytatni a „Panel plusz” programot, és ki lehetne terjeszteni. Ebből az összegből 120 ezer panellakást, társasházi lakást vagy családi házat lehetne felújítani. Emlékeznek, a Demokratikus Koalíció javasolta egyébként, az uniós források egy jelentős részét erre fordítsuk, és öt év alatt egymillió lakást és családi házat újítsunk föl, mert ez nemcsak a rezsit csökkentené, nemcsak arra lenne alkalmas, hogy több forrás jusson az embereknek, több forrás, több pénz maradjon a zsebükben, hanem a környezet terhelését is jelentősen csökkentené, hiszen a legkörnyezetbarátabb energia az, amit fel sem kell használnunk.

Vagy éppen múlt héten beszélgettünk a HÉV-szerelvények beszerzéséről államtitkár úrral, aki azt mondta teljesen jogosan, hogy ebből a pénzből lehetne HÉV-szerelvényeket venni, ennek a feléből be lehetne szerezni például azonnali szükséges, fontos 25 új HÉV-szerelvényt, hogy ne akadozzon a forgalom, és még jutna motorvonatok felújítására vagy a MÁV-hálózat legkritikusabb pontjainak rendbetételére is. Igen, de ha ezt tennénk, akkor nem lehetne Mészáros Lőrincnek 50 milliárdos haszna a vasútépítésen, akkor nem lehetne a Rogánhoz és Habonyhoz kötődő vállalkozóknak kiszervezni közel ezermilliárdért a MÁV járműfenntartását, vagy éppen nem lehetne milliárdos megbízásokat adni az Orbán-bányáknak.

Amikor önök leszavazták az antikorrupciós csomagunkat, akkor úgy döntöttek, hogy fontosabb önöknek Mészáros Lőrinc jachtja, Rogán Antal helikoptere, Tiborcz István terepjárója vagy éppen az Orbán-bányák milliárdos haszna, mint az, hogy a magyar

emberek megkaphassák a nekik járó forrásokat. Ez az önök hazafisága: ha nem lehet a fideszes milliárdosoké az uniós pénz, akkor inkább ne legyen senkié!

Tudom, most majd jön a kijelölt államtitkárdroid *(Közbeszólás a kormányparti sorokból: Tévedés!)*, és elmondja, hogy azért nem jönnek az uniós források, mert mi, az ellenzék ezt megakadályozza.

ELNÖK: Képviselő úr, kérem, az Országgyűlésben vagyunk! *(Hidvéghi Balázs: Nagyobb tisztelettel, képviselő úr!)*

ARATÓ GERGELY (DK): Ó, lesz ez még ennél keményebb is, ne izguljanak! *(Rétvári Bence: Horn Gyula után szabadon! - Dr. Répássy Róbert: 5 százalék alatt milyen az élet?)*

Szóval, az a helyzet, hogy önök miatt nem jönnek ezek a források, önök teheték volna meg a szükséges lépéseket, önök tehetek volna azért, hogy ezek a források jöjjenek, nem az ellenzéken múlik, önökön múlik. Önök nem tesznek semmit, mert az önök hazafisága csak addig tart, amíg pénzt tudnak kivenni a rendszerből. Az önök hazafisága csak a fideszes milliárdosok zsebéig tart, önöknek nem a haza a fontos, hanem, ahogy plakátra is írták, csak a Fidesz! *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében az elhangzottakra Bóka János miniszter úr kíván válaszolni. Miniszter úr, öné a szó. *(Gy. Németh Erzsébet: Akkor nem államtitkár! - Arató Gergely: Ebben az egyben tévedtem!)*

DR. BÓKA JÁNOS európai ügyekért felelős miniszter: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Annyiban igaza van a felszólaló képviselő úrnak, hogy én már 2018 óta államtitkári minőségemben is foglalkoztam ezzel a kérdéssel, van bizonyos visszatekintésem arra, hogy milyen tárgyalásokat folytattunk az Európai Bizottsággal *(Kálmán Olga: Ez sikerült?)*, és arról, hogy önök, illetve az önök európai parlamenti képviselői milyen kemény munkát végeztek azért, nehogy Magyarország és a magyar emberek véletlenül hozzájuthassanak azokhoz a forrásoknak, ami őket megilleti. *(Közbeszólások a DK soraiból. - Közbeszólások a kormányparti sorokból: Így van!)*

(12.00)

Ezért a hangjából a meglepettséget és a felháborodottságot alaptalannak érzem. *(Gréczy Zsolt: Ugyan már!)* Önök pontosan tudták, hogy mit tettek Brüsszelben azért, hogy Magyarország és a magyar emberek ezekhez a forrásokhoz ne férjenek hozzá. *(Arató Gergely: Nekünk van kétharmadunk a parlamentben, miniszter úr? - Az elnök csenget.)*

Amit talán erre a kérdésre érdemes válaszul elmondani, az az, hogy Magyarország az elmúlt hét éves

költségvetési ciklusban is a listavezetők között van az uniós források felhasználási arányát tekintve. *(Kálmán Olga: Meg a lopásban is!)* Ez a helyzet a jelenlegi költségvetési ciklusban is, ahol Magyarország az első háromban van a lehívott uniós források tekintetében. Ugyanis Magyarország mindannak ellenére, amit önök Magyarország és a magyar emberek érdeke ellen tettek, jelenleg is több mint 12 milliárd euró uniós forráshoz fér hozzá, ami Magyarország kohéziós forrásainak több mint a fele. Ezekre a forrásokra a pályázatás és a lehívás folyamatosan zajlik, ezekből a forrásokból az uniós projektek Magyarországon folyamatosan valósulnak meg.

Az Európai Unió számos olyan intézkedést hozott, ami megnehezíti az ezekhez a forrásokhoz való hozzáférést. Ezeknek az intézkedéseknek a felszámolása érdekében a magyar kormány mindig is konstruktívan, a megállapodás szándékával tárgyalt az Európai Bizottsággal. *(Kálmán Olga: Valahogy nem jött össze!)* Elfogadtunk egy olyan igazságügyi csomagot, amelynek eredményeképpen az Európai Bizottság megállapította, hogy a magyar igazságszolgáltatási intézményrendszer minden uniós standardnak és az Alapjogi Charta rendelkezéseinek megfelel. *(Arató Gergely: Ez egyáltalán nem igaz!)*

Az Európai Bizottság a magyar közbeszerzési rendszer átfogó felülvizsgálata során megállapította azt is, hogy a magyar közbeszerzési rendszer rendszerszintű hiányosságoktól nem szenved *(Arató Gergely: Visszatérünk erre januárban, miniszter úr!)*, és ennek megfelelően az uniós források felhasználására és az uniós projektek során odaítélendő pályázatok elbírálására alkalmas. Ettől függetlenül Magyarország Kormánya az Országgyűlés elé beterjesztette és az Országgyűlés elfogadott számos olyan intézkedést, amely az uniós források felhasználásának átláthatóságát tovább javítja.

Ezek az intézkedések az Európai Bizottsággal előzetesen leegyeztetett normatív intézkedések voltak. Ettől függetlenül az Európai Bizottság ezek elfogadása után sem látta úgy, hogy elérkezett az idő arra, hogy az uniós forrásokhoz való hozzáférést teljeskörűen megtehessek. *(Arató Gergely: Mert lekamuztátok az egészet! Nem vettétek komolyan!)* Számomra teljesen nyilvánvaló, hogy ezek az eljárások és az uniós forrásokhoz való hozzáférés a politikai nyomásgyakorlás eszköze, és ezzel a politikai nyomásgyakorlási eszközzel az Európai Bizottság a jövőben is élni fog. Hogy egy egyszerű példát hozzak, nekem elég nehéz látnom azt, hogy a magyar hallgatóknak, a kekvai felsőoktatási intézményekben tanuló magyar hallgatóknak a kizárása az Erasmus-programból, ami szintén azoknak az intézkedéseknek a része, amelyekről ön beszélt, az uniós források szabályszerű felhasználásával hogyan van összefüggésben. Az teljesen világos, hogy ezek a szerencsétlen hallgatók az uniós forrásokkal semmilyen visszaélést nem tudnak elkövetni *(Arató Gergely: Csak az egyetemi kuratóriumokban*

a haverjaitok! - Az elnök csenget.), és ezzel ezeket a hallgatókat senki sem vádolta meg. Azt meg már különösen nem értem, hogy a Horizont-program, amely a kutatás-fejlesztési együttműködésben koordinált együttműködést tesz lehetővé, és amely Horizont-programban a pályázatok elbírálását és a források odaítélését nem is tagállami intézmények, hanem a Bizottság maga végzi, ezeket a forrásokat miért zárják el az érintett magyar pályázók elől. *(Gy. Németh Erzsébet: Mert loptok! - Gréczy Zsolt: Mert szétloptátok! - Arató Gergely: Ha ezt sem érted, hogyan lehetsz ezért felelős miniszter?! - Derűltség a DK soraiban.)* Ez a politikai nyomásgyakorlásnak a legnyilvánvalóbb és számomra a legdöbbenetesebb módja. Teljesen nyilvánvaló, hogy a Bizottság ebben az esetben a magyar hallgatókat és a magyar kutatókat *(Gy. Németh Erzsébet: Nem! A magyar kormányt!)* használja túszként azért, hogy a politikai nyomásgyakorlásnak érvényt tudjon szerezni. *(Arató Gergely: A komisszárokat, akiket kineveztetek, azokat kellene visszahívni végre!)*

És a magyar kormány mindaddig, amíg az ezekhez az uniós forrásokhoz való hozzáférés teljeskörűen elérhetővé nem válik, továbbra is konstruktívan együtt fog működni a Bizottsággal és az uniós intézményekkel. De látnunk kell, hogy a konstruktivitáshoz két szereplőre van szükség. Nem vagyok róla meggyőződve, hogy ez a másik oldalról fennáll. *(Kálmán Olga: Mert nem kellene lopni!)* Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr válaszát. Engedje meg, képviselő úrnak hadd jelezzem, hogy miniszter úr végighallgatta az ön beszédét, egy szót nem szólt közbe. *(Gréczy Zsolt: Bezzeg mások!)* Azt gondolom, hogy a kölcsönös tiszteletet illik megadni egymásnak.

Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Nacsa Lőrinc képviselő úr, KDNP-képviselőcsoport: „Aktuális kérdések” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

NACSA LŐRINC (KDNP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Képviselőtársaim! Október 16-án jelentette be a kormány, hogy a Fidesz-KDNP-frakciószövetség kezdeményezésére nemzeti konzultációt indít az Orbán Viktor miniszterelnök úr által meghirdetett új gazdaságpolitikai intézkedésekről és annak legfontosabb pilléireiről.

Mint ismert, a miniszterelnök úr még szeptemberben, a békeköltségvetés koncepciójával egyidejűleg jelentette be, hogy Magyarország gazdaságpolitikáját a semlegesség útján kell tovább folytatni, mert a gazdasági hidegháború a legrosszabb, ami történhet Európával és benne Magyarországgal. Az Európai Unió az elmúlt időszakban olyan döntéseket hozott, hogy a saját versenyképességének javítása helyett inkább gazdasági hidegháborút vív, és a blokkosodás

újtára lépne. A brüsszeli blokkosodás, a gazdasági és kereskedelmi hidegháború szankciókhoz, inflációhoz, energia- és élelmiszerár-robbanáshoz vezetett egész Európában. Miközben az európai embereket lakhatási válság, megfizethetetlen energiaárak, infláció és romló életszínvonal sújtja, Brüsszel csak a migráció erőltetésével, a gazdasági szankciókkal és a háború további finanszírozásával van elfoglalva.

Magyarország nem léphet erre a káros útra, mert ellentétes a magyar érdekekkel. Meg kell őriznünk a gazdasági semlegességünket. Sem a Nyugattal, sem a Kelettel nem szabad megszakítanunk a kapcsolatainkat, és senkinek nem szabad alárendelnünk magunkat, csak a magyar érdek szerint járhatunk el. Ennek jegyében dolgozta ki a kormány a 21 pontból álló gazdaságpolitikai akciótervet, amelynek egyes elemei az új gazdaságpolitikai irányvonallal együtt a nemzeti konzultáció tárgyát is képezik. *(Kálmán Olga: Ó, de jó!)* A 11 kérdést tartalmazó konzultációs ívek postázása október végén indult el, mára a magyar háztartások többsége meg is kapta. *(Kálmán Olga: De jó!)* A nemzeti konzultáció Európában egyedülálló demokratikus párbeszéd, amely lehetőséget ad arra, hogy a két választás között is megkérdezzük az embereket, mit gondolnak az életüket alapvetően befolyásoló kérdésekben. *(Kálmán Olga: Kamu kérdésekkel? Ugyan már!)* A nemzeti kormány 2010 óta eddig 13 alkalommal kérte így ki a magyar emberek véleményét jelentős politikai, gazdasági, társadalmi kérdésekben. *(Kálmán Olga: Ez annyira gáz!)*

Brüsszel az elmúlt években számtalan területen igyekezett ránk erőszakolni az álláspontját. Most a gazdaság van terítéken. Elő akarja írni, hogy kivel kereskedhetünk és kivel nem. Ez sérti Magyarország érdekeit. Ez ellen keményen fel kell lépniünk. Ezért arra kérjük a magyar embereket, hogy töltsék ki a konzultációs ívet, és ha egyetértenek a kormány céljával, a nemzeti konzultáción való részvételükkel fejezzék ki a támogatásukat a gazdasági semlegesség politikája és a tervezett kormányzati intézkedések mellett. A nemzeti konzultációban a gazdasági semlegesség és az új gazdaságpolitikai akcióterv általános kérdései után választ adhatunk a kis- és közepes vállalkozások támogatásával, valamint a multicegek rendszabályozásának kérdéseivel kapcsolatban is.

A nemzeti konzultáció nagyon fontos eleme a béremelési program. Szerintünk új megállapodást kell kötni a munkáltatókkal és a munkavállalókkal egy többéves, a gazdasági növekedésen alapuló béremelési programról. Így előre kiszámítható módon kell elérni a 400 ezer forintos minimálbért és az egymillió forintos átlagbért. A kérdések között szerepel a diákhitelhez hasonlóan a munkát vállaló fiataloknak bevezetni tervezett nulla kamatozású hitel, azaz a munkáshitel, valamint lakhatási támogatási kérdések is.

Tekintettel arra, hogy - láttuk az elmúlt hetekben - Manfred Weber, Magyar Péter és a brüsszeli bürokraták azt követelik a magyar kormánytól, hogy

szüntessük meg a rezsicsökkentést, a 13. havi nyugdíjat, ezért a nemzeti konzultáció során azt is kifejtjük, hogy elfogadjuk-e ezeket a brüsszeli követeléseket, vagy pedig megvédjük a rezsicsökkentést, megvédjük a 13. havi nyugdíjat.

A nemzeti-kereszténydemokrata kormány elkötelezett a magyar családok támogatása mellett is, ezért a gyermekek után járó adókedvezmények megduplázását tervezzük. A magyar emberek erről a kérdéstről, továbbá a migrációs büntetés elutasításáról is kifejtetik a véleményüket a nemzeti konzultáció során.

Bár sokan támadják - önök is - a nemzeti konzultációt, az elmúlt években a brüsszeli támadásokkal szemben mindig hatékony eszköznek bizonyult. A brüsszeli vitákban a magyar kormány mindig legalább egymillió magyar ember támogatásával a háta mögött tudott helytállni, akik kitöltötték a kérdőíveket, és válaszoltak a kormány kérdéseire.

A világpolitika is alapvetően megváltozott a múlt hét óta, hiszen Donald Trump amerikai elnök győzelmével közelebb került a béke esélye, és Magyarország gazdasági lehetőségei is kiszélesednek. *(Gréczy Zsolt: Csak a forint...)* Ezért is nagyon fontos, hogy szilárd állásponttal a hátunk mögött, a magyar nemzeti sorskérdésekben erős álláspontot képviselve tárgyaljunk Brüsszelben, tárgyaljunk gazdasági kérdésekben, mert nem engedhetjük meg, hogy Brüsszel diktálja nekünk az ő blokkosodáson, vámonon és kereskedelmi háborún alapuló gazdaságpolitikáját, hanem nekünk mindig a magyar érdek mentén, a magyar emberek érdekeit nézve kell folytatnunk a gazdaságpolitikánkat. Ezért arra kérünk mindenkit, hogy töltsék ki a nemzeti konzultációt, küldjék vissza, és válaszaikkal is segítsék a küzdelmeinket. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

(12.10)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Képviselő úr! Képviselőtársaim! A konzultációban mi közvetlenül fordulunk az emberekhez, és kérdezzük meg a véleményüket fontos ügyekben. Azt gondoljuk, hogy ez egy fontos eszköz, és ebben őszintén szólva csak megerősít minket az, ahogy a baloldal pártjai ezt évek óta pocskondiázzák, támadják, és próbálják jelentékteleníteni. Szerintünk fontos az, hogy odafordulunk az emberekhez a választások között is; a mai információáramláson alapuló társadalomban és felgyorsult világban egyébként nem is nagyon tehetnénk mást szerintem. De ezzel együtt vagy ezen túl a demokráciában való hitet is jelenti azt, hogy mi az emberekkel közösen szeretnénk fontos ügyekben dönteni.

Erre egyébként külső okok is sarkallnak minket, és a hazai ellenzéknek, a hazai baloldalnak a politikája is megerősíti ezt, mindjárt mondom erről néhány szót. A külső okok egyértelműek, és erről a képviselő úr beszélt már az imént: egy olyan szabad időszak után, ami az elmúlt évtizedeket jelentette és jellemezte, ahol a szabadkereskedelem, a befektetések és a nyitott gazdasági együttműködés volt a domináns, az utóbbi időben egy gazdasági bezárkózás, egy gazdasági elzárkózás, nem túlzás azt mondani, egy gazdasági hidegháború az, aminek a körvonalai látszódnak, és ez egyértelműen ellentétes a magyar érdekekkel. Magyarország egy kis nyitott gazdaság, magas munkaerő-színvonalal és -képzettséggel. Nekünk a kereskedelem, a befektetések idevonása alapvető érdekünk, és ilyen értelemben mindegy, hogy ez a befektetés Amerikából jön, Németországból, Nyugat-Európából vagy akár a keleti gazdasági hatalmak és szereplők részéről. Azt látjuk, hogy az elmúlt években a világ gazdaság átalakult, és nagyon erős, potens szereplőkké váltak olyan országok, amelyek tőlünk távol vannak, tőlünk akár keletre helyezkednek el. Nekünk az ő befektetéseire is szükségünk van, mi szívesen látjuk azt, ha idehoznak beruházásokat, ez segíti a magyar gazdaságot, munkahelyeket teremt, és hozzájárul ahhoz, hogy a magyar gazdaság erősödjön, és az életünk jobbá váljon.

Az a meggyőződésünk, hogy ahhoz, hogy meg tudjuk haladni az uniós gazdasági növekedést hosszú távon, és hogy ez alapot adjon a béremelkedésekhez, a kis- és középvállalkozások támogatásához, a jobb lakhatási feltételekhez és általában is egy gazdasági erősödéshez, nekünk nyitott gazdaságnak kell maradni, és nem fogadhatjuk el azt, hogy külső szereplők, esetünkben éppen Brüsszel akarja előírni számunkra, hogy kivel kereskedhetünk és kivel nem. De igaz ez egyébként a nyersanyagokra is. Nem gondoljuk helyesnek és indokoltnak azt, hogy el akarnak minket vágni, mondjuk, az orosz nyersanyagoktól, hiszen a magyar gazdaságnak elengedhetetlenül szüksége van ezekre, és amikor egy olyan helyzet alakul itt ki, hogy háború veszélyezteti Európa biztonságát, akkor erre nem egy elhibázott szankciós politika a jó válasz, hanem egy békére és tűzszünetre törekvő politikai megközelítés, és azt gondoljuk, hogy jó, ha ezekről is a magyarok véleményét mondanak.

A probléma az, hogy a külső okok mellett a magyar baloldal és a magyar ellenzék is gyakorlatilag az elhibázott politikát támogatja évek óta, és folyamatosan támadja a magyar kormányt azokban a küzdelmekben, amelyek az önrendelkezésről, a gazdasági semlegességről és a saját döntési szabadságunkról szólnak. Ez a legnyilvánvalóbb egyébként, a háborús konfliktus kitörése óta látható itt előttünk, hogy gyakorlatilag folyamatosan a külső elvárásoknak akarnak megfelelni. A baloldali politikusok rögtön a háború kitörése után a katonai részvételről fantáziáltak, és folyamatos az is, hogy a fegyverszállításokat erőltetik

egy olyan háborúba, ami nem a mi háborúnk, ami nagyhatalmi megállapodással lezárható háború, és ami Magyarországot hátrányosan érinti mindenféle szempontból. Látjuk azt egyébként, hogy a gazdaság területén a rossz szankciós politika miatt milyen komoly nehézségekkel kellett szembenéznünk: inflációval, gazdasági lassulással, bizonytalansággal, áremelkedésekkel. Ezeknek véget kell vetni, és ehhez az kell, hogy a magyar gazdaság, a gazdasági mozgástér nyitott maradjon, és a magyarok dönthessenek erről, ne pedig a külföldiek.

Persze nem meglepő, hogy a magyar baloldal a magyar kormány ellen lép fel ezekben az ügyekben, tudjuk, hogy önöket külföldről finanszírozták a kampányban, külföldről kaptak pénzeket. Nyilván ezek mellé a pénzek mellé elvárások is társulnak, csak ezek az elvárások nem egyeznek meg a magyarok érdekeivel, mi pedig azok mellett fogunk kiállni. De mondhatnám egyébként akár a migráció kérdését is, ami egy évek óta húzódozó, óriási nagy vita, és mutatják például most, a legutóbbi napokban - hogy egy utóbbi példát mondjak - csak az amszterdami fejlemények is, hogy hova vezet az, ha ez kontrollálatlan módon zajlik, hova vezet az, ha társadalmi feszültségeket importálunk és engedünk be az Unió területére. Egy látványos kudarc ez a politika. A magyar baloldal, a magyar ellenzék folyamatosan migrációpárti politikát folytatott és folytat, és folyamatosan támad minket azért, mert meg akarjuk ettől védeni Magyarországot.

Azért fontos a nemzeti konzultáció, hogy ezek ellen a veszélyek ellen hatékonyan tudjunk fellépni. *(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.)* Így fogunk eljárni, és várjuk a magyarok véleménynyilvánítását ezekben az ügyekben. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszáat. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Kocsis Máté frakcióvezető úr, Fidesz-képviselőcsoport: „Aktuális ügyeink” címmel. Frakcióvezető úr, öné a szó.

KOCSIS MÁTÉ (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársak! Az elmúlt héten olyan világpolitikai események történtek, amelyekről muszáj itt beszélni, és amelyek bizakodásra is adnak okot. A világ békeszerető embereinek reményt jelent, hogy Donald Trump fölényesen megnyerte az amerikai elnökválasztást. Először is gratulálunk innen is az ő győzelméhez, másodszor magyar vonatkozását tekintve mégiscsak muszáj kiemelni, hogy ez nemcsak a háború lezárásának az esélyét és reményét jelenti számunkra, hanem az európai, így a magyar gazdaságban beálló változásnak a reményét is. Ez egy pozitív előjelű változás lehet, hiszen ha valóban 2025-re már egy békeévvél vagy a korábbiakhoz, az elmúlt néhány évhez képest egy relatíve békésebb évvel lehet számolni, akkor ez bizony egy más típusú magyar

költségvetést is jelent. Minden más esetben, ha a demokráciák győztek volna az Egyesült Államokban, jó eséllyel az európai kiadások nőttek volna, a gazdasági lehetőségek pedig romlottak volna, a GDP-nek nem 2, hanem akár 3-4 százalékát is katonai kiadásokra kellene hogy fordítsa a kontinens. A Trump-győzelem ennek a változásnak a lehetőségét, reményét hozta el. Az is világosan látszik, hogy soha Magyarországnak olyan erős szövetségese nem volt, és reménykedünk abban is, hogy a Trump-győzelemmel jelentősen javulnak majd a két ország diplomáciai kapcsolatai.

A világban zajló változások és a magyar családok kasszája, illetve a következő gazdasági év lehetőségei között szoros és közvetlen összefüggés van; ezt láttuk a Covid alatt, ezt láttuk a háború kitörésekor, és láttuk az elhibázott szankciók bevezetésekor is. Amennyiben ez a gazdasági környezet, ez a világpolitikai helyzet és ez az európai uniós álláspont is változik, amennyiben az új amerikai elnök tudja érvényesíteni a békepárti álláspontját, Magyarország és a magyar családok lehetőségei is jelentősen bővülnek: a családi adókedvezmény megduplázására, a jövedelmek vásárlóértékének a növelésére, a megfizethető lakhatásra és a kis- és középvállalkozások támogatására tudjuk minden erőnket fordítani. Ha nem lett volna háború - emlékezzenek vissza -, nem ugrott volna meg az infláció, nem nőttek volna ilyen magasra az energiaárak.

Miután Amerikában pozitív változás történt, addig szomorúan látjuk, hogy Brüsszelben meg nem. Noha Magyarország az egyik legnagyobb diplomáciai eseménynek adott otthont az elmúlt hét második felében, mégsem gondoljuk, hogy ez jelentős változást hozott volna a brüsszeli elit gondolkodásában, őket ugyanis szemmel láthatóan nem lehet észérvekkel meggyőzni. Továbbra is a háború folytatását akarják, kereskedelmi háborút akarnak és blokkosodást a konnektivitás helyett, ahelyett, hogy az európai emberek egyetértését keressék, izomból akarják rájuk erőltetni a hibás elképzeléseiket, és ehhez Brüsszel és elsősorban, nevezzük nevén, Manfred Weber úr magyar szövetségeseket keres. Sajnos, önök nem voltak teljesen megfelelőek, ezért új szövetségeseik után néztek, olyanok után, akiken keresztül jobban tudják a saját érdekeiket az Orbán-kormánnyal szemben érvényesíteni, egyfajta bábormányként. Meg is találták ezt a TISZA Pártban, ahogy az elnöke fogalmazott: cserébe ezért egy nagyon kicsi szuverenitásról le kellene mondani. De minket, szuverenistákat ezzel csak feltűzelnek, harcra hívnak, hiszen mi éppen azért küzdünk, hogy a magyar szuverenitás egyetlen szegletéről se kelljen lemondani.

Az új ellenzék politikája azt támasztja alá, amit az elmúlt hetekben Brüsszelben is megszavaztak. Megszavazták a migrációs paktumot és az arra költött pénzek növelését, megszavazták azt is, hogy Magyarország ne kapjon pénzt a határvédelemre, és megszavazták azt is, hogy a magyar gazdák pénzét,

500 milliárd forintot, elvegyék, és adják Ukrajnának; ezeket ők mind támogatták.

(12.20)

Ezeket a terveket viszont már ismerjük. A brüsszeli tervek régóta világosak: háború, bevándorlás és a genderideológia örülete. Ezt képviselik a politikai ellenfeleink itthon is, és Brüsszelben is.

Befejezésképpen pedig, engedjék meg, hogy egy aktualitásra még hadd reagáljak! Nagy tisztelettel megkérném innen is a Házból Raskó Györgyöt és a hasonszőrű bitangokat (*Közbeszólás a kormánypártok padsoraiból: Így van!*), hogy ne a jobboldali szavazók halálától várják a saját választási sikereiket (*Közbeszólás a kormánypártok soraiból: Úgy van!*), ne attól remélik az ő választási győzelmüket, hogy majd egyszer csak kihalnak a politikai ellenfelek, a jobboldali szavazók. Szégyenteljes, hogy a földvagyonokat külföldre játszó Raskó ahelyett, hogy bujdoskolna valahol az ország valamelyik szegletében szegyenében, zöldbároként most politikai tanácsokat osztogat a politikai ellenfeleinknek.

De valójában ezek azok az ügyek, amelyek újra és újra erőt adnak nekünk ahhoz, hogy 2026-ban ismét legyőzzük önöket, és odaküldjük az egész óbaloldali és újbaloldali ellenzéknek, ahova való. Köszönöm a megtisztelő figyelmet. (*Közbeszólás a kormánypártok padsoraiból: Így van! - Taps a kormánypártok soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm, frakcióvezető úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Bóka János miniszter úr válaszol az elhangzottakra. Miniszter úr, öné a szó.

DR. BÓKA JÁNOS európai uniós ügyekért felelős miniszter: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Képviselők! Trump elnök úr győzelméről én is csak a legnagyobb elismerés hangján tudok szólni. Én azt hiszem, abban bízom, hogy Trump elnök úrtól arra számíthatunk, hogy a demokrata adminisztráció ideológiavezérelt, a magyar szuverenitást semmibe vevő, a belügyekbe rendszeresen és durván beavatkozó politikáját egy másfajta politika fogja felváltani, ami pragmatikus, és ami a kölcsönös előnyökön alapuló együttműködés lehetőségeit keresi. Ez lehetővé teszi Magyarország számára a politikai kapcsolatok rendezését, és a gazdasági kapcsolatokban is új perspektívát nyithat.

De ami magyar szempontból a legfontosabb, hogy Trump elnök úrtól megalapozottan várhatjuk azt, hogy újra békét hoz Európába. Ez pedig lehetővé teszi a magyar kormány számára, hogy békeköltségvetést terjesszen az Országgyűlés elé, egy olyan költségvetést, amely megduplázza a családi adókedvezményt, munkáshitelprogramot indít, tovább növeli a jövedelmek vásárlóerejét, segíti a megfizethető lakhatást, soha nem látott mértékben támogatja a kis- és

középvállalkozókat, és fenntartja a 13. havi nyugdíjat. 2025 az az év, amire az orosz-ukrán háború kitörése óta vártunk, és bízom abban, hogy nem túlzás azt állítani, hogy fantasztikus év lesz.

Az Európai Unió oldaláról viszont nem szolgálhatok hasonló jó hírekkel. A fordulat itt még várat magára; várat magára például a háború tekintetében, mert Brüsszel továbbra is a háború bűvöletében él, napról napra, lépésről lépésre próbálja a tagállamokat belekényszeríteni egy olyan konfliktusba, amelynek nincsen megoldása a harctéren, és amelyen az európaiak mindent elveszíthetnek. Itt békepárti fordulatra van szükség, ráadásul minél előbb, hiszen Európa hamarosan arra fog ébredni, hogy ismét a feje fölött hoznak döntéseket a kontinens jövőjéről. A magyar kormány ezért továbbra is Európa valódi békepárti fordulatáért dolgozik.

Hasonló fordulatra van szükség a migráció területén. A tagállamok számára már egyértelmű, hogy Brüsszel migrációs politikája megbukott, működés-képtelen, és az is egyértelmű, hogy mi lenne a megoldás: meg kellene védeni a külső határainkat, és csak azokat szabad beengedni Európába, akiknek erre valóban joguk van. Magyarországot mégis gigantikus bírsággal sújtják azért, mert mi már alkalmazzuk ezt a szabályozást, amelyhez a tagállamok többsége most már maga is el kíván jutni. A változás tehát eddig csak szavakat jelentett, ugyanazok az emberek most egy kicsit mást mondanak, mint eddig. A magyar kormánynak az a célja, hogy valódi migrációs fordulatot érzünk el: megvédeni az ország határait, szuverenitását. És továbbra is mi kívánjuk eldönteni, hogy kivel kívánunk együtt élni a saját hazánkban.

A versenyképesség tekintetében is valódi fordulatra van szükség. Valóban, múlt héten Magyarország történetének a legnagyobb diplomáciai eseménye zajlott (*Arató Gergely: Hát, nem!*), 42 állam- és kormányfő, az uniós intézmények, a NATO, az Európai Tanács és az EBESZ képviselői voltak itt, és az Európai Tanács által elfogadott budapesti nyilatkozat valódi és azonnali cselekvésre hív fel Európa versenyképességének helyreállítása érdekében. Mi a valódi versenyképességi fordulaton dolgozunk, és ennek további lépései várhatók még az uniós elnökség alatt, például a gazdasági miniszterek november végi Tanács-ülésén.

Az európai politikusok figyelmének középpontjában persze nem feltétlenül ezek a kihívások állnak. Én magam ott ültem az Európai Parlamentben, amikor Magyarország miniszterelnöke bemutatta elnökségi programunkat, és közös kihívásainkra közös megoldásokat ajánlott. És ott voltam akkor is, amikor Manfred Weber ezek egyikére sem kívánt érdemben reagálni, viszont hosszasan ecsetelte, hogy Magyarországon kormányváltást akar, és megnevezte azt is, akit a miniszterelnöki székben látni kíván. És ott voltam akkor is személyesen, amikor Magyar Péter ezt a felkérést elfogadta, és kész volt ennek árát megfizetni Magyarország

szuverenitásának feladásával. Én személyesen néztem végig ezt a fausti alkut, és arra kérem, hogy erre mindannyian emlékezzünk a jövőben is.

Magyarország Kormánya továbbra is mindent megtesz azért, hogy hazánk jövőjéről honfitársaink dönthessenek. Magyarország Kormánya továbbra is megvédi hazánk szuverenitását. Mi Magyarország érdekeit képviseljük Brüsszelben és nem Brüsszel érdekeit Magyarországon. Ez Európa-politikánk alfája és ómegája. És változások sora várható a világban és Európában, de biztosíthatom önöket, hogy ez így marad mindaddig, amíg Magyarországnak nemzeti-konzervatív kormánya van. Köszönöm a figyelmüket. (*Taps a kormánypártok soraiból.*)

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a további napirenden kívüli felszólalásra jelentkezett képviselők névsora a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! A napirend előtti felszólalások végére értünk. Megköszönöm együttműködésüket, az ülés vezetését átadom Dúró Dóra alelnök aszszonyinak.

(Az elnöki széklet Dúró Dóra, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. Tisztelt Országgyűlés! Most, 12 óra 26 perckor elkezdjük a kérdések tárgyalását.

Tisztelt Országgyűlés! Sebián-Petrovszki László, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: **„Unokáink sem fogják látni?”** címmel. Sebián-Petrovszki László képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

SEBIÁN-PETROVSZKI LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Az ön minisztere személy szerint és az Orbán-kormány is évek óta azon ügyködik, hogy a köztulajdonban lévő kastélyokat hogyan játssza át magántulajdonba ingyen.

Lehet, hogy az ötletet a turai kastélynak a miniszterelnök vejéhez, Tiborcz Istvánhoz kerülése adta. Tudja, államtitkár úr, ez volt az az eset, amikor a hitelt hozzá kedvezményesen vette fel Tiborcz a saját maga résztulajdonolta Gránit Banktól; csak neki kitalált a kormány és keresztünyomott itt a parlamentben évekkel ezelőtt egy adókedvezmény-formát, amelynek köszönhetően néhány év alatt 30 milliárd forintnyi adóalap-kedvezményt élvezhetett a cégnél Tiborcz; majd nemrég lezárták a kastély parkját is a látogatók elől. Hadd ne mondjam, hogy a kastélyban egyébként milyen luxusszálloda működött. Magyarán: az állami tulajdonból, az állampolgárok tulajdonából átkerült magántulajdonba a kastély.

Tizenegy napja lezárult az első nyolc kastély eladását szolgáló pályázat. Egyelőre nem ismert, hogy

kik pályáztak, és főleg, hogy az ön minisztere kiket hozott ki győztesnek. Nem ismertek a pályázati anyagok, így például nem tudjuk azt, hogy a pályázók milyen szakmai és üzleti tervet tettek le, akiké lesz ingyenesen, magántulajdonukba kerül például a szabadkígyósi Wenckheim-kastély vagy a tatai Esterházy-kastély, hogy két példát mondjak.

Említsük azt is meg, hogy ezeket a kastélyokat az elmúlt években mintegy 60 milliárd forintért felújították. Ennek egy része, körülbelül fele uniós forrás, ami miatt az OLAF vizsgálódik is egyébként, a mi bejelentésünk nyomán, hiszen felmerül a csalás lehetősége.

Államtitkár úr, a kérdéseim: mi a garancia, hogy az állampolgárok továbbra is látogathatják a kastélyokat, illetve a parkjaikat? Mi a garancia, hogy nem ismétlődik meg az, ami a turai kastélynál megtörtént? Mi a garancia, hogy az unokáink is fogják ezt még látni? Mi a garancia, hogy a kastélyokat kulturális célra használják és nem a NER-elit dőzsölésére Tiborcz István, netalántán Lázár János, a közeli kastélyokat? (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.) Kérem, ne azt mondják, hogy Lázár János a garancia erre, mert a MÁV-nál láttuk, hogy ez nagyon sikertelen. Köszönöm szépen. (Derűltég és taps a DK soraiban.)

ELNÖK: Megadom a szót a válaszra Ágh Péter államtitkár úrnak. Parancsoljon!

(12.30)

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő Úr! Először is szeretném elmondani azt, hogy a kérdése az unokáinkra vonatkozott. Az ellen, hogy az unokáink láthassák ezeket az épületeket, nagyon sokat tettek az önök elődei, illetve az önök társai, hiszen folyamatosan azon voltak, hogy ezeknek az épületeknek az állagát lerontsák, tulajdonképpen a második világháborútól kezdve. (Közbeszólások a DK padsoraiban. - Kálmán Olga: Mi van?!)

Ezért a nemzeti kormánynak kiemelt feladata van abban, hogy az épületeket nemzeti örökségként tovább tudjuk adni. Három lehetőség van, tisztelt Képviselő úr, erre a feladatra. Egyrészt elveszünk máshonnan, és azokat a forrásokat, amelyek szükségesek, más területtől vesszük el; én ezt nem javasolnám.

A második lehetőség az, hogy azt tesszük, amit önök tettek Kun Bélától Gyurcsány Ferencig, hogy hagyjuk lerohadni ezeket az épületeket. (Felzúdulás a DK padsoraiban. - Kálmán Olga: Kun Bélától? - Hidvéghi Balázs: Igen! Szép volt!) Ezt sem javaslom, tisztelt Képviselő úr.

A harmadik lehetőség pedig az, hogy teljes állami kontrollt és törvényi garanciákat adunk arra, hogy a nemzeti örökség egyetlen darabja se vesszen el. Erről szól az a törvény, amit tisztelt Képviselő úr és Kálmán

Olga, tisztelt képviselő asszony is tárgyalhatott volna a parlamentben, ha akkor itt lett volna (Kálmán Olga: Mikor?), és ennek keretében elfogadtuk a kereteket.

Mik ezek a keretek? Nézzük a tényeket! (Kálmán Olga közbeszól.) A magyar kormány egyetlenegy kastélyt sem ad el, örökbe adja ezeket. Aki vállalja az örökbefogadást, az jelentős terhet és költséget vesz a nyakába, tisztelt képviselőtársaim. Nem rendelkezik a kastély felett teljeskörűen, az továbbra is látogatható lesz. Ugyanakkor gondoskodni kell a létesítmény folyamatos üzemeltetéséről, felújításáról, megóvásáról, ezzel is tehermentesítve a költségvetést. (Zaj, közbeszólások a DK padsoraiban.)

Ami a pályázatokat illeti: ahogy ön is elmondta, nyolc épület került kiírásra. A kormány első körben azt tudja mondani, hogy sikeres ez a kiírás, hiszen mindegyikre érkezett érdeklődő, így azt gondolom, hogy az elkövetkezendő időszakban meg is fognak születni azok a döntések, amelyek szakmai alapon a kastélyok jövőjét meg fogják tudni határozni. (Folyamatos közbeszólások a DK padsoraiban. - Arató Gergely: Idő! - Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)

El tudom mondani azt, tisztelt képviselőtársaim, hogy a magánvagyon a köz céljára fog hasznosulni. Mindaz, ami történik az épületek érdekében, ezt a célt szolgálja. Köszönöm a megtisztelő figyelmüket! (Taps a kormánypárti padsorokban. - Közbeciáltások a DK padsoraiból. - Gy. Németh Erzsébet: Közvagyonból lesz magánvagyon!)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Gurmai Zita képviselő asszony, az MSZP képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: „**Hogy megyünk így előre?**” címmel. Gurmai Zita képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszter Úr! Kedves Képviselőtársaim! Szeretném, ha tisztáznánk egy rendkívül fontos kérdést. Mondják meg, kérem, hogy az Orbán-kormánynak merre van az előre. Önök ugyanis két éve azzal kampányoltak, hogy Magyarország előre megy. Ehhez képest most az Európai Unió statisztikai hivatala, az Eurostat legfrissebb adatai szerint -ha Bulgáriát nem számítjuk akkor - Európában a teljes munkaidőre vetített adatok szerint a magyar dolgozók kapják a legkevesebb fizetést.

Egy magyar munkavállaló teljes munkaidőben átlagosan 16 900 eurót keres egy év alatt. Értik, miről beszélnek? Nem a nyugati országokhoz képest kisebbek a magyar bérek. A magyar dolgozók kevesebbet keresnek, mint a románok. A magyar dolgozók kevesebbet keresnek, mint a szlovákok. A magyar dolgozók kevesebbet fizetést kapnak, mint a csehek, a lengyelek vagy bárki más Európában; egyedül Bulgáriában kisebb a fizetés, mint nálunk. És ez nem valamiféle

összeesküvés vagy ármánykodás a magyar kormány ellen. Ezek a számok, és a számok nem hazudnak.

A Fidesz alatt a magyar dolgozók fizetése a bányabéka hátsója alá süllyedt. Önök Európa Banglade-szévé teszik Magyarországot, ahol az emberek többsége éhbérért dolgozik. Erre gondoltak, amikor azt mondták, hogy Magyarország előre megy? Ezért kérdezem: mondják meg kérem, hogy önök szerint merre van az előre, és hova vezet? Mert egyelőre úgy tűnik, hogy a fizetések terén az európai utolsó helyet tűzték ki célul. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Megadom a szót a válasza Fónagy János államtitkár úrnak. Ki válaszol a kormány részéről? *(Dr. Fónagy János szólásra emelkedik.)* Parancsoljon, államtitkár úr!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! Nem először kerül szóba a magyarországi bérek és az ön által is elemzett nemzetközi összehasonlítás.

A hosszú táblázatok ismertetése nélkül ismételtelen szeretném felhívni az Eurostat adataira a figyelmét, amely alapvetően eltér az ön által említett sorrendtől. A béreket és egyáltalában Magyarország munkavállalóinak és a magyar jövedelmek általános helyzetét bemutatva mindig azzal a mondattal kezdem jómagam is - és erre a saját előéletem is predesztinál -, hogy a polgári kormányok ideje alatt a segélyalapú társadalmat felváltotta egy munkaalapú társadalom, és ma gyakorlatilag egymillióval több ember dolgozik Magyarországon, mint 2010-ben. Az az általános társadalmi félelem, amely korábban a munkanélküliségtől tartott, ma már alapvetően megváltozott.

Ami a béreket illeti: átlagkereset tekintetében a 2023-as összehasonlító statisztikai adatok alapján - az általam már említett Eurostat szerint - euróban mérve hazánk öt országot előz meg, nevezetesen: Lettországot, Horvátországot, Romániát, Szlovákiát és Bulgáriát. Amennyiben vásárlóerő-paritáson mért kereseti adatok kerülnek vizsgálat alá, megállapítható, hogy a bruttó kereset tekintetében az egykeresős háztartások esetén nyolc országot előztünk meg tavaly, a nettó keresetek tekintetében pedig öt országot. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeleteltét.)*

Az átlagkereset emelkedése 2010-től 2023-ig 191 százalékot mutatott, tehát sem összességében, sem részleteiben nem felelnek meg a valóságnak az ön által mondottak. Köszönöm szépen. Köszönöm a türelmét, elnök asszony. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Dudás Róbert, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek: **„Földbe temetkezés esetén legyen ingyenes a sírhely!”**

címmel. Dudás Róbert képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Országgyűlés! Életem során minden magyar ember hozzájárul Magyarország és a benne élő nemzet fennmaradásához és fenntartásához. Meg kell hogy becsüljük őket életükben, morálisan, emberileg, anyagilag, ugyanakkor viszont pályájuk végén, holtukban is biztosítani kell nekik ezt a megbecsülést. Ezt úgy tudjuk elérni, ha egyébként ezeréves keresztény gyökereinkre és hagyományainkra visszatekintve biztosítjuk például a magyarországi lakcímmel rendelkező állampolgárok esetén, földbe temetkezés esetén az ingyenes temetkezési helyet.

Az egyik legnagyobb fájdalom egy család, egy ember életében, amikor szeretett családtagját, barátját elveszíti és gyászolja, és ezen túl még szembesülnie kell azokkal az anyagi költségekkel, melyek a temetés során jelentkeznek. Javaslatunk - mely kapcsán határozati javaslatot és költségvetési módosítót is fogunk benyújtani - azt célozza, hogy segítsük ezeket az embereket, ezeket a családokat a gyászban, segítsük őket anyagilag.

Ugyanakkor viszont nem pusztán egy sírhely biztosításáról van szó, hiszen a sírhely biztosításánál ez az egész nem ér véget. Ennek a megfelelő, ápoltsági és méltó környezetnek a fenntartása az önkormányzatoknak a feladata. Önkormányzati fenntartású temetőkről beszélünk, tehát arra kérjük a kormányt határozati javaslat és költségvetési módosító formájában is, hogy biztosítsa az önkormányzatoknak azt a lehetőséget, azt a juttatást, hogy a saját lakosaiknak a gyászukban segítve biztosítsák a temetők megfelelő működését, ápoltságát és méltóságát.

Bízom benne, hogy a kormány partner lesz ebben számunkra, mert legyen minden magyar ember számára anyagi ellenszolgáltatás nélkül hely az anyaföldben. *(Taps a Jobbik padsoraiban.)*

ELNÖK: Megadom a szót Latorcai Csaba államtitkár úrnak a válasza. Parancsoljon, államtitkár úr!

(12.40)

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Tisztelt Ház! A temetkezési hely biztosításával kapcsolatban elsősorban azt szeretném leszögezni, hogy a temetőkről és a temetkezéssel szembeni 1999. évi XLIII. törvény értelmében a temetők fenntartásáról és bővítéséről az önkormányzatok mellett az egyházak gondoskodnak főszabály szerint.

A temetők fenntartása bizony költségekkel jár, amelynek emberemlékezet óta az egyik forrása a hozzátartozók által befizetett temetkezési szolgáltatási díjak, köztük a sírhely megváltásának a díja. Ettől függetlenül azok a hozzátartozók, akik anyagi helyzetük

miatt kellő módon nem tudnak gondoskodni az eltemetetéséről, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény rendelkezései szerint kérhetik az önkormányzattól, hogy az önkormányzat gondoskodjon az eltemetetésről. Ebben az esetben a temetés költségeit az önkormányzat fizeti.

Emellett kérhető úgynevezett települési támogatás is, amely bármely időszakosan szociálisan nehéz helyzetbe kerülő személyt megillet, az önkormányzati rendeletben foglaltak alapján. Ezek a támogatások teljes egészében vagy részlegesen enyhíthetik a hozzátartozó temetéssel kapcsolatos költségeit.

Tisztelt Képviselő Úr! Azért érdemes lenne átgondolni azt is, hogy kiket érintenek az önök javaslatai, hiszen jelen esetben gyászoló emberekről van szó. Kérném nagy tisztelettel, vegyék figyelembe, hogy milyen érzéseket válthatnak ki az emberekből az ilyen tragikus helyzetekkel való kampányolással. Biztos, hogy a gyász fájdalmára apellálva akarnak kampányolni?

Tisztelt Országgyűlés! A kormány minden lehetséges módon azon dolgozik, hogy a magyar emberek jövőjéről gondoskodjon, és minden elhunyt személynek biztosítsa a megfelelő tiszteletet és kegyeletet. Kérem tisztelettel önöket, hogy ezt a témát a szükséges méltósággal és átgondoltsággal kezeljék (*Dr. Lukács László György: Úgy tesszük!*), és tartsák tiszteletben az elhunyt emberek családjának mély fájdalmát. Ne a gyászolókat veszteségére akarják építeni a Jobbik politikáját, mert annál gusztustalanabb nincs. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. (*Taps a kormánypartok soraiban. - Dr. Lukács László György: Viszont kellene kormányzati felelősség és tenni akarás ebben az ügyben!*)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Tordai Bence, a Párbeszéd képviselője, kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: „**Az új levegőminőségi szabályozások hazai bevezetéséről**” címmel. Tordai Bence képviselő urat illeti a szó.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Kedves Államtitkár Úr! A légszennyezés korunk egyik legsúlyosabb környezetegészségügyi kockázata, amely közvetlen hatással van az emberek egészségére és életminőségére. Magyarországon és különösen a magyar városokban jelent ez súlyos problémát, hiszen a szálló por koncentrációját tekintve nemzetközi összehasonlításban is nagyon rossz eredményeket mutatnak.

Hazánk évente körülbelül 13 ezer idő előtti halálzással és számos légzőszervi megbetegedéssel kénytelen szembesülni a légszennyezés miatt. A problémát felismerve az Európai Unió új, szigorúbb levegőminőségi előírásokat fogadott el, amelyek az ártalmas szennyezőanyagok határértékeinek jelentős csökkentésére irányulnak. Az Európai Tanács által elfogadott irányelvet mielőbb át kell ültetni a hazai gyakorlatba és jogrendbe, és az új szabályozás egyik kulcseleme a

szálló por - PM - 2,5-es határértékének 2030-tól történő csökkentése, amely a jelenlegi 25 mikrogramm/köbméter értékről 10 mikrogramm/köbméterre módosul. Ez még mindig elmarad az Egészségügyi Világszervezet ajánlásától, amely mindössze 5 mikrogrammot javasol.

Magyarország a jelenlegi szabályoknak sem felel meg, emiatt kötelezettségszegési eljárás is indult hazánk ellen, így a jövőben a szigorúbb előírások teljesítése érdekében átfogó és erőteljes intézkedések szükségesek. Nem elegendő csupán a határértékek módosítása, hosszú távú, átgondolt beavatkozásokra van szükség, amelyek a közlekedési infrastruktúra fejlesztésétől az energiahatékonyság növelésén át a szilárd tüzeléshez kapcsolódó szemléletformálásig terjednek.

Magyarország számára elengedhetetlen az új levegőminőségi előírások mielőbbi bevezetése és egy átfogó intézkedéscsomag kidolgozása, amely konkrét célokat tartalmaz. Kérem, tájékoztasson, hogy milyen lépéseket tesz a kormány az Unió új levegőminőségi előírásainak mielőbbi végrehajtása érdekében, hogyan kívánja csökkenteni a légszennyezést, és mikorra várható ezeknek az intézkedéseknek a megvalósítása. Köszönöm válaszát.

ELNÖK: Megadom a szót Czepek Gábor államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi miniszteriumi államtitkár: Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Mindenekelőtt engedjék meg, hogy leszögezzem, hogy Magyarország minden európai uniós szabálynak és hazai előírásnak megfelel a levegőszennyezettség körében, illetve a levegőtisztaság körében.

Egy patrióta kormány patrióta környezetügye nem is tekinthet másként a jövő környezetének védelmére, mint egy fontos kérdésként, és ebbe beletartozik a levegőminőség is. Ez egy zöldügy, amelyre igent mondunk, a zöldideológiával ellentétben. (*Tordai Bence: Kötelezettségszegési eljárás...*) Ez még akkor is igaz, tisztelt képviselő úr, ha mind a ketten tudjuk azt, hogy a szálló por 70 százaléka külföldről jön Magyarországra, és ez egy régiós fellépést igényel. De azt is tudjuk, hogy az emisszió 60 százalékaért az energetika és a fosszilis energiahordozók felelnek.

Néhány intézkedés, amit az elmúlt időszakban tettünk. Egy: 1 milliárd köbméterrel csökkent a lakossági gázfogyasztás. Kettő: 60 milliárd forintot fordítottunk nyitott pályázatok keretében a közlekedés zöldítésére. Harmadik intézkedés: 90 milliárd forintot fordítottunk az „Otthon melege” program keretében egyedi fűtés-korszerűsítésekre. Negyedik lépésként több mint 100 milliárd forint érhető el a lakosság számára a Napenergia Plusz programban. Végül a 620 milliárd forintos keretösszegű otthonfelújítási program több mint 50 százaléka energiahatékonysági beruházásokra fordítódott.

Szóval, tisztelt képviselő úr, mi nem brüsszeli ke-retrendszerben és diktátumok mellett dolgozunk. Az elköteleződésünk nem függ EU-s irányelvektől, azok lététől, illetve hiányától. Úgyhogy biztosíthatom önt, hogy irányelv ide, irányelv oda, a levegő minőségének védelme fontos a magyar kormány patrióta politikájában. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok so-raiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Tudja-e, miért szavazott Tarlós István is inkább a Mi Hazánk főpolgármester-jelöltjére?”** címmel. A kérdésre a miniszterelnök úr megbízásából a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Pintér Sándor belügyminiszter úr megbízásából Rétvári Bence államtitkár úr válaszol. Novák Előd képviselő urat illeti a szó.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök asszonyom. *(Szórványos derűtség.)* Tisztelt Államtitkár Úr! Karácsony Gergely autós üldözését folytatta volna Vitézy Dávid is, és nemcsak Karácsony tűzte ki a szívérványos zászlót a Főpolgármesteri Hivatal épületére, a devianciát képviseli Vitézy is. *(Tordai Bence az ülésteremből távozva: Sok tekintetben undorító felszólalás ez!)*

Az LMBTQP-lobbi *(sic!)* azon dolgozott, hogy Karácsony és Vitézy közül válasszanak az emberek. Bizony, Vitézy is megígérte, hogy főpolgármesterként ott lenne a propagandafelvonulásukon. Vitézy közismert aberrációjára Tarlós István is felhívta többször a figyelmet. Korábban az LMBTQ-barát Tütü nevű night klubot kötötte Vitézyhez. Így fogalmazott Tarlós - idézem -: „Nem egy mindenhol elcsapott, sértődött, bezárt múzeumot kegyelemből igazgató közgazdász fogja meghatározni egy diszkógömbös, Tütü nevű night clubból, mi legyen a budapesti közlekedésfejlesztéssel” - mondta Tarlós István tehát Vitézy Dávidról. Később pedig ezt megerősítve úgy fogalmazott a volt főpolgármester, hogy Vitézynek nagyon furcsa a kézfogása. Végül Tarlós István nemrég azt is elárulta, hogy nem szavazott rá, inkább dr. Grundtner András, a Mi Hazánk főpolgármester-jelöltjét választotta, rá szavazott.

Államtitkár Úr! Nem tartja-e elgondolkodtató-nak, hogy már a sajátjaik is elfordulnak önöktől? Visz-sza kellene szorítani a biológiai zsákutcába vezető LMBTQP-lobbit *(sic!)* és a tudatos gyermektelenség ideológiáját is. Budapesten a 40-49 év közötti korosztály 32 százalékának nincs gyermeke. A propagandafelvonulásuknak is véget kellene vetni ellentünetéseink évről évre történő betiltása helyett, hiszen a homoszexuálisok szaporodásának sajátos módja a propa-ganda.

Hasonlóképp a szívérványos zászló középületekre tűzésének tilalmára is szükség volna. E törvényjavaslatom leszavazása nyomán azonban az LMBTQP-jelkép

(sic!) sajnos már az iskolákra és óvodákra is kikerülhet az önkormányzatok után. Tehát mindennek véget kel-lene vetni, ahogy a Vitézy-félék támogatásának is. Köszönöm a figyelmet. *(Szabadi István tapsol.)*

ELNÖK: Válaszra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Tarlós Istvánnak nincs szüksége szinkrontolmácsra, ő egy nagyon határozott politikus és egyenes ember. Ha megkérdezi a véleményét, ő meg fogja önnek mondani őszintén, ebben biz-tos lehet.

Sokadszor elhangzott valótlan állítás öntől itt, a parlamentben, az önök demonstrációjának betiltása kapcsán - ezeknél az eseményeknél ugye, egy ilyen verseny zajlik: önök nézik az órát, hogy mikor lesz éj-fél, és éjfél után ki tudja gyorsabban, pár tized másod-perc múlva bejelenteni ezeket az eseményeket, a kü-lönböző Pride-szervezők vagy önök.

(12.50)

Van olyan év, amikor önök a gyorsabbak, akkor azokon a közterületeken önök tudnak eseményeket tartani; máskor a másik oldal a gyorsabb. És a rend-őrségnek az a feladata, hogy megakadályozza, hogy ez a két tömeg egymáshoz csatlakozzon, vagy egymással összetűzésbe kerüljön.

Az a lényeg, hogy a békés gyülekezés jogát kell mindenki számára biztosítani, éppen ezért a rendőr-ség arra törekszik, hogy mindenki egymástól elvá-lasztva tegye mindezt. Ez egyáltalán nem jelenti azt, hogy a rendőrség, az állam bármelyikkel azonosulna, hiszen az önök koronavírus-vakcina elleni, oltáselle-nes tüntetéseit is engedélyezte a rendőrség, akkor is, ha az állam egyébként nem értett egyet az önök poli-tikájával. Tehát a békés gyülekezés joga mindenki számára fennáll, csak az a lényeg, hogy ez békés le-gyen. Semmilyen betiltásról nincs szó. Egész egysze-rűen, ha ugyanarra a helyszínre önök is, és egy másik szervezet is pár tizedmásodperc különbséggel jelent-kezik be, akkor az kapja meg a jogot, aki abban az év-ben korábban jelentkezett. Volt olyan év, amikor egyik, volt, amikor a másik volt a gyorsabb. *(Ander Balázs közbeszól.)*

A gyermekvédelmi törvénnyel kapcsolatban pe-dig, azt hiszem, hogy a legszéleskörűbb gyermekvé-delmi jogszabályokat fogadtuk el, pontosan azért, ami miatt azóta Brüsszelben hétről hétre igyekeznek meg-támadni Magyarországot. Ezért tartják vissza a gyer-mekvédelmi forrásainkat is, pontosan a nehéz sorsú gyermekek segítésére szolgáló, évek óta letárgyalt for-rásainkat azért nem tudjuk felhasználni - sokszor olyan gyerekek érdekében, akikről a szülei nem gon-doskodnak -, mert a gyermekvédelmi törvény miatt

tartják vissza, amelyben nem engedjük azt, hogy külső szervezetek bármifajta kontroll nélkül, a szülők hozzájárulása nélkül bemenjenek, és már óvodás-, kisiskolás korú gyermekeknek is ott, az intézményben LMBT-propagandát folytassanak. Ettől a gyerekeket mi meg fogjuk védeni, és ezért, ha bármilyen európai vagy más összetűzésben vagy bármilyen eljárásban részünk van, akkor ki fogunk ezért állni, mert a gyerek a legfontosabb, és nincs az a pénz, amiért a gyerekünket odaadnánk Brüsszelnek vagy bárki másnak. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Kanász-Nagy Máté, az LMP képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Mekkora fizetésemelésre számíthatnak a szociális dolgozók, milyen terveket készített a Belügyminisztérium a béremelésre?”** címmel. Kanász-Nagy Máté képviselő urat illeti a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Azt gondolom, hogy november 12-e előtt, ami a szociális munka napja, nagyon aktuális kérdés fog most elhangzani. A KSH elérhető legfrissebb kimutatása szerint - a nemzetgazdasági ágakat együtt nézve - az átlagos havi kereset Magyarországon bruttó 628 776 forint volt augusztusban, miközben a szociális ellátásban dolgozók havi bére csupán bruttó 347 154 forint - ez a nemzetgazdasági átlagbéreknél csupán 55,2 százaléka.

Amikor a szociális dolgozók fizetésemeléséről kérdezem a kormányt, minden esetben elismerik számomra az eddigi intézkedéseket. Valóban, az eddigi intézkedések hatására jutottunk el odáig, hogy a szociális dolgozók bére jelentősen alatta van a nemzetgazdasági átlagfizetésnek. A múltat és a jelent tehát pontosan ismerjük.

Én most ismét a jövővel kapcsolatban szeretnék kérdéseket feltenni: mikor és mekkora béremelést kapnak a szociális területen dolgozó munkavállalók? Milyen tervek? Milyen aktuális számítások zajlanak a Belügyminisztériumban a béremeléssel kapcsolatban? A Belügyminisztérium szerint továbbra is a befagyasztott közalkalmazotti bértáblában kell-e megtartani a kollégákat, vagy életpályamodell kellene indítani számukra is? Van-e valamelyik minisztériumi asztalfiókban kidolgozott életpályamodell? Dolgoznak-e ezen? Hogyan működnek együtt a Pénzügyminisztériummal, amelynek a források biztosítása a dolga? Honnan tudja a Pénzügyminisztérium, hogy mekkora forrást kell biztosítani, ha a Belügyminisztérium nem ad le erre vonatkozólag terveket? Vagy esetleg vannak már ilyen tervek, csak ezt a nyilvánosság számára titkolják?

Tehát még egyszer: a szociális munka napja alkalmából mit üzen a kormány a szociális területen dolgozó kollégáknak? Mit hoz a jövő: mikor és mekkora fizetésemelésre számíthatnak a kollégák? Várom

a kormány képviselőjének válaszát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: A válasza megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Nemsokára megismerjük majd a jövő évi költségvetés számait; látjuk majd, hogy ki és miből tud gazdálkodni a következő esztendőben, aztán esztendőben, ugyanakkor az előző időszakról fontosnak tartom elmondani, hogy folyamatosan nőtt a szociális szférának a költségvetési kerete, 325 milliárd forintról emeltük 1463 milliárd forintra. Ez egy 350 százalékos emelkedés az elmúlt években. A GDP sem emelkedett ilyen nagy mértékben; más mutatók sem emelkedtek ilyen nagy mértékben. Ez érezhető többletforrás a szociális, gyermekvédelmi és gyermekjóléti szféra számára.

Ugyanakkor amellet sem lehet szó nélkül elmenni, hogy ön viszont egy olyan politikai közösség, szélesen vett politikai közösség nevében beszél - hiszen itt közösen indultak a többi baloldali párttal a választáson -, amely politikai közösség pártjai amikor kormányon voltak, akkor nemhogy nem emelték a szociális dolgozók bérét, hanem 2008-2009-ben csökkentették a szociális dolgozók bérét. Amikor Brüsszélből jött az elvárás, hogy a rossz állapotú gazdasági helyzeten valahogy javítani kell, akkor önök nem gazdaságélénkítő vagy ők nem gazdaságélénkítő programot indítottak, hanem a szociális dolgozóktól elvettek évente egyhavi bért, 8 százalékkal csökkentették a szociális dolgozók bérét akkor, amikor akkor is volt infláció.

Ezzel szemben mi az elmúlt években folyamatosan emeltünk; nem csökkentettünk, mint önök és a szövetségeseik, hanem emeltünk. Így mondhatjuk el, hogy az a szociális bér, ami átlagosan 137 ezer forint volt a kormányzásunk kezdetén, az most már, az idei év második félévére 473 ezer forintra emelkedett, tehát 137 ezer helyett 473 ezer forint - ez egy 245 százalékos emelkedés.

És mindemellett pedig egyre többen is dolgoznak, hiszen a kormányzásunk kezdetekor 87 ezren dolgoztak a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatásokban, most pedig 109 ezren. Tehát többen dolgoznak, és magasabb is a bérük.

Abban önnek igaza van, hogy ezt a bért tovább kell emelni: ahogy az előző években emeltük, a következő években is tovább fogjuk emelni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Becsó Zsolt, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek: **„Milyen eszközökkel támogatja a kormány Kelet-Nógrád további fejlesztését?”** címmel. Becsó Zsolt képviselő urat illeti a szó.

BECSÓ ZSOLT (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! A kormány növekvő mértékben biztosítja a fejlesztési forrásokat Kelet-Nógrádnak, és külön öröm számomra, hogy az elkövetkezendő időszakban is számíthatunk a Nógrádba érkező európai uniós és hazai források nagyságrendjének további emelkedésére is.

Az elmúlt évek jól látható fejlődési folyamatot tükröznek. Az eredmények közül szeretném kiemelni a Jobbágyin található művelődési ház korszerűsítését, amely gazdaságosabb és fenntarthatóbb működést eredményez. Külön szeretném kiemelni a Nógrád vármegyei Szent Lázár Kórház járóbeteg-szakrendelési eszközparkjának fejlesztését, amely elősegítette az egészségügyi szolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférést és a járóbeteg-szakellátás minőségének javulását is. A közel 300 millió forint támogatású projektben a fül-orr-gégészeti, a szemészeti, a neurológiai, a nőgyógyászati, az urológiai, valamint a radiológiai szakmák fejlesztése történt meg, összesen 41 darab korszerű orvosi eszköz beszerzésével.

Számos támogatást kapott a kelet-nógrádi régió az oktatás és szakképzés területén is. Ilyen volt például a pástói és a palotási általános iskolák infrastrukturális fejlesztése, amely a hátránykompenzáció elősegítése és a minőségi oktatás megteremtése érdekében valósult meg közel kétmilliárd forintból. Reméljük, hogy Nógrádban vállalkozni, pihenni, lakni és megöregedni is jó, amit, úgy gondolom, felismertek a fiatalok is, akik a tanulmányaik után - a zsúfolt városi létből kiábrándulva - egyre nagyobb számban térnek vissza.

Nógrád felpezsdült, azonban a fejlődés folytatásához szükségesek az uniós forrásokat felhasználó operatív programok és a területi versenyképesség növelése.

Tisztelt Államtitkár Úr! Az elhangzottakkal kapcsolatban kérdezem: milyen eszközökkel támogatja a kormány a jövőben Kelet-Nógrád további fejlesztését? Várom válaszát. *(Taps a kormánypártok padso- raiból.)*

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Latorcai Csaba államtitkár úrnak.

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Az élhető térségek biztosítása a területpolitikánk fő célja. Ehhez a kiindulópontot a vidékről való gondolkodás és gondoskodás jelenti.

A kormány minden korábbinál több pénzzel támogatja a települések fejlődését, a vidék megerősödését annak érdekében, hogy hazánkat az Európai Unió legélhetőbb országainak sorába emelhessük. Úgy gondoljuk, hogy az élhetőség nem csak anyagi kérdés, egyik feltételét épp az élhető térségek jelentik. A kormány célja, hogy vidéken élni ne életminőségek közötti

választást, hanem életstílus melletti döntést jelentsen. Ezért folytatjuk a vidéki falvak és városok megújítását, a helyi közösségek erősítését, a vidéki Magyarország építését.

Ahhoz, hogy ezt elérjük, területpolitikánkat új alapokra kellett helyezni. Ennek egyik első mérföldköve az új területfejlesztési törvény volt, amelynek értelmében a térségi együttműködések a megújuló területpolitika legfontosabb alapelvei közé emelkedtek.

(13.00)

Az operatív programok eddigi eredményeiként gazdaságfejlesztési, turisztikai, energiahatékonysági, egészségügyi és városrehabilitációt elősegítő beruházások valósultak meg mintegy 3300 milliárd forint értékben. Örömmre szolgál, hogy képviselő úr választókeretében is számos beruházás valósult meg. Az év további részében és jövőre is folytatódni fognak a kelet-nógrádi régióban a fejlesztések. A TOP Plusz keretében megkezdődött a salgótarjáni városi sportcsarnok energetikai korszerűsítése és akadálymentesítése több mint félmilliárd forintból, Sámsonházán pedig 120 millió forintból közösségi ház korszerűsödik, így a közösségi ház működtetésére kevesebbet kell költeni, és az így felszabaduló forrást a helyi közösség erősítését célzó feladatokra, programokra lehet növelni.

A kormány számára, tisztelt képviselő úr, a vidék érték, falvaink felvirágoztatása, a vidéki Magyarország megerősítése mindannyiunk közös érdeke. Ezúton is köszönöm képviselő úrnak, hogy immár sokadik éve partnerünk ebben a munkában. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Hollik István, a KDNP képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: „**Hogyan segíti a munkáshitel a magyar fiatalok boldogulását?**” címmel. Hollik István képviselő urat illeti a szó.

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! A miniszterelnök úr által szeptemberben meghirdetett új gazdaságpolitika a gazdasági semlegesség jegyében dolgozta ki azt az új gazdaságpolitikai akciótervet, amely jelentős mennyiségű forrást juttatna a magyar gazdaságba, tovább élénkítené a fogyasztást, és új lendületet adna a beruházások és a hazai ipar számára, mindezzel elősegítve azt a célkitűzést, hogy hazánk 2025-ben 3 százalékos feletti gazdasági növekedést érjen el, és nem utolsósorban támogassa a családokat a családi adókedvezmény rendszerének megnövelésével, megduplázásával.

Az akcióterv egyik pillére a jövedelmek vásárlóerejének növelése, melynek fontos és meghatározó eleme a munkáshitelprogram elindítása lesz. Ezzel az intézkedéssel a kormány célja, hogy a felsőoktatásban

részt vevő, diákhitelre jogosult hallgatók mellett immár a teljesen pályakezdő, a szakképzésben tanuló vagy már szakmát tanult fiatalok életkezdését is támogatja. Ennek szellemében döntött a kormány a munkáshitel bevezetéséről, illetve annak részletszabályairól is. A szabad felhasználású, kamatmentes, akár 4 millió forintos összegben igénybe vehető kölcsön azoknak a 17 és 25 év közötti fiataloknak nyújthat segítséget, akik karrierjüket szeretnék beindítani. A programon keresztül a kormány a gyermekvállalást is ösztönzi.

Tisztelt Államtitkár Úr! A Kereszténydemokrata Néppárt üdvözlí a munkáshitelprogram bevezetését, hiszen a fiatalok munkavállalását, illetve vállalkozásának beindítását, a lakhatást és a gyermekvállalást egyidejűleg segíti. Emellett az ötéves magyarországi elhelyezkedési feltétel előírásával együtt ösztönzőleg hat arra, hogy a pályakezdő éveiket követően is idehaza maradjanak.

Mindezek fényében kérdezem, hogyan segíti a munkáshitel a magyar fiatalok boldogulását. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Fónagy János államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Úr! A világ gazdaság a koronavírus-világjárvány és a háború következtében átalakult. Ahhoz, hogy Magyarország a megváltozott helyzetben is sikeres legyen, új megoldásokra, új gazdaságpolitikai eszközökre van szükségünk. A kormány minden rendelkezésre álló eszközt felhasznál a magyar gazdaság fellendülése, a hosszú távú növekedési kilátások javulása és javítása érdekében.

Ennek biztosítására több intézkedés bevezetését tervezzük a közeljövőben, melyek közül kiemelendő az ön kérdésében megfogalmazott, a fiatalok számára biztosított munkáshitel. A munkáshitelre a 17. életévüket betöltötték, illetve a 26. életévüket még be nem töltötték, tehát gyakorlatilag a 17 és 25 év közöttiek lesznek jogosultak. A felvett hitel szabadon felhasználható, kamatmentes és összege az ön által is említett 4 millió forint.

Az igénylés feltétele, hogy valaki Magyarországon legalább 20 órában foglalkoztatott vagy vállalkozó legyen. Vállalkozó esetében a vállalkozói jövedelmének a heti 20 órában foglalkoztatottak átlagos jövedelmét kell elérnie. A diákhitelre jogosultak munkáshitelt nem vehetnek fel. A hitelt felvevőknek ötéves magyarországi munkavégzést vagy vállalkozói tevékenységet kell vállalni.

A program, mint ahogy ön is említette, támogatja a gyermekvállalást is. A hitel futamideje tízéves, ezalatt egyenlő részletekben kell törleszteni. A szabályozás január 1-jén lép hatályba, így a jövő évi költségvetésnek

ez is természetesen része lesz. Köszönöm a figyelmét. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Arató Gergely, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: „**Mikor készül el végre Kőbánya alsó vasútállomás felújítása?**” címmel. Arató Gergely képviselő urat illeti a szó.

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszter Úr! 2019-ben kezdődött el Kőbánya alsó vasútállomás felújítása. Akkor még azt ígérték, hogy legkésőbb 2020 végéig elkészül. Közbejött aztán a Covid, s érthető módon lelassultak a munkák. A Covid után az volt az ígéret, hogy 2021 végére már tuti el fog készülni a felújítás. Egyébként bizonyos munkák el is készültek, de az egész felújítás nem fejeződött be.

Nem szeretném tovább mondani a történetet, a lényeg az, hogy immár 2024 végén járunk, és még mindig nincsen kész a vasútállomás teljes felújítása, nem adták át az épületet. A kőbányaiakat és az ott átszálló sok ezer embert különösen zavarja, hogy az állomásépület felújítása miatt lezárták az állomás Liget tér felőli, tehát a buszmegálló felőli bejáratát, ami azt jelenti, hogy csak jelentős kerülővel, a Pongrác út felé kerülve lehet megközelíteni ma az állomásépületet. Azt sem lehet mondani, hogy lázas munka folya az állomáson. Én több alkalommal is voltam kint az elmúlt hónapokban, és soha nem láttam senkit, aki egy szöveget bevert volna. Ez az állomásépület jelenleg egy szellemállomás, ott éppen séllyel nem történik semmi.

Ugyanakkor már korábban is számos probléma merült fel azzal kapcsolatban is, hogy az állomás felújítása az állomás egyik legnagyobb hiányosságát a tervek szerint, amennyire tudjuk, nem orvosolja, tudniillik azt, hogy csak egy rendkívül hosszú lépcsősoron lehet megközelíteni a peront, tehát ez az állomás nem akadálymentes.

Ennek alapján kérdezem miniszter urat, hogy mikor fejeződik be az állomásépület felújítása, mikor nyitják meg a Liget tér felőli bejáratot. Másodszor: mikor lesz olyan felújítás ezen az állomáson, amely az akadálymentesítést is tartalmazza, és lehetővé teszi a peronok kerekesszékekkel vagy akár babakocsival való megközelítését? Harmadszor: miniszter úr mikor tesz eleget az október elején itt a parlamentben tett ígéretének, s jön el Kőbányára és Kispestre meglátogatni az állomásépületeket és felmérni a helyzetet? *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: A válasza megadom a szót Lázár János miniszter úrnak. Parancsoljon!

LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter: *(Hangosítás nélkül.)* Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Elnök Asszony! Röviden szeretnék válaszolni...

ELNÖK: Elnézést kérek, miniszter úrnak nem működik a mikrofonja. Kérnék szépen segítséget. *(Lázár János elé hordozható mikrofont helyeznek.)* Köszönöm szépen.

LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter: Köszönöm szépen. Elnézést kérek elnök asszonytól a technikai problémák miatt. A következőt szeretném elmondani, tisztelt képviselőtársam. Mindenekelőtt szeretném jelezni, hogy a nagy elmék találkozása reményeim szerint nem marad el, hiszen az a javaslatom, hogy november 25-én reggel 8 órakor, vagy szerdán, november 27-én reggel 8 órakor közösen járjuk be a területet, és győződjünk meg az ottani helyzetről, amely valóban megérdemli a parlamenti szóvá tételt, tekintettel arra, hogy a Magyar Államvasutak megtervezett, megkezdett, majd félbeszakított és félbeszakítottan otthagyt egy beruházást, aminek nem hiszem, hogy a Kőbánya alsón felszállni vágók különösképpen örülnének.

Ahogy képviselő úr jelezte, úgy zajlik lényegében az egész beruházás, illetve úgy zajlott: 2021-ben nem kapta meg a Nemzeti Közlekedésfejlesztési Központ támogatását, bár a MÁV akarta. A MÁV utána karbantartó, illetve állagmegőrző felújításokat végzett. Akkor derült ki, hogy a főépület, illetve az állomás épülete vízesedik, ezért lezárták, és ez aránytalan késedelmet, kellemetlenséget okoz.

(13.10)

Két dolgot tudok tenni: részben elrendeltem egy vizsgálatot a tények felderítése érdekében a legutóbbi felszólalása okán, másrészt megrendeltem a tervet, és 2025-ben elkezdjük a munkát olyan formában, hogy akadálymentesített legyen az odaérkezők és az utazni vágyók számára.

Bár az időt nem jelzi semmi, de remélem, a két percet betartottam. *(Derűtség és taps a kormánypárti képviselők soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm a miniszter úr rugalmasságát, én magam sem tudtam nyomon követni az időkezetet.

Tisztelt Országgyűlés! Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a pénzügyminiszternek: **„Befagyasztjuk-e a bankok díjmelési lehetőségét?”** címmel. A kérdésre a miniszterelnök úr megbízásából a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Nagy Márton István nemzetgazdasági miniszter megbízásából Fónagy János államtitkár úr válaszol. Z. Kárpát Dániel képviselő urat illeti a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! A magas banki költségek körében az árnyalatokat nagyon sokszor máshol látjuk, de szerintem konszenzus van a Házban a tekintetben, hogy extrém drága a magyar bankrendszer - ezt a

pénzügyminiszter úr is megerősítette -, és hogy valamilyen úton-módon védeni kellene az ügyfeleket, a polgárokat, a fogyasztókat ettől a folyamattól.

Jövőre kétszeres díjmelés lesz tapasztalható, és mind a tranzakciós illeték áthárítása, mind a saját, már leadózott készpénzünkhez való hozzájutás tekintetében az ingyenes összehatár fölött másfélszere-sére emelhetik a bankok az így kivetett sarcot, és ebben még nincs benne az alanyi jogon járó lehetőségük, ami által az előző évi inflációt tudják érvényesíteni a díjaikban. Ez tehát egy dupla emelés.

Egyetértek az államtitkár úrral abban, hogy eddig, amíg be volt tiltva a bankszámlacsomag- meg a kártyadíjmelés, szétporlasztották ezt a költséget a többi konstrukció apróságai között. Ha most mégis érvényesíthetik, akkor a szétporlasztott díjakat nem fogják csökkenteni. Tehát ez azt jelenti, hogy duplán érvényesítik az ügyfeleken, a polgárokon azt, amit lehet, hogy egyszer sem szabadott volna.

A kormány megjegyzése, miszerint jó lenne, ha a polgárok utánaéznének, hogy melyik a számukra megfelelő bankszámlacsomag, ez mindenképp egy jó irányú elképzelés 3 vagy 4 millió polgártársunk esetén. De mi azért ülünk itt, hogy a másik 5-6 millióval is foglalkozzunk, őket is képviseljük, akik nem napi szintű internetezők, nem fogják okostelefonon összehasonlítani ezeket a dolgokat. Éppen ezért az ő védelmük érdekében én egyetlen megoldást látnék: a bankszámlacsomagdíjakra és bankkártyadíjakra vonatkozó ár- és díjmelési stopot hosszabbítsuk meg 2025 legvégéig, és addig lesz időnk megalkudni egymás között a tekintetben, hogy elérjük-e az átlagbérig történő ingyenes bankolást minden magyarnak, vagy pedig a kormány nem annyira bátor ebben a kérdésben, mint a Jobbik. De ennek a belépő kategóriája és előszobája, hogy 2025 végéig tiltsuk meg a további díjmeléseket. A kormány álláspontját kérdezem minderről. Köszönöm. *(Taps a Jobbik padsoraiban.)*

ELNÖK: A válasza megadom a szót Fónagy János államtitkár úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteri államtitkár: Köszönöm, elnök asszony. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Úr! Ma már volt róla szó, hogy a bank egy hitelintézet, amely a szolgáltatásait ellenérték fejében, díjért nyújtja. Úgy gondolom, hogy magát ezt a tényt ön sem vitatja, a mértékkel kapcsolatban van kifogása.

A pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló törvények szerint a bankszámlaszerződés módosítását a szolgáltató legalább két hónappal a módosítás javasolt hatálybalépését megelőzően kezdeményezheti, függetlenül attól, hogy a módosítás az ügyfél számára kedvező vagy kedvezőtlen. A két hónapos határidő arra szolgál, hogy az ügyfélnek adott esetben legyen lehetősége bankot váltania.

A fizetési számlákhoz kapcsolódó díjakat alapvetően az ügyfelek fizetési szokásai határozzák meg. Magyarországon számtalan bankszámlacsomag létezik, ezért érdemes időt szánni arra, hogy akár a számlavezető bankban, akár más hitelintézetben rendelkezésre áll-e a szokásainkhoz jobban igazodó és anyagilag kedvezőbb csomag. Erre jó alkalmat teremt az is, hogy az év elején valamennyi banknak egységes formátumú díjkimutatást kell készíteni, részletezve az elmúlt évi tranzakciók számát és azok költségeit. A fizetési szokásokhoz legjobban igazodó bankszámla kiválasztását egyébként több internetes program is segíti.

A 2016-ban bevezetésre került egyablakos számlaváltás lehetősége viszonylag egyszerű folyamat, ahol elegendő kizárólag az újonnan választott bankot megkeresni, meghatalmazni arra, hogy a korábbi számlavezetővel kapcsolatos zárási folyamatot elintézzék. Mindezek alapján 2016-tól elérhető a bankok által *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* kötelezően nyújtható alapszámla is, amely díjazása a jogszabályban rögzített fizetési tranzakciókhoz kapcsolódóan '23. július 1-jétől jelentősen csökkent. Köszönöm a türelmét, elnök asszony. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Miért nem teremtik meg a gyermekvédelem biztos alapjait?”** címmel. Szabadi István képviselő urat illeti a szó.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! A gyermekvédelem fontos és kiemelendő részéről, annak helyzetéről is kell beszélni. A gyermekjóléti alapelátások közé tartozó család- és gyermekjóléti szolgálat biztosítása ugyan kötelező önkormányzati feladat, a családgondozó kulcsemberek minden település életében, mert ők gondoskodnak a gyermek testi és lelki egészségének a biztosításáról, a családban történő nevelkedésének elősegítéséről, a gyermek veszélyeztettségének megelőzéséről, a kialakult veszélyeztettség megszüntetéséről, illetve a családból kiemelt gyermek visszahelyezéséről, és még lehetne sorolni egy csomó nagyon fontos részt.

A bántalmazott vagy bántalmazásnak kitett gyermekekkel helyi szinten nem vagy csak alig foglalkozik a kormány, és azokkal a szakemberekkel sem, akik preventív módon elébe tudnának menni annak, hogy minél kevesebb gyermek kerüljön a szakellátásba. A családgondozói terület utánpótlási gondokkal küzd, ugyanis évről évre egyre kevesebb a szociálpedagógus, illetve egyre kevesebb szociális munkás végez, és közülük is csak néhányan választják ezt a pályát.

Tisztelt Államtitkár Úr! A szakma társadalmi elismertsége rendkívül alacsony, nem nyújt piacképes jövedelmet, ugyanakkor rendkívül veszélyes. Sokszor

ugyanis egyedül kell kimenniük bántalmazó környezetbe, rengeteg fenyegetést kapnak, rendőrségi meghallgatásokra kell járniuk. Ehhez képest az állami finanszírozás rendkívül kevés, a szakmai ágazati jogszabályban meghatározott működési feltételeket sem tudja biztosítani.

Kérem a tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy miért nem gondoskodnak az óriási fizikai és pszichés leterheltséggel járó családgondozói szakma presztízsének növeléséről, miért nem hozzák összhangba a finanszírozást a szakmai elvárásokkal, miért nem teremtik meg a gyermekvédelem biztos alapjait annak érdekében, hogy a szakellátásba minél kevesebb gyermek kerüljön. Várom az államtitkár úr szíves válaszát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: A válasza megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Minden része fontos a szociális területnek, de valóban, talán az egyik legfontosabb az, amikor gyermekekről van szó, amikor olyan gyermekekről kell gondoskodni, akik csak az államban bízhatnak, csak az állami gondoskodásban, segítségben bízhatnak.

Ezért volt fontos, hogy erre a területre a kormány folyamatosan növelte a forrásokat, akkor is növelte, amikor a gazdaságban volt többletlesztés, és akkor is folyamatosan bővültek a források, amikor valamilyen külső nehézség volt, így tudtuk ezt 325 milliárd forintról 1463 milliárd forintra emelni, ez az, amit szociális, gyermekvédelmi, gyermekjóléti célokra fordítunk.

Őn is mondta, hogy ebből az egyik legfontosabb mindig a béremelés, ezért a béremelésekre mi is évről évre fókuszáltunk, hol ágazati bérpótlékkal, hol bérkiegészítéssel, hol összevont pótlékkal, különböző juttatásokkal tudtuk azt elérni, hogy ezen a területen, a szociális szférában az átlagbér 137 ezer forintról, ami 2010-ben volt, 473 ezer forintra tudott nőni, ami az idei második félévben az átlagbér. Ez az, amit - ahogy ön is mondta - tovább kell növelni, tovább kell bővíteni, hiszen itt olyan munkát végeznek a gyermekvédelemben, a szociális területen dolgozók, ami nemcsak fizikai igénybevétel, hanem lelki igénybevétel is jelent, sok nehéz sorsú ember történetét megismerni, türelmesnek lenni velük, úgy kezelni ezt a mindennapokban, hogy ezek az emberek nagyon sok sérelmet, nagyon sok bántást szenvedtek el, és nyilván ennek a terhét magukkal hordozzák. Aki ezekre figyelemmel tud róluk gondoskodni, annak különösen fontos, hogy megbecsüljük a munkáját.

Ezért tettük ezt ezzel a 245 százalékos béremeléssel, amit az elmúlt években tettünk, de igyekeztünk az informatikát, a digitális lehetőségeket is a gyermekvédelem szolgálatába állítani. Ezért hoztuk

létre '21 májusától a „Gyermekeink védelmében” elnevezésű informatikai rendszert, ahol minden informatikai tudást is egy helyre összpontosítunk, hogy amire az emberek nem emlékeznek, arra digitális eszközökkel emlékezhessünk.

(13.20)

Ezért tettük négy szintűvé az érzékelő jelzőrendszert - települési, járási, vármegyei és országos szintűvé -, illetőleg 2016-ban egy intézkedéssel a gyermekjóléti szolgáltatás és a családsegítés integrációja révén 48-ról 197-re emelkedett a család- és gyermekjóléti központok száma. Ezen az úton kívánunk továbbhaladni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Kanász-Nagy Máté, az LMP képviselője, kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Maradhat-e a Közlekedési Múzeum Budapesten?”** címmel. A kérdésre a miniszterelnök úr megbízásából a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Lázár János építési és közlekedési miniszter válaszol. Kanász-Nagy Máté képviselő urat illeti a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Miniszter Úr! Miótan ön egyik nap még látványtervvitézetről beszélt, másnap egy váratlan fordulattal nyilvánosságra hozta a debreceni pusztába tervezett Közlekedési Múzeum látványterveit, amelyek valójában egy dologra voltak csupán jók, végképp egyértelművé tették, hogy miniszter úr kicsinyes és értelmetlen bosszúhadjáratot folytat a nemzet fővárosával szemben. Egy olyan bosszúhadjáratot, ami rengeteg pénzbe fog kerülni a magyar adófizetőknek, hiszen a Közlekedési Múzeum név alatt valójában a BMW látogatóközpontját építjük meg.

A minisztérium közlése szerint 150 milliárd forintot költenének erre a beruházásra, ami aligha hozza vissza a ráfordított összegeket, tekintve, hogy még Debrecen városából sem érhető el egykönnyen a tervezett helyszín, a Dunántúlról pedig gyakorlatilag is lehetetlen lesz megközelíteni az egyik legnagyobb látogatószámú magyar múzeumot. Márpedig, ha erre van pénz, akkor nyilván lenne a Közlekedési Múzeum felépítésére a kőbányai rozsaövezetben, de jutna még az Iparművészeti Múzeum felújítására is.

A Fővárosi Közgyűlés legutóbbi ülésén Vitézy Dávid és a Podmaniczky-frakció kezdeményezésére el-lenszavazat nélkül mondták ki, hogy nem kérnek sem a Közlekedési, sem a Természettudományi Múzeum elhurcolásából. Egyébként jó dolog, ha a vidéki nagyvárosokban is épülnek múzeumok, de a legnagyobb látogatószámú múzeumoknak Budapesten van a helyük, és ezt nem befolyásolhatja az, hogy ön, miniszter úr, kedveli-e vagy sem a fővárost.

Kérdésem a következő: a Fővárosi Közgyűlés döntése után hajlandóak-e egyáltalán megfontolni, hogy a Közlekedési Múzeum az eredeti terveknek megfelelően Budapesten épüljön fel, vagy miniszter úr fővárosellenes politikája - elnézést, hogy így fogalmazok - a jövőben is tombolni fog-e? Várom miniszter úr választát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Válaszra megadom a szót Lázár János miniszter úrnak. Parancsoljon!

LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter: Köszönöm szépen. Igen tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Magyarország Kormánya és a budapesti adófizetők közös munkájának eredményeképpen ma Budapest általános fejlettsége az Európai Unió nagyvárosaihoz és az Európai Unió tagországaihoz képest 157 százalékon áll, ami azt mutatja, hogy Budapest képes arra, hogy ha szeretne, akkor új Közlekedési Múzeumot építsen, ha szeretne, akkor új Természettudományi Múzeumot építsen. A magyar adófizetőknek ezzel szemben az az érdeke, hogy ezek a létesítmények, ezek a múzeumok és a különböző kulturális szolgáltatások az ország különböző pontjain legyenek elérhetőek.

Tehát, hogy világosan válaszoljak: a kormány nem tervezi, hogy új Közlekedési Múzeumot épít Budapesten, és nem is fog építeni új Közlekedési Múzeumot Budapesten, ellenben a budapesti Fővárosi Önkormányzat, amely Magyarország leggazdagabb önkormányzata, és a budapesti adófizetők, akik Magyarország leggazdagabb adófizetői, megtehetik, hogy úgy, mint a múltban vagy más országokban a jelenben, megépítik ezt a múzeumot a saját örömükre és a nemzet gyarapítására.

Önök egyébként - reményeim szerint nem a budapestiek képviselőteként és nem szinonimájaként - nagyon értenek a pénzköltéshez, mert az önök főpolgármester-jelöltje 12 milliárd forintot égetett el egy budapesti Közlekedési Múzeum koncepciójára, amiből vidéken már egy kisebb múzeumot mások megépítenének. Úgyhogy a pénzköltésről csupán ennyit mondanék.

Ami pedig az országépítéssel kapcsolatos megjegyzését illeti, 1928-ban Klebelsberg - nem feltételezem, hogy olvassa a munkásságát - azt írta, hogy az a veszély fenyeget bennünket Trianon után, és ez szerintem nincs másképpen a fejlesztési adatok figyelembevételével száz évvel később sem, hogy Magyarország egy várossá és annak egy megyéjévé válik, és minden, ami ezen kívül van, az peremvidék. Nos, mi ennek a vidéknek a fejlesztését tűztük ki célul, mégpedig azért is az autóipar segítségével, mert az autóipari nagyvállalatok mind vidékre települtek. Győrben az Audi, Kecskeméten a Mercedes, és Debrecenben pedig a BMW fogja gyarapítani az országot.

Úgyhogy azt remélem, hogy meggyőztem érveimet, és támogatja a debreceniek törekvéseit. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Simon Miklós, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni a külgazdasági és külügyminiszternek: **„Milyen fejlesztések valósulnak meg a Kormány támogatásával Nyírbátor térségében?”** címmel. Simon Miklós képviselő urat illeti a szó.

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Államtitkár Asszony! Néhány hete, október 9-én a Külügyminisztériumban került sor azon örövendetes bejelentésre, mely szerint száz új munkahely létesül az Unilever Magyarország Kft. nyírbátori háztartásvegyipari gyárában. A nagy történelmi múlttal rendelkező Bóni Gyártelepet az Unilever a rendszerváltás során vásárolta meg, és azóta a cég folyamatosan bővíti a termelést újabb és újabb üzemegységek létrehozásával.

A most bejelentett beruházás keretében egy aeroszoldezodor-gyártó üzem jön létre, amely évi 150 millió palackos kapacitással az egyik legnagyobb ilyen üzem lesz az Unilever hatalmas nemzetközi hálózatán belül. Az új üzem megvalósítása mintegy 30 milliárd forintba kerül, Magyarország Kormánya pedig 3,9 milliárd forinttal támogatja ezen beruházást.

A tervek szerint a termelés 92 százaléka exportra kerül, így a hazai piac lefedése mellett innen szállítanak majd Csehországba, Romániába, Lengyelországba, Szlovákiába, Ukrajnába és Görögországba is. Az építkezés idén ősszel indul el, a termelés pedig várhatóan 2026 első felében kezdődhet. A cég már készül az új állaspályázatok meghirdetésére. A beruházás tovább erősíti a város és a térség megtartóerejét.

Tisztelettel kérdezem államtitkár asszonyt: hogyan támogatja a kormány Nyírbátor térségét, milyen eszközökkel igyekszik támogatni a további beruházások megvalósulását, milyen fejlesztéseket tervez a kormány a legkeletibb régiók megerősítése érdekében? Várom tisztelettel válaszát. Köszönöm. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Megadom a szót Illés Boglárka államtitkár asszonynak.

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Pontosan tudjuk, hogy a beruházások tekintetében milyen egyensúlytalanságokat kellett az elmúlt években, évtizedben leküzdenünk akkor, ha Kelet-Magyarországra gondolunk.

Én Kelet-Magyarország szülöttjeként és tekintettel arra, hogy a szüleim a mai napig ott élnek, pontosan tudom, hogy az elmúlt években képviselő úr hatóságos munkájának és közreműködésének köszönhetően milyen eredményeket sikerült elérni. Fontosnak tartom azt rögzíteni, hogy már 2007-ben, tehát még a világválságot megelőzően 0,3 százalékos volt a gazdasági növekedés, és 2009-ben nem csoda, hogy egy 6,6

százalékos visszaesésre került sor Magyarországon, és ez a kelet-magyarországi régiót különösen súlyosan érintette, hiszen ott a munkanélküliség 20 százalék felett volt.

Most azonban már beszámolhatunk arról, hogy sikerült a harmadára csökkenteni a munkanélküliséget, és nem rekord-munkanélküliségről, hanem rekordberuházásokról tudunk beszámolni. Köszönhető ez a stabil gazdasági alapoknak, és köszönhető ez annak is, hogy Magyarországot már befektetésre ajánlják, és tekintettel arra, hogy befektetések érkeznek hozzánk, 2023-ban 13 milliárd euró értékben érkeztek befektetések, ez 19 ezer új munkahelyet teremtett. És akkor még nem is beszéltünk azokról a munkahelyekről, amelyeket sikerült megőriznünk.

Elmondhatjuk, hogy Nyírbátor is kiveszi ebből a részét, és Nyírbátor is érzékeli ennek a pozitív következményeit, hiszen Nyírbátorban azt látjuk, hogy több mint 14 esetben sikerült a HIPA részéről a beruházások támogatásáról döntést hozni: 20 milliárd forint értékben tudtunk beruházásokat támogatni, és 72,5 milliárd forint értékben valósultak meg beruházások. Ezek közül a beruházások közül ki szeretném emelni a Coloplastot, a Rosenberget, a Diehl Aviatont, a Tranzit Food Kft.-t, és nagyon örülünk annak, hogy most már az Unilever is ezeket gyarapítja, ezeket fogja gyarapítani. Itt 650 új munkahelyről és 2300 megőrzött munkahelyről beszélünk akkor, amikor a beruházások támogatásáról van szó.

Én abban bízom, hogy a jövőben is tudjuk közösen gyarapítani mind a beruházásokat, mind a munkahelyeket a térségben. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

(13.30)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Gréczy Zsolt, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Nem vizsgálja felül a puszító akkumulátor gyártását az Orbán kormány?”** címmel. Gréczy Zsolt képviselő urat illeti a szó.

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! Bajban van az Orbán-kormány gazdasági zászlóshajója, az akkumulátorgyártás. A 24 százalékos termelési visszaesés mellett számos más probléma is adódott már abból, hogy az Orbán-kormány a magyarokra erőltette ezeket a gazdasági beruházásokat.

Az akkumulátorok gyártása miatt vannak helyek, ahol környezetvédelmi szakértők aggódnak amiatt, hogy ezen üzemek környékén lesz-e egyáltalán elég ivóvíz. Az elektromos autók iránt jelentősen csökkent az érdeklődés világszerte, így nemcsak az ipari termelés, hanem az export adataiban is az lesz a helyzet, hogy húzóágazat helyett lehúzó ágazattá válik az akkumulátorgyártás. Volt olyan hely az országban, ahol

egy akkugyárral kapcsolatos beruházás tervezése el- leni tiltakozásul a fideszes polgármestert konkrétan bezárták a művelődési ház egyik helyiségébe, és addig nem engedték ki, amíg meg nem ígérte, hogy népszavazás dönt majd a kérdésben.

További súlyos probléma, hogy az akkugyárakban nagyrészt nem is magyarok, hanem külföldi vendégmunkások dolgoznak, főleg a Távols-Keletről. Korábban önök teleplakátolták az országot, hogy ide nem jöhet senki, nem vehetik el a magyarok munkáját, ehhez képest munkásszállókon tízezrek laknak innen-onnan a világból, leleplezve az Orbán-kormány korábbi hazugságát. Nem is érthető, hogy - ha csak nem kínai érdekből - egy ekkora ország, mint Magyarország, miért vállalt ekkora gazdasági és környezetvédelmi terhet magára a láthatóan nem megtérülő és veszélyes akkumulátorberuházásokkal, nem is beszélve arról, hogy a veszélyes hulladékot az Orbán-kormány nemcsak gyártani, hanem tárolni is akarja.

Kérdezem tehát államtitkár urat mindezek fényében, látva a termelés visszaesését: nem akarják-e átgondolni az akkugyárak jövőjét? Nem akarnak-e inkább bérabszolgaság helyett az ország fejlődését, a bérszínvonal emelkedését és a környezet védelmét is szolgáló gazdaságfejlesztést indítani? Ahogy Rákosi-éknak nem jött be a vas és acél országa, ma ugyanilyen tévedésnek tűnik az orbáni akkugyártás is. Köszönöm a figyelmet, várom válaszát.

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Fónagy János államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Úr! Magyarország gazdaságfejlesztésében kiemelt szerepet kap az elektromobilitáshoz kapcsolódó ökoszisztéma, hiszen globálisan és Magyarország vonatkozásában különösen nagy jelentősége lett mára az akkumulátorágazat és az elektromobilitás térnyerésének.

Az energiarendszer dekarbonizációja elengedhetetlen ahhoz, hogy a 2030-ra és 2050-re kitűzött uniós és magyarországi éghajlatvédelmi célkitűzések teljesüljenek. A növekvő villamosenergia-fogyasztási igények kielégítésében kulcsfontosságú szerepet játszanak a fenntartható akkumulátorok. A közép- és hosszú távú éghajlat-politikai célunk elérése szempontjából az energiatárolás és az elektromobilitás területén kiemelkedő jelentőségű az akkumulátorok alkalmazása, enélkül az előbb jelzett funkciók aligha láthatók el.

Tisztelt Képviselő Úr! A nemzetközi piacok vetélkednek egymással, az autóiipar átalakuló korszakában van, így természetes, hogy az elektromobilitás felé haladva a kereslet és a kínálat ingadozást mutat. Az új technológiák és termelési kapacitások bevezetése jelentős kiadásokkal jár.

A kormányzat a gazdasági semlegesség stratégiáját követi. A magyar gazdaság térképére tekintve már

most is látható, hogy találkozási pontjává váltunk a keleti és nyugati gazdaságoknak. Az elektromos autók jelentik meggyőződésünk szerint Európa jövőjét, melyben meghatározó szerep jut majd Magyarországnak. Magyarországon már jelen van a három legnagyobb prémium német autógyártó vállalat, miközben a világszerte első keleti akkumulátorgyártó vállalatok közül négy telepített gyártást hazánkban, így rövid ellátási láncokon keresztül kapcsolódnak a világszínvonalú e-akkumulátortorok a legfejlettebb járművekhez. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*

Magyarország már ma is élen jár a high-tech akkumulátorok gyártásában, hiszen hazánk GDP-arányos exportja az akkumulátorok és akkumulátoralkatrészek terén már ma is meghaladja az 5 százalékot, amellyel listavezető az uniós országok között. *(Az elnök ismét csenget.)* Meggyőződésünk, hogy Magyarország ipara a versenyképességünk kulcsa, a versenyképesség növekedése pedig elengedhetetlen a gazdasági növekedés újraindításához. Köszönöm a türelmet, elnök asszony. *(Taps a kormánypartok sorában.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Ander Balázs, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Hajlandó-e a kormány kemény intézkedéseket hozni a pusztító kábítószerjárványt okozó gettódrogok terjesztőinek megfékezése érdekében?”** címmel. Ander Balázs képviselő urat illeti a szó.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselőtársaim! Az őszi ülészak legelején, a brutális öcsödi gyilkosság után maga a miniszterelnök ismerte el, hogy hazánk periferiáin komoly gondot okoz a droghelyzet.

Amikor én a Belügyminisztériumhoz fordultam ezt követően, hogy árulják el, mi lesz az az átfogó és kemény intézkedéscsomag, amellyel meg kívánják akadályozni a kábítószerjárványt, akkor Rétvári államtitkár úr tulajdonképpen azzal kente el a választ, hogy a Jobbik ne beszéljen, hiszen mi évekkel ezelőtt azokkal kötöttünk szövetséget, akik legalizálnák a fűvezést. Nos, az a helyzet, hogy általában nem a marihuána-fogyasztók szokták fél téglával, mint valami megvadult előember, szétverni a 80-90 éves idős néniknek és bácsiknak a fejét, hogy megszerezzék a drogra valót, valamint azt is el kell mondanom, hogy a Jobbik semmiféle olyan összellenzéki programhoz nem adta a beleegyezését, ami drogliberalizációt jelentett volna. Viszont be fogunk nyújtani egy olyan határozati javaslatot, amelynek a célja az, hogy a kormány törvényeket hozzon annak érdekében, hogy a gettódrogok terjedését megfékezzék. Miről is szólna a dolog?

Az első: be kell zárni azt a kiskaput, ami azt jelentette, hogy a csekély mennyiség mögé bújva tulajdonképpen a dílerok olcsón meg tudták úszni a büntetést. Ne legyen egyébként csekély mennyiség.

A másik ilyen dolog: meghallottuk azt, amit a kiváló cigányintegrációs szakember, Forgács István mondott: bizony, ez nem más lenne, mint a közösségi távoltagezés intézményének a bevezetése. Magyarán, ki kell rekeszteni, ki kell vágni, mint egy rákos dagaszt, a droggal fertőzött közösségekből a drogos bűnözőket, és a büntetés letöltése után se mehessenek oda vissza egy ideig, így lenne esély a társadalmi gyógyulásra. Reményeink szerint egyébként a kormány nem várja meg, hogy a kábítószerjárványtól érintett szegregátumok drogos gettófalvakká nőjék ki magukat, amelyek aztán előbb-utóbb összeérnek, és egész járásokat húznak le majd a roncsársadalmi összeomlás örvényében.

Kérem államtitkár urat, hogy ne velem legyen véleményem majd itt verbálisan, hanem végre lépjenek fel az ilyen drogos gazemberek ellen nagyon keményen. Köszönöm. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Elmondta azt is, hogy ön mit mond, és hogy én mit mondjak, meg mit ne mondjak, úgyhogy nem tudom, mennyi szerep marad így nekem, de mégis maradnék annál, hogy azt mondom, amit én gondolok, tisztelt képviselő úr, cserébe önnek is ez természetesen rendelkezésére áll.

Azért arra felhívnom a figyelmét, tisztelt képviselő úr, hogy önök egy árva szót nem mondtak akkor, amikor a saját miniszterelnök-jelöltjük, Márki-Zay Péter, aki elég közel állt a Jobbikhoz a baloldali összefogáson belül, azt mondta, hogy elkezdene a kábítószeres dekriminalizálását. Önök akkor ez ellen egy pillanatig sem tiltakoztak, pedig ez a probléma azért eléggé régóta fennáll, és a Fidesz-KDNP-kormány volt az egyetlen, akire számíthattak azok az emberek, akik ezen a területen is szeretnének rendet, és szeretnének fellépni a kábítószeresekkel szemben. Hiszen mi voltunk azok, akik a legszigorúbb büntető törvénykönyvet elfogadtuk, nagyon szigorú büntetésekkel a droggereskedőkre nézve, és mi voltunk azok, akik 2015-ben ráadásul áttértünk egy újfajta szabályozásra: amikor megjelentek az első úgynevezett dizájnerdrogok, akkor áttértünk arra a szabályozásra, hogy nem törvényben kell rögzíteni, hogy mi a kábítószer, hanem lehet már egy kormányrendeletben, később miniszteri rendeletben - korábban ez volt a C-lista -, és csak a törzsképletet alkalmazzuk ebben. Magyarul, ha többféle verzióját, változatát is egy anyagnak piacra dobják a droggereskedők, nem tudnak elmenekülni az igazságszolgáltatás elől, mert ezen törzsképlet alapján az újabb és újabb szerek alapján is lehet büntetni. Illetve minden nemzetközi hálózatnak tagjává váltunk, ahonnan információt kapunk, hogy más országokban milyen kábítószer jelenik

meg, mert így ha más országban megjelenik, azt mi már beiktatjuk a magunk miniszteri rendeletébe pár hónapos átfutási idővel, minél gyorsabban, az idei évben is több mint fél tucat szerrel bővítettük a tiltott pszichotróp anyagoknak a listáját, és így mielőtt a magyar - idézőjelben - piacra megérkezne, már azelőtt tiltólistára kerül. Illetőleg arra törekedtünk azzal, hogy növeltük a rendőrök létszámát, növeltük a rendőrorosk létszámát, hogy minél több drogos bűnöző rendőrökre kerüljön.

Természetesen ezen a területen is folyamatosan változik az, amit kínálnak nevezünk, tehát újfajta anyagok, újfajta módon; ebben mindenkinek mindenfajta javaslatát szívesen és örömmel vesszük, ha az konstruktív. A miniszterelnök úr is mondta, hogy ez ellen hatékonyan fogunk fellépni a közeljövőben is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

(13.40)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Kanász-Nagy Máté, az LMP képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: „**Mikor lesz 21. századi HÉV közlekedés?**” címmel. Kanász-Nagy Máté képviselő urat illeti a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Miniszter Úr! A HÉV fontos szerepet tölt be a fővárosi és az agglomerációs közlekedésben. A szentendrei vonal például a legforgalmasabb az összes elővárosi vasútvonal közül. Emberek tízezrei szeretnének gyorsan és kényelmesen utazni, de erre nincs lehetőségük.

A kormány azzal az ígérettel vette el a HÉV-et Budapesttól, hogy fejleszteni fogja, de azóta sem történt semmi. A pálya állapota sok helyen siralmas, a szerelvények életkora 50-60 év. Önök visszavonták a járműbeszerzésre kiírt tendert, ami most ütött vissza igazán, ugyanis a régi járművek közül egyre többnek járt le a fővizsgája. Ideiglenesen ki kellett őket vonni a forgalomból, így járműhiány alakult ki. Erre hivatkozva a MÁV-HÉV járatritkítást tervezett, de miután óriási felháborodás lett belőle, gyorsan visszahozták.

A MÁV közleménye és Ágh Péter államtitkár úr nekem adott válasza szerint egybehangzóan nem lesz menetrendváltás, ugyanannyi HÉV ugyanolyan gyakran, ugyanannyi kapacitással közlekedik majd 2025-ben. De hogyan fogják ezt elérni, amikor a járműhiányt önök is elismerik? Az igazi megoldást az új járművek beszerzése jelentené. Mikor írnak ki ismét járműtendert?

Államtitkár úr azt is elmondta, hogy a kormány elkötelezett a HÉV-ek fejlesztése terén, és azon dolgozunk, hogy minden HÉV-vonalat fejleszteni tudjunk, és ehhez a megfelelő forrásokat rendelkezésre tudja bocsátani Magyarország Kormánya. Hát, ez egy igen optimista kijelentés, és mint miniszter úr

nyilván ismeri, „az optimizmus a politikai atmoszféra oxigénje” - ezt Klebelsberg Kunó is elmondta. Ugyanakkor én azt kérdezném, hogy a szép szavak után és az optimizmus után mik lesznek a tettek. Mikor lesz mindebből valóság? Mikor újítják fel a HÉV-vonalakat? A felújításhoz hogyan biztosítják a forrásokat? Mikor fog mindez megtörténni? Várom a kormány képviselőjének, miniszter úrnak a választ. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Lázár János miniszter úrnak. Parancsoljon!

LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársam! Látom, hogy az elmúlt néhány percet azonnal Klebelsberg tanulmányozására használta fel, intelmeimet és tanácsaimat megfogadva.

Másrésről igazából sajnálom képviselőtársamat, akinek a becsületes, tisztességes szándékaiban soha nem kételkedtem, és a tehetségét sem vitatom el, de egy olyan kérdéssel, a közlekedés ügyével kell foglalkoznia a következő két évben, ami láthatóan nem áll önhöz túl közel, az ELTE, illetve az ott végzett tanulmányok nem teljesen vágtak ebbe bele, ha jól tudom, ezért fel kell olvasnia azt, amit önnek megírtak.

Ez nem egy könnyű és nem egy hálás szerep, mert nyilvánvaló, hogy a felolvasás még nem jelenti a megértését a helyzetnek, illetve a közlekedési viszonyok ismeretét, mert ha a megértést feltételezné a felolvasás - és az ismeret -, akkor tudnia kellene képviselőtársamnak, hogy a Fővárosi Önkormányzat, a magyar kormány és az Európai Bizottság kötött egy nagyon előnyös alkut. Az alknak az oka az, hogy mi a magyar kormányzatban mindenkit támogatni akarunk, aki dolgozni megy, aki gyógyulni igyekszik, vagy aki iskolába akar járni.

Ezen célok megvalósításának nagyon fontos eszköze, ahogy ön mondta, valóban a HÉV, a helyi érdekeltégű vasút hosszú évek óta. A magyar kormány már évekkel ezelőtt, amikor ezt a hétéves fejlesztési ciklust tervezte, kötött egy megállapodást, tehát az összes közlekedésfejlesztési forrásunk nagyon nagy részét, a kötött pályára szánt forrásoknak legalább 30 százalékát szeretnénk ennek a hálózatnak a felújítására.

Konkrétan arról állapodtunk meg, hogy a szentendrei HÉV-et 2030-ig újítjuk meg teljesen - járművek vonal, megállók -, a ráckevei HÉV-et, a H6-ost 2030-ig, a csepelit, a H7-est 2030-ig, és belekezdünk 2028-29-ig a gödöllői és a csömöri HÉV-be is. Tehát azt vállalta Magyarország Kormánya, hogy a munkába járók, a gyógyulni igyekvők és az iskolába járók érdekében az összes HÉV-vonalat teljes egészében felújítja. Ez legalább egy 400 milliárd forintos program lesz. A járművek tendereztetését is újra elkezdjük 2025-ben, mint ahogy a programot is elindítjuk, föltéve, hogy önök és

az ön barátai vagy főnökei nem teszik lehetővé, hogy az ehhez szükséges európai uniós forrásokat Magyarország megkapja. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padosorokból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Komáromi Zoltán, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Ebben az országban valóban minden következmény nélkül lehet több milliárdos kárt okozni, ha van összeköttetése az elkövetőnek?”** címmel. Komáromi Zoltán képviselő urat illeti a szó.

DR. KOMÁROMI ZOLTÁN (DK): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Államtitkár Úr! A miskolci megyei kórház fenntartója 2005-ben szerződést kötött a Medcenter Kft.-vel egy sugárterápiás bunker megépítésére, felszerelésére és működtetésére. Az ellátás díját a NEAK a kórházon keresztül folyósította a cégnek. 2017-ben dr. Tiba Sándor főigazgató állítólag a minisztérium jóváhagyásával beszüntette a díjfizetést. A cég ezért 2018-ban felmondta a szerződést. Ekkor már dr. Révész János volt a főigazgató, akinek akkor még ehhez a szükséges képzettsége nem volt meg. A cég elmaradt bevételeiért pert indított, amit mintegy másfél milliárdos összeggel idén nyáron jogerősen meg is nyert.

A kórház annak idején lefoglalta az eszközöket, és jogtalanul folytatta vele a kezeléseket, hiszen használatukra engedélye nem volt. Állami forrásból aztán új eszközöket szerzett be, de a korábbiakat nem adta vissza a tulajdonosának. Az eredeti szerződés intézkedik annak felmondásáról is. Erre hivatkozva a cég újabb pert indított, ami jó eséllyel újabb 6 milliárdos kiadást fog jelenteni az adófizetőknek. A perben a kórházat érthetetlen módon egy mosonmagyaróvári ügyvédi iroda képviselte a hat év alatt 300 millió forintért. A kórház - fizetési hajlandóságát bizonyítandó - 400 milliót elhelyezett náluk ügyvédi letétbe, a szerződés szerint pedig ezt a költségvetési pénzt az iroda a letéti idő alatt használhatta.

Kérdezem tehát: tettek-e intézkedéseket a kórház két korábbi főigazgatójával szemben hűtlen kezelés, költségvetési csalás, közérdekű üzem működésbiztonságának kockáztatása miatt? Kettő: vizsgálták-e, hogyan és miért adhatott működési engedélyt az NNK, amelynek alapján a NEAK jogtalanul finanszírozta a kórház ezen tevékenységét?

És ugye, nem azért nem indult az eltelt három hónap alatt semmilyen eljárás, mert Tiba Sándor fivére a Fidesz országgyűlési képviselője, és nem azért lett mára Révész János az OKFŐ főigazgatója, mert az ügy háttérben még az említetteknel is nagyobb disznóság állhat? Köszönöm a választ. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Ebből a felszólalásból is kristálytisztán kijön két különböző hozzáállás. A mi hozzáállásunk a megbízhatóságot, a beteg folyamatos ellátását és az állami ellátást tartja fontosnak, míg ön most amellett érvelt, hogy ennek a cégnek van igaza, és milyen jó, hogy ez a cég ott volt Miskolcon (*Gy. Németh Erzsébet: Ez nem igaz!*), és ott ezt az ellátást vitte, amit azóta az állam és az állami kórház teljes mértékben, zökkenőmentesen tovább tudott folytatni.

Tehát ebből látszódik, hogy jó döntés született akkor, amikor a kórház vezetése úgy döntött, hogy nem kéri ennek a cégnek a közbeiktatását, hiszen azóta a cég nélkül is tökéletesen jól tud működni. (*Gy. Németh Erzsébet: Ki írta alá a szerződést, államtitkár úr?*) De nyilván ennek a cégnek a vezetése meg a profitra hajtott akkor is, amikor bekerült ebbe a rendszerbe (*Gy. Németh Erzsébet: A Fidesz írta alá a szerződést!*), és hát, hogy úgy mondjam, a HospInvest és más cégek érdekeinek képviselője a magyar baloldaltól történelmileg nem áll messzire. (*Dr. Lukács László György: Fűszoknya!*) Ha ön visszagondol akár a miniszterelnök-jelöltjük szavára is, a magánkézbe adott egészségügy kapcsán azt mondta, szó szerint idézem: „egy drasztikus magánosítás segíthet” a magyar egészségügyön. Ennek az egyik megindokolását láttuk öntől.

Ennek a kórháznak valóban volt egy ilyen fennálló szerződése, ez működött. A kórház és a kft. közötti viszony azonban megromlott, és megpróbálta a kórház békésen rendezni ezt a viszonyt azok alapján, ami a szerződésben szerepel. Csakhogy ez a cég nem volt egyáltalán együttműködő, ezért a kórház megoldotta a betegellátás folyamatosságát anélkül, hogy ennek a cégnek a szolgáltatásait igénybe venné, amely cég részben a kórház alkalmazottait alkalmazta egyébként a saját működése során.

Két per van ennek kapcsán folyamatban, az egyik a Kúria előtt, a másik pedig az elsőfokú tárgyalás előkészítő szakaszában áll, úgyhogy itt még további bírósági döntésekre biztosan számíthatunk, de azt mondhatjuk, hogy a kórház, annak a működése a szakmai, finanszírozási, elszámolási szabályoknak maradéktalanul megfelelt. Az kétségtelen, hogy egy magánszereplőt kiiktattak ebből a folyamatból, de anélkül is jól működik. (*Gy. Németh Erzsébet: Elképesztő!*) Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti padsorokból.*)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Brenner Koloman, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: **„Igazságos választási rendszer 2026-ban?”** címmel. A kérdésre a miniszterelnök úr megbízásából a téma szerinti feladat- és hatáskörrel rendelkező Tuzson Bence igazságügyi miniszter megbízásából Répássy Róbert államtitkár úr válaszol. Brenner Koloman képviselő urat illeti a szó.

(13.50)

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Államtitkár Úr! Ahogy ezt egy korábbi interpellációmban is jeleztem, a Jobbik Magyarországért Mozgalom nevében benyújtottuk azt a törvényjavaslatot, amelyben egy teljes választójogi reformot javasolunk megfontolásra, amely a jelenlegi választási rendszernél arányosabb mandátumkiosztást és általánosságokban is egy igazságosabb választást eredményezne.

Ez azért is fontos a jelenlegi felfokozott politikai, belpolitikai hangulatban a Jobbik véleménye szerint, mert fontos volna, hogy egy versengő, kiegyensúlyozott polgári demokráciában a választói akarat mandátumokban is sokkal közelebb legyen egymáshoz. Többek között a törvénycsomagban szerepel az a tétel természetesen, hogy csak az rendelkezhesen aktív és passzív szavazati joggal, aki elvégezte a nyolc általánost.

De itt most egy olyan elemre szeretnék rákérdezni államtitkár úrnál, amire az interpellációm során államtitkár úr érdemben nem reagált, és ez pedig a győzteskompenzáció intézményének az eltörlése. A győzteskompenzáció azt jelenti nagyon egyszerűen, hogy azok a választópolgárok, akik egy győztes fideszes, általában egyéni győztes fideszes képviselőre szavaztak, nem kettő, hanem három szavazattal rendelkeznek, ezt így lehetne nagyon leegyszerűsítve lefordítani, hogy a szélesebb közvélemény is értse, hogy mekkora igazságtalanság ez, hiszen itt az van, hogy az első és a második helyezett közötti szavazatszám még egyszer felmegy a nyerő párt listájára. Tehát mintha nem két szavazatunk lenne, az egyik az egyéni képviselőre, a másik a listára, hanem egy harmadik szavazatunk lenne, ami még egyszer megtámogatja a győztes párt listáját. Ez egy igazságtalan rendszer, és az elemzői vélemények szerint hét-nyolc, a Jobbik véleménye szerint érdemtelen mandátumot hozott a '22-es választáson a jelenlegi fideszes egy párti túlhatalomnak.

Kérdezem tisztelt államtitkár urat, hajlandó-e a kormány megfontolni ennek a győzteskompenzációnak az eltörlését. Köszönöm a választát. (*Taps a Jobbik soraiból.*)

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Répássy Róbert államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselő Úr! Hadd pontosítsam önt: nem törvényjavaslatot nyújtottak be, hanem országgyűlési határozati javaslatot, amelyben azt akarják, hogy a kormány dolgozzon önök helyett, és írjon törvényjavaslatot önök helyett. November 7-én nyújtották be ezt a határozati javaslatot (*Dr. Lukács László György közbeszól.*), és ennek a tárgysorozatba vételére az

Igazságügyi Bizottságot jelölte ki az Országgyűlés elnöke, amely bizottság december 9-éig dönteni fog a tárgysorozatba vételről. Tehát amennyiben az Országgyűlés szakbizottsága úgy dönt, hogy tárgyalni kívánja az önkormányzati határozati javaslatát, vagy javasolja az Országgyűlésnek, hogy tárgyalja, akkor elénk fog kerülni ez a javaslat.

Ami pedig az ön által említett úgynevezett győzteskompenzációt illeti, megértem, hogy önök nem értenek egyet ezzel az intézménnyel, mert sajnos még nem kerültek ebbe a helyzetbe, hogy az önök választópolgárai a győzteskompenzáció előnyeit élvezzék (*Dr. Brenner Koloman: De, Pintér Tamás...*) Ez egészen pontosan azt jelenti, hogy akinek a szavazatát nem használták fel a képviselői mandátum megszerzésére, az sem marad képviselő nélkül, hanem egy országos listán összegyűjtik a szavazatát, kompenzációs listán. Önök ezt pontosan ismerik, hiszen önöknek minden egyes országgyűlési képviselője a jelenlegi képviselőcsoportban országos listáról került az Országgyűlésbe.

Mindennek az a végső magyarázata, hogy a magyar választási rendszer úgynevezett vegyes választási rendszer: egyszerre garantálja az ország kormányozhatóságát, és egyszerre garantálja azt, hogy minden párt, amely elérte az 5 százalékos támogatottságot, képviselve legyen az Országgyűlésben. Ennek a mostani Országgyűlés pontosan megfelel. Hét képviselőcsoport van az Országgyűlésben, hét párt vagy pártszövetség jutott képviselőre. Tehát azt gondolom, hogy a rendszerváltás óta változatlan ez a szabály. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti sorokban.*)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Lukács László György, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: „**Még mindig érdemi válaszra vár: Visszakerülhet-e a lőfegyver a rendőrök és honvédek kezébe?**” címmel. Lukács László György képviselő urat illeti a szó.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Igen, még mindig arra várom az érdemi választ, amit múltkor is feltettem, miszerint vissza tudjuk-e adni, és van-e arra lehetőség, hogy a katonák, illetve - ami még fontosabb - a rendőrök a szolgálati idejükön túl maguknál tarthassák mindenfajta különösebb igénylés nélkül a lőfegyvereiket. Kérjük ezt azért, mert világosan látszik, hogy Magyarországon egyfajta közbiztonsági krízis van kibontakozóban. 2021-től '23-ig a KSH adatai szerint folyamatosan nőtt a regisztrált bűncselekmények száma, és ahogy látjuk az elmúlt időszak statisztikáit, még az is meglehet, hogy '24-ben is emelkedni fog.

Pontosan ezért javasolja a Jobbik Magyarorszáért Mozgalom, hogy a rendőrök és a katonák a hivatásos szolgálati jogviszonyuk ideje alatt indokolás nélkül, alanyi jogon, további külön vizsgálat nélkül

jussanak önvédelmi lőfegyverhez, ha azt ők kezdeményezik, és a tartás feltételei megvannak.

Erre azért is van szükség, mert az elmúlt időszakban nőtt a rendőrök elleni erőszakos bűncselekmények, a velük szembeni fellépések száma, másrésről azt is látjuk, hogy egy rendőrnek akkor, amikor elhagyja a munkahelyét, és a szolgálati időn kívül van, mégis van egy extra kötelezettsége, azaz, hogy szolgálatba kell helyeznie magát, amikor bűncselekményt észlel. Nagyon sokszor a sikeres fellépéshez, a bűncselekmény elhárításához, illetve súlyosabb bűncselekmény elkövetésének megakadályozásához pontosan arra lenne szükség, hogy a náluk lévő lőfegyvert szakszerűen és úgy, ahogy egyébként azt ők tanulták, és ahogy biztonságos, használni tudják, azonban ehhez szükséges lenne az, hogy módosítsunk a jelenlegi szabályozásokon.

Számunkra egyébként a katonák hasonlóan minősülnek, ugyanis ők azok, akik arra tettek fogadalmat, esküt, hogy az életük feláldozásával is védik Magyarországot, Magyarország biztonságát, az emberek biztonságát, ők is fegyveres szolgálatot látnak el nap mint nap, tehát alkalmasak arra, hogy ennek a körülménynek megfeleljenek.

Így mindezekre tekintettel kérdésem a tisztelt kormányt, támogatják-e a Jobbik határozati javaslatát a fegyvertartással, tehát a szolgálati jogviszonnyal rendelkezők fegyvertartásával kapcsolatban, és támogatják-e, hogy ezt használhassák, és a rendőröknél legyen egy ilyen felülvizsgálat a szabályokban. Várom most már érdemi választ. Köszönöm szépen. (*Szórványos taps a Jobbik soraiból.*)

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház! Látjuk a Jobbik újabb identitáskeresését, ebben ez egy újabb politikai irányuk, hogy itt próbálnak valamit a közbiztonság területén mondani, de ennek a hitelessége erősen kétségbe vonható. Krízisben nem a közbiztonság van Magyarországon, képviselő úr, hanem a Jobbik.

Az ön javaslata egy kapufa, hogy így fogalmaznak, tehát a rendőrségi törvény most is lehetőséget ad arra, hogy rendőrségi szolgálati lőfegyvert a rendőr szolgálati időn kívül viselhessen. Ennek a parancsnoki engedélyezésére most is lehetőség van. (*Dr. Brenner Koloman: Nem kapják meg!*) Nyilván ezt meg kell indokolni, hogy ezt miért teszi. Szerintem ez így helyes is, hogy azért egy indoka kell hogy legyen, hogy miért hordja magánál a szolgálati lőfegyverét szolgálati időn kívül is, de ezt a parancsnokok engedélyezhetik ebben az esetben. Úgyhogy ami javaslattal ön élt, az a javaslat most is a gyakorlatban megvalósulhat, ha valaki erre parancsnoki engedélyt kap.

(Az elnöki széklet dr. Latorcai János,
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Ami a közbiztonság állapotát illeti, a kormányzásunk kezdetén volt 447 ezer bűncselekmény évente - 447 ezer -, a tavalyi évben volt 178 ezer, tisztelt képviselő úr, tehát érezhető, 60 százalékos visszaesés.

Októberben is megjelent az Ipsos felmérése. A világ országaiban megkérdezték az embereket, hogy mennyire aggódnak a bűnözés és az erőszak miatt. Svédországban az emberek 63 százaléka aggódik a bűnözés és az erőszak miatt, Franciaországban az emberek 38 százaléka aggódik a bűnözés és az erőszak miatt, Németországban 31 százaléka aggódik a bűnözés és az erőszak miatt, Belgiumban pedig 26 százaléka aggódik a bűnözés és az erőszak miatt. Ezzel a 63 százalékkal, 38 százalékkal, 31 százalékkal és 26 százalékkal szemben Magyarországon az emberek 8 százaléka aggódik az erőszak és a bűnözés miatt.

Az elmúlt években sikerült európai szinten is biztonságos országot építenünk itt, Magyarországon, ezt a Jobbik javaslatai nélkül sikerült megtenni, úgyhogy talán a későbbiekben sem önökre fogunk hagyatkozni fegyvertartási vagy más kérdésekben. Ezt a pozíciókat szeretnénk megőrizni, hogy a francia Ipsos szerint is Európában a magyar emberek érzik az egyik leginkább biztonságban magukat. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Szeretettel köszöntöm önöket. Ezzel a kérdéseket befejeztük.

Most az **azonnali kérdések órája** következik. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Arató Gergely és Kálmán Olga, a DK képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **sonon következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: „**Már mindenben lemaradunk?**” címmel. Tisztelt Képviselő Asszony! A miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Rétvári Bence miniszterhelyettest jogosította föl. Tisztelettel kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Gy. Németh Erzsébet: Igen, köszönöm.)* Nagyon szépen köszönöm, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja. Gy. Németh Erzsébet képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

(14.00)

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Már

mindenben lemaradunk? Bő két héttel ezelőtti a hír, hogy már a román átlagnyugdíj is lehaladta a magyart: míg a magyar nyugdíjasok alig 6 százaléka emelést kaptak 2024-ben, addig Romániában az átlag nyugdíjemelést 40 százaléka volt. Az év eleji nyugdíjemelést során januárban 13,9 százalékkal, majd egy nagyszabású nyugdíj-újraszámítási eljárás következtében szeptemberben újabb 21,8 százalékkal emelték - na, nem a magyar nyugdíjakat, hanem a román nyugdíjakat. A magyarok ennek következtében átszámítva sokkal kevesebbet kapnak átlagnyugdíjban, mint a románok. A román átlagnyugdíj nettó 239 300 forint, míg a magyar átlagnyugdíj valamivel kevesebb, mint 233 500 forint.

Tisztelt Államtitkár Úr, Miniszterhelyettes Úr! Önök azt hirdetik, hogy megőrzik a nyugdíjak reálértékét, de ez nem igaz, sőt, a nyugdíjasok folyamatosan elszegényednek. Míg az átlagbér 65 százaléka volt az átlagnyugdíj 2010-ben, addigra 2024-ben az átlagnyugdíj a mostani átlagbérenek csak az 53 százalékát éri. Mi ez, ha nem lecsúszás? Mi ez, ha nem elszegényedés? Ennek egyik oka az, hogy önök, amikor megígérték, hogy inflációkövető lesz a nyugdíjemelést, eltörölték a vegyes indexálást, az úgynevezett svájci indexálást. Ennek következtében, amikor a reálbérek jelentősen emelkedtek - ennek természetesen magam is örülök -, az átlagnyugdíj, illetve a nyugdíjak nem emelkedtek ezzel párhuzamosan.

Kérdezem tehát a tisztelt miniszterhelyettes urat: tesznek-e valamit a nyugdíjasokért, a legszegényebb nyugdíjasokért? Legalább nekik egy rendkívüli nyugdíjkorrekcióval honorálnak-e egy végigdolgozott életet? Köszönöm szépen a válaszát előre is. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A válasza megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! A nyugdíjasokért való aggodás teljes mértékben hiteltelen a Demokratikus Koalíciótól, hiszen amikor Gyurcsány Ferenc vezette ezt az országot miniszterelnökként, és azt mondták Brüsszélből és New Yorkból, Washingtonból Magyarországnak, hogy csökkenteni kell a kiadásokat, akkor hova nyúltak: a nyugdíjasokhoz. Mit vettek el tőlük: a 13. havi nyugdíjat, első szóra, mindenfajta ellenállás nélkül. Nem segíteni akartak a nyugdíjasoknak, hanem épp elvették tőlük egyhavi nyugdíjat.

Ez a kormány volt az, amelyik visszavezette a 13. havi nyugdíjat *(Hegedüs Andrea: Hány évig tartott?)*, és garantáljuk is a nyugdíjasok számára. Sőt, amikor olyan évünk volt, akkor nyugdíjprémiumot is tudtunk fizetni a magyar nyugdíjasoknak, pontosan azért, hogy megvédjük a nyugdíjak vásárlóértékét. Ezt sikerült is megtennünk. Mi ezt vállaltuk, hogy

megőrizzük a nyugdíjak értékét. De azokban az években, amikor alacsonyabb volt az infláció a tervezettnél, a kettőnek a különbözetét a nyugdíjasok természetesen megtarthatták, így a nyugdíjak vásárlóértéke emelkedni tudott. Abban az évben pedig, amikor magasabb volt a tervezettnél az infláció, akkor kiegészítettük novemberben, és természetesen a magasabb összeget kapták meg a nyugdíjasok; és amikor 13. havi nyugdíjról beszélünk, akkor már a megemelt összegű nyugdíjhoz igazítva kapják a 13. havi nyugdíjat a magyar nyugdíjasok.

Mi kiálltunk a magyar nyugdíjasokért, szemben a baloldallal. Így történhetett az meg, hogy a 65 év feletti esetben az Eurostat kimutatása szerint is Magyarországon érezhetően csökkent az anyagi vagy szociális nehézségekkel küzdők aránya. Ez, amikor kezdtük a kormányzásunkat, 12,7 százalék volt, a tavalyi évre 8,7 százalékra csökkent. Tehát körülbelül egyharmadával csökkent azoknak a nyugdíjasoknak a száma, akiknek anyagi nehézségeik vannak.

És ha már ön Romániáról meg Eurostatról beszélt, az Eurostat kimutatása szerint a tavalyi esztendőben a szegénység vagy társadalmi kirekesztettség tekintetében Románia rendelkezett a legmagasabb értékkel, 32 százalékkal; ehhez képest Magyarországon az ilyen veszélynek kitéttek száma 20 százalék volt. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* Ez Magyarországon is jóval magasabb volt még tíz évvel ezelőtt, akkor 30 százalék környékén, így a tizenötödik legjobb értéke van Magyarországnak. Tehát masszívan a középmezőnyben volt Magyarország a szegénység vagy társadalmi kirekesztettség kapcsán.

Azt hiszem, hogy ezen az úton kell menjünk, nem pedig azon, amit a szocialisták tettek korábban. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Gy. Németh Erzsébet képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Azt gondolom, miniszterhelyettes úr, hogy ez még öntől is, önhöz képest is egy impertinens válasz volt.

Én nem Eurostatot szeretnék önnek idézni, hanem KSH-t. 2010-ben 77 ezer nyugdíjas élt a szegénységi küszöb alatt, 2024-ben - kapaszkodjon, államtitkár úr! - 482 ezer nyugdíjas. Nem Eurostat, KSH, amit azért önök valamennyire felügyelnek.

Én azt gondolom, hogy a 13. havival példálózni egy olyan kormánynak, amelyik összesen a 15 éves kormányzása alatt háromszor adott 13. havi nyugdíjat, mi viszont hét alkalommal adtunk, azt gondolom, államtitkár úr, ez nagyon-nagyon nincs rendben. Menjen, és beszéljessen az idős emberekkel, kérdezze őket meg, hogy hogyan élnek! Ne a papírkájába bújjon, hanem

inkább figyeljen ide rám! *(Rétvári Bence: Óóó!)* Nagyon köszönöm, hogy legalább felemeli a fejét és rám néz. Menjen, és beszéljessen el velük, hogy hogyan csúsztak le, hogyan szegényedtek el az elmúlt 14 év alatt!

Egyszerűen minősíthetetlen, amit önök tesznek a nyugdíjasokkal. Köszönöm a szót. *(Taps a DK sorából.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzáslasz illeti meg Rétvári Bence államtitkár, miniszterhelyettes urat.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Azt hiszem, hogy három szintet lehet ebben megkülönböztetni. Mi az elmúlt években arra törekedtünk, hogy a nyugdíjasok számára biztonságot teremtsünk az idős korban. Vannak ennek anyagi részei, vannak más részei is. Ezért emeltük a nyugdíjakat, összességében az inflációt meghaladó mértékben; ezért vezettük be a rezsicsökkentést is többek között, hiszen az idősök számára volt a saját jövedelmükből az egyik legnagyobb rész a rezsire fordított kiadás, így a rezsicsökkentés is csökkentette a nyugdíjasoknak a szegénységi vagy más veszélyét. Ez a mi szintünk.

A másik szint az önké, hogy amikor azt mondják valahonnan külföldről, hogy csökkenteni kell a kiadásokat, akkor elsők között a nyugdíjasoktól vesznek el. Itt egy hozzáállásra van szükség. Mi nem kaptunk olyan országjelentést, amelyben azt mondták, hogy a nyugdíjasokra költött költségvetési forrásokat csökkenteni kell? Dehogynem! Megfogadtuk? Nem. Önök megfogadták? *(Gy. Németh Erzsébet: Nem.)* Első szóra! Ez a második szint a különbségen.

A harmadik pedig az, amit a TISZA Párt képvisel, amelyik idős emberek halálából akar politikai nyereséget elérni *(Gy. Németh Erzsébet: Fideszes volt, nem? - Gréczy Zsolt: A ti emberetek...)*, és annak drukkol, hogy több Fidesz-KDNP-szavazó haljon meg, mint az ő szavazóik. Na, ez még az önök szintje alatt is van egy szinttel. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Gurmai Zita képviselő asszony, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Magyar Nemzeti Bank elnökének: „**Megmentik a Matolcsy-Alapítványt?**” címmel.

Tisztelt Képviselő Asszony! A Magyar Nemzeti Bank elnöke távolléte miatt válaszára Virág Barnabás alelnök urat jogosította fel. *(Dr. Gurmai Zita jelzésére:)* Köszönöm szépen; nem kell megkérdésem, hogy elfogadja-e a képviselő asszony, mert képviselő asszony jelzi, hogy elfogadja a válaszadót. Gurmai Zita képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen, tisztelt elnök úr. Elsőként a portfolio.hu 2022. február-7 én megjelent cikke számolt be arról, hogy az Európai Unió Statisztikai Hivatala, az Eurostat látogatási jegyzőkönyve szerint a magyar hatóságok 2023 nyarára szándékoznak megszüntetni a Magyar Nemzeti Bank Pallas Athéné Alapítványát. Bár a szervezet felszámolását eredetileg 2020-ra tervezték, de akkor végül a koronavírus-járvány kirobbanására hivatkozva elhalasztották a megszüntetést, azaz a hivatalos megfogalmazás szerint az állami körbe történő visszasorolást. Az ügy azonban azóta sem zárult le, így kérdéssé vált, hogy a kötelezettségvállalásnak megfelelően megszüntették-e a közvélemény által egyszerűen csak Matolcsy-alapítványnak hívott szervezetet.

Ahogy alelnök úr előtt is bizonyára jól ismert, a Magyar Nemzeti Bank 2014-ben hat alapítványt hozott létre, nem kevesebb, mint 260 milliárd forintos vagyonszerzési segítségével. Bár a rendelkezésükre álló összeget az alapítványok nem költhették el, de a kamatokkal és egyéb hozamokkal már szabadon rendelkezettek, amit nemritkán közbeszerzés nélkül használhattak fel. Nem akármilyen jogfejlődést is köszönhetünk ezeknek az alapítványoknak: megtudhatuk, hogy rajtuk keresztül vesztették el közpénzjellegüket az állami pénzek.

Mivel a kötelezettségvállalást a kormány tette, ezért természetesen először a Pénzügyminisztériumhoz fordultam a válasz reményében. Azonban a miniszter - bocsánat, leendő jegybankelnök úr - nevében Tállai államtitkár úr nem érezte magát kompetensnek a témában, hiszen reakciója szerint az MNB független, a Pénzügyminisztérium ebben az ügyben pedig nem illetékes.

Tisztelt Alelnök Úr! Mivel a leendő MNB-elnök egyértelműen önöket jelölte ki válaszára, alappal feltételezem, hogy nem kíván ellentmondani jövőbeni főnökének, és válaszol a kérdéseimre. Fennáll-e még a Pallas Athéné Alapítvány megszüntetésére vonatkozó kötelezettségvállalás? Illetve a másik kérdésem: mikorra várható az alapítványi vagyon állami körbe történő visszasorolása? Köszönöm szépen.

(14.10)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Mint említettem, Virág Barnabás alelnök úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon, alelnök úr, ön é a szó.

VIRÁG BARNABÁS, a Magyar Nemzeti Bank alelnöke: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! A Pallas Athéné-alapítványok helyzetének értékelése kapcsán abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy az alapítványok transzparensen, nyilvánosan végzik feladatukat, úgyhogy minden adat a nyilvánosság számára elérhető. Engedje meg, hogy ezen adatok alapján fogalmazzak meg néhány fontos állítást a kérdésével kapcsolatban.

Tehát meg kell-e menteni ezeket az alapítványokat? Azt gondolom, ha megnézzük a pénzügyi beszámolókat, a helyes állítás az, hogy az alapítványokat 266,4 milliárd forintos vagyonnal alapították, a legutolsó, a 2023-as beszámoló szerint az alapítványok a vagyonukat gyarapították, és az elmúlt évi teljesítménynek köszönhetően az alapítvány vagyona jelenleg meghaladja a 283,4 milliárd forintot. Tehát összegezve: a kérdésre azt tudom mondani, hogy ez alapján bizonyosan nem kell megmenteni azt, aki egyébként jól van.

Milyen eredményeket ért el az alapítvány ebben az időszakban? Ugye, a cél tíz évvel ezelőtt a tudományos életben és a fizikális térben egyszerre történő építkezés volt, amit azóta is folyamatosan támogatnak a Pallas Athéné-alapítványok. A 2014 és 2024 közötti időszakban közel kétezer oktatási-tudományos pályázatot támogattak határon innen és határon túl, közel egy tucat magyar egyetemet a Kárpát-medencében, több ezer egyetemistát, kutatót és hátrányos helyzetű diákot, több segély- és nonprofit szervezetet; közreműködtek több mint száz nemzetközi könyv magyar nyelvű kiadásában és számos kulturális és oktatási rendezvény lebonyolításában.

Tehát még egyszer: azt szeretném csak ezen felsorolással hangsúlyozni a kérdésre válaszolva, hogy az alapítványi vagyon az érintett időszakban növekedett, jelentős előrelépést sikerült elérni a hosszú távú össz társadalmi céljaink elérésében, és összességében azt gondolom, hogy nem szükséges megmenteni azt, aki egyébként jól van. Köszönöm szépen a kérdését. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Egyperces viszonzásra Gurmai Zita képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen a választ. Nyilvánvalóan, amikor egy vagyon gyarapszik, az abszolút rendben van, bár mint tudjuk, a közpénzjellegét elvesztette azáltal, hogy alapítványi formába került, illetve arról is beszélünk már korábban, hogy onnantól kezdve a közbeszerzések is egészen másképpen alakulnak. Nyilván rendkívüli módon impozáns az, amit elmondott, hogy milyen típusú támogatások történtek az elmúlt időszakban, valóban az elmúlt közel tíz évben - ahogy ezt ön is jelezte - ez igen magas összegre rúgott. Ezért is tartom fontosnak azt, hogy a részletekből néhány információt el tudott nekem mondani.

Mindenféleképpen azt szeretném kérni tisztelettel, hogy arról adjon tájékoztatást, hogy pontosan mi lesz ennek a vagyonnak a sorsa a későbbiekben, mikor és hogyan kerülhet vissza a közös kasszába, hiszen erről volt szó eredetileg. Azt, hogy mi történt az elmúlt tíz évben, nyilvánvaló, hogy megértettem.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Egyperces viszonzásra Virág Barnabás alelnök úr é a szó. Parancsoljon!

VIRÁG BARNABÁS, a Magyar Nemzeti Bank alnőke: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Nem szeretném megkerülni az eredeti kérdését sem. Az Eurostat az alapítványok létrehozása óta vizsgálta azok feladatait és szektorbesorolását, a koronavírus-járvány előtt pedig úgy döntött, hogy az alapítványok alapító okiratában leírt oktatási és támogatási feladatokat a hazai államháztartás részének tekinti, míg az MNB az alapítványok pénzügyi tranzakcióit és vagyonát a központi bank szektorában számolja el. Ez egy Eurostat-döntés volt, amit a jegybank is a statisztikai elszámolásaiban már érvényesített. Ezt a megoldást akkor az Eurostat azzal a jelzéssel együtt fogadta el, hogy a társadalmi eredmények ellenére az alapítványi vagyon államháztartási körbe kerül át. A koronavírus-járvány hatására ez eddig elhalasztásra került, ugyanakkor a Magyar Nemzeti Bank mint alapító, amint a jogszabályi környezet lehetővé teszi, a fentieknek megfelelően kész eleget tenni vállalásainak.

Még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy a Magyar Nemzeti Bank mint alapító az alapszabály elfogadását, az alapítványi célok meghatározását, az alapítvány szervezetének kialakítását és az ezek megvalósításához szükséges vagyonrendezést követően (Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.) csak annyiban rendelkeznek az alapítványi tevékenység feletti jogosultsággal, amennyire azt a jogszabályok, így különösen a polgári törvénykönyv lehetővé teszi. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Bedő Dávid és Tompos Márton Kristóf, a Momentum képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök Úr!” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Momentum frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott (Rétvári Bence: *Hány momentumos van jelenleg a teremben?*), hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a szoron következő kérdést feltenni kívánó frakció képviselője következik, mivelhogy a Momentumnak nincs másik azonnali kérdése. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Így Brenner Koloman, Lukács László György és Z. Kárpát Dániel képviselő urak, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést és a tisztelt képviselő urakat is, hogy a Jobbik frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Jobbik-frakció szoron következő, kérdést feltenni kívánó képviselője következik. Lukács László

György képviselő úr, a Jobbik frakcióvezetője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: „**Miért nem cselekszik a kormány?**” címmel. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Rétvári Bence miniszterhelyettes urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem önt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét. (Dr. Lukács László György jelzésére:) Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja. Lukács László György frakcióvezető úré a szó. Parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! A legfrissebb, elmúlt 30 napi bűnfertőzöttségi adatokat nézve - ugye, ez a százezer lakosra jutó bűncselekmények számát jeleníti meg - az látszik, hogy több vidéki megyében bűnözési hullám van kibontakozóban. Ezek az adatok, amelyek most következnek, nem akárhonnan, hanem a rendőrség honlapjáról vannak. Nézzük is tehát meg, hogyan állnak a megyék!

A legfertőzöttebb megye Nógrád megye, majd Budapest, a főváros következik, majd Szolnok, Heves és Borsod megye, tehát az ország keleti részén, felében nyilvánvalóan látszik, hogy árad a bűn. De nem jobb a fertőzöttségi helyzet simán a tulajdon elleni szabálysértésekben sem - ezek azok az esetek, amelyekben 50 ezer forint érték alatt van az elkövetési érték -: ezt a fertőzöttségi sorrendet Szolnok, Heves megye holtversenyben vezeti, majd Nógrád megye, Borsod-Abaúj és Szabolcs-Szatmár-Bereg megye következik. Bátran kijelenthető tehát: ahol a legszegényebb lakosok élnek, ott fáj a legjobban az embereknek mindaz a sok szabálysértés, az a lopás, ami bekövetkezik. Ha a nagyobb értékű lopásokat nézünk, ott már toronymagasan vezet Szolnok megye, és Budapest, Heves, Nógrád következik. Ehhez tartozó további adat, hogy az összes regisztrált bűncselekmény száma a 2021. évi 154 ezer bűncselekményről 2023-ra 178 ezer bűncselekményre nőtt, azaz 24 ezerrel nőtt.

De van-e, aki megakadályozza ezt? Ha megnézzük a megyei jelentéseket, beszámolókat, azt látjuk, hogy például Heves megyében, amely érintett, a közterületi szolgálatra vezényelt aránya 2,5 százalékkal csökkent, és a szolgálati arány 5,5 százalékkal csökkent; egy fő körzeti megbízottra 2250 fő jut, és ott is legalább tíz körzeti megbízott hiányzik. Nógrád megyében szintén tíz körzeti megbízott hiányzik, tehát úgy látszik, hogy 20-30 ezer főnek van hiánya a körzeti megbízottakból. És hogy egy meghökkenítő adatot még hozzátégyek: mindezzel szemben például Nógrád megyében összesen csak 17, droggal kapcsolatos bűncselekményt jelentettek, ami valószínűtlenül alacsony.

Mindezek a beszédes számok mutatják, miniszterhelyettes úr, hogy Magyarországon, vidéken árad a bűn. Mit kíván tenni a minisztérium? Mikor veszik komolyan, hogy hazánkban közbiztonsági válság van?

Mikor lépnek fel erélyesen? Hajlandóak a Jobbik azon javaslatát elfogadni, hogy a rendőrök szolgálati idejükön túl is tudjanak fegyvert tartani maguknál? *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Most a válasza megadom a szót Rétvári Bence miniszter-helyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház! Nem tudom igazából, hogy monotoniatűrési teljesítményt jelent vagy pedig a téma hiányát, hogy körülbelül hét percen belül vagy lehet, hogy 17 percen belül kétszer ugyanazt mondja el itt, tisztelt képviselő úr. Szívesen elmondom önnek ugyanazt, ez benne van a fizetésemben, hogy ugyanarra a kérdésre ugyanazt a választ elmondom önnek. Azt hittem, hogy ha már bejön a parlamentbe, és egy nap - legalább önök bejönnek, nem úgy, mint a momentumosok, tehát ebben tényleg van különbség a két párt között - kétszer felszólalási lehetőséget kap, esetleg ha az előző kérdésemre adott válasza reagálna, vagy látná, hogy az adott válasz a rendőrségi törvényben hogyan és miként szerepel, talán segítséget jelentene abban, hogy előrébb jussunk itt, a parlamentben. *(Dr. Brenner Koloman: Ezek érdekes adatok voltak!)*

(14.20)

Tisztelt Képviselő Úr! Továbbra is a válság. Hála istennek, nem annyira a magyar közbiztonságban van, mint a Jobbikban és az önök témakeresésében, amivel próbálnak valahol 1 százalék fölött maradni a legutóbbi eredmények után. Megismétlem: 2010-ben 447 ezer bűncselekmény volt Magyarországon. Amikor az önök szövetségei, akikkel együtt indulnak választásról választásra, határozták meg a büntetőpolitikát, amikor ők felügyelték a rendészet területét, akkor 447 ezer bűncselekmény volt évente Magyarországon. Most van 178 ezer. Furcsa, hogy azok oktatják ki a mostaniakat, akiknél jóval többszöröse, kétszerese, háromszorosa volt a bűncselekmények száma. *(Dr. Lukács László György: Nálunk ugyan ilyen nem történt! - Dr. Brenner Koloman: Nem kormányoztunk! - Dr. Lukács László György: Éppen a Magyar Gárdával próbáltuk helyreállítani a közbiztonságot!)* Léphetünk arra az útra, amit önök mindnyájan fontosnak tartanak, akivel önök közösséget vállaltak, csak akkor visszatérünk a 447 ezres számokhoz, tisztelt képviselő úr.

Mennyi szándékos, befejezett emberölés volt 2010-ben? *(Dr. Brenner Koloman: Akkor került a Jobbik a parlamentbe!)* Évente 131. Mennyi van most? 70. Hány gyilkost nem fogott el a rendőrség az elmúlt öt évben? Hányat, képviselő úr? Tudja a választ? Nem tudja. Nulla! Mindegyik gyilkost elfogta a

rendőrség az elmúlt öt évben. Ön ezt a rendőrséget támadja. Ön ezekkel a rendőrökkel szemben áll fel, és mondja, hogy nem végeznek jó munkát *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)*, mert egyre nagyobb a bűnözés, akik az elmúlt öt évben minden gyilkost megfogtak. Jó sok ország lenne, aki cserélne velünk, hogy öt évre visszamenőleg minden emberölés elkövetőjét rács mögé juttatják. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzválaszra Lukács László György frakcióvezető úré a szó. Parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Annyiszor kongatják a vészharangot, ahányszor kell. Magyarországon vidéken ugyanis ez az egyik legfontosabb probléma. Higgye el nekem, hogy Jász-Nagykun-Szolnok megyében senkit nem fog vigasztalni, hogy 2014-ben nem lopták el a fűnyíróját, a biciklijét vagy bármi mást a saját udvaráról, az fogja érdekelni, hogy 2024-ben folyamatosan viszik el ezeket az eszközeiket és ezeket a tulajdonukat. Vidéken, ha hiszi, miniszterhelyettes úr, ha nem, árad a bűn. Az a helyzet, hogy ezek a megyék rosszul állnak. És ott a rendőrség is rosszul áll állománnyal. És nem a rendőrség munkáján múlik, hanem az önök munkáján múlik, hogy van-e ott elég rendőr. Ez csak az önök feladata és az önök felelőssége.

De ha már felelősségről beszélünk, azért nézzük már meg, hogyan állnak önök a közbiztonsághoz. Hiszen mégiscsak önök voltak azok, akik 2290 súlyos bűnözőt, embercsempészt engedtek el a börtönből. Szabadon engedtek súlyos bűncselekménnyel vádolt embereket! *(Közbeszólás a Jobbik soraiból: Szégyen!)*

Önök azok egyébként, akik 129 rendőrségi épületet zártak be úgy, hogy ezt ideiglenesen teszik. Ismerjük, milyen az ideiglenesség: ez a veszélyhelyzeti ideiglenesség, amely 3 ezer napnál is régebb óta tart. Ha önökön múlik, ezeket a rendőrségeket nem nyitják vissza, nem lesz elég rendőr, és tovább fog áradni a bűn. Ha pedig rajtunk múlik, mi mindig számon fogjuk önökön kérni *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)*, és ha tetszik, ha nem, minden egyes ülésnapon számon fogjuk kérni, hogy Magyarország miért áll ilyen rosszul a bűnözés terén. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Egyperces viszonzválasz illeti meg Rétvári Bence miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Nem tudom, hogy ez segíteni fog-e a Jobbikon az 1 százalék fölötti küzdelemben. De hadd idézzem önnek, ha már így a migráció

kérdését idehozta, most nem KáGéBélát a Jobbik elítélt politikusát, hanem Gyöngyösi Mártont, az önök korábbi pártelnökét, aki a migráció kapcsán nemes egyszerűséggel annyit mondott: nincs más megoldás, mint menedékjogot adni a Szíriából érkező bevándorlóknak. *(Ander Balázs: Mondott más hülyeséget is!)* A bevándorlókat is, a migránsokat is beengedte volna Európába és Magyarországra a Jobbik, ezt támogatta ott Brüsszelben, meg is szavazta az ilyen témájú javaslatokat, és erről beszélt. Mi az embercsempészeket kiraktuk az országból *(Egy hang a Jobbik soraiból: Haha!)*, hogy soha többet ide a lábukat be ne tegyék.

Önök oktatnak ki minket? Önök, akik a migránsokat is beengedték volna Európába? Önök oktatnak minket, amiért mi az embercsempészeket is kiraktuk az országból, mint ahogyan a migránsokat sem engedték be?! Ha azon az úton haladtunk volna, amit a Jobbik támogatott Brüsszelben, akkor bizony sokkal rosszabb lenne a közbiztonsági helyzet, olyan, mint más országokban.

Úgyhogy továbbra is azt kérem, azokat a rendőröket, akik a déli határt védik, és a magyar emberek biztonságát védik, önök ne sértegetssék. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Szabó Rebeka képviselő asszony, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek: **„Jogszerűtlen építkezések a Balatonon: miért nem állítják le a balatonföldvári vitorlásokikötő beruházását?”** címmel. Tisztelt Képviselő Asszony! A miniszter úr távolléte miatt válaszkérésre Latorcai Csaba miniszterhelyettes urat bízta meg, jogosította fel. Tisztelettel kérem, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Szabó Rebeka: Igen.)* Nagyon szépen köszönöm, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Szabó Rebeka képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Kedves Államtitkár Úr és Képviselőtársaim! Nem sokáig örülhettek a balatonföldváriak, illetve a Balatont védő civilek, miután szeptemberben a Kúria megsemmisítette a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal határozatát, amiben eredetileg hozzájárult a balatonföldvári vitorlásokikötő építéséhez. A legfelsőbb bírói testület kimondta, ami egyébként józan ésszel is elég egyértelmű, hogy egy partszakaszt nem lehet egyszerre strandolásra és kikötésre is kijelölni. A Kúria kimondta továbbá, hogy ezért nem is adható ki rá ilyen jellegű engedély, és új eljárásra kötelezte a kormányhivatalt, amelyben meghatározta, hogy el kell utasítani az alperesi érdekelt, vagyis a Balabo Kft. erre vonatkozó kérelmét.

Gondolhatnánk, hogy végre egyszer győzött a jogállam, a józan ész, a közérdek. De mi történik ehelyett a fideszes kormányhivatalok és a gyevi bírók országában? Még mindig gőzerővel folyik az építkezés,

és a helyiek a kerítés mögül nézik elképedve, ahogyan dolgoznak a markolók. Mondanám, hogy ez még itthon is kirívó, de aztán eszembe jut, hogy idén hónapokig engedély nélkül működött az ország egyik legnagyobb ipari üzeme, a gödi Samsung-gyár, úgyhogy sajnos ez nem teljesen példa nélküli, mert azt látjuk, hogy mára az állami hivatalok nálunk a közérdek helyett a magánérdeket védik, hogyha valakinek van egy jachtkikötős érdekeltsége vagy NER-es cége vagy akkugyára, akkor annak van kvázi kormányhivatala is. Aki meg csak strandolni szeretne, ahogyan gyerekkorában, őt pedig még a Kúria döntése sem védi meg.

Ezért tisztelettel kérem, hogy hogyan lehetséges, hogy a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal az egyértelmű kúriai ítélet ellenére sem kezdte meg az új eljárás lefolytatását, pedig erre kötelezte őt a Kúria. Hogyan lehetséges, hogy a mai napig érvényben vannak a beruházó engedélyei: környezetvédelmi határozat, vízjogi létesítési engedély, illetve kikötőlétesítési engedély? És hogy tulajdonképpen mikor állítják már le ezt a teljesen nyilvánvalóan jogszerűtlenül épülő beruházást? Köszönöm előre is a választ.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A választ Latorcai Csaba miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Szeretném megnyugtatni: semmilyen jogszerűtlen építkezés nem történt Balatonföldváron. Mert ugyanis, amit megsemmisített a Kúria immár második körben, az egy környezetvédelmi engedély, de ugyanakkor egyetlen bíróság sem - beleértve a Kúriát - nyúlt hozzá, és nem módosította sem a kikötő vízjogi létesítési engedélyét, sem pedig a kikötőlétesítési engedélyt. Azért nem módosította és azért nem változtatta meg egyetlen bíróság sem, mert azt soha senki meg nem támadta.

Az egész ügy egyébként, tisztelt képviselő asszony, azért indult el, mert az ön által most itt felkarolt balatonföldvári Fesztivál társasház lakói fordultak a bírósághoz, mert a Balatonnak a társasház előtti partszakaszát a sajátjuknak gondolták. Ebből indult az egész ügy. Az eljárásnak tehát mindaz, ami a Balaton medrében zajlott építkezés, nem volt a része, ezek az engedélyek továbbra is érvényesek.

Ugyanakkor szeretném felhívni arra a figyelmet, hogy mind a Fejér Vármegyei Kormányhivatal, amely a vízjogi létesítési engedélyért felelős, mind pedig Budapest Főváros Kormányhivatala, amely a kikötőlétesítési engedélyért felelős, hivatalból, illetve a Fővárosi Kormányhivatal beadványra, de vizsgálja azt a kérdést, hogy a bíróságnak a határozata alapján, ami a környezetvédelmi engedélyre vonatkozik, azt követően is még érvényben lehet-e egyáltalán tartani a vízjogi létesítési engedélyt, illetve a kikötőlétesítési engedélyt.

Egy biztos, képviselő asszony: torzókat nem hagyunk magunk után. Én magam is láttam, ami Balatonföldváron van, az torzó, az így nem maradhat. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypartok sorából.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Szabó Rebeka képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Ugye, azért is van ott az a torzó, az a Lánchídnál is hosszabb betonmonstrum, merthogy kezdettől fogva egy teljesen elhibázott koncepció volt ez a jellegű és mértékű építkezés egy strand területére. Gyakorlatilag az önök kormánya támogatásával különböző NER-közeli beruházók mást se csinálnak, csak beépítik a Balatonpartot, beépítik akár a strandolásra alkalmas területeket, akár a zöldterületeket.

(14.30)

Most egyébként a tihanyi kenderesnél, a Kenderföldeknél is megint van egy hasonló ügy. Tehát azt szeretném jelezni, hogy ráadásul nincs teljesen igaza a válaszában, merthogy a Kúria az ítéletének 71. pontjában azt fogalmazta meg, hogy az elsőrendű alperes, vagyis a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal határozatát megsemmisítette, új eljárás lefolytatására kötelezte, és a megismételt eljárás során a BALABO Kft. kérelmét el kell utasítania. Itt még egyébként az Alaptörvény 28. cikkére, a józan ész követelményére is hivatkozott a Kúria. Tehát itt van egy egyértelmű határozat, de ezt az új eljárást viszont az önök kormányhivatala valamiért nem indította el, és nem vonta vissza ezt az engedélyt. Most lehet ilyen jogászi vitába belemenni *(Rétvári Bence: A bíróság már csak ilyen!)*, csak, ugye, közben ott van az a torzó, ha már ön így nevezte, amit szerintem le kéne bontani.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzásra Latorcai Csaba miniszterhelyettes úré a szó.

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Lehet, hogy fájdalmas, de a bíróság úgy döntött, ahogy döntött, mégis a kormányhivatal külön vizsgálódik. A kormányzatnak az az álláspontja, hogy a Balaton mindenkié, a vitorlázóké is, a fürdőzőké és természetesen a természetes élővilágé is. Jó lenne, ha ezzel kapcsolatban párbeszédet folytatnának úgy, ahogy a nevük alapján illik, de úgy látom, hogy önök nem párbeszédre törekszenek, mint ahogy az ügy is mutatja, hanem sokkal inkább perbeszédre. Köszönöm a megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypart oldalán.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Dúró Dóra képviselő asszony, a Mi Hazánk képviselője, az Országgyűlés alelnöke azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: „**Miért nem tesznek ez ellen semmit?**” címmel. Tisztelt Alelnök Asszony! A miniszter úr távolléte miatt válaszára Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár urat jogosította fel. *(Dúró Dóra felállva helyéről igent int.)* Köszönöm szépen, hogy alelnök asszony jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Dúró Dóra alelnök asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Újabb elhallgatott szexuális abúzusokra derült fény a Magyar Jelen újságírójának, Füssy Angéla tényfeltáró munkájának köszönhetően, ugyanis ő leplezte le azt a tény, miszerint Varnus Xavér három fiatal fiú áldozata beszélt arról, hogy az ismert orgonaművész hogyan használta fel őket szexuális célokra.

A balliberálisok máris elkezdtek mosdatni az elkövetőt, de a kormánypartú média is cinkosan hallgat az egész esetről, holott Varnus Xavér áldozatai rendkívül súlyos vádakot fogalmaztak meg. Idézet következik tőlük, tehát többen is vannak: „Dühös vagyok. Kamaszkorom lényegét vette el Varnus azzal, hogy tapasztalatlan és befolyásolható korban kerített hatalmába, amikor nem volt lehetősége kibontakozni saját nemi identitásomnak. Most már látom, sportot űzött abból, hogy szexuálisan még bizonytalan fiatalokat hálózson be.” Egy másikuk azt mondta: „Eldicselkedett nekem egy korábbi trófeájával, aki végül miatta lett homoszexuális.” Egy harmadik áldozat pedig konkrétan beszámolt arról, hogy őt Kanadába is elvitte magával, és fűtetlen aluljárókban, zenéléssel koldulva szerzett rajta keresztül pénzt. Az esetet súlyosbítja, hogy a HVG évekkel ezelőtt már tudomást szerzett az egész ügyről, azonban mégsem hoztak nyilvánosságra semmit, és eljárás sem indult ezzel kapcsolatban.

A kérdéseim, államtitkár úr, a következők. Látható, hogy önök 14 év alatt nem voltak képesek arra, hogy megfékezzék azt a szexuális bűncselekménysorozatot, amelynek az esetei napról napra kerülnek nyilvánosságra. Mit tesznek azért a későbbiekben, hogy ezt visszaszorítsák? A másik konkrét kérdésem pedig az, hogy az állami fenntartású Zeneakadémián mindezek tudatában Varnus Xavér megtarthatja-e karácsonyi koncertjét idén december 1-jén. Várom érdemi válaszát. *(Taps a Mi Hazánk képviselői részéről.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök asszony. A választ Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt

Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Valóban megdöbbentő az, amit a sajtóban olvasunk most már lassan két hete, különböző részleteket különböző vallomásokból. Ezt emberileg szerintem mindnyájan így érezzük. Ugyanakkor arról is tudom önt tájékoztatni, hogy természetesen bizonyos ügyekben, amelyekben feljelentés történt, a rendőrség elkezdte a munkát, és minden ilyesfajta bejelentést, minden gyermekvédelmi bejelentést a rendőrség büntetőeljárás keretében vizsgál.

Arról tudom önt tájékoztatni, hogy több tucat tanú meghallgatására már sor került. A Budapesti Rendőr-főkapitányság végzi ezen a területen a felderítést. Korábban hiányolták, hogy miért nem egy kerületi kapitányság nyomoz. Azért nem a kerületi, mert a fővárosi rendőrség az, amelyik ebben az ügyben vizsgálódik. Nyilván itt nagyon sok tanúvallomást kell összevetni, utána újbóli meghallgatásokat kell tartani, és úgy tudnak megalapozottan továbblépni adott esetben a nyomozó hatóságok. Tehát ez a munka folyik.

Azért is tud folyni, hiszen a rendőrség is, a nyomozó hatóságok is ezen a téren nagyon széles körű felhatalmazást kaptak az elmúlt években. A gyermekvédelmi törvény segített abban, hogy létrejöhessen a pedofil-nyilvántartás. A gyermekvédelmi törvény hozott olyan szabályokat, hogy ha valaki gyermekek sérelmére bűncselekményt követ el, akkor a későbbiekben ne viselhessen olyan hivatalt, ne végezhesen olyan tevékenységet, amely gyerekek nevelésével kapcsolatos. Így jött létre a gyermekpornográfia önálló tényállása, így bővítettük a jelzőrendszerben azoknak a körét, akik bejelentést tehetnek, így tettük egységessé a kivizsgálásukat ezeknek a különböző bejelentéseknek. Nagyon sok lépés történt.

Ezeknek is köszönhető, hogy a börtönben ülő pedofilok száma a kormányzásunk alatt az első évi, tehát a 2010-es 81-gyel szemben most már 698-nál tart, tehát nagyon nagy mértékben emelkedett meg azoknak a pedofiloknak a száma, akiket méltó helyükre, a börtönbe lehet küldeni, ahol már semmifajta kisgyerekek szembeni visszaélést nem tudnak elkövetni. A rendőrség mindig következetesen és szigorúan fel fog lépni ezekben az ügyekben.

Ahogy én a médiát néztem, tisztelt képviselő asszony, erről a kérdéstről a baloldali, külföldről finanszírozott média hallgatott mindaddig, amíg az illető személyek reakciója megérkezett, azután lehozták, de addig nem számoltak be róla. Azonban akik nem külföldről finanszírozott médiumok, erről az ügyről beszámoltak, és arról is, hogy a HVG hogyan hallgatott erről hét éven keresztül. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most Dúró Dóra alelnök asszony következik egyperces viszonzásra. Parancsoljon, alelnök asszony!

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Azt megállapíthatjuk éppen a

napokban, hetekben nyilvánosságra kerülő esetek kapcsán, hogy az önök által hozott törvényeknek aligha van bármiféle elrettentő hatása a pedofil bűnelkövetőkre, tehát szigorításra van szükség.

A Mi Hazánk Mozgalom benyújtotta a lengyel szabályozást a magyar jogrendbe átültető, kémiai kasztválásra vonatkozó szabályozási tervét, azonban ezt az ideén is az összes többi párt leszavazta. Kérem, hogy vizsgálják felül ezzel kapcsolatos álláspontjukat.

Még egyszer kérdezem, államtitkár úr, és konkrét választ szeretnék kapni erre, hogy felléphet-e az állami fenntartású Zeneakadémián Varnus Xavér mindezek tudatában. Amennyiben ez megtörténik, a Mi Hazánk Mozgalom tüntetést fog szervezni a koncert időpontjában, mert szerintünk tűrhetetlen, hogy ilyen embereket, akik ilyen aljas módon visszaélést követnek el fiatal fiúkkal szemben, állami intézményekbe beengedjenek. Várom érdemi válaszát. *(Taps a Mi Hazánk képviselői részéről.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök asszony. Egyperces viszonzásra Rétvári Bence miniszterhelyettes urat illeti a szó. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Pontosan az elmúlt években elfogadott törvények tették lehetővé, hogy a rendőrség hatékonyan fel tudjon lépni ezekben az esetekben, hiszen a 2010 előtti jogszabályok mindig az elkövetőt védték, mindig az elkövetőnek voltak jogai és nem a sértetteknek. Most már megfordult ez, és most már a sértetteknek vannak jogaik, az ő érdekében tud fellépni a nyomozó hatóság.

Akkor van igazán elrettentő ereje egy jogszabálynak, ha elkerülhetetlen a felelősségre vonás. Azért fontos, hogy 81-ről 698-ra, tehát közel 700-ra nőtt a börtönben ülő pedofilok száma, mert ez mindenki számára jel, ahogy erről a múlt héten is beszéltünk, hogy nem lehet elkerülni a büntetést. Lehet valaki nagyon híres, lehet valaki nagyon gazdag, lehet valaki nagyon befolyásos, lehet valakinek nagyon nagy ráhatása mások véleményére, de akkor sem tudja elkerülni a büntetőjogi felelősségre vonást akkor, ha gyermekek sérelmére elkövet bűncselekményeket. Erre egy nyolcszoros szorzóval megerősített nyomatéka van a mi szavainknak.

Mi minden vitára nyitottak vagyunk a további gyermekvédelmi intézkedések kapcsán. Novák Előd képviselő úrral erről a múlt héten már talán éppen az azonnali kérdések és válaszok órájában beszéltünk. Úgyhogy minden hasonló vitában mi semmit nem tartunk tabunak, ami a gyermekek érdekét szolgálja, mindenről lehet vitatkozni, és utána majd itt a parlamentben lehet későbbiekben döntéseket hozni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Bakos Bernadett

és Kanász-Nagy Máté képviselők, az LMP képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért van ez?” címmel. Tisztelt Ház! Képviselő Hölgy és Képviselő Úr! Tájékoztatom önöket, hogy az LMP frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most az LMP-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének kérdése következik, azaz Bakos Bernadett képviselő asszonyé. Bakos Bernadett képviselő asszony, az LMP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: „**Miért van erre szükség?**” címmel.

(14.40)

Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Ágh Péter államtitkár urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Bakos Bernadett: Igen.)* Nagyon szépen köszönöm, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Bakos Bernadett képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

BAKOS BERNADETT (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Önök egy nemrég benyújtott salátatörvény-tervezet alapján több ponton módosítanak többek között a személyszállítási törvényt. Ugyan a tárgyalást jelenleg elnapolták, de azért a beavatkozások iránya jól látható ebből is: járatritkítások lehetősége, könnyebb vonalbezárások, a sztrájkjog korlátozása. Ezt vetíti elő a törvénytervezet.

2023-ban már átélhettünk egy elég kínos magyarizációt arról, hogy a kormány csak kísérleti jelleggel vezet be ideiglenes módváltásokat bizonyos vasútvonalakon. Végül azonban mégis azt láthattuk, hogy bezártak tíz vasútvonalat úgy, ahogy egyébként már rögtön az elején sejtető is volt, és szóvá is tettük.

Már akkor is számos települési önkormányzat jelezte, hogy velük nem történt meg az elvileg kötelező konzultáció a bezárásokat megelőzően. Ez a törvénytervezet ezen is túlmegy, gyakorlatilag eltörölné, eltörölnék a vonalbezárások előtti kötelező konzultációkat, illetve a továbbiakban úgynevezett miniszteri járási engedélyre sem lenne szükség. Tehát gyakorlatilag bárhol, bármikor, bármilyen vasútvonalat ezek nélkül be lehetne zárni.

A tervezet emellett elég sokat foglalkozik az úgynevezett párhuzamosságok felszámolásával is, amelynek apropóján újabb és újabb vonat-, illetve buszjáratokat lehetne eltörölni, akár a menetidő 50 százalékos emelkedésének árán is.

Tisztelt Államtitkár Úr! Kérem, öntsön tiszta vizet a pohárba! Miért van szükség ezekre a módosításokra? További járatritkításokat, esetleg vonalbezárásokat terveznek-e? Válaszát előre is köszönöm! *(Taps az LMP soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Mint jeleztem, a választ Ágh Péter államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon, államtitkár úr! Öné a szó.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Engedjék meg, hogy a hamarosan a Ház elé kerülő személyszállítási törvény részleteibe beavassam a képviselő asszonyt és képviselőtársaimat, mert ebből talán jól kitűnik, hogy mindaz, amit a képviselő asszony elmondott, nem igaz, és felfedi azt, hogy milyen módon igyekszünk a közlekedés ügyét javítani.

Azt fogjuk tenni, hogy minden magyar számára alapjoggá tesszük a közösségi közlekedéshez való hozzáférést. Azt gondolom, hogy ez nagyon fontos iránya az elkövetkezendő időszak cselekvésének. Magyarországon hamarosan új törvény szabályozza majd a személyszállítási szolgáltatásokat, amely ad és nem elvesz, minimumot garantál, nem pedig szolgáltatást csökkent. A magyar emberek közösségi közlekedését szabályozó és segítő új jogszabály minden túlzás nélkül a személyszállítási jogok legfőbb kódexeként kerülhet november második felében a parlament elé, majd elfogadásra. Az új közlekedési alkotmány célja, hogy keretet adjon a személyszállítási szolgáltatások biztonságos, hatékony és fenntartható működéséhez, figyelembe véve a technológiai fejlődést és a környezetvédelmi szempontokat.

Az új jogszabály végre a vitát nem tűrően, a magyarizáció lehetőségét kizárva ismeri el az utasok jogait és a szolgáltató állam kötelességeit. Ez a jog biztosítja, hogy az utazások megkönnyítésével a magyar emberek a lakóhelyükhöz legközelebbi járási központokat kényelmesebben, olcsóbban, gyorsabban és biztonságosabban érhessek el. Magyarország 3155 települése közül 350 esetben jelenleg nem biztosított, hogy onnan a járásközpontba, illetve a járásközpontból a lakóhelyre naponta három járással eljuthassanak az utasok. Az új törvény ezt alapjoggal biztosítja, miképpen pontosan szabályozza a járási központról a megyeszékhelyre, illetve a fővárosba eljutás lehetőségének kötelezően biztosítandó minimumát.

Az új jogszabály olyan helyeken is biztosítja a közösségi közlekedést, ahol az eddig semmilyen formában nem működött. Ehhez hívjuk majd az LMP frakciójának is a támogatását. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Egyperces viszonzásra Bakos Bernadett képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

BAKOS BERNADETT (LMP): A válaszát köszönöm. Az mindenképpen üdvözlendő, ha ez alapjoggal bekerül. Azonban felhívnám a figyelmét arra,

hogy mégiscsak vannak itt ritkítások, hiszen a normatív előírások akképpen változnának, hogy a korábbi három helyett a járási székhelyekről a megyeszékhelyekre, a megyeszékhelyek közti, illetve a megyeszékhelyekről a fővárosba tartó, kötelezően biztosítandó járatok száma háromról kettőre csökkenne. Persze ezek olyan minimumkövetelmények, amelyek alapvetően azért minőségi szolgáltatást nem tesznek lehetővé.

Én továbbra is azt szeretném kérdezni, hogy miért van szükség ilyen felpuhításokra, illetve miért van szükség a sztrájkmenetrendek bevezetésére. Talán csak nem azért, mert tavaly is elég súlyos viták voltak a bértárgyalásokkor az év végén, és ezzel újabb módon tudnák erőből letörni például a bérköveteléseket? A válaszát előre is köszönöm. *(Taps az LMP soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Egyperces viszonzás illeti meg Ágh Péter államtitkár urat is. Parancsoljon, államtitkár úr!

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő Asszony! Sokan sok mindent mondanak a közlekedésről, de egy helyről nem feltétlenül hall kritikát, ez pedig a közlekedést működtetők, a közlekedésben részt vevők, az a több tízezer ember, aki nap mint nap tesz azért, hogy a magyar emberek A-ból B-be el tudjanak jutni. Történik mindez azért, mert egy stabil és kiszámítható bérmegállapodás történt a szakszervezetekkel, és azt gondolom, hogy ennek révén lépésről lépésre mindenki, aki hatékonyabbá teszi a közlekedés ügyét, előre tud jutni.

A törvény kapcsán szeretnék rámutatni arra, hogy az állampolgárok közszolgáltatásokhoz való hozzáféréseinek biztosítása érdekében az alapellátást hávária helyzetben és sztrájk esetén is biztosítani szükséges. Ez tehát a válasz a kérdésre. Az alapellátás részeként előzetesen megjelölt járatok tehát sztrájk esetén sem törölhetők. Ezzel a legfontosabb, hogy a munkába járást biztosító vagy a diákok által leginkább igénybe vett járatok sztrájk esetén is az utasok rendelkezésére álljanak. Azt gondolom, hogy ez nem vitatható és egyértelmű igény az emberek részéről.

Korábban Magyarország Kormánya mindenki számára megfizethetővé tette a közösségi közlekedést, most mindenki számára elérhetővé és egyszerűbbé teszi azt. Ez a célja az új szabályozásnak, amely majd itt lesz a Ház előtt. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Földesi Gyula képviselő úr, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Hogyan segít a kormány a Karácsonyék által elhibázott**

budapesti lakáshelyzet megoldásában?” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Nagy Márton miniszter úr távolléte miatt válaszádra Fónagy János miniszterhelyettes urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem, képviselő úr, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Földesi Gyula: Igen, elfogadom.)* Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja. Földesi Gyula képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

FÖLDESI GYULA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Ház! Budapest súlyos lakhatási problémával néz szembe, mely probléma megoldása elsődlegesen a főváros feladata lenne, de ezt a problémát láthatóan nem tudják kezelni. Karácsonyék megint csak ígérgettek, hiszen kiderült, hogy nem a fiataloknak adták a bérlakásokat. Mindez azt bizonyítja, hogy a főpolgármester csak beszél a fiatalok lakhatási problémáiról, ám az elmúlt öt évben ezért semmit sem tett. A fővárosban elköltött ezermilliárdos nagyságrendű összegből 0, azaz nulla bérlakásra és nulla kollégiumra futotta, és a hatalmas összegből összetákolt lakásügynökség is csak három lakást tudott kiadni, tehát nem adott megoldást a fiatalok kezébe.

Sajnos ez még nem minden, hiszen az is látható, hogy Karácsony Gergely főpolgármesteri időszakában nagyon elszabadultak az ingatlan- és albérletárak Budapesten. A számok azt mutatják, hogy az új lakások ára egy év alatt 14 százalékkal drágult. Ez azt jelenti, hogy egy 20-30 éves fiatal a fővárosban lakbérre költi nettó jövedelme 40-60 százalékát.

A Fővárosi Önkormányzatnak cselekednie kell, ezt még a főpolgármester is elismerte. Karácsony öt éve a programjában bérlakásépítést, kollégiumépítések támogatását ígerte, és egy sor más kamuterve is volt, amelyekből nem lett semmi. Felelőssége van azért, hogy az ő ideje alatt elszálltak az ingatlanárak, hiszen sok mindent ígért, de se önkormányzati bérlakások, se kollégiumi férőhelyek nem létesültek.

Tisztelt Államtitkár Úr! Az elhangzottak tekintetében kérdezem, hogyan segít a kormány a Karácsonyék által elhibázott budapesti lakáshelyzet megoldásában. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen képviselő úr! A választ Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr, öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! A kormány eddig is kiemelt kérdésként kezelte a lakhatást. A családtámogatási rendszeren belül jelentős összegeket, 2015-től eddig összesen 4372 milliárd forintot fordított a hazai költségvetésből e célra, és számos más eszközt is elérhetővé tett annak érdekében, hogy a fiatal családok lakáshoz jussanak.

(14.50)

A megváltozott gazdasági helyzetben és a megváltozott világban szükséges volt, hogy a kormány egy 21 intézkedésből álló gazdasági-politikai akciótervet fogadjon el, amelynek három legfontosabb pillére: a jövedelmek vásárlóerejének növelése, a megfizethető lakás biztosítása és a Demján Sándor-program keretében a mikro-, kis- és középvállalkozások méretének megduplázása.

Célunk, hogy Budapesten, de Budapesten túlmutatóan, az egész országra kiterjedően fejlesszük a lakhatási feltételeket, és ezért további, megfizethető lakhatással kapcsolatos lépéseket is tervezünk. Ezek között a fiataloknak szóló további lakásprogram kialakítása; a vidéki otthonfelújítási program elindítása; a Széchenyi Pihenőkártyára érkező juttatások 50 százalékanak átmenetileg lakásfelújítási célokra fordíthatósága; az önkéntes nyugdíjpénztári megtakarítások opcionális, önkéntes döntésen alapuló, átmeneti, de lakáscélú felhasználásának biztosítása; a munkáltató által adható lakhatási támogatás adókedvezményének kidolgozása; új lakóingatlanok értékesítésére vonatkozó kedvezményes, 5 százalékos áfa fenntartása 2026 végéig; és nem utolsósorban 5 százalékos, önkéntesen vállalt lakáshitelkamat-plafon bevezetése, együttműködése a bankszektoralal.

Budapestre a következő egy percemben térek ki. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Földesi Gyula képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

FÖLDESI GYULA (Fidesz): Köszönöm államtitkár úr kimerítő válaszát. Folytatnám a sort azzal, hogy új kollégiumi helyeket ígért Karácsony Gergely. Ehelyett a Budaörsi úti, több száz férőhelyes kollégium évek óta üresen áll. A Fővárosi Önkormányzat ráadásul árulja ezt a területet. Karácsonyék saját totális lakhatási kudarcukat próbálják elsunnyogni, de ezt a várost ők vezetik.

A probléma megoldását persze mindig a kormánytól várják, ezt már megszokhattuk; majd most, hogy a kormány megelégette Karácsony szerencsétlenkedését, a Városháza láthatóan pánikol.

Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Ház! A Fidesz-frakció üdvözlí és támogatja a kormány intézkedéseit a budapesti lakhatási probléma enyhítése érdekében, és a közös gondolkodásban számíthatnak a Fidesz budapesti, fővárosi képviselőire, valamint Szentkirályi Alexandrára is, hiszen fontosnak tartjuk a fiataloknak szóló lakásprogram kialakítását, mivel az otthonteremtés generációkon átívelően a legfontosabb öngondoskodási kérdés a családok és a fiatalok számára. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzás illeti meg Fónagy János miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Sajnos egyet kell értenem a képviselő úrral abban, hogy Budapest súlyos lakhatási problémával néz szembe, melynek elsődleges megoldójának valóban a fővárosnak kellene lennie, de a helyzet azt mutatja, hogy ezt a problémát nem tudta és nem tudja kezelni.

A főpolgármester csak beszél a fiatalok lakhatási problémáiról, az elmúlt öt évben, mint ahogy ön is mondta, semmit nem tett. A főváros a kudarcha fulladt Fővárosi Lakásügynökséget ajánlotta, miközben ebben a programban fél év alatt mindössze 25 lakást sikerült a piacon lévő 140 ezer elérhető bérlakásba bevinni, azaz nem hozott megoldást.

Ezzel szemben a kormány a budapesti lakhatási probléma enyhítése érdekében eddig három intézkedést dolgozott ki: a magánszálláshely-szolgáltatás, a rövid távú szolgáltatás, magyarul az Airbnb feltételeinek szigorítása; a lakásbérleti díjak és szerződési feltételek rendszerének vizsgálata; és az ön által is említett és nagyon szükséges kollégiumi férőhelyek bővítése a felsőoktatási hallgatók számára. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*

A kormány eddig 250 ezer családot juttatott ingatlanhoz, vagy bővítette családi otthonteremtési kedvezményekkel, a CSOK-kal és a CSOK Plussszal. Remélem, hogy ez előbb-utóbb Budapesten is érzékelhetővé válik. Köszönöm a türelmét, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Seszták Miklós képviselő úr, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: „**Továbbra is számíthatnak a magyar családok a kormányra a víziközmű ágazat fejlesztésében?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Lantos Csaba miniszter úr távolléte miatt a válaszadásra Czepek Gábor miniszterhelyettes államtitkár urat jogosította fel. *(Dr. Seszták Miklós bólint.)* Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Seszták Miklós képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. SESZTÁK MIKLÓS (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Az idei év meghatározó a hazai vízpolitikában. Augusztustól a vízgazdálkodásért, a vízvédelemért és a víziközmű-szolgáltatásért való miniszteri felelősség az Energiaügyi Minisztériumban egyesült. Úgy látjuk, a munka azóta is ütemesen zajlik.

Bizonyítja ezt az is, hogy az idén közel rekordnagyságú dunai árvíz zúdult ránk, de amíg más országokban emberek életét követelte, jelentős anyagi kárt okozott, és a közlekedést is ellehetetlenítette az árvíz,

itt, Magyarországon katasztrófa nélkül, koordináltan, sikeresen tudtuk megvédeni az emberek életét, biztonságát és vagyontárgyait.

Jól döntöttünk tehát, amikor a 2013-as árvíz után kiegészítettük a védelmi vonalakat. Annak ellenére, hogy az ellenzék folyamatosan a rémhíreket terjeszti, a védelem ötösré vizsgázott. Köszönjük mindenki munkáját innen is.

Sajnos egy másik fontos terület, a víziközműszolgáltatás is gyakran kerül az ellenzéki hangulatkelés középpontjába. A nemzeti keresztény oldalon viszont mi tudjuk, hogy a családok biztonságos vízellátása legalább olyan fontos, mint az energiaellátás biztosítása. Éppen ezért a víziközmű-ágazat működése, az ivóvízszolgáltatás szerintünk nem lehet tárgya öncélú politikai uszításnak. Az ellenzéki állításokkal ellentétben - az árvízi védekezéshez hasonlóan - itt is jelentős eredményeket tudhatunk magunkénak, azonban tudjuk: a feladatunk nem ért véget. A víziközműszektor megerősítésében a következő évtized egyik legfontosabb feladata az ivóvízellátást biztosító hálózat felújítása, valamint a szennyvízelvezetés és -tisztítás fejlesztése.

Tisztelt Államtitkár Úr! Ezek a rendkívül fontos és szükséges fejlesztések Magyarország földrajzi adottságait tekintve létfontosságúak a jövőre nézve; ezért tisztelettel kérdezem államtitkár urat, továbbra is számíthatnak-e a magyar családok a kormányra a víziközmű-ágazat fejlesztésében. Köszönöm megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Mint említettem, a választ Czepek Gábor miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr, öné a szó.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Valóban, a víz és a vízgazdálkodás stratégiai kérdés. Hálás lehet a sorsnak az a kormányzati tisztviselő, aki négy fő elemből kettővel foglalkozhat munkája során, jelesül az Energiaügyi Minisztérium mind a vízzel, mind pedig a levegővédelemmel fő felelősként és fő intézőként járhat el a kormányzati munkában.

A vízügy három fontos szegmense, ahogy ön is említette: az árvízvédelem, a vízviszatarthatás és a víziközműszektor. És 2024 augusztusától ez egy helyen, az Energiaügyi Minisztériumban található, bízva abban, hogy továbbra is hatékonyan tudjuk ellátni a munkát.

De az első szegmens, ami az árvízvédelmet érinti, még a Belügyminisztérium munkáját dicséri. Az elmúlt 14 évben sikerült azt a helyzetet elérni, hogy a 2024. őszi dunai árvíz jelentős emberi áldozatok és anyagi áldozatok nélkül tudtuk lehozni; köszönet ezért valóban a vízügyi ágazat munkatársainak.

De ez az évtized a továbbiakban a víziközműszektorról és a vízviszatarthatásról kell hogy szóljon, hisz nehez helyzetből vettük át 2010-ben a stafétabotot. Több mint 400 víziközmű-szolgáltató cég volt, ebből 35 lett, döntően külföldi kézben. Ezeket visszavettük állami és önkormányzati tulajdonba; rengeteg vállalati díjjal, ami a víziközművet és a szennyvízszolgáltatást érinti, ez most már egy díj mindenkinek.

(15.00)

Tehát látható, hogy sok eredményt értünk el, de még van előttünk munka, amelynek részleteire az egyperces válaszomban térnék ki. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Egyperces válaszra Seszták Miklós képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. SESZTÁK MIKLÓS (KDNP): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Köszönöm szavait. Azt gondolom, hogy nagyon fontos lépést tett a kormány azzal, hogy a vízügyi kérdést egy minisztérium felelősségébe utalta, hiszen pontosan látjuk, hogy amikor nagy a baj, akkor igenis fontos és szükséges a megfelelő szintű irányítás. Én is innen is szeretném megköszönni az önök és a Belügyminisztérium munkáját is, és a minisztériumban végzett, 14 éven át tartó odafigyelést.

De azt gondolom, hogy mindenképp beszélünk kell a fejlesztésekről is, hiszen azzal, hogy az Európai Unió a fejlesztési források egy részét megvonta Magyarországtól, így jelentős KEOP-források sem tudnak megérkezni, és mindenki, aki itt képviselőként járja az országot, pontosan tudja és érzi, hogy mindenképp fejleszteni kell a vízügyi hálózatokat és a szennyvízhálózatokat. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Egyperces válaszom illeti meg miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon!

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm, képviselő úr. Ön a kérdésében elsősorban a víziközműszektort citálta. Engedje meg, hogy három intézkedést említsek, amely azt bizonyítja, hogy helyén van a vízügyi kormányzat.

Az első ilyen, hogy az elmúlt tíz esztendőben ezermilliárd forintos fejlesztést hajtott végre a vízügyi kormányzat. Ezt a jövőben meg fogjuk duplázni, tehát évi 200 milliárd forintos fejlesztésre számíthatunk, függetlenül attól, hogy az európai uniós források rendelkezésre fognak-e állni, szolgálva ezzel a biztonságos vízellátást.

(A jegyzői székben Z. Kárpát Dánielt
Bakos Bernadett váltja fel.)

A második az, hogy korábban 300 olyan település volt, amely ivóvízproblémákkal küzdött, ezt 9-re szorítottuk le, de Makó és térsége kapcsán még további munkára lesz szükség, ezt elkötelezetten fogjuk folytatni.

(Az elnöki széket Lezsák Sándor,
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

A harmadik pedig az, amely mindannyiunkat érint, hogy a rezsicsökkentést mint a víziközmű-ágazat egyik tartóoszlopát meg kívánjuk tartani és meg kívánjuk védeni. Ebben számíthatnak a magyar kormányra. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat. Az azonnali kérdések órája végére értünk.

Tisztelt Országgyűlés! Most a **napirend utáni felszólalások** következnek. Elsőként napirend utáni felszólalásra jelentkezett Rétvári Bence, a Kereszténydemokrata Néppárt képviselője. Államtitkár úr felszólalása következik: „Dunakanyar megcsinálja” címmel. Öné a szó, államtitkár úr, képviselő úr.

RÉTVÁRI BENCE (KDNP): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A Váci és a Szobi járásban nagyon sok fejlesztés készült el és nagyon sok van folyamatban. Annak ellenére, hogy egész Európában gazdasági nehézségek vannak, a magyar kormány nagyon sok támogatási formát továbbra is biztosít, és bizonyos európai uniós támogatásokat pedig megelőlegez, kifizeti az Európai Unió helyett, így a Váci és Szobi járás települései is tudnak fejlődni.

Az elmúlt hetekben óriási ünnep volt Vácra, amikor elkészült a székesegyház belső felújítása. Ehhez a magyar kormány mintegy 2 milliárd forintos támogatást biztosított. A korábbiakban már egy másik 2 milliárd forintból - mert mind a kettő egy turisztikai és hitéleti támogatás egyszerre - elkészült a Püspökvác Látogatóközpont, amely nemcsak egy rendezvényhelyszín, de mellette egy nagy léptékű konyha, kápolna, stúdió és sok minden más egyéb kiszolgálóhelyiség is található. Így elmondhatjuk, hogy egyrészt egy több évszázados műemlék épületnek a belseje olyan gyönyörű lett, amilyennek csak 300 évvel ezelőtt látták utoljára, másrészt pedig a legmodernebb felszerelés van mind a székesegyházban, mind pedig a Püspökvác Látogatóközpontban.

De nem csak ez volt fontos váci előrelépés számunkra. A Piarista Gimnázium homlokzata is megújulhatott kormányzati támogatásból, a Bauer utcai Bölcsőde is végre elkészült, a korábbiakban pedig a

Váci Rendőrkapitányság és a tűzoltóság épülete is kívülől meg tudott újulni, részben belülről is, illetve útfelújításokban most ért véget ezelőtt pár héttel a Külső Rádi út felújítása. Ezzel párhuzamosan persze a környező településeken több hasonló fontosabb, forgalmasabb út felújítása is zajlott, így Pencen vagy Sződligetnél egy híd esetében, Váchartyánban vagy Rádon további érezhető, jelentős mértékű útfelújítások történtek, mind-mind kormányzati forrásból.

De ezeken túlmenően beszámolhatok önöknek arról, hogy az elmúlt években összesen 37 milliárd forint az, ami támogatásból Vácra és Vác környékére érkezett. A „Magyar falu” programból több mint 5 milliárd forint, TOP Plusz támogatásból 33 önkormányzat részesült.

Ha a bölcsődéket nézem, Kismaroson 300 millió forintból egy nem bölcsődei - korábban a bölcsőde már létrejött -, hanem egy óvodai tornaterem, tornaszoba tudott létrejönni. Acsán minibölcsőde készült el, Órbottyánban két új bölcsőde is elkészült, szintén Kóspallagon a Csigabiga Bölcsődét tudtuk átadni nemrég.

Útfelújítások tekintetében az előbb említetteken kívül TOP Pluszból, közel egymilliárd forintból Csörögön, Kemencén, Kosdon, Nagybörzsönyben és Órbottyánban, valamint Verőcén tud megvalósulni útfelújítás. Egészségházak tudnak megújulni szintén közel egymilliárd forintból Acsán, Kismaroson - itt bővülni is -, Letkésen, valamint Verőcén az idősek klubja egy gyönyörű új helyszínt kaphatott.

Mivel a Börzsönyről beszélünk, itt a csapadékvíz-elvezetés különösen fontos. Hárommilliárd forintnyi támogatást kaptak csapadékvíz-elvezetésre települések: Kemence, Kosd, Kóspallag, Letkés, Márianosztra, Nagybörzsöny, Püspökszilágy, Vácrátót, Csörög, Ipolydamásd, Kisémedi, Sződliget és Vácduka összesen, ebben már nemcsak csapadékvíz-elvezetések, hanem közösségi tér, kulturális és közösségi központ vagy ifjúsági park, illetőleg más fejlesztések is.

Energetikai beruházások 800 millió forint értékben tudnak megvalósulni Kóspallagon, Kisémedin, Nagymaroson, Perőcsényben, Vámosmikolán és Zebegényben, és Vác is nyert energetikai felújításra pályázati támogatást. Óvodafejlesztések, óvodaudvarfejlesztések, út- és járdafelújítások, kommunáliscsővezetékek és falugondnokibusz-beszerzések tucatnyi településen tudják megkönnyíteni a helyben lakók életét.

A külterületi útfejlesztések azért fontosak, mert a helyi gazdasági élet fejlesztéséhez, a mezőgazdasághoz, más külterületen lévő ipari ingatlanok megközelítéséhez és működéséhez fontosak. Ezért fontos, hogy Bernecebarátiban, Csőváron, Ipolydamásdon, Kemencén, Kismaroson, Kisémediben, Kosdon, Nagybörzsönyben, Nagymaroson, Márianosztrán, Püspökszilágyon, Szokolyán, Sződön, Vámosmikolán és Verőcén is megvalósulhatott ilyen sok-sok száz millió forint értékben.

A helyi termelők, a helyi termelői piacok is fontosak, ezért Szobon, Kóspallagon, Ipolydamásdon, Órbottyánban és Pencen szintén helyi termelői piacok fejlesztéséhez sikerült forrásokat elnyerni.

Ebből is látható, hogy a Dunakanyarban is azok a települések, amelyek aktívak, és szeretnének fejlődni, kormányzati támogatásra számíthatnak. Ezek a települések annak ellenére is megkapták a tízmilliárdos, sőt összességében több tíz milliárdos nagyságrendben a TOP Plusz pályázataikra, a helyi fejlesztésekre a forrásokat, hogy ezt Brüsszel nem folyósította Magyarországnak. Ismerjük ennek a nyers politikai okait. Ennek ellenére a kormány úgy döntött, hogy ezek a települések nem lehetnek a kárvallottjai annak, hogy a brüsszeli pénzek nem érkeznek meg. A magyar kormány ezeket megelőlegezte és kifizette. Nagyon örülünk, hogy ezek közül sok már el is készült, ezek közül soknak már a Dunakanyarban élők a mindennapokban is élvezhetik az előnyeiket. A Dunakanyar ezt is megcsinálta. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence államtitkár úr, képviselő úr.

Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Balassa Péter képviselő úr, a Jobbik képviselője: „Aktuális ügyekről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

BALASSA PÉTER (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Ha egészség van, minden van. Ha nincs egészség, akkor az a felmérés, amit itt most én a felszólalásomban fel fogok önöknek olvasni és el fogok mondani, az eléggé lesújtó lesz, ez pedig az egészségügyi országprofil.

Egy friss felmérés szerint jelen pillanatban a magyar emberek 12 százaléka elégedett az egészségügyi ellátással, 58 százaléka elégedetlen, 80 százaléka pedig azt mondja, hogy zsúfolt, és nem lehet időponthoz jutni, ha csak a várólistákat nézzük.

De mielőtt az egészségügyről beszélnék, és a magyar egészségügy helyzetével, vagy a magyar emberek egészségi állapotával foglalkoznék, egy dolgot a legelején hadd szögezzek le. Minden egyes egészségügyi dolgozónak, legyen az ápoló, ápolónő, orvos, betegszállító, takarító vagy portás, le a kalappal a munkája előtt, hogy ilyen bérek mellett Magyarországon az egészségügyben dolgoznak. *(Rétvári Bence: 2,5 milliós bérek mellett?)* De nézzünk egy kis európai összehasonlítást, ha már Rétvári úr így rám nézett nagyon morcosan. Nézzük is, mi a valóság!

(15.10)

A valóság az, hogy a magyar állam a GDP-hez viszonyítva 7,2 százalékos fordítást egészségügyre, az európai uniós átlag 11-12 százalékos. Az egészséges életnek négy alappillére van, ami a mentális egészséghez alapvető: az első az életkörülmény, a második a

pénzügyi biztonság, a harmadik a sport, a mozgás, a negyedik pedig a társas kapcsolat, a családban eltöltött idő. Ha ezt a négy pillért megnézzük, akkor Magyarország rendkívül rossz helyen áll ezekben az összehasonlításokban. Ha az életkörülményeket nézzük, akkor az európai uniós összehasonlításban körülbelül a középmezőnyben vagyunk. Ha a pénzügyi bizonytalanságot, biztonságot nézzük - és nem véletlen elszólás volt -, akkor Bulgáriával az utolsó helyen kullogunk. Ha a sport mozgásterét nézzük, ott is van mit fejleszteni, főleg a szabadidősport és a tömegsport terén. Ha pedig a negyedikben, a társas kapcsolatokban megnézzük azt, hogy az utóbbi években a gyermekszületés, a halálozási arány, az elvándorlás milyen mértékeket öltött Magyarországon, akkor azt gondolom, igenis elgondolkodtat az, hogy milyen adatok vannak itt előttünk. És ezek nem KSH-, nem Eurostat-adatok, hanem az önöké, az Országgyűlés Hivatalának az adatai, amiket én most elmondok itt önöknek, tehát házon belülről jönnek ezek a friss adatok. Tehát ha valakinek ez netalántán nem tetszene, vagy ezzel vitatkozna, akkor kérem, járjon utána. Ez például egy mai friss adat, amit elmondok itt önöknek a felszólalásomban.

De hogy tovább nézzük a magyar egészségügy helyzetét az Európai Unióval való összehasonlításban: a harmadik legalacsonyabb összeg az, amit mi a magyar egészségügyre költünk. És ha megkérdezik a magyar embereknek a véleményét a magyar egészségügyről, akkor egy eléggé megdöbbentő nyilatkozat volt ma reggel, ugyanis egy volt miniszter, a Kóka nevezetű miniszter, aki nem arról híres, hogy a száraz kiflit rágcsálja reggelente, azt nyilatkozta a média hasábjain, főcímben, hogy száz kórház van Magyarországon, és ezeknek a felét be kellene zárni. Ez egészen megdöbbentő egy ilyen embertől! Ha jól tudom, ő a magánegészségügy irányába indult el, és ha jól olvastam - egy kicsit utánanézttem -, a negyedik legnagyobb olyan magánegészségügyi intézmény alapítója, amiben ő érdekelt, hogy a magánegészségügy irányába menjenek el az emberek. Én elhiszem, hogy ő ezt a nyilatkozatot teszi, de valószínű, hogy ő ezt meg tudja fizetni.

De akkor nézzük meg ennek az adatait is, hogy jelen esetben mi Magyarországon a helyzet! Ha a 2021., '22., '23. évet nézzük, akkor egy magyar családban minden harmadik ember körülbelül 150 ezer forintot fizetett ki 2021-ben, 250 ezer forintot 2022-ben, 2023-ban pedig minden harmadik ember 348 ezer forintot fizetett ki magánellátásra. Még egyszer mondom: 348 ezer forintot! Ha hazamegy valaki, és a családban beszélgetnek otthon, hogy milyen egészségügyi ellátást vegyenek igénybe, akkor a magyar lakosoknak a fele-egyharmada azon gondolkodik, hogy nem érdemes az államra elmenni, hanem sajnos el kell menni a magánellátás irányába, mert ott azonnal lesz orvos, azonnal meg tudom gyógyíttatni a beteget, azonnal meg tudom gyógyíttatni a családtagomat.

Lehet, hogy Kóka úr szerint és a magyar kormány szerint ez az út, de én azt gondolom, hogy nem, és remélem, hogy ellenzéki képviselőtársaim is ugyanígy ezen a véleményen vannak, mert a magyar lakosság-
nak is ez a véleménye. Ugyanis ha ez a magyar költségvetésben a GDP-hez arányosítva nem a 7 százalékhoz, hanem a 11 százalékhoz vagy a 12 százalékhoz közelítene az európai uniós átlagban, akkor azok a magyar emberek, akik nem tudják megfizetni azt, hogy magánellátásba elmenjenek, akkor ők igenis igénybe tudnák venni azokat az ellátásokat. Azt gondolom, alapvető emberi jog, hogy valaki ma az egészségével kapcsolatosan a kórházba időpontot kapjon, és a megfelelő egészségügyi ellátást megkapja.

Ahogy kezdtem a felszólalásomat, ugyanúgy szeretném be is fejezni: minden egyes egészségügyi dolgozónak szeretném megköszönni a munkáját. A magyar kormánynak nagyon komoly lépéseket kell tennie annak érdekében, hogy a magyar egészségügy állapota javuljon, és ne a magánellátásba tolják el ezt, hanem igenis biztosítsák az állami ellátást. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a Jobbik és a DK padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Balassa Péter képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Ander Balázs, a Jobbik képviselője: „Halálsoron, avagy az elárult vidék agóniája” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Nemrég emlékeztünk meg szülőfalujában, a dél-somogyi Csokonnyavisontán Nagyatádi Szabó István, a földosztó miniszter halálának századik évfordulójáról.

A vidék szerelmese, akinek lelkében olthatatlan vágy égett a dél-somogyi lankák iránt, mit tenne, mit mondana, hogyha fölébredne, és látná azt, hogy mivé lett a magyar vidék és egyébként szeretett szülőföldje, Dél-Somogy is? Ez a parasztember, aki az első paraszti származású országgyűlési képviselője lett a tisztelt Háznak, az eke szarva mellől ment a politikába, tükröt tartani egyébként a tisztelt Ház elé, hogy a képviselőtársai lássák azt, hogy milyen a magyar vidék helyzete, milyen a magyar falu helyzete.

Apja még a Széchenyiek féltelkes jobbágya volt, ő azonban szorgalommal középgazdai rangra küzdött fel magát, viszont a halálakor sem volt neki többje mint 45 holdnyi föld, ez 20 hektár. Néhány mai, mostani politikus bizony példát vehetne róla, ugyanis nem a politikából gazdagodott meg és vált milliárdossá, dúsgazdag emberré Nagyatádi Szabó István, aki élete végéig jobban szerette egyébként, ha őt nem kegyelmes uramnak szólították, ami egyébként megjárta volna neki miniszteri címe okán, hanem egészen egyszerűen csak Pista bátyámnak.

Bizony, hogyha fölébredne, hogyha megnézné, hogy mi lett a vidékkel, akkor sok szempontból elborzadna, hogy mi lett azzal a vidékkel, amelyről Csoóri

Sándor is úgy fogalmazott, hogy ezer éven át a magyar vidék volt az, a magyar falu volt az, ami ezt az országot, ezt a nemzetet megtartotta. Viszont jött a XX. század, aztán a XXI. század és a XX. században a kommunista padláslesöprés, a Rákosi-féle pusztítás, aztán az erőszakos téveszesítés Magyarországon megadta az első kegyelemdőfést annak a magyar vidéknek, amiről most itt - én is vidéki képviselőként - szólni szeretnék.

De beszélhetnénk a '71-es országos településhálózat-fejlesztési koncepcióról, ami bűnös módon településeink kétharmadára mondta ki a halálos ítéletet azzal, hogy funkció nélkülinek, szerepkör nélkülinek nyilvánították őket. Majd jött a módszerváltásnak titulálható rendszerváltás, amikor budapesti ügyvédek az olcsón fölvásárolt kárpótlási jegyekkel vásároltak maguknak hatalmas latifundiumokat arra, mifelénk, Dél-Somogyban is.

Ha Nagyatádi Szabó István politikai munkássága előtt kell fejet hajtani, akkor kormánypárti képviselőtársaim is veretes szavakkal, mondatokkal illetik az ő tevékenységét, ami valóban példamutató. Viszont a mindenkor szónokokban kell lennie annyi lélekbatárságnak, hogy szembe merjenek nézni a valósággal, és föl merjék tenni azt a kérdést, hogy beérett-e a földosztó miniszter vetése, aki annak idején 400 ezer vidéki családnak juttatott földet. Az ő mottója, Nagyatádi Szabó István mottója ugyanaz volt, hogy nem sebeket ütni érkezett a parlamentbe, a tisztelt házba, hanem sebeket gyógyítani - de merem állítani, hogy ha ez a béketűrő magyar parasztember látná a mostani állapotokat, akkor hegyesre pödörné a bajuszát, föltúrná az inge ujját, és bizony lehet, hogy a vasvillát megragadva rendet tenne. Ugyanis ha megnézzük azt, hogy mi történt ott, felénk, Dél-Somogyban, akkor azt tapasztaljuk, hogy az állami földárveréseken egy olyan, idegenből betelepített família vásárolt magának ezer hektár földet, amelyik egészen biztosan nem tudja megmutatni a szülei, nagyszülei sírját ott, valamelyik környékbeli temetőben.

Aztán a Széchenyiek egykori birtoka Rinyatamásiban, ami Benettoné lett a rendszerváltás után, nem fogják kitalálni, hogy mostanra kié: bizony, ez az 5 ezer hektáros uradalom nem másé, mint Tiborcz Istváné lett. No, ennyit a kisgazdaságok támogatásáról.

A nagyatádi konzervgyár, amikor valamikor ott még ezer ember dolgozott és több mint tízezer tonnás termelést produkált, romjaiban hever, eladásra vár. Holott ha kihasználnánk azokat az élelmiszeripari kapacitásokat, amelyekkel Magyarország rendelkezik, akkor akár 20 millió embert is el tudnánk látni jó minőségű élelmiszerrel. De ehelyett azt látjuk, hogy a vidék fogy, néptelenedik, annak a körzetnek, Dél-Somogyban a lakossága is, ahonnan én érkeztem, a rendszerváltás óta elveszítette lakosságának több mint egynegyedét, és ez a fogyás rohamos. Tehát ha azt mondom, hogy az ottani települések is a halálsoron vannak, akkor nem hiszem, hogy valamiféle ellenzéki túlzásba estem.

A mindenkori kormányzatnak pedig kutya kötelessége lenne megmenteni ezeket a perifériákat, az évtizedek alatt halmozottan hátrányos helyzetűvé nyomorított olyan térségeket is, mint amilyen Dél-Somogy. Várjuk egyébként a kormányzati támogatást. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a Jobbik és a DK padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Ander Balázs képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Kállai Mária, a Fidesz képviselő asszonya: „A kulturális társadalom- és tartalomfejlesztés eszközeivel a nemzetünkért” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

(15.20)

DR. KÁLLAI MÁRIA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Felszólalásomban szeretném megköszönni a Nemzeti Művelődési Intézet által kínált lehetőségeket a választókerületünkben, és természetesen a településeink kapcsolódását a programhoz. Ez is a magyar vidék.

A „Magyar falu” program, a települési operatív programok és egyéb szakmai fejlesztési lehetőségek között komolyan és felelősségteljesen tartom a helyi közösségek számára hiánypótló, kiváló lehetőséget kínáló, a Nemzeti Művelődési Intézet által szervezett programokat. Ezek mindenképpen bizonyítékai annak, hogy a vidéki települések erőforrások, nagyon sok kincset, értéket, közösséget rejtnek.

Nagyon figyelemreméltó magának a Nemzeti Művelődési Intézetnek a megfogalmazása, miszerint a közösségi művelődést a társadalmi, gazdasági, humánfejlesztések egyik meghatározó eszközrendszerként értelmezve küldetésének tekinti, hogy a közösségeket képessé tegye saját képességeik, értékeik felismerésére és az ebből adódó lehetőségek kihasználására, valamint ennek támogatására, a képzések, a tudásmegosztó alkalmak és képzésfejlesztés révén megfelelő szakmai utánpótlást is biztosítson. Ez nemes, fontos küldetés, amelynek operatív megvalósulásait a vidéken nap mint nap érezzük.

Öt percben mindenről nem tudok szólni, de köszönöm például azokat a szakköröket, amelyek gazdagították a közösségeket a mézeskalácstól, a bútorfestéstől, a nemezeléstől, a horgolótól a tojásfestésig - 33 szakkör egy esztendő alatt. Személyesen is tapasztaltam, mit jelent egy szakkörzárás. Nagykörű településen voltam, és láttam, hogy a szakkörben egész évben folyamatosan részt vevő fiataloktól a nyugdíjas generációig összekapcsolódó kis csoport hogyan készült utána a megyei kiállításra, hogy mit jelent ez egy kis falu életében.

Szeptember 24-én az idén is újra elindult a szakkörprogram, a '24-25-ös évad is megkezdődött a nemrég kormányzati támogatással is felújított tiszavárkonyi népművészeti alkotótelepen. A vármegyénkben,

az egyesület székhelyén egy szakmai nap keretében elindították az újabb évadot, ami azt jelenti jelesül, hogy az egész vármegyét illetően 97 szakkör 18 szakágban kezdte meg október 1-jétől a munkáját.

De tisztelettel köszönöm a lehetőséget a „Közösségépítő kultúránk” programnak is, hiszen mintegy 150 fő vett rajta részt a választókerületeimből. Az is nagyon fontos, hogy a választókerületben lévő közösségi művelődési intézmények munkatársai, az ott dolgozók is komoly képzéseken vehettek részt. Száznál több szakember vett részt a vármegyéből Szolnokon, a megyeszékhelyen a szakmai képzéseken, gyakorlatilag a közművelődési szakembertől, a kulturálisintézmény-vezetéstől a közösség-szervezésig.

Feledhetetlen volt számomra a választókerületünk kistélepülésén, Rákócziújfaluban a Pajtaszínház megalapítása, hiszen a felkészülés, a próbák szintén erősítették a helyi közösséget, és a darabban együtt játszott polgármester, polgárőr, tanítvány, önkormányzati munkatárs, pedagógus, nyugdíjas. A dolog tovább folytatódik, a Szikra Színház keretében már elkezdődtek az új évad próbái. Azt gondolom, hogy ebben a faluban telitalálat volt a társulatnak a megalapítása.

Jó szívvel emelem ki a gyermekbábművészet felkarolását is. Ennek kiemelkedő programja volt a választókerületben a besenyőzögi bábosaink számára, hogy részt vehettek Veszprémben a gyermekbábcsoportok nemzetközi találkozóján az Európa Kulturális Fővárosa keretei között. Itt látszik az, hogy ha a jó közösségi művelődési dolgok összekapcsolódnak, akkor valóban meddig lehet repíteni tehetséges fiatalokat.

Tisztelet és köszönet illeti a Petőfi kulturális programot is, amelynek koordinálása szintén a Nemzeti Művelődési Intézet feladata volt. Nemes és elsőrendű cél a legkisebb településen is biztosítani a kulturális szolgáltatásokhoz való hozzáférést. Jelentem, sikerült, hiszen hat településünkön 37 alkalommal mintegy 3400 főt sikerült bevinni ezekbe a programokba, amelyek kultúrstratégiai intézetek igazán igényes, lélekiemelő programjai voltak. Nagyon felelős az a kormányzati gondolat is, hogy ilyen igényes programok juthatnak el a falvainkba.

Ki kell még emelni a Szolnok napjához kapcsolódó, „1100 év Európában, 20 éve az Unióban” rendezvény-sorozat szolnoki állomását.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Amikor egy térség, egy választókerület fejlesztéséről, versenyképességéről, élhetőségéről gondolkodunk, akkor számos elemet veszünk sorra. Ebben mindig kiemelt helye van a kultúrának, a közösségfejlesztésnek, ami befektetés. A kultúra értékalapú társadalmat épít, ezért komoly felelősségünk a hozzáférés biztosítása a legtaggabb értelemben. Azt kívánom, hogy településeink az ott élők érdekében továbbra is éljenek mindezekkel a lehetőségekkel. Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kállai Mária képviselő asszony. Szintén napirend utáni felszólalásra

jelentkezett Kara Ákos képviselő úr, a Fidesz képviselője: „2024-ben ünnepli a bencés közösség a pannonhalmi szerzetestemplom, a Szent Márton-bazilika középkori felújításának és felszentelésének 800. évfordulóját.” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

KARA ÁKOS (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Választókerületemben ebben az esztendőben is számos fejlesztés valósult meg, ugyanakkor számos jelentős értékőrző és értékteremtő eseményre is sor került már ebben az esztendőben.

Ezek közül is kiemelkedik az a nagyszerű esemény, hogy a pannonhalmi szerzetestemplom, a Szent Márton-bazilika középkori felújításának és felszentelésének 800. évfordulóját ünnepeljük. 2024-ben tehát a bencés közösség ezt a nagyszerű és nagyon fontos ünnepet tartja és ünnepli meg sokakkal, akik felkeresik őket.

Pannonhalma számos értékteremtő programot szervezett, a főapátság szervezésében az elmúlt hónapokban rengeteg értékőrző és értékteremtő program valósult meg. Pannonhalma monostora hegyre épült, amely a vallási hagyomány szerint az Ég és a Föld találkozási pontja, olyan hely, ahol az ember közelebb lehet, közelebb kerülhet Istenhez.

A főapátság több mint ezer éve itt áll, fejlődik és változik. A világörökségi helyszín épületegyüttesében harmonikusan él egymás mellett a XII. és a XXI. század, a múlt és a jelen. A Pannonhalmi Főapátság egyik különlegessége, hogy épülete mind a mai napig ott hont ad Magyarország legnagyobb létszámú bencés közösségének. Idén, tehát 2024-ben 800 éve, hogy Szent Márton pannonhalmi monostorának ma is álló szerzetestemplomát helyreállították és ünnepélyesen felszentelték. A felszentelést II. András király jelenlétében Bereck váci püspök, Jakab nyitrai püspök és a zenggi püspök végezte. Minderről II. András levele tanúskodik, amelyet a Pannonhalmi Főapátság levéltára őriz. II. András a feleségével és az ország számos előjárójával együtt vett részt a templom és monostor felszentelésén.

A „Bazilika 800” emlékévként alkalmából különböző programokat szerveztek és szerveznek az év hátralévő részében, például orgonahangversenyeket és a főapátsági könyvtárban az idei ünnephez kapcsolódó kiállítást is szerveztek. De rendhagyó tárlatvezetéseket is tartottak, ahol Várszegi Asztrik korábbi főapát is vállalt egy ilyen különleges tárlatvezetést házigazdaként. Ő, Várszegi Asztrik 1964-ben lépett be a bencés rendbe, 1991 és 2018 között volt pannonhalmi főapát, az ő vezetése alatt újult meg a monostor teljes épületegyüttese. Egy másik alkalommal egy ilyen rendhagyó sétának, tárlatvezetésnek a bencés házigazdája Hortobágyi T. Cirill, a jelenlegi főapát volt. 1977 óta kötődik ő Szent Márton hegyéhez, először mint bencés diák, majd mint bencés szerzetes, hittanár, földrajz-biológia szakos tanár, és 2018 óta ő a pannonhalmi főapát.

Egyedi spirituális és művészettörténeti sorozatot is tartottak, ezeknek az utolsó eseményére a következő napokban kerül sor.

Az ökumenikus szellemiség ápolása a pannonhalmi szerzetesközösség számára nemcsak az idő kihívása, hanem pápai küldetés is egyben, tisztelt képviselőtársaim. A Pannonhalmi Főapátság Szent II. János Pál és Ferenc pápa kérését szem előtt tartva, a testvéregyházakkal közösen, párbeszédben szervezte meg immár negyedik alkalommal ebben az esztendőben a Nemzetközi Ökumenikus Konferenciát.

Tisztelt Képviselőtársaim! Pannonhalmán a bencés szerzetesek a legnagyobb szeretettel várnak mindenkit az év minden időszakában. Ahhoz, hogy a mostani 800 éves évfordulóra alaposan fel tudjanak készülni a bencés szerzetesek, az elmúlt húsz évben számos fejlesztést kellett megvalósítani. Ugyanakkor, ahogy Asztrik főapát úr mondta korábban mindannyiunknak, a bencések vigyáznak a főapátság épületegyüttesére, a főapátság nemzeti kincs, amely minden magyar ember közös értéke. Tehát a főapátság épületegyütteseinek folyamatos megújítása és fejlesztése a jövőben is feladat a kormány és az Országgyűlés számára is. Kérem, hogy ebben támogassuk a bencés szerzeteseket.

(15.30)

Tisztelt Képviselőtársaim! Cirill főapát úr, a jelenlegi főapát a következőket írta az idei ünnepi kiállításához kapcsolódóan: Ferenc pápa második magyarországi látogatása alkalmával, 2023. április 28-án hazánk vezetői és Magyarországra akkreditált diplomáciai testület képviselői előtt a következőket mondta - tőle egy idézet -: „Lélekben és a szívemben a Pannonhalmi Apátság, az ország egyik legnagyobb lelki emlékműve felé fordulok, az imádság helye és a testvériség hídja felé.” A Szentatya szavai értő szívvel ragadják meg bencés szerzetes közösségünk jelenét, egyszersmind történelmi bölcsességgel beszélnek arról, hogy mit jelentett Szent Márton monostora és az ő tiszteletére szentelt szerzetestemplom az elmúlt évszázadokban a vidéknek és a hazánknak. Köszönöm szépen, elnök úr, a türelmüket, köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kara Ákos képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varga Zoltán képviselő úr, a DK képviselője: „Mi történik Debrecenben?” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Nem titok, debreceni vagyok, igazi büszke, nyakas, civis, debreceni még akkor is, ha az elmúlt években a Fidesz és a kormánypártok képviselői Debrecen rendszeresen a Fidesz őrvárosának, a nemzet alternatív fővárosának, majd az elmúlt hetekben, hónapokban rendszeresen nálunk haknizó Lázár

János már egyenesen Budapest társfővárosának nevezte Debrecen. Debrecen az Debrecen, egy igazi cívisváros, és amit mondanak rólunk a fideszesek, hozzá kell tegyem, hogy az nem igaz.

Debrecen ugyanis ugyanolyan pária a kormány szemében, mint a többi, akár ellenzéki vezetésű település Magyarországon. Az önkormányzatiság - ezt tudjuk nagyon jól - ugyanúgy, mint a demokrácia, a demokratikus intézményrendszer vagy alrendszerek ugyanis vörös posztó az Orbán-kurzus szemében, és ilyen tekintetben, látjuk is, tűzzel-vassal meg is próbálják azt és azokat irtani. Debrecen - és erről is beszéltem már itt a tisztelt Ház falai között - legfeljebb azért szerepel a kormány politikusainak kedvelt célpontja között, mivel itt a fideszes helyhatóság és helytartóság, a fideszes polgármester valójában mindent és szó szerint mindent gondolkodás nélkül végrehajt, amire utasítást kap a Karmelitából.

Apró homokszem csupán talán ebben a gépezetben, hogy városunk lakói, a derék cívisok viszont már kevésbé együttműködők az orbáni örökségekkel szemben. Ha nyílt lázadásról még szó nem lehet, hiszen nincsen ilyen, azt látjuk, hogy hangos morgás már mindenképpen van, és ez mindennapos a kormányzati intézkedések és a ránk löcsölt, jövőpusztító, vízeinket elszívó, legjobb földjeinket ledózeroló és lebetonozó, levegőnk mérgező akkugyárépítések ellen és léte ellen is.

Minden agyszibbasztó propaganda ellenére a debreceniek nem akarják ugyanis, hogy Orbán és a kommunista Kína mocskos biznisze Debrecen terhelje, hogy a monstrum akkugyárakat odaépítsék Debrecen közvetlen határába vagy Debrecenbe magába. Különösen úgy nem, hogy ma már szinte biztosra vehető, hogy az iparüzési adó rövidesen nem a debreceniek létét vagy boldogulását fogja esetlegesen segíteni, sokkal inkább valamelyik hatvanpusztai nagyúr zsebét fogja megtölteni.

Mindezt tetézi a kormány újabb aljas húzása, melyet amúgy - hozzá kell hogy tegyem - Lázár János ördögi mosollyal és cinikusan pont városunkban, Debrecenben jelentett be, amely szerint ne is számítsunk a már többször megígért, és hozzá kell tegyem, elkerülhetetlen vízközműhálózat fejlesztésére és felújítására. A kormány ugyanis ezt is, ahogy mondani szokás: kukázta. Nincs rá pénz, mondja Lázár, erre sincs pénz. Hát persze, hogy nincs pénz, mert gondolom, kell a meccsre járó repülőre, kell Mészárosnak esetleg egy új jachtra, esetleg Orbán vejének az új kastélyra a gyűjteménybe. Mi, debreceniek pedig fogadjuk csak el, hiszen Lázár miniszter úr mondta, hogy bár a maradék vízkincsünket a kínai akkugyárak rövidesen teljesen el fogják szívni, és tönkre fogják tenni a földjeinket, de fogadjuk el azt, hogy nem lesz víz, mert vízfejlesztés sem lesz. Ez a helyzet. Annyi biztosan nem lesz, amennyi kell. Nemhogy öntözésre nem lesz, nemhogy jóléti tavak feltöltésére nem lesz, lassan talán ivásra sem lesz. Mert Lázár János éppen így döntött.

Ugyan ma már tudható, minden eddigi kormányzati hazugság ellenére is, hogy az akkugyárak valójában a debreceni ivóvízhálózatra fognak rácsatlakozni, mint ahogy a megtermelt és esetenként majd súlyosan mérgező, nehézfémektől terhelt szennyvizüket is majd a városi szennyvízhálózatba fogják zúdítani. Vélhetően felismerték, mert hát mérték - tudjuk nagyon jól - az itt élők egyre nagyobb ellenállását; Debrecen polgármestere, akire amúgy legfeljebb annyi van rábízva, hogy amikor a kormányzati urak megérkeznek a városba, akkor biztosítsa számukra a finom kávé, és szervírozza azt, hát, egy megdöbbenően zavaros nyilatkozatot tett. Ebben az a legnagyobb megdöbbenés, hogy teljesen gyökeresen mást mondott, mint amit Lázár János szájából hallhattunk. Szerinte, a polgármester szerint ugyanis lesz vízhálózat-fejlesztés, majd új pályázatot fognak kiírni, mondta ő nyilvánvalóan. Aha, értjük, csak ember nincs már Debrecenben, aki higgyen a Fidesz debreceni helytartójának, esetleg a kormánynak. A halk morgás pedig egyre hangosabb, a Fidesz fővárosa pedig már lehet, hogy nem is a Fidesz fővárosa. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Gréczy Zsolt tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Varga Zoltán képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Gréczy Zsolt, a DK képviselője: „Mi történik Újbudán?” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Újbuda, lélekszámát tekintve Magyarország ötödik legnagyobb városa, ráadásul azon városrészekhez tartozik, ahol egyre több a letelepedő ember, család, így kulcsfontosságú, hogy a tömegközlekedés működjön a XI. kerületben. Már Tarlós István főpolgármesteri működése idején elkészültek a tervek az új fonódó villamos útvonalterveire, és uniós forrást akartak ehhez igénybe venni. A fonódó villamos a Szent Gellért tértől a Műegyetem rakparton, a Petőfi hídon, a Pázmány Péter sétányon, a Rákóczi hídnál, az Infoparkban, a Budafoki úton és a Kopaszi-gátnál kapna megállóhelyet. Hogy a villamos megépüljön, szinte létfontosságú, hiszen a Kopaszi-gátnál, ahol a MOL-toronyház is áll, és ahol orbáni oligarchák szoktak meggazdagodni, a következő években 30 ezer ember lakik és/vagy dolgozik majd. Harmincezer ember annyi, mintha Siófok és Fonyód összes lakója, csecsemőtől az aggastyánig, a Kopaszi-gátnál épülő hatalmas lakóparkba költözne.

Azért is szüksége van Újbudának erre a fonódó villamosra, mert a Gellért tértől kapcsolat születne Észak-Budára és a Szabadság hídon keresztül Pestre is. A tanulmányok készítői kitérnek arra, hogy ez a megoldás összeköttes lenne az 1-es villamosra és a déli vasúti közlekedésre is. Ráadásul a villamos nem terheli a környezetet, nagyon sok autó jelenlétét, a

zsúfoltságot váltaná ki a környéken, segítené az egyetemi negyedben tanuló diákok és az ott dolgozók életét is.

Most már elég régóta nincs hír arról, hogy mi lesz az új fonódó villamos sorsa, pedig kiállt mellette Vitézy Dávid is, a Fidesz pótfőpolgármester-jelöltje. A Demokratikus Koalíció gyanítja, hogy nem a megvalósítás szándéka veszett el, a pénzhiány akadályozza a megvalósítást.

Az Orbán-kormány, miután szakmányban lopja el az uniós pénzeket, és felszámolta a jogállamot, olyan helyzetbe került, hogy Magyarország nem jut hozzá az uniós forrásokhoz. A magyar államkassza üres, a költségvetési hiány az egekben, a gazdasági növekedés sehol, sőt visszaesett az orbáni gazdaságpolitika káros hatásaként. Ha ehhez hozzáveszem, hogy erősen és stabilan 400 forint fölött van egyetlen euró értéke, és újra nő az infláció - aki jár közértbe, az ezt erősen érzékeli -, akkor a helyzet több mint aggasztó.

Az országnak is, meg a fonódó villamos megépítésében reménykedő újbudaiaknak is egyre több lesz a gondja és a problémája. Pedig dr. László Imre polgármester úr és az Újbudát irányító demokrata többség készen állna arra, hogy tárgyaljon a kormánnyal, a fővárossal, és minden segítséget megadna ahhoz, hogy a fonódó villamos beruházása megvalósuljon.

Az újbudai polgárok, de nemcsak az ott élők, hanem az ott dolgozók, a kerületen keresztül oda-vissza utazó ingázók kérdéseit is tolmácsolom, amikor azt kérdezem: mikor tervezik megépíteni a fonódó villamost, az ahhoz tervezett parkolókat, parkokat és az összes többi, a napi létezését segítő beruházást?

(15.40)

Van-e esély arra, hogy a lopás helyett Budapest fejlesztésére költsék mindannyiunk pénzét? Felveszik-e a kapcsolatot Karácsony Gergely főpolgármesterrel, dr. László Imrével, Újbuda DK-s polgármesterével és mindazokkal, akiknek ez a beruházás fontos volt?

Nagyon remélem, hogy a kormány érti annak fontosságát és szükségességét, hogy a fonódó villamosra Magyarország lélekszámát tekintve ötödik legnagyobb településén, Újbudán, vagyis a XI. kerületben elengedhetetlenül nagy szükség van.

Várom, hogy a kormány ez ügyben segítsen, és végre tegye bele a pénzt abba, hogy ez a beruházás megvalósuljon; a tervek elvileg készen állnak. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Gréczy Zsolt képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Bodó Sándor képviselő úr, a Fidesz képviselője: „A Hazai Nagyvállalati Beruházási Támogatási Program eredményei Hajdú-Bihar vármege 5. számú választókerületében” címmel. Ön é a szó, képviselő úr!

BODÓ SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Valóban így van, a hazai nagyvállalati beruházási támogatási program eredményeiről kívánok szólni, illetve a program hasznosságát méltatni, fenntartását, esetleges bővítését indokolni.

A hazai nagyvállalati beruházási program, ahogy nevéből is adódik, egyértelműen beazonosítható, hiszen a magyar, a nemzeti tulajdon erősítését, erősödését szolgálja azokon a cégeken keresztül, ahol meghatározó vagy kizárólagos magyar tulajdon van jelen. Ez mindenképpen egy fontos jelzés, de ugyanilyen fontos az is, hogy egy korszerű, piacképes, környezetbarát termékcsaládnak legyenek a gazdái. Az indokoltságát, azt gondolom, nem kell különösebben vázolni, de azt azért mindenképpen látnunk kell, hogy nagyon erős a verseny ezeken a területeken. Az a gazdaság tud igazán piacképes maradni ebben az összetett és bonyolult versenyben, ahol a hazai nagyvállalatok is markánsan jelen vannak, erősek tudnak lenni.

A program lényegét tekintve magában foglal egy üzemméret-bővítést. Ez szintén teljesen egyértelműen indokolt, hiszen egyre több, nagyobb igény mutatkozik akár élelmiszeripari, akár más termékekre, és magában foglal egy folyamatos modernizációt, egy innovációt is. Ennek az indokoltságát sem kell különösebben részletezni, de az látszik, hogy a szakképzett munkaerőt egyre nehezebb megtalálni. Sok olyan munkafázis van, ami eredményesebben elvégezhető, ha technológiai fejlesztést valósít meg egy üzem, vagyis így kerek és egész a történet. Nem engedhetjük el persze a jól képzett munkavállalókat sem, hiszen ha nem is kétkezi munkával, de a folyamatok felügyeletével jelen kell hogy legyenek. Ez a program, ahogy említettem, a modernizációt, az innovációt, a technológiai fejlesztést és a munkahelyek megtartását, bővítését egyaránt tartalmazza.

Az is látszik ebben a programban, amiről talán a gazdasági kérdések tárgyalásakor ritkábban esik szó, hogy a raktározás fontosságát újra kiemeli. Volt egy olyan időszak, amikor azt gondoltuk, hogy nincs szükség különösebb raktárbázisokra, a szükséges alapanyagok, alkatrészek, eszközök időben odaérnek egy fejlett logisztikával, aztán a Covid-járvány bizonyította, hogy ez bizony közel sincs így, hiszen elég, ha egy helyen van megakadás, akkor ez az egész logisztikai lánc megborul, és sokkal nehezebb újra-indítani, mint azt gondoltuk volna. A program tehát lehetőséget nyújt arra, hogy egy ténylegesen is modern, számítógép által vezérelt, a legmodernebb felszereltséggel bíró raktárbázis is épülhessen ezeken a cégeken belül, vagy raktározási lehetőség alakuljon ki, mert ez a folyamatos működéshez, úgy tűnik, elengedhetetlen.

A hazai nagyvállalati beruházási program különböző területeket érint, akár az élelmiszeriparban, akár más ágazatokban, és ami különösen érdekessé teszi,

és azt gondolom, hogy az országon belüli gazdasági ki-egyenlítettséget is szolgálja, hogy más és más intenzi-
tású fejlesztést, segítséget tud biztosítani, mondjuk,
egy kelet-magyarországi vagy egy nyugat-magyaror-
szági vállalkozás esetében. Ezek nagyon fontosak,
hiszen látjuk, hogy az országon belül azért jelentős
eltérések vannak, és az a néhány százalék, 10, 20
vagy akár 30 százalék eltérés is bizony egészen más-
képp hat, ha Kelet-Magyarországon ennyivel maga-
sabb támogatással bírnak, de természetesen a nyu-
gatiaknak is szükségük van a gazdasági segítségre, az
odafigyelésre.

A választókerületünkben, ahogy a címben is el-
hangzott, örömmre szolgál, hogy a Nagysz nádud-
vari cég kettő körben is pályázott, több mint 1,5 mil-
liárd forintra; Hajdúszoboszlón egy új húsüzem, a
Nagyhegyes-Hús kezdte meg működését; és a fém-
ipar területén Tiszacsegén a NAGÉV most valósítja

meg ezeket a programokat. Országosan elmondható,
hogy több mint százmilliárd forint került felhaszná-
lásra, választókerületünkben közel tízmilliárd forint,
és ezeknek az eredményeknek látszata van.

Mindenképpen érvelnék amellet - vagy érveltem
amellet, és csak megerősíteni tudom -, hogy a prog-
ram indokltsága reális, fenntartása indokolt, és a
folytatását javaslom. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Bodó Sándor képv-
selő úr. Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket,
hogy az őszi ülészak következő ülésére várhatóan
2024. november 25-én kerül sor.

A munkánkat befejeztük. Köszönöm a figyelmü-
ket, munkájukat. Az **ülésnapot bezárom**. Köszö-
nöm szépen.

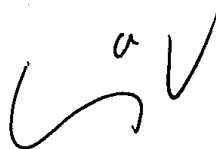
(Az ülés 15 óra 46 perckor ért véget.)

Bakos Bernadett s. k.
jegyző

Földi László s. k.
jegyző

Z. Kárpát Dániel s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:



Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv

Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója

Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,

Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda

Budapest, V. Kossuth tér 1-3.

Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4

Telefon: 441-4222

Telefax: 441-4599

MINDEN JOG FENNTARTVA!

ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)

ISSN: 2064-8367 (Online)