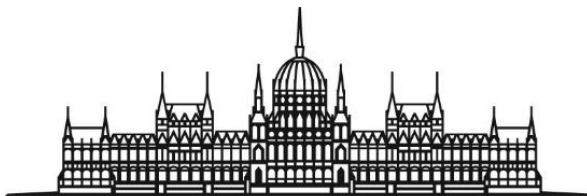




Országgyűlési Napló

Jakab István, dr. Latorcai János és Lezsák Sándor
elnöklete alatt

Jegyzők: *Hiszékeny Dezső, Szabó Sándor,*
dr. Szűcs Lajos, dr. Vinnai Győző



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	17397
Megemlékezés elhunyt volt országgyűlési képviselőkről.....	17397
Napirend előtti felszólalások:	
<i>Kanász-Nagy Máté</i> (LMP).....	17397
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	17399
<i>Dúró Dóra</i> (Mi Hazánk)	17401
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	17403
<i>Szabó Rebeka</i> (Párbeszéd)	17405
<i>Farkas Sándor</i> agrárminisztériumi államtitkár.....	17407
<i>Z. Kárpát Dániel</i> (Jobbik)	17408
<i>Tállai András</i> pénzügyminisztériumi államtitkár	17410
<i>Bedő Dávid</i> (Momentum)	17411
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	17413
<i>Komjáthi Imre</i> (MSZP)	17414
<i>Soltész Miklós</i> , a Miniszterelnökség államtitkára	17416
<i>Arató Gergely</i> (DK)	17418
<i>Ágh Péter</i> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	17420
<i>Dr. Simicskó István</i> (KDNP)	17421
<i>Szijjártó Péter</i> külgazdasági és külügyminiszter.....	17423
<i>Németh Szilárd István</i> (Fidesz)	17424
<i>Szijjártó Péter</i> külgazdasági és külügyminiszter.....	17426
<i>Varga Szimeon</i> nemzetiségi szószóló	17428
<i>Soltész Miklós</i> , a Miniszterelnökség államtitkára	17430
Ügyrendi kérdés:	
<i>Tordai Bence</i> (Párbeszéd).....	17431
Képviselői mandátumigazolás és eskütétel:	
<i>Dr. Hargitai János</i> , a Mentelmi Bizottság elnöke	17432
<i>Dr. Hegedűs Barbara Szilvia</i> (Fidesz)	17433
Döntés az ülés napirendjének kiegészítéséről.....	17434
Az ülés napirendjének elfogadása	17434
Döntések előterjesztések bizottsági megtárgyalásáról és döntéshozataláról	17434
A szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája.....	17435
<i>Dr. Répássy Róbert</i> igazságügyi minisztériumi államtitkár.....	17435
Felszólaló:	
<i>Novák Előd</i> (Mi Hazánk).....	17436
<i>Dr. Répássy Róbert</i> igazságügyi minisztériumi államtitkár előadói válasza	17437
A közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája.....	17438
<i>Dr. Fazekas Sándor</i> , a Törvényalkotási Bizottság előadója	17439
<i>Dr. Hankó Balázs Zoltán</i> kulturális és innovációs miniszter	17440
A Magyarország Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között az országokénti jelentések cseréjéről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása	17441

A Magyarország és a Svájci Államszövetség között a jövedelem- és vagyonadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről szóló, Budapesten, 2013. szeptember 12-én aláírt egyezmény módosításáról szóló jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása	17441
A Magyar Köztársaság és a Jugoszláv Szövetségi Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről a jövedelem- és a vagyonadók területén Budapesten, 2001. június 20-án aláírt egyezmény módosításáról szóló jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása	17441
A Magyarország Kormánya és Georgia Kormánya között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása.....	17442
A szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása	17442
A közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott összegző javaslatról történő döntés és a zárószavazás	17442

Azonnali kérdések és válaszok órája

Kálmán Olga (DK) - a miniszterelnöknek - „Miért?” címmel.....	17444
Orbán Viktor miniszterelnök.....	17444
Viszonzás:	
Kálmán Olga (DK)	17445
Orbán Viktor miniszterelnök	17445
Komjáthi Imre (MSZP) - a miniszterelnöknek - „Magyarország jobban teljesít?” címmel	17446
Orbán Viktor miniszterelnök.....	17447
Viszonzás:	
Komjáthi Imre (MSZP)	17447
Orbán Viktor miniszterelnök	17448
Orosz Anna (Momentum) - a nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszternek - „Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök-helyettes Úr!” címmel.....	17448
Dr. Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes	17449
Viszonzás:	
Orosz Anna (Momentum).....	17450
Dr. Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes.....	17451
Dr. Brenner Koloman (Jobbik) - a miniszterelnöknek - „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel.....	17451
Orbán Viktor miniszterelnök.....	17452
Viszonzás:	
Dr. Brenner Koloman (Jobbik).....	17452
Orbán Viktor miniszterelnök	17453
Tordai Bence (Párbeszéd) - a miniszterelnöknek - „Mi folyik itt?” címmel	17453
Orbán Viktor miniszterelnök.....	17454
Viszonzás:	
Tordai Bence (Párbeszéd).....	17455
Orbán Viktor miniszterelnök	17456
Toroczkai László (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Mikor akar végre változtatni a rossz irányon?” címmel	17456
Orbán Viktor miniszterelnök.....	17457
Viszonzás:	
Toroczkai László (Mi Hazánk)	17458
Orbán Viktor miniszterelnök	17458

Kanász-Nagy Máté (LMP) - a miniszterelnöknek - „Mit gondol erről, Miniszterelnök Úr?” címmel17459
Orbán Viktor miniszterelnök..... 17460

Viszontválasz:

Kanász-Nagy Máté (LMP) 17461
Orbán Viktor miniszterelnök17462

Menczer Tamás (Fidesz) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Kinek az érdeke?” címmel17462

Soltész Miklós, a Miniszterelnökség államtitkára17463

Viszontválasz:

Menczer Tamás (Fidesz)17464
Soltész Miklós, a Miniszterelnökség államtitkára.....17464

Dr. Vejkey Imre (KDNP) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Meddig tűrjük még, hogy háttéralkukkal, paktumokkal irányítsák Budapestet?” címmel17465

Soltész Miklós, a Miniszterelnökség államtitkára17466

Viszontválasz:

Dr. Vejkey Imre (KDNP).....17466
Soltész Miklós, a Miniszterelnökség államtitkára.....17467

Interpellációk

Gy. Németh Erzsébet (DK) - a belügyminiszterhez - „Mit tesz a 'családbarát' Kormány a kórházakban hagyott babákért?” címmel 17468

Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....17469

Viszontválasz:

Gy. Németh Erzsébet (DK) 17471

Szabó Sándor (MSZP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez - „A családi pótlék emelése hamis ígélet volt? Mikor emelik végre a családi támogatásokat?” címmel 17471

Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....17472

Viszontválasz:

Szabó Sándor (MSZP)17474

Dr. Brenner Koloman (Jobbik) - a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez - „Igazságos választási rendszer 2026-ban?” címmel17475

Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár.....17476

Viszontválasz:

Dr. Brenner Koloman (Jobbik)..... 17477

Novák Előd (Mi Hazánk) - a miniszterelnökhöz - „Miért szavazták le a pedofil bűncselekmények elkövetőinek kémiai kasztrációját bevezető törvényjavaslatunkat?” címmel17478

Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....17479

Viszontválasz:

Novák Előd (Mi Hazánk)..... 17481

Dr. Keresztes László Lóránt (LMP) - az agrárminiszterhez - „Miért nem tesz érdemi lépéseket a vízgazdálkodás területén a kormány?” címmel..... 17481

Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár17483

Viszontválasz:

Dr. Keresztes László Lóránt (LMP) 17484

Barcza Attila (Fidesz) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Hogyan segíti a munkáshitel bevezetése a diákhitelre nem jogosult fiatal munkavállalókat?” címmel17485

Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár 17486

Viszontválasz:

Barcza Attila (Fidesz)17487

Dr. Juhász Hajnalka (KDNP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez - „Milyen segítséget jelenthet a családok számára a gyermekek után járó adókedvezmény megkészszerzése?” címmel..... 17488

Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár..... 17489

Viszonzválasz:	
Dr. Juhász Hajnalka (KDNP)	17490
Varga Ferenc (független) - a belügyminiszterhez - „Mit művelnek a szentesi Dr. Bugyi István Kórházzal?” címmel.....	17491
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	17492
Viszonzválasz:	
Varga Ferenc (független)	17494
Kálmán Olga (DK) - a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszterhez - „Mennyit kell még áldozni az állami propagandára a magyarok közös pénzéből?” címmel	17495
Hidvéghi Balázs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára.....	17496
Viszonzválasz:	
Kálmán Olga (DK)	17497
Dudás Róbert (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Lehessen újra hideg élelmiszert vásárolni a SZÉP-kártyával!” címmel.....	17498
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	17499
Viszonzválasz:	
Dudás Róbert (Jobbik)	17500
A Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény végrehajtásáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések vitája	17501
Szabó Zsolt , a Költségvetési Bizottság előadója	17501
Bakos Bernadett , a Költségvetési Bizottság kisebbségi véleményének ismertetője	17506
Vajda Zoltán , a Költségvetési Bizottság kisebbségi véleményének ismertetője	17507
Felszólalók:	
Dr. Vejkey Imre (KDNP).....	17515
Szabadi István (Mi Hazánk)	17515
Vajda Zoltán (MSZP).....	17516
Dr. Fazekas Sándor (Fidesz)	17518
Vajda Zoltán (MSZP).....	17519
Dr. Fazekas Sándor (Fidesz)	17520
Varga Zoltán (DK)	17521
Vajda Zoltán (MSZP).....	17522
Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár előadói válasza	17523
A gyermekek védelme érdekében az internetes pornográf tartalmak elérhetőségének korlátozásáról, valamint egyes elektronikus kereskedelmi szolgáltatással és reklámtevékenységgel összefüggő törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	17524
Dr. Vejkey Imre , a Törvényalkotási Bizottság előadója.....	17525
Dr. Vejkey Imre (KDNP) előterjesztő	17526
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	17526
Felszólaló:	
Kanász-Nagy Máté (LMP).....	17527
Dr. Vejkey Imre (KDNP) előterjesztői válasza	17529
A 2025. és 2026. évnél a magyar tudomány évévé nyilvánításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája	17529
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	17529
A Magyarország Kormánya és az Osztrák Köztársaság Kormánya közötti határon átnyúló mentőszolgálati együttműködésről szóló keretmegállapodás kihirdetéséről szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája.....	17530
Dr. Vejkey Imre , a Törvényalkotási Bizottság előadója.....	17530
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	17531

Az Európai Unió és tagállamai, valamint a Moldovai Köztársaság közötti, a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodás III. mellékletének felváltásáról (2021/2042) szóló, az Európai Unió és tagállamai, valamint a Moldovai Köztársaság közötti, a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodással létrehozott vegyes bizottság 2/2021. számú határozatának kihirdetéséről szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	17531
Dr. Fazekas Sándor , a Törvényalkotási Bizottság előadója	17532
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	17533
A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	17533
Dr. Vejkey Imre , a Törvényalkotási Bizottság előadója	17533
Varju László , a Törvényalkotási Bizottság kisebbségi véleményének ismertetője	17534
Felszólaló:	
Varju László (DK)	17536
V. Németh Zsolt energiaügyi minisztériumi államtitkár előadói válasza.....	17539
Egyes törvényeknek az igazságügyi szakértőkkel és a szakértői bizonyítással összefüggő módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	17542
Dr. Vejkey Imre , a Törvényalkotási Bizottság előadója.....	17542
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár.....	17543
Egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	17544
Dr. Vejkey Imre , a Törvényalkotási Bizottság előadója.....	17544
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár.....	17545
Napirend utáni felszólalások:	
Bence János (Jobbik)	17547
Kara Ákos (Fidesz)	17549
Varju László (DK)	17551
Gréczy Zsolt (DK).....	17552
Varga Zoltán (DK).....	17554
Hegedüs Andrea (DK).....	17556
Az ülésnap bezárása	17558

Az ülésen jelen voltak:

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök, GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár, ROGÁN ANTAL, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter, HIDVÉGGHI BALÁZS államtitkár, DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter, FARKAS SÁNDOR államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, SZTOJKA ATTILA államtitkár, LANTOS LAJOS CSABA energiaügyi miniszter, DR. CZEPEK GÁBOR államtitkár, V. NÉMETH ZSOLT államtitkár, LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter, ÁGH PÉTER államtitkár, NAGY BÁLINT államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, TUZSON BENCE igazságügyi miniszter, DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár, DR. NAVRACSICS TIBOR közigazgatási és területfejlesztési miniszter, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS államtitkár, DR. HANKÓ BALÁZS ZOLTÁN kultúráért és innovációért felelős miniszter, ZSIGÓ RÓBERT államtitkár, SZIJJÁRTÓ PÉTER külgazdasági és külügyminiszter, MAGYAR LEVENTE államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár, DR. SEMJÉN ZSOLT nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszter, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés őszi ülészakájának
6. ülésnapja

2024. november 4-én, hétfőn

(11.01 óra - Elnök: Jakab István)

Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Országgyűlés! Az Országgyűlés őszi ülészakájának 6. **ülésnapját megnyitom.** Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső jegyző urak lesznek segítségemre.

Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Tisztelt Ház! Szomorú kötelességemnek teszek eleget azzal, hogy bejelentem, az elmúlt időszakban két **volt képviselőtársunk hunyt el.**

Szabó János az 1990. évi országgyűlési választásokon az MDF színeiben, Jász-Nagykun-Szolnok megye 8. számú választókerületében szerzett mandátumot, és egy cikluson keresztül volt az Országgyűlés tagja. Képviselői megbízatása során a Honvédelmi Bizottságban és az Önkormányzati, Közigazgatási, Belbiztonsági és Rendőrségi Bizottságban dolgozott. Országgyűlési képviselői megbízatása mellett is gyakorolta orvosi hivatását. 1996 és 2005 között a Szent Rókus Kórház főigazgatója volt, majd a Pest Megyei Bőr-és Nemibeteg-gondozó Intézetet is vezette. 2005-től 2021-ig a Szent Rókus Kórház szakrendelőjének igazgatói pozícióját töltötte be, ezt követően bőrgyógyászként dolgozott, egészen haláláig. Életének 76. évében hunyt el.

Papp Lehel György szintén az 1990. évi országgyűlési választásokon, az MDF színeiben, Csongrád megye 5. számú választókerületében szerzett mandátumot, és egy cikluson keresztül volt az Országgyűlés tagja. Megbízatása alatt 1990-től 1994-ig volt az Interparlamentáris Unió Magyar tagozatának elnöke és a Külügyi bizottság tagja. Politikai és közéleti szerepvállalása mellett orvosként, valamint orvos szakértőként tevékenykedett. A plasztikai sebészet terén nemzetközileg elismert szakteknitely volt. Számos publikációja jelent meg részben magyarországi, részben külföldi szaklapokban. Életének 77. évében hunyt el.

Kérem önöket, hogy képviselőtársaink emléke előtt néma felállással tisztelegjünk. *(A teremben lévők felállva adóznak az elhunyt emlékének.)* Köszönöm.

Tisztelt Országgyűlés! **Napirend előtti felszólalásokkal** folytatjuk munkánkat. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Kanász-Nagy Máté képviselő úr, az LMP képviselőcsoportjából: „Aktuális ügyeinkről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Ismét arról a százezer emberről szeretnék beszélni, akikkel kapcsolatban az elmúlt hetekben is többször vitát tudtunk lefolytatni

itt, a házban. Ők a szociális dolgozók, akikkel kapcsolatban, azt gondolom, egyetértünk, legalábbis a szavak szintjén, hogy milyen fontos tevékenységet, fontos hivatást végeznek nap mint nap a hétköznapokban.

Ők azok, akik dolgoznak a családvédelemben, a gyermekvédelemben, a hajléktalanellátásban, fogyatékos személyekkel foglalkoznak, pszichiátriai betegekkel, szenvedélybetegekkel, dolgoznak az idősellátásban, házi segítségnyújtásban, étkeztetésben és számos más szolgáltatásban, beszéljünk akár alap-, akár szakosított ellátásokról, beszéljünk akár nappali, akár bentlakásos ellátásokról. Egyetértés van abban, hogy milyen fontos az ő munkájuk, azonban abban, hogy ezt a munkát mennyire becsüli meg a magyar állam és a magyar kormány, úgy látszik, ellentétes véleményen vagyunk. Ugyanis én azt látom, hogy messze-messze elmarad az ő megbecsülésük attól a szinttől, amit megérdemelnének, ami az ő munkájuk valódi értéke. Nézzük a legfrissebb számokat - és itt a KSH kimutatására hivatkoznék.

A legfrissebb számok 2024. augusztus havi kereseti adatok. Ez egyébként a KSH-nak a 20.2.1.49. számú táblázata. Utólag is utána lehet ennek nézni. Eszerint a nemzetgazdasági ágak együtt 628 776 forintos havi keresetet jelentettek, ez az átlagos havi bér Magyarországon, ehhez képest a szociális ellátásban dolgozók havi bére bruttó 347 154 forint. Én gyorsan kiszámoltam: ez tehát azt jelenti, hogy a szociális ágazatban dolgozó százezer embernek az átlagos fizetése csupán 55,2 százaléka a nemzetgazdasági átlagbérenek, vagyis a szociális dolgozók alig keresnek többet átlagosan, mint a nemzetgazdasági átlagnak a fele.

Nézzük meg, hogy mit mond ezzel kapcsolatban a kormány! Rétvári Bence államtitkár úr volt az, aki október 21-én az én egyik felszólalásomra azt válaszolta: „Amikor elkezdjük a kormányzásunkat, akkor 137 ezer forint volt az átlagos bruttó bér a szférában, most 473 ezer forint, tehát egy két és félszeres növekedést tudunk hozzátenni ahhoz, amit a kiinduláskor kaptunk.”

Persze, államtitkár úr nem tette hozzá, hogy azóta hogyan változott ennek a keresetnek, ennek a bérezésnek a reálértéke, hogyan változott a GDP, hogyan változott, hogyan növekedett jelentős mértékben az infláció Magyarországon. Tehát önmagában két kereset összehasonlítása kevésbé beszédes akkor, amikor kihagyja államtitkár úr, hogy micsoda inflációval kell szembenéznie a szociális dolgozóknak is ebben az időszakban. De államtitkár úr folytatta: „De mi is jól tudjuk, hogy ez messze nem az a cél, amit el szeretnénk érni, hanem jóval magasabb összeg számunkra is a cél. Hamarosan, majd novemberben meg decemberben megvitatjuk a költségvetést, a jövőről ott tudunk majd vitatkozni, tisztelt képviselő úr.” Márpedig én nagyon szeretném tudni, hogy mit hoz a jövő, és szeretnék belelátni a kormányzásnak azon rejtelseibe, hogy egyáltalán hogyan készítik elő ezeket a számokat, kereseti tényezőket, hogyan alakul a szociális dolgozók bérezése.

Amikor Varga Mihály miniszter urat kérdeztem a Népjóléti Bizottságban - egy-két héttel ezelőtt volt a miniszter úr meghallgatása -, akkor gyakorlatilag a szaktárcára mutogatott. Ő úgy fogalmazott, hogy az ő dolga a forrásnak az előállítás, a finanszírozásnak a megteremtése, de egyébként a szakpolitikai kérdésekben az illetékes tárcától várja a javaslatokat. Ez ebben az esetben természetesen a Belügyminisztérium, úgyhogy én nagyon szeretnék választ kapni arra a kérdésre, hogy jelenleg mit terveznek, hogyan terveznek, mi az a cél, amit akár Rétvári Bence államtitkár úr, akár kollégái, Pintér Sándor kabinetje, minisztériuma szeretne megvalósulni látni, mit terveznek a szociális dolgozók béremelésének a terén.

Az idei évben mindenki arról beszélt, hogy meg kell erősíteni a gyermekvédelmet, a gyermekvédelemmel, gyermekjóléti szolgáltatásokkal kell foglalkozni. A kormány részéről valóban láttunk bizonyos szabályozásokat, szankcionálásokat, különböző törvénymódosításokat; a mai napon is tárgyal a parlament egy ilyen javaslatot. De egyébként a szabályozás mellett, ami forrás, ami pénz, ami kapacitásbővítés, ami szolgáltatásfejlesztés, aminek elsődleges eleme a benne dolgozók megbecsülése, béremelése, ezt mind a mai napig nem látjuk.

Tehát várom a kormány választ: mikor és milyen béremelésre számíthatnak a szociális dolgozók? Hol tart ennek a béremelésnek az előkészítése? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Rétvári Bence miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

(11.10)

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Mindnyájunk számára fontos, hogy azok az emberek is, akik valami miatt segítségre szorulnak - vagy azért, mert valamilyen fogyatékkal születnek, vagy életükben következik be egy ilyen változás, vagy átmenetileg valamilyen élethelyzet miatt segítségre szorulnak -, úgy érezzék, hogy van helyük, fontos, amit tudnak tenni, és kapnak segítséget ahhoz, hogy teljes értékű életet élhessenek akár hosszú távon, akár ebben az átmeneti időben, amíg nem rendeződik az anyagi-szociális helyzetük.

Ezért bővítettük a forrásokat is a szociális területen. Talán ezt a számot is érdemes megjegyeznie: 325 milliárd forintról 1463 milliárd forintra emeltük a szociális juttatásokat úgy, hogy mindemellett pedig szerintem az egyik legfontosabb rész a szociálpolitikában, a munkahelyteremtés is nagyon eredményes és sikeres volt. Az ön elődei is ott az LMP-frakcióban csak úgy kajánul vigyorogtak és nevettek azon, amikor itt a kormány 2010-ben bejelentette, hogy egymillió új munkahelyet fog létrehozni, egymillióval több foglalkoztatott lesz, egymillióval több embernek lesz

állása, akik nem lesznek abban a nehéz helyzetben, hogy egyik pillanatról a másikra élnek, hanem lesz egy stabil fizetésük, ami minden hónapban érkezik, és ez megvédi őket attól, hogy a társadalom peremére sodródjanak.

Őnök erre azt mondták, hogy ez csak egy ilyen kampányígéret, ez nem fog megvalósulni tíz év alatt, és inkább neveltség tárgyává tették ezt, mert annyira nem hittek a magyar emberekben, hogy ebben a célban sem hittek. Mi pedig elértük, hogy tíz év alatt valóban egymillió új munkahely lett Magyarországon, ennyivel kevesebb ember van azért kiteve a nélkülözésnek, mert nincsen fix állása. Ezt sikerült elérni, és ezzel párhuzamosan pedig a GDP növekedési mértékénél is nagyobb mértékben sikerült a szociális ráfordításokat emelni. Egyre többen is dolgoznak ebben a szférában: 87 ezren dolgoztak, most pedig több mint 100 ezren dolgoznak azért, hogy más embereken segítsenek.

Őn elmondott szép célkitűzéseket, hogy a szociális szférában dolgozók bérét emelni kell. Ezzel teljes mértékben egyetérttek, még ki is fogok rá térni részleteiben is, és nagyobb arányaiban is, csak hadd kérdezzem már meg öntől, hogy ha ez önnek tényleg fontos, akkor ön személyesen meg az ön pártja, az LMP miért azzal a párttal fogott össze, amelyik csökkentette a szociális dolgozók bérét. Tehát mi növeljük a bért, de ön minket kritizál. Voltak itt az elmúlt harminc évben, akik 8 százalékkal csökkentették a szociális szférában dolgozók bérét, a szocialisták, akiknek egy része az MSZP-ben, egy része a DK-ban található, és ön velük összefogott. Tehát ön azt mondja, hogy növelni kell a bért, ezért kritizálja a bér emelőit, és összefog a bér csökkentőivel. Ha ebben ön lát logikát, tisztelt képviselő úr, a politikai túlélés biztosításán kívül természetesen, akkor azt majd mondja el nekünk. Nem tudom, hogy azért erről is ejt-e ön szót, vagy erről úgy hallgat, hogy amikor az önök szövetségeseinek - akikkel önök teljesen egygyé váltak az elmúlt választásokon, nem is lehetett megkülönböztetni, hogy ki kinek a jelöltje pontosan - azt mondták Brüsszelből, azt mondták különböző bürokraták az Európai Unió vezetéséből, hogy márpedig megszorításokra van szükség Magyarországon, és a szociális dolgozóktól vegyenek el bért, akkor első szóra - akkor is egy ilyen brüsszeli utasításokat könnyen teljesítő kormánya volt Magyarországnak -, rögtön elvették a szociális dolgozók bérét. Tényleg tőlük kellett elvenni? Akkor, amikor a közműcégek profitját törvényben garantálták, pont a szociális dolgozók bérét kellett csökkenteni? És az önök számára, az LMP számára - a Lehet Más a Politika összefog egyrészt a régi pártokkal, ez önmagában is már egy ellentmondás - tényleg azok voltak a legjobb szövetségeseik, akik pont a szociális szférában csökkentették a béreket, tisztelt képviselő úr? Ebben egy icipicit lehetne következetes.

Örülök, hogy idézte az általam korábban elmondott számokat, hogy 137 ezer forintos havi bérről indultunk 2010-ben, és most 473 ezer forintos havi

bérenél tartunk. Ez tényleg egy 245 százalékos bővítés, tehát többen dolgoznak, és többet is keresnek, és valóban, ahogy ön is mondja, ehhez szeretnénk még további béremeléseket vinni a következő években. De azt az esetet is elmondanám, amikor nem szociális dolgozók gondoskodnak valakiről, hanem amikor valaki a saját háztartásában gondoskodik valakiről ápolási díjért. Amikor elkezdtek a kormányzásunkat, ápolási díjra 15 milliárd forint volt a költségvetésben. 15 milliárd forint! Tudja, most mennyi van a 15 milliárd helyett? 101 milliárd forint van most jelenleg a költségvetésben ápolási díjra, mert bevezettük a gyermekek otthongondozási díját is, és az ápolási díjat is emeltük. Ezek törtek az elmúlt években.

Volt 2014-ben, amikor 90 ezer főnek emeltük 12 milliárd forintból bérpótlékkal a jövedelmét a szociális szférában - ez volt 2014-ben. 2015-ben 16 milliárdból emeltük 66 ezer főnek bérkiegészítéssel a jövedelmét. 2017-ben összevont pótlékot vezettünk be a legkvalifikáltabb 14 ezer dolgozónak, ez nekik 35 ezer forint pluszt jelentett akkor. 2020-ban 36 milliárd forintot fordítottunk egy általános, 14 százalékos béremelésre, ami 91 500 főt érintett. 2022-ben is több mint 90 ezer ember kapott átlagosan 51 ezer forintos béremelést. Ennek a fedezete akkor 62,5 milliárd forint volt, ami többet a szociális kasszába került. *(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.)*

Mi, amikor tudtuk, amikor lehetett, mindig emeltük a szociális dolgozók bérét. Ránk számíthatnak, önökre kevésbé, mert az önök szövetségei csak csökkentették ezt a bért. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr válaszáat. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Dúró Dóra képviselő asszony, az Országgyűlés alelnöke, Mi Hazánk-képviselőcsoport: „Aktuális kérdések” címmel. Öné a szó.

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Aberrált, deviáns pedofilmaffia működik a gyermekvédelmi rendszer hiányosságait kihasználva Magyarországon, amit önök ölbe tett kézzel néztek az elmúlt másfél évtizedben. A pedofiloknak nincs kegyelem, vallja a Mi Hazánk Mozgalom, és ezért is javasoltuk a kémiai kasztálásukat idén is az ilyen aljas, undorító bűnözőknek, azonban ezt már bizottsági szinten az összes többi párt leszavazta, pedig csak a lengyel szabályozást ültették volna át a magyar jogrendbe.

János bácsi, Endre bácsi ügye után most megérkezett Márk bácsi ügye a gyermekotthonokban élő fiatal fiúk legnagyobb bánatára. Az Ábrahám Róbert által nyilvánosságra hozott Lakatos Márk-ügy is azonban még mindig csak a jéghegy csúcsa. Emlékeztetnem kell, hogy idén volt egy influenszertüntetés, amely éppen a gyermekvédelmet tűzte a zászlajára, és

ennek egyik arca volt az a Lakatos Márk, akiről elképesztő bűncselekmények derültek ki, most pedig ezek az influenszerek, sőt közülük többen is mentegetni próbálják. De a hatóságok és az önök felelőssége sem kerülhető meg, ugyanis ebben az esetben is volt már feljelentés 16 évvel ezelőtt, azonban a hatóságok nem tettek semmit, Lakatos Márknak egy haja szála sem görbült akkor; a bicskei ügyben ugyanez előfordult.

A gyermekvédelemben áldozatokat szedő, drogos, prostitúcióra építő, maffiaszerű, aberrált hálózatok működnek. Ezeknek a súlyosított esete a homoszexuális pedofilhálózat, amelyek az egyébként is kiszolgáltatott helyzetben lévő fiatalokat zsákmányolják ki. És mi lesz ennek a következménye? Ezek a fiatalok is drogossá, prostituálttá, homoszexuálissá válnak, testileg és lelkileg leépülnek, sok esetben ők maguk is bűnözők lesznek. De nem ez az egyetlen maffia, amely a gyermekvédelmi rendszer hiányosságaira épít, ugyanis az utógondozás elmaradása, illetve hiányosságai miatt komplett maffia épült ki azokra a gyerekekre vadászva, akik kilépnek a rendszerből, semmiféle kapaszkodójuk nincsen az élethez, és az ilyenkor az állam által nekik biztosított csekély összeget is kicsalják tőlük, átverve őket.

De hogy folytassam a sort, szakértői maffia is működik a magyar gyermekvédelmi rendszerben, ugyanis vannak olyan szakértők, akik egymástól teljesen különböző ügyekben, teljesen különböző gyerekekről, teljesen különböző családokról majdhogynem szóról szóra ugyanazokat a szakértői véleményeket fogalmazzák meg és adják ki, és ez alapján elvesznek - elvesznek! - gyerekeket családoktól teljesen igazságtalanul, teljesen jogtalanul, mert ezeket a szakértőket tekintik mindenhatónak az eljárások során.

De ha már a kiemelés gyakorlatának az ellentmondásairól beszélünk, nem kerülhető meg az a jelenség sem a gyermekvédelmi rendszerben, amikor valóban abúzus éri a gyermeket, valóban veszélyeztetett a családjában, de a gyermekvédelmi rendszer nem mer fellépni egészen egyszerűen ezekkel a maffiózókkal szemben sem csak azért, mert többségében cigány családokról van szó.

Önök semmilyen intézkedést nem tudtak hozni az elmúlt 14 évben arra, hogy ezeket a maffiahálózatokat felszámolják. Évtizedek óta folyik ezeknek a gyerekeknek a kizsákmányolása, ezen családok életének a tönkretétele, és az általam elmondottakat a következő hónapokban a Mi Hazánk konkrét esetek nyilvánosság előtti bemutatásával is alá fogja támasztani.

Nem lehet elmenni szó nélkül amellet sem keresztény hívőként, hogy az egyház is érintett, és valóban fel kell lépni az egyházon belül is zéró toleranciával azokkal szemben, akik szexuális bűncselekményeket, visszaéléseket követnek el, és azokkal szemben is, akik ezeket megpróbálják eltussolni.

(11.20)

Füssy Angéla, a Magyar Jelen munkatársa legfrissebb cikkében Mészáros Istvánról ír, aki továbbra is a Kalocsai Gyermekotthon lelki vezetője lehet, annak ellenére, hogy 2010-ben egy 18 éves, neki kiszolgáltatott kispappal szemben követett el szexuális visszaélést az áldozat szerint, és ezt egyébként soha senki nem cáfolta.

A Mi Hazánk szerint minden egyes pedofilnak tudnia kell, hogy mi vár rá. Radikálisan, könyörtelenül és véglegesen le kell velük számolni, hogy megvédjük gyermekeinket az aberráltaktól. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Minden ember számára az egyik legvisszataszítóbb bűncselekmény pontosan a pedofil bűncselekmény. Akinek gyermeke van, kisgyermeke van, annak számára ez még jobban felháborító, de minden jóérezésű ember számára felháborító. Hogy valakik arra használják fel a pénzüket, az ismertségüket, a hatalmukat, a befolyásukat, hogy kisgyermekket, akik szeretethiányban élnek - hiszen azért kerültek valamilyen állami gondoskodási intézménybe, mert a saját, vér szerinti szülei nem gondoskodnak róluk -, az ő szorult helyzetüket és kvázi a hatalmi helyzetüket akár ott dolgozóként, akár velük valamilyen más módon kapcsolatba kerülve arra használják ki, hogy ilyesfajta visszaéléseket követnek el a gyermekekkel szemben, ez az egyik legvisszataszítóbb dolog, amit egy felnőtt ember művelhet.

Ezért mondtuk azt, hogy a gyermekvédelem az egyik legfontosabb ügyünk, és ebben kompromisszumok nélkül, a legszigorúbban fel kell lépni. Akkor is fel kell lépni, ha ezért mind a mai napig kötelezettség-szegési eljárás folyik Magyarországgal szemben. Akkor is fel kell lépni, amikor azért nem kapja meg Magyarország a gyermekvédelmi forrásait, amely EU-s források a gyermekvédelem fejlesztését szolgálnák, mert elfogadtuk a gyermekvédelmi törvényünket, amivel a legszigorúbban igyekszünk megelőzni azt, hogy ilyesfajta bűncselekmények történjenek, azokat pedig, akik ezeket elkövetik, börtönbe juttatni. Nyolcvan-egynéhány ember volt csak börtönben 2010-ben pedofil-bűncselekmények miatt, a többiek szabadon tudtak akár ilyen bűncselekményeket is elkövetni. El kellett jöjjön az új büntető törvénykönyv az első ciklusunkban, el kellett jöjjön a gyermekvédelmi törvény további szigorítása ahhoz, hogy évről évre egyre több korábban látens pedofil, a büntetőeljárás szempontjából nem ismert pedofil személy bekerülhessen először a rendőrség látókörébe, majd megszülessen az ítélet. Most már közel hétszázán ülnek börtönben a

korábbi nyolcvanegynéhány helyett azért, mert pedofil-bűncselekményt követtek el.

Felháborító, hogy Brüsszelből emiatt Magyarország folyamatos nyomásgyakorlást kap, s mind a mai napig ismételtetik nekünk azt, hogy a gyermekvédelmi törvényt el kell törölni, mert annak a szabályozásai nem Európa-konformak. Az nem Európa-konform, hogy a gyermekprostitúciót mint önálló tényállást bevezettük? Az nem Európa-konform, hogy az elévülési határidőket módosítottuk, hogy miután valaki felnőttkorúvá válik, akkor induljon el az elévülési időszak? Az nem Európa-konform, hogy ezeket a bűncselekményeket el nem évülővé tettük? Az nem Európa-konform, hogy a legszigorúbb vagy szigorítottabb büntetési tételeket szabtuk ki erre a cselekményre? Az nem Európa-konform, hogy kibővítettük azok körét, akik a jelzőrendszerben jelezhetik azt, ha valaki velük szemben, gyerekekkel szemben az a gyanúja, hogy ilyesfajta cselekmény történt? Az nem Európa-konform számukra, hogy különválasztottuk azt, aki a gyermek felügyeletével foglalkozik nap mint nap, és azt, aki a gyermeknek ezeket az érdekeit képviseli mint nevelő, mint gyám, és különböző személyek legyenek, hogy ha az egyik elkövet valamit, akkor a másik tudjon jelzést tenni?

Mást sem kapunk az elmúlt hónapokban a magyar baloldal részéről, mint folyamatos támadást, amiért elindítottuk a vezetők pszichológiai alkalmassági vizsgálatát és a kifogástalanéletvitel-ellenőrzést. Végre elindult egy ilyen folyamat, amelyben a gyerekek fokozott védelmet kapnak. Nem tudom, hogy ennek a kettőnek van-e összefüggése, hogy ez az ügy és más ügy napvilágra kerül, amelyet a nyomozó hatóságok majd természetesen ki fognak nyomozni, és akkor tudunk beszélni ennek a részleteiről, ha ezek napvilágra kerülnek, és a nyomozó hatóság vádat emel. De mindenesetre végre van egy fokozottabb odafigyelés ezekre a gyermekekre; nem most, hanem az új büntető törvénykönyv elfogadása óta. Ezért emelkedik az elfogott és börtönbe került pedofilok száma attól a pillanattól kezdve.

S minden esetet a lehető legszigorúbban ki kell vizsgálni. A nyomozó hatóságok természetesen ezt az ügyet is a büntetőeljárás keretei között ki fogják vizsgálni, és minden későbbi esetet is. Ezért bővítettük 0-24 órában hívható gyermekvédő hívószámmal a gyermekek védelmi rendszerét, hogy minél több olyan eset kiderüljön, amely korábban nem került napvilágra, amelyeknek a gyermekek az áldozatai lettek. Egy életre tönkreteszti a gyereket, ha valaki így kihasználja, ha az ő kis korában ilyeneket művelnek vele, az egész életére felborítja a modális rendszerét, hogy vele ezt meg lehetett tenni.

S ne gondolja senki, akinek sok pénze vagy nagy hatalma van, hogy ezt megúszhatja, hogy azért, mert őt ismerik, azért, mert neki pénze van, azért, mert hatalma van, azért, mert valahol vezető, ezért neki immunitása van, érinthetlensége van és róla ez nem fog kiderülni. Mindenkiről ki fog derülni, és

mindenkivel szemben a legszigorúbban el fognak járni a magyar büntetőhatóságok. Mert ha tényleg azon dolgozunk, márpedig azért vagyunk itt 199-en ebben a parlamentben, hogy a mi gyerekeink generációinak biztonságosabb élete legyen, mint nekünk vagy a szüleinknek volt, akkor az nagyon fontos, hogy a most felnőőknek az ilyen pedofil-bűncselekmények általi áldozattá válásának minél kisebb legyen a veszélye, sőt nulla veszélye legyen. Úgyhogy a magyar rendőrség továbbra is a legszigorúbban el fog járni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Szabó Rebeka képviselő asszony, Párbeszéd-képviselőcsoport: „Önfényezés helyett valódi cselekvést a természethelyreállításban!” címmel. Öné a szó.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Most ért véget az ENSZ Kolumbiában megrendezett biodiverzitás-konferenciája, amelyen soros elnökként Magyarország képviselte az uniós álláspontot. Nagy István miniszter felszólalásából kiderült, hogy egyvalaki határozottan elégedett a magyar kormány teljesítményével ebben az ügyben, méghozzá a magyar kormány maga. Csak sajnos ezzel a véleménnyel eléggé egyedül van. Mindenki, aki érdemben foglalkozik a természetvédelemmel, mélysegesen és jó okkal elégedetlen a magyar kormány teljesítményével.

Tudjuk, hogy Magyarországnak egyedüliként az Unióban sem környezetvédelmi minisztériuma nincs, sem a kormánytól független hatékony zöldhatósága. Korábban volt jövő nemzedékek ombudsmana, de önök azt is beolvasztották, és gyengítették ezt az intézményt. Hazánk természeti értékeit pillanatnyilag főleg az Unió jogszabályai védik, sajnos mérsékelt sikerrel, attól a brutális természetkárosítástól, amit a nemzeti tőke megerősítése, az újraparosítás, a konnektivitás és egyéb jelszavak mögé bújva a kormány gazdasági holdudvara és a kedvezményekkel elhalmozott külföldi tőke művel az országunkban.

A védelemnek egyébként fontos eszköze lenne az Unió természet-helyreállítási jogszabálya, amit nem melleleg pont a mi kormányunk próbált megfúrni uniós szinten. Miután ez a jogszabály nagy nehezen mégis átment; most a miniszter úr erre is hivatkozott a felszólalásában, azért érdeklődnék, hogy mivel részletes terveket kell készíteni a helyreállításra, vajon mi a terv a leromlott ökológiai állapotú területek fejlesztésére, hogyan áll ez a folyamat, mikor szándékoznak ezt a tervezést társadalmasítani.

A természetvédelem terén jelenleg - a miniszter úr felszólalásából is ez látszik - egy önfényezés és mellébeszélés zajlik, amire a Greenpeace is rámutatott. Miniszterünk az ENSZ-konferencián azal büszkélkedett, hogy Magyarország teljesítette a

vállalásait, hiszen a világon az elsők között fogadta el a 2030-ig szóló nemzeti biodiverzitás stratégiáját. Szerintem jó, hogy van stratégia, de az a helyzet, hogy a védelemhez ez nagyon kevés, ezt ágazatokon átívelő módon érvényesíteni kéne. Önmagában egy stratégiát eredményként feltüntetni meglehetősen ködösítésnek tűnik.

Aztán azt is mondta az agrárminiszter, hogy az elmúlt 15 évben Magyarország példátlan mértékű természetvédelmi beruházásokat hajtott végre. Közben azt látjuk, hogy a valóságban a fékeket és ellensúlyokat a környezet- és természetvédelemben kiiktatták, és példátlan mértékben tették tönkre az élővilágot, rengeteg közpénzt öntöttek kifejezetten a természetpusztításba. Gondoljunk például a Fertő tó beruházásra, ahol a fajokban leggazdagabb vízparti ökoszisztémát tették tönkre, vagy arra, hogy az elmúlt 14 évben vágták ki Magyarország legidősebb erdejét, és nagymértékben terjednek a rengeteg vizet elpocsékoló és óriási területeket lebetonozó akkumulátorgyárak és logisztikai központok is.

S ha már a víznél és az iparnál tartunk, pont ezen a héten tárgyalja a Ház a vízgazdálkodási törvény módosítását, ami egy agrármódosítási salátába van beágyazva, amiben konkrétan az áll, hogy különleges vízkészlet-gazdálkodási környezetben megteremtik a rendelkezésre álló vízkészlet nagyobb mértékű kiaknázásának lehetőségét, és konkrétan az ipari beruházások vízigényének felszín alatti vízkészletekből való kielégítését teszik lehetővé. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy hozzájárulnak az ország további kiszáritásához annak érdekében, hogy az idegen ipari szereplők még több vizet használhassanak fel az országban, miközben folyamatos az országban az elsivatagosodás.

(11.30)

Az aszálykár 2022-ben az ezermilliárd forintot is eléri, folyik az ország kiszáritása, és, ugye, ez a vízhiány nemcsak a mezőgazdaságra van nagyon rossz hatással, tehát az emberek életére, de a biodiverzitásra is, tehát itt tipikusan együtt mozognak az emberi társadalom és a biodiverzitás, az élőhelyek érdeke, önök mégis az ország további kiszáritására készülnek. Ez tehát meglehetősen ellentmond annak, amit megpróbáltak a konferencián elmondani, hogy milyen jelentős a természetvédelem Magyarországon. Tulajdonképpen tehát sajnos azt kell hogy lássuk, hogy bár Magyarország területének egyötöde elvileg védett, de ott sem tartják be szigorúan a védelmi előírásokat, hiszen tudjuk, hogy Magyarországon a védett erdőkben is jelentős mértékű fakitermelés folyik, akár tarvágás is, gyakorlatilag a maradék területet meg egyre jobban eltérteszik ezekkel az ipari beruházásokkal és a víz eltételével.

Úgyhogy azt kell hogy mondjam, hogy ébresztő, kedves miniszter urak, kedves kormánypárt, az mindenkinek az érdeke, a magyar emberek jövőjének az

érdeke, hogy egy élhető országot hagyjunk a gyerekeinkre és az unokáinkra, és ehhez alapvető szükség van a természetvédelemre és a biodiverzitás megőrzésére. Legyenek szívesek most már a hangzatos (*Az elnök csenget.*) szavakon túl valódi cselekvést is végrehajtani ennek érdekében! Köszönöm. (*Taps az MSZP soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Farkas Sándor miniszterhelyettes úr kíván válaszolni az elhangzottakra. Miniszterhelyettes úr, öné a szó.

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Hű maradt önmagához, hogyha finoman mondhatom (*Szabó Rebeka közbeszól.*), már csak azért is, mert azok az elhangzott vádaskodások, személyes támadások, amelyekkel a miniszter urat, illetve a kormány tagjait támadta, szokása önnek. De azért ezt szeretném messzemenőig visszautasítani, már csak azért is, mert miniszter úr az elmúlt héten, amikor valóban részt vett a biodiverzitás programján, ezen a kongresszuson, pont azokra a kérdésekre hívta fel a figyelmet, amelyekre ön érdekes módon a Greenpeace-nek az álláspontját olvasta végig. Ennek a leírata tételesen itt van a kezemben, és ennek a visszaolvasását hallottuk ma.

Amit tehát ön ma elmondott, úgy ítélem meg, hogy jelentős részben nem az ön megállapítása, hanem a Greenpeace-nek egy olyan, bennünket támadó megkülönböztető álláspontja, amit ön csak felolvasott itt nekünk (*Szabó Rebeka közbeszól. - Az elnök csenget. - Soltész Miklós: Gyuri bácsi!*), vagy kiegészített ezekkel a gondolatokkal. Éppen ezért ezt szeretném határozottan visszautasítani, mert a magyar kormányzat az elmúlt években, ahogy ön is tett rá némi utalást finoman, de nem elismerve azt a munkát, amelyet mi elvégeztünk és el fogunk végezni.

És talán itt meg is kell kérdeznem azt, ne haragudjon, de megkérdezem, hogy ön hol él. Már csak azért merem ezt megkérdezni, mert hogyha ismeri a vidéket, ismeri Magyarországot, ismeri azokat a természeti kincseinket, nem csak a talajainkat, élővilágunkat, vizeinket és azt a környezetet, amelyben a magyar társadalom él, én úgy gondolom, hogy hírvül sem arról szól, amit ön mondott, hanem valóban egy élhető, olyan közeg, egy olyan nagyszerű élmény mindannyiunk számára, amely egy óriási értéke az országnak és ennek a Kárpát-medencének. Akkor, amikor különböző támadásokkal próbál bennünket elbizonytalanítani, ez nem fog sikerülni, ezt hozzáteszem előre, pont azért nem, mert mi hisszük azt és tudjuk azt, hogy ezt a vidéket, ezt az országot, ezt a természeti kincset, ami a rendelkezésünkre áll, azt, ezeket a természeti kincseinket mi amellelt, hogy az iparpolitikában, a fejlesztéspolitikában előrelépünk, mégis mindig megvédjük, és

megvédjük ezeket a lehetőségeinket pont annak érdekében, hogy ezek a következő generáció számára is mind elérhetőek legyenek.

A miniszter úrnak a felszólalása is mind azokról az eredményekről szól. Most nem akarom itt végigolvasni önnek, hogy ezek az eredmények miről szóltak, habár lehet, hogy több idő lenne ehhez szükséges, de mégis azt kell hogy mondjam, hogy ezek az eredmények mind pont azt célozzák, hogy megőrizzük azokat a kincseinket, megőrizzük azokat az értékeinket, megőrizzük azokat a nagyszerű állatfajokat, őshonos állatfajokat, tájkultúránkat, azt a teljes magyar vidéket, ami egybehangzóan az egyik legnagyobb értékünk. És higgye el nekem, ebben akár a Greenpeace mit mond, az bennünket ebből a szempontból úgymond, elnézést, de nem érdekel, mert mi hisszük és tudjuk azt, hogy mi ezeket az értékeket meg fogjuk őrizni, és erre nagyon komoly KEHOP- és egyéb európai uniós forrásokat is fel fogunk használni; eddig is felhasználunk. Ön is említette, hogy Magyarország területének hány százaléka a védett természeti terület. Nagyon nagy százaléka, hihetetlen nagy százaléka, azért is, mert ezek olyan értékek, amelyek máshol, mondhatnám, talán egész Európában nem fellelhetőek.

És akkor, amikor ön arra hivatkozik itt, hogy milyen kivételeket biztosítottunk különböző vállalkozások számára, az gyakorlatilag nem érinti, nem veszélyezteti sem az ivóvízbázisunkat, sem a kisebb mélységben lévő vízbázisokat, mert jelentős részben tudjuk, és különböző kutatások alapján megállapításra került, hogy az a vízmennyiség, amit ilyen helyen ezekből a kutakból kinyerünk, abszolút nem veszélyezteti ezt a vízréteget és vízbázist. Ugyanakkor gazdaságilag ahhoz, hogy önnek biztonságosan legyen egy csirkecombja az asztalon az étteremben, ahhoz szükséges ezeknek az üzemeknek a fejlesztése és támogatása pont azért, mert így egységes az egész, így biztonságos az egész magyar élelmiszer-ellátás és -biztonság annak érdekében, hogy ezeket a természeti kincseinket megőrizzük, kihasználjuk olyan célból, hogy ez a gazdaság és az itt élő emberek számára mindig biztonságot és meghatározó lehetőségeket tartalmazzon.

Úgyhogy visszautasítom a Greenpeace-nek az összes állítását, amely a magyar kormányzatot érintette. Köszönöm szépen, elnök úr. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm a miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Z. Kárpát Dániel képviselő úr, Jobbik képviselőcsoport, „Mikor védik meg a polgárokat a banki sarcolástól?” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Hosszú évek óta hangoztatjuk a Jobbik padsoraiból, hogy irreálisan drága a magyar bankrendszer, a pénzügyminiszter úr is egyetértett velünk ebben egyébként egynéhány héttel ezelőtt, és azt is

hangoztatjuk, hogy azok a folyamatos banki visszaélések, költségemelések, díjemelések, amelyekkel a magyar lakosságot vegzálják, nem párosultak olyan fogyasztóvédelmi intézkedésekkel, amelyek megakadályozták volna ezt a folyamatot.

Az elmúlt években a Jobbik mellett a Mi Hazánk számtalan alkalommal szólt a készpénzhasználatról, és az MSZP is többször megnyilvánul a készpénzhasználatról, és most már olyan kormánypárti képviselők is nyilvánosan elmondták a véleményüket, akik elmondták, hogy például a készpénz használata a szabadság ára, kerüljön, amennyibe kerül. Valamifajta konszenzus kezd tehát kialakulni, és a múlt héten a Gazdasági Bizottság Fogyasztóvédelmi Albizottságában egy százszázalékos, egyhangú határozatot hoztunk arról, hogy az ingyenes készpénzfelvételnek az összegkorlátját 250 ezer forintra javasoljuk felemelni, ezt a kormánypárti képviselők is megszavazták, és az ellenzékiek is. A kormánynál van tehát a cselekvés lehetősége, hogy ezt keresztülvigye.

De aki ma hallgatta a híreket, egészen elképesztő dolgokkal találkozott: a legnagyobb magyar bank bejelentette, hogy január 1-jétől nem kicsit emel a banki költségeken, hanem egyenesen a másfélszeresét akarja levérni a magyar polgárokon, mint eddig. A tranzakciós illeték általános esetekben a másfélszeresére növekedhet, és a tranzakciós illetéket nem a magyar polgárokra vetette ki a parlament, azt a bankokra vetette ki, önök pedig valamilyen megfeythetetlen okból évek óta túriik, hogy áthárítsák a magyar polgárokra azt a tavalyi évben 333 milliárd forintnyi óriási, brutális összeget.

Gondolják végig, képviselőtársaim, többet vernek le a bankok banki költségek formájában a magyar polgárokon, mint amennyit a költségvetés családi pótlékra vagy éppen családi adókedvezményre fordít! Ez brutális. Nincsen ennyire drága banki környezet az egész régióban, de megkockáztatom, egész Európában sem. Az pedig, amit a készpénz körül csinálnak, egészen elképesztő. Ha a saját leadózott pénzéhez hozzá akar férni az ember, január 1-jétől a legnagyobb bank új díjtétele szerint egy összeghatár fölött ezt csak másfélszeres áron teheti meg, lehet, hogy százezer forint felvételére majd több mint ezer forintot kell fizetni. Vérlezítő, nagyon durva. Meg kell szüntetni a tömeges visszaéléseket.

Azt látjuk, hogy dupla áremelés is jöhet, hiszen január 1-jétől érvényesítik ezeket az új tételeket, mert a kormánynak lejár, ugye, a bankszámladíjakra meghatározott stopja, ami most átmeneti időre, néhány hónapra nem tette lehetővé a széles körű díjemeléseket. De ha január 1-jétől ezek az intézmények díjakat emelhetnek, és aztán majd márciusban megkapják a szokásos lehetőséget, hogy még az előző évi inflációt is leverhetik az ügyfeleken, akkor nem túlzás azt mondani, hogy a dupla díjemeléssel akár megkétszerezhetik a banki költségeket, ami a magyar polgárokat érinti. Ez pedig túrhetetlen, ez nem maradhat így.

(11.40)

Elindult valami a Fogyasztóvédelmi Albizottságban. Egyhangú döntést hoztunk, hogy ez sok, ez durva, ne hagyjuk, hogy a bankok a másik zsebből az akár később megszavazott kedvezménynek a kétszeresét-háromszorosát vegyék ki. Azt kérjük tehát a kormánytól, hogy haladéktalanul hosszabbítsa meg legalább egy évvel a bankszámladíjakat érintő stopot, tehát 2025 utolsó napjáig ezt rendelje el.

Számoltunk egy nagyot. Arra jutottunk, hogy ha az átlagbérig és az alapműveletek tekintetében minden magyar polgár ingyenesen bankolhat, a banki profit még akkor is ezermilliárdos szint fölött van. Tehát nem a tőzsdei ügyletekre, nem a multicégek egymás közötti utalásaira gondolunk, mert arra vessenek ki díjat, ezzel mi nem foglalkozunk most, hanem arra gondolunk, hogy alapműveletekig és átlagbérig minden magyar bankol, de ha mindezt ingyenesen tehetik meg, tehát egy fillérbe sem kerül sem a készpénzfelvétel, sem a rezsizsámlák befizetése, sem a családtagok támogatása néhány tízezer forinttal, ha ez mind ingyen van, a banki profit még akkor is ezermilliárdos szint fölött van egy évben, akkor is regionálisan kiugró, akkor is brutális bevételt és profitot tudnak zsebre tenni a bankok. Normális országokban, normális nemzetgazdaságban nem abból él a bank, hogy a kisnyugdíjasokra tranzakciós díjakat vet ki, a készpénzfelvételt különböző díjakkal meg adókkal sújtja. Eljen meg abból, hogy hitelkártyát bocsát ki, a tőkeerős cégeknek forgatja a tőkéjét, meg a tőkeerős állampolgároknak vagy országgyűlési képviselőknek, de hagyják békén a kisembereket!

Átlagbérig tehát ingyenes bankolást szeretnénk elérni minden magyarnak, de amíg ezt keresztülvisszük, a kormány álláspontját a tekintetben kérdezzük, hogy a bankszámla- és egyéb díjakra kivetett stopot, tehát azt, hogy ne emelhessenek ilyen örületes mértékben, hajlandóak-e meghosszabbítani 2025 utolsó napjáig. Köszönöm. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Tállai András miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Ha a bankrendszer működését és a kormány kapcsolatát vizsgáljuk, akkor azt javaslom, hogy azért ne azon az egy tételen vizsgáljuk meg, hogy mennyi is az ingyenes készpénzfelvétel. Úgy gondolom, hogy ez egy kicsit összetettebb és bonyolultabb rendszer.

Nézzük csak meg, hogy a kormányváltás után, 2010 után mit is csinált a kormány! Ha visszaemlékezünk, a bankok teljesen szabadjára voltak engedve *(Z. Kárpát Dániel: És most?)*, lényegében azt csináltak Magyarországon, amit akartak. Ez különösen a devizahitelezésnél volt káros, hiszen közel kétmillió

családot vittek lényegében csődbe, adtak olyan kamatot és ezáltal árfolyamkockázatot az embereknek, amely csábító volt, a bankoknak viszont roppant előnyös. Mit csinált a magyar kormány? Megszüntette a devizahitelezést, azokat a családokat pedig, akik bajba kerültek, többféle módon kisegítette ebből az óriási társadalmi és morális gondból és problémából.

De ha azt vizsgáljuk, hogy az államadósság tekintetében a magyar bankoknak milyen szerepük van, azt gondolom, hogy ebben is jelentős szerepet kényszerített a bankokra a magyar állam azzal, hogy a magyar lakosság állampapír-vásárlását ösztönözte, ezáltal a magyar banki részvételt biztosította. De ha azt vizsgáljuk, hogy a kormányzat hogyan adóztatta meg a bankokat, akkor azt is láthatjuk, hogy a bankadóval, a banki különadóval a magyar bankrendszert az Európai Unió átlagos adóterhelésétől lényegesen magasabb szinten adóztatta meg.

Azt gondolom, hogy ez mind-mind azt mutatja, azt jelzi, hogy a kormány igenis a bankokkal kapcsolatos ügyleteit jól végzi. De ha tovább lépünk és megvizsgáljuk azt, hogy a Covid-járvány és a háború okozta nehézségek a hitelezés terén mit okoztak a lakosságnak, akkor úgy gondolom, hogy a hitelkamatok megállításaival, annak maximalizálásával igenis a lakosságnak tett jót a magyar kormány a bankokkal szemben. Azt gondolom, hogy az egyik bankvezető erre megjegyzést is tett a kormány irányába, elégedetlenségét kifejezve, hogy a bankrendszernek ebből milyen hátránya adódik.

Az, hogy a banki profit jelentős Magyarországon, az nem a lakossági terhekből adódik, hanem elsősorban a nagyvállalati hitelezésből (*Z. Kárpát Dániel: Nem, nem!*), és annak a kamatmarzsát zsebelik be a bankok.

Ami pedig a javaslatukat illeti, hogy emelni kell a készpénzfelvét ingyeneségének összegét, azt gondolom, ez egy olyan javaslat, amelyet érdemes megvizsgálni, érdemes a parlament elé hozni, érdemes arra, hogy maga a kormány is foglalkozzon vele, és ha szükséges, az Országgyűlés is. Én azt hiszem, azt gondolom, hogy a magyar kormánynak semmilyen szégyenkeznivalója nincs a tekintetben, hogy a magyar bankokat, a magyar bankrendszert bármi előnyhöz juttatta. Minden tekintetben a magyar lakosságot, a magyar embereket, a magyar választópolgárokat, a magyar költségvetést, a magyar gazdaságot védi a bankokkal szemben. Köszönöm szépen a figyelmüket. (*Taps a kormánypartí oldalán.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Bedő Dávid képviselő úr, a Momentum-képviselőcsoport frakcióvezetője: „Közös ügyeinkről” címmel. Öné a szó.

BEDŐ DÁVID (Momentum): Köszönöm szépen. Tele van a padlás olyan történetekkel, amelyek jól mutatják, hogy az állampárt hogyan veszi semmibe a

választói akaratot, és hogyan szolgálja ki a multik érdekeit a választók helyett. De talán a legjobb példa erre az, amit maguk műveltek a Samsung és Göd kapcsolatán. A 2019-es önkormányzati választásokon a több mint tíz éve uralkodó fideszes polgármestert Gödön leváltotta az ellenzék, így a Samsung akkumulátorgyára által fizetett iparűzési adó felett már nem az állampárt őrködött. Ezt azért mégsem hagyhatták annyiban, ezért jött is a válasz: 2020-ban a kormány különleges gazdasági övezetet hozott létre Göd területén, és a Samsung felügyeletét odaadta a fideszes többségű Pest Megyei Közgyűlésnek, semmibe véve a gödi választói akaratot, így már nem a gödi testület, hanem a Pest megyei döntött a Samsung adóbevételeiről.

Ezzel egyidejűleg elkezdtek pénzügyileg kivéreztetni Göd városát. A megyei közgyűlés ki is szolgálta a Samsung érdekeit az emberek helyett, hisz megfelezte a cég adóját, és a kormánnyal karöltve hagyták, hogy szabadon szennyezze a Dunakanyart. Eltelt pár év, és jött a következő önkormányzati választás. Meglett az eredménye annak, hogy elvették a város bevételeinek jelentős részét, Gödöt visszavette a Fidesz az álfüggetlen Kammerer Zoltán vezetésével, viszont a Pest Megyei Közgyűlésben odalett az állampárt többsége. Nem tudtak többé szabadon lopni és pénzt osztani a haveroknak a kamu civil szervezeteken keresztül, és nem tudták tovább védeni a Samsung profitjait sem.

A Momentum megyei képviselői rögtön indítványozták is, hogy duplázzák meg a Samsung iparűzési adóját, amit a DK és még a Mi Hazánk képviselői is támogattak. És itt jött múlt héten az újabb csavar a történetben. Most, hogy a Pest Megyei Közgyűlésben nincsen már többsége a Fidesznek, Gödön viszont állampárti polgármester van, maguk nem hagyhatták, hogy az ellenzéki képviselők diktálják a tempót a megyei közgyűlésben és az emberek érdekeit szolgálják, ezért eldöntötték, hogy megszüntetik a különleges gazdasági övezeteket. Többé nem a megyei közgyűlés dönt a Samsung felett, hanem az majd visszakerül az immár fideszes Gödhez. Milyen érdekes, hogy pont akkor döntenek úgy, hogy már nincs szükség a megye felügyeletére, amikor ott elveszti a Fidesz a többségét, és kénytelen a Samsung az emelt adót fizetni!

Ebből a történetből tisztán látszik, hogy az állampártnak csak a hatalmi szempontok számítanak, ott köpik szembe a választók akaratát, ahol csak tudják, mindezt azért, hogy a magyarok helyett az akkumulátorgyárok és a saját haverjaik érdekeit szolgálják.

Fognak az ellopható pénzek, beharcok zajlanak a haverok között, maguk ezért egyre elkeseredettebben próbálnak forrásokhoz jutni. Szánalmas próbálkozás, amit az emberek nem fognak elfelejteni. A Momentum a különleges gazdasági övezetek bevezetése óta azért harcol, hogy azok megszűnjének. Úgy tűnik, más sem kellett hozzá, mint hogy elveszítse a többségét az állampárt a megyei közgyűlésben.

(11.50)

Végül hadd köszönjem meg a momentumos Pest megyei képviselők munkáját, akik a választók érdekeit képviselve, a munkájukkal, úgy néz ki, véget vetnek az állampárt által létrehozott különleges gazdasági övezeteknek, és visszajuttatják Gödnek azt, ami mindig is a várost illette meg. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Fónagy János miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Itt a Ház nyilvánossága előtt rövid és halk tanácskozásban próbáltuk kideríteni az ön mondanivalójának a célját és lényegét. De ha jól értettük, akkor ön a rendkívüli gazdasági övezetek létrehozásáról, működéséről és sorsának alakulásáról kívánt véleményt formálni, és vár választ tőlünk.

Tisztelt Képviselő Úr! Ezeknek az övezeteknek hosszú történelmi előzménye van, tulajdonképpen még a rendszerváltás előtt, az előcsatlakozás során nyílt lehetőség arra, hogy Magyarország vámszabad területeket létesítsen, elsősorban az átmenő kamionforgalom által lehetővé tett logisztikai tevékenységek keretében. Ez részben a vámszabad területekre beérkező áruknak az átsomagolását, a célországban belüli szétosztását és mindezt az anyaország adószabályai alóli mentesítés vagy nagymértékű mentesítés keretei közötti történésének érdekét szolgálta.

Tisztelt Képviselő Úr! Az uniós csatlakozásunkkal a vámszabad területek lényegében jelentőségüket veszítették, ezután jöttek létre azok a gazdasági övezetek, amit - ha jól értettem - ön a hozzászólásában kifogás tárgyává tett. Ezek elsősorban a gazdasági fejlesztést szolgálták, olyan gazdasági célterületeket jelöltek ki, ahol egy-egy adott fejlesztésnek az állam prioritizált lehetőségeket biztosított a fejlesztés létrejötte építés-előkészítés, építési szabályok és engedélyezések tekintetében, részben ezek úgynevezett kiemelt vagy stratégiai jelentőségű fejlesztések voltak, illetve olyan adókörnyezet létrehozásával, amely ezeknek az új fejlesztéseknek az indítását, működését és fejlődését szolgálta. Az ön által emlegetett - akár az említett - cégek, akár az említett térségek esetében is erről volt szó.

Azt az álláspontját, engedelmeivel, én nem osztom, hogy itt a gazdasági célok mellett vagy helyett olyan, éppen aktuális politikai szándékok jöttek volna, amelyek egy-egy térség adódogait befolyásolták, erről szándékozott biztosan nem volt szó. Az egy más kérdés, hogy ahogy a gazdasági életben az egyébként lenni szokott, nem minden fejlesztés érte el azt a fejlesztési ütemet, nem minden fejlesztés hozta meg a várt eredményt, és ezért menet közben volt, ahol ezek felülvizsgálatára, korrigálására további más célzott segítségére nyílt lehetőség.

Azt, amit ön a hozzászólásában sugallt, hogy egy adott politikai kurzus egy cég napi életét ilyen mértékben befolyásolja, ezt én a gazdasági élet alapvető törvényei alapján - főleg, ha külföldi tőkebefektetőről van szó - erősen kétségbe vonom. Nem azt mondom, hogy adott pillanatban egy-egy akár térségi, legyen az település vagy megyei intézkedés, ezeknek az előnyeit vagy vélt vagy valós hátrányait nem kívánta korrigálni, de alapjaiban azt, hogy egy külföldi befektetés sorsának alakulását ciklushoz kötött politikai változások határozták meg, ezt én tagadom. Az elmúlt, most már húsz év tapasztalatai alapján azt mondom, hogy ezekre én - önnel ellentétben - példát sem tudok mondani. Köszönöm a türelmét, elnök úr. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Komjáthi Imre képviselő úr, MSZP-képviselőcsoport: „Aktuális kérdésekről” címmel. Öné a szó.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Képzelmek el azt a helyzetet, amikor, mondjuk, abban a vegyi gyárban, ahol én dolgoztam, ott mindenki mást csinálna, mint amihez ért, vagy ami a feladata. Mást csinálna a lakatos, elvégezné a műszerész munkáját vagy a laboráns éppen a vegyipari folyamat irányítóét. Most megmondom, hogy mi történne: nagyjából leállna a gyár, vagy éppen katasztrófa történne. Hát éppen ezt látjuk az országban. Nagyjából leáll az országgyár, és remélhetőleg nem fogunk eljutni a katasztrófaig. Merthogy éppen mindenki mást csinál az önök kormányában, mint ami a feladata.

A miniszterelnök éppen külügyminisztert játszik, és többet foglalkozik a globális politikai folyamatokkal, mint a nem éppen rózsás magyar folyamatokkal. Lázár János kiváló ingatlanügynök és kastélynepper, de, mondjuk, közlekedési miniszternek minimum csapnivaló. Vagy említhetném Nagy Márton, aki láthatóan beragadt egy saját maga által teremtetett mátrixba, és halvány gőze nincsen arról, hogy a gazdaság éppen merre megy Magyarországon. De említhetném azt is, hogy egy belügyminiszter, kvázi egy rendőr irányítja az oktatást, a szociális szférát vagy az egészségügyet. Ebből, ha így folytatódik, akkor katasztrófa lesz.

Volt egy olyan mondás, amit éveken keresztül hallottam, hogy jó, hát lopnak, lopnak, de legalább kormányozni tudnak. Ez a legenda egészen pontosan addig ment, amíg jöttek az EU-s pénzek, és most, amikor nincs, és saját kútfőből kellene megoldani a gazdaság helyzetét, akkor látjuk azt, hogy minimum csődöt mondtak.

Nézzük is, mennyire tudnak önök kormányozni! A KSH legfrissebb adatai szerint 10 százalékkal kevesebb gyerek született az év első hónapjában, mint az előző év azonos időszakában. Az egyik legszomorúbb

tény, hogy emelkedett a csecsemőhalandóság is, az ezer élveszületésre jutó mutató 32 százalékkal. Egyre inkább fogy a népesség, de csökkent a házasságkötések száma is, 22 százalékkal volt alacsonyabb most, mint egy évvel korábban. Emelkedik a szegénység: 2023-ban 1 millió 914 ezer főt érintett a szegénység vagy társadalmi kirekesztődés kockázata, ami a lakosság 20,2 százalékát jelentette. Még egyszer hangsúlyoznám: még mindig a KSH számait hallják.

A jövedelmi szegénységben élők aránya is tovább emelkedett, a gyermekek szegénysége pedig másfélszerese a négy évvel ezelőttinek, 9,5 százalékról 14,3 százalékra nőtt. De ami a legbrutálisabb változás, hogy a 65 év felettieknél 15,2 százalékról 24,6-ra nőtt a szegénységi ráta egyetlen év alatt. Tehát a nyugdíjasok negyede a hivatalos adatok szerint is szegénységben él. Ehhez képest idén novemberben nem lesz semmilyen kiegészítő nyugdíjfelosztás. És ez már nem a KSH, hanem a Magyar Nemzeti Bank egyik friss kutatása, amely szerint a magyar lakosság 40 százaléka nem tudna egy hónapon túl megélni fizetés nélkül, 20 százaléka, mintegy kétfélmillió ember pedig egy hétig sem tudna megélni fizetés nélkül. Váratlan kiadás esetére a magyarok kevesebb mint harmada rendelkezik félhavi jövedelemnek megfelelő tartalékkal, és 53 százaléka még segítséget sem tudna kapni mástól.

A Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat - újabb adat önkéntől - által nyilvántartott álláskeresői száma szeptember végén 228 004 fő volt, 3800 fővel több, mint egy hónappal korábban. A kilencedik hónap végén a nyilvántartott munkanélküliek 11 százaléka 25 éven aluli fiatal volt, 49,6 százalékuk első munkahelyét kereste reménytelenül.

(12.00)

Uraim, soroljam még? Jó lenne, ha visszatérnének ahhoz a hagyományhoz, hogy mindenki azzal foglalkozik, amihez ért, és a kormány kormányozza. Ehhez nekünk vannak javaslatunk.

Csak néhányat említenék, hogy hogyan lehetne segíteni. (Rétvári Bence: Ingatlanadó például?) Például a minimálbért, azt mondják, a munkáltatók nem fogják tudni kitermelni. Ne tegyük tönkre a kis- és középvállalkozásokat, tegyük a minimálbért adómentessé, és adóztassák meg a milliárdosokat!

De a munkáshitelről is beszélhetünk. Ne drága mobiltelefonok és olcsó, régi autók legyenek belőle! Legyen ez célzott, összekötve egy olcsó bérlakáshoz jutási programmal, egy lakástakarék-programmal, azért, hogy azoknak a munkásfiataloknak valódi segítséget nyújtsunk a lakhatásban.

Vitatkozunk akkor ezekről a témákról, ahogy ezt miniszterelnök úr mondta (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.), vitassuk meg a szakpolitikai témákat, és ne pofozkodni jöjjön ide a miniszterelnök úr, mint ahogy ígérte. Köszönöm, hogy meghallgattak. (Taps az MSZP és a DK padsoraiban.)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Soltész Miklós államtitkár úr kíván válaszolni az elhangzottakra. Öné a szó.

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Képviselő Úr! Annak azért mégiscsak van egy diszkrét bája, hogy az MSZP, a pártállam utódja, 1956-os forradalmunk 68 évvel utáni napján, amikor is az önök elődei behívták az oroszokat, szovjeteket (Arató Gergely: Az oroszokat ti hívtátok be! - Zaj, közbeszólások.), önök akkor Moszkvához fordultak, hogy leverjék azt a forradalmat (Nagy zaj. - Az elnök csenget. - Arató Gergely: Szijjártó Péter hívta be! - Dr. Répássy Róbert: A szovjeteket ti hívtátok be. - Közbeszólások.), leverjék azt a forradalmat, amely legszebb forradalmunk volt. (Sic!) És ezek után november 4-én ezen a napon föláll az MSZP képviselője, és elmondja, hogy mit kéne másképp csinálni. (Gréczy Zsolt közbeszól.)

Szép a dolog abban a tekintetben is, mert 2010-ig önök három cikluson keresztül kormányoztak úgy, hogy volt egy '94-'98 közötti időszak, majd azt követően 2002-től 2010-ig. '94 és '98 között, jó páran emlékszünk, én személy szerint azért is, mert akkor születtek a gyerekeim, amikor önök meghozták a Bokros-csomagot. (Komjáthi Imre: Arról beszélj, ami most van!) Annak a következménye (Közbeszólások a DK soraiból. - Az elnök csenget.) évtizedekig hatott, aminek következtében mind a gyermekvállalás, mind a házasságkötések száma, és sorolhatnám tovább, a demográfiaival kapcsolatban mi minden került katasztrofális helyzetbe az országban. (Gréczy Zsolt: Több gyerek született, mint most!)

Majd jött egy újabb kormányzásuk, 2002. Örülök, hogy a DK-sok is beleszólnak, mert legalább vállalják azt a közösséget, amit egyébként Gyurcsány Ferenc vezetésével tettek az elmúlt évtizedekben a nemzet ellenében. (Felzúdulás, közbeszólások a DK padsoraiban. - Gréczy Zsolt: A Gyurcsány-kormány a legrosszabb évében többet adott. - Komjáthi Imre tapsol. - Gréczy Zsolt: Több gyerek született... - Az elnök csenget.)

Tehát köszönöm szépen, hogy hozzászólnak ők is, és jelentkeznek a pofonért. Ugyanis 2002-től 2010-ig önök mit csináltak, és mit műveltek? (Gréczy Zsolt: Az 50 százalékos béremeléssel kezdődött.) Túl azon, hogy első döntésük volt a családtámogatási rendszeren belüli szétverés, azon belül pedig az otthonteremtés szétverése; de még jól emlékszem arra, hogy az önök képviselői itt ültek a parlamentben, és hárman vagy négyen az utolsó pillanatban - mert nyilván megtudták Gyurcsánytól, nyilván megtudták az akkori miniszterektől, hogy mi következik - még gyorsan fölverték azért azokat a támogatásokat, hiteleket és lehetőségeket, amelyeket egyébként a nemzettől, a közösségtől elvettek. (Gréczy Zsolt: Magyar Péter, igen!)

De hogyha folytatjuk tovább ezt a sort: a gazdaságpolitikájuk milyen volt? Gondoljunk csak bele (*Vajda Zoltán közbeszól. - Komjáthi Imre: Most mi van?*), 2010-ben több mint egymillióval kevesebben dolgoztak Magyarországon, mint itt! (*Gréczy Zsolt: Meghamisítottatok az adatokat!*) És hányan voltak munkanélküli-segélyen? Hányan voltak szociális segélyen? Közel 450 ezren voltak, csak szociális segélyen! (*Varga Zoltán: Segély sem jár! - Zaj. - Az elnök csenget.*)

Tisztelt Képviselő Úr! Ön olyat kér tőlünk számon egyébként, amit mi megváltoztattunk időszakot (*Komjáthi Imre: Azt, ami most van, azt kérem számon!*), amit mi az elmúlt időszakban akár a gyermekszegénység csökkenésében... - hiszen 2015-ben még 29 százalék volt a gyermekszegénység Magyarországon, addig tudtuk levinni (*Gréczy Zsolt: Volt rá lehetőségük.*), egyébként az önök kormányzásának a következtében (*Gréczy Zsolt: 400 forintos euró!*). Ez a szám 2023-ban kerekítve 13 százalékra ment le.

Ha a 65 év felettieket nézzük - és úgy örülök, hogy előhozza a nyugdíjasok és az idősek kérdését - , hát, önök voltak azok, akik nagy dumával 2002-től évente bevezették a 13. havi nyugdíjat (*Taps és közbeszólások a DK soraiban: Így van!*), majd utána, figyeljen... Persze, örülök, hogy tapsol! Örülök, hogy tapsol, drága DK-s képviselő-társaság, csak az a helyzet, hogy utána egy tollvonással, zsutty, így elvették! (*Gréczy Zsolt: Hét évig elfelejtettétek visszavetnetni! - Zaj, közbeszólások a DK és az MSZP padsoraiban. - Az elnök csenget.*)

Plusz, utána nem követték inflációarányosan a nyugdíjemeléseket (*Folyamatos zaj és közbeszólások a DK padsoraiban.*), és önök voltak azok, amikor most visszahoztunk egy támogatást egy ütemben - nem négy évben, egy ütemben -, önök voltak azok, akik ezt nem szavazták meg. (*Gréczy Zsolt: Ti nem szavaztátok meg a 13. havi nyugdíjat!*) Sőt, az önök közigazdászai mondták azt, hogy nem is kell megszavazni, mert ez tönkreteszi az országot. Magyarán: irigyelték, irigyelték az idősektől is! És sorolhatnám tovább azokat az intézkedéseket, amelyeket mi megtettünk, de önök nem támogattak.

Kinevették minket azon, hogy egymillióval több munkahely lesz, ami az igazi szociálpolitika, kedves képviselő úr, ez az igazi szociálpolitika; nem az, hogy odaszórjuk a pénzt a szegény embereknek, majd utána nem segíteni őket hosszú távon. (*Komjáthi Imre, iratokat lobogtatva: Ez? Ez? Ez a szociálpolitika?!*)

Mi munkát adtunk, lehetőséget adtunk. (*Zaj. - Az elnök csenget. - Közbeszólás a DK soraiból: Vége!*) Én úgy emlékszem, az önök nagy pártszlogenjét, a munkát, kenyeret, mi megadtuk, tisztelt képviselő úr. (*Arató Gergely: A munkát az embereknek, a kenyeret nektek! - Közbeszólások az MSZP padsoraiban.*); önök még halászni sem tudták megtanítani az embereket. Köszönöm szépen a figyelmüket. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Arató Gergely képviselő úr, DK-képviselőcsoport: „Aktuális ügyek” címmel. Parancsoljon, öné a szó.

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Ház! Hadd kezdjem egy személyes kérdéssel! Tisztelt Fideszes Képviselők! Járnának önök 50-60 éves autókkal? Ugye, hogy nem?! De ha önöknek nem jó napi használatra az 50-60 éves autó, akkor a HÉV-et használó, napi 200 ezer embernek miért jók az 50-60 éves szerelvények, önök szerint? Márpedig önök szerint jó, mert egyébként nem szavazták volna le a múlt héten azt a javaslatot, amelyet a Demokratikus Koalíció nyújtott be, hogy 200 milliárd forintot csoportosítsunk át a Rogán-féle hazugságügyi minisztériumtól HÉV-szerelvények beszerzésére.

A Demokratikus Koalíció szerint a HÉV-en utazók érdeke az első, ezért javasoltuk új HÉV-szerelvények beszerzését. A szociáldemokrata politika fontos eleme a megfizethető, biztonságos és kényelmes közösségi közlekedés biztosítása. Na ez az, ami a Fideszt nem érdekli (*Rétvári Bence: Ez újdonság. Újdonság számunkra.*), mert a Fidesznek napi 200 ezer ember közlekedésénél sokkal fontosabb Mészáros jachtja, Rogán helikoptere vagy Orbán magángépe.

Önöket nem érdekli, hogy az emberek eljuttanak-e munkába, iskolába vagy az orvoshoz, amíg telik a fideszeseknek egy újabb kacsalábra, Orbán hatvanpusztai kastélyára, egy újabb szállodalánra Tiborcznak, egy újabb fél megyére Mészárosnak vagy Rogánnak vagy éppen egy újabb akciós erdőre Lázár Jánosnak.

Ma vidáman futnak azok az MIX/A szerelvények, amelyeken óvodáskoromban jártam Csepelre; pedig az nem múlt héten volt, és nem is ebben az évszázadban. Gyönyörű darabok egyébként, de már régen múzeumban lenne a helyük és nem a napi forgalomban.

A HÉV-szerelvények átlagos életkora is ötven év. Ennek a következménye aztán az, hogy a HÉV nem képes biztosítani a menetrendet. Már ma sem járnak a menetrend szerint a HÉV-ek, gyakran kimaradnak járatok, vagy éppen a hatkocsis szerelvények helyett háromkocsis szerelvények vannak.

Ezért volt aztán az, hogy a MÁV-HÉV vezetése további járatritkítást javasolt, miközben ma is elviselhetetlenül ritkán járnak ezek a szerelvények és ezek a járatok. De önöket persze ez nem zavarja. Aztán a kormány megijedt a felháborodástól, megijedt többek között az ellenzéki pártok, így a DK tiltakozásától, és Lázár János halált megvető bátorsággal a MÁV-HÉV vezérigazgatójával vitette el a balhét saját maga helyett.

És jöttek a csodálatos ötletek. Most majd úgy fogják biztosítani a HÉV-szerelvényeket, hogy könnyítik a vizsgáztatást, magyarul, tovább tartják üzemben a nem biztonságos, nem megbízható 50-60 éves járatokat, vagy éppen állítólag a Desirókat tervezik átvezényelni

a HÉV vonalaira, miközben egyébként ezekből ma is hiány van, mert egyharmaduk javításra vár. Tehát ha ezt valóban megcsinálnák, akkor az nagyon komoly gondot okozna a vidéki Magyarország közlekedésében is.

Mondom, állítólag, mert a MÁV-HÉV vezetése törvényi kötelezettsége ellenére sem hajlandó információt adni nekem, ahogy a MÁV általában sem. Hozzáteszem, ezt nem fogom túrni, úgyhogy innen is üzenem nagy szeretettel a tisztelt MÁV-os vezetőknek, hogy akkor is találkozni fognak velem, ha nem akarják. *(Rétvári Bence és Zsigó Róbert: Húúú!)*

Na, mi az, ami önöknek fontos, tisztelt képviselőtársaim? Mert van az életben pénz, természetesen.

(12.10)

Híszen amikor lenyúlták a fővárostól a HÉV-et is, mint sok minden mást, akkor azt ígérték, hogy majd lesz HÉV-felújítás, majd lesznek új HÉV-szerelvények. Ki is írták 2020-ban a közbeszerzést, majd 2021-ben visszavonták. Egyes hírek szerint azért, mert az orosz főnökeik leszóltak, és a metrófelújításhoz hasonlóan tettek egy visszautasíthatatlan ajánlatot önöknek. Azóta pedig kiderült, hogy - ki hinné? - a Rogán-, Habony-, Szalay-Bernovicki-féle *(Rétvári Bence: Micsoda? Mi-lyen nevet mondtál?)* üzleti kör is föltűnt itt a háttérben. Ők is érdekeltek lennének a HÉV-ek felújításában és beszerzésében.

Van tehát itt pénz. Most írtak ki 960 milliárdért járműfelújítási tendert - bocsánat, nem tendert, mert az túl átlátható lenne -, piaci konzultációt. Lehet fogadni, hogy kik fogják megnyerni majd ezt a piaci konzultációt. Magától Lázár Jánostól tudjuk, hogy tavaly 56 milliárd forint hasznot realizált a Mészáros-csoport egyébként a vasútfelújításokon, tehát van, aki jól keres a vasútfelújításon. A minőségéről meg annyit, hogy egy olyan cég volt a műszaki ellenőre a Belgrád-Budapest vasút szerbiai szakaszának, ahol ez a szörnyű baleset történt Újvidéken, amelyik számos magyarországi projektben is érdekelt, a Mészáros-cégekkel együtt. Ez sem különösebben megnyugtató.

De telik kínai mozdonybeszerzésre, szintén versenyezettetés nélkül, és sok minden másra is telik. Csak egy dologra nem telik: az utasok biztonságára, kényelmére, arra, hogy a vasút és a HÉV megbízhatóan közlekedjen. Mi ezért mondjuk, hogy ez a rendszer rohad, mert itt mindig fontosabb az emberek érdekénél az, hogy a fideszes oligarchák és milliárdosok keressenek. Önök elárulják azokat, akik a közösségi közlekedéssel utaznak, önök elárulják az emberek érdekeit, ezért kell buknia az Orbán-rendszernek. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Ágh Péter államtitkár úr válaszol. Öné a szó, államtitkár úr.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési miniszteri-umi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Először is azt gondolom, hogy mindannyiunk nevében kifejezhetjük a részvétünket mindazoknak, akik elhunytak Szerbiában a tragikus eset kapcsán. Abban bízunk, hogy a szerbiai hatóságok tisztáznak minden részletet.

Az ön felszólalását érintően, amely a közlekedéssel foglalkozott, először is hiányoltam annak a felvetését, hogy mi van az óbudai lecsukott polgármesternek a költségtérítésével, hiszen meglepődve olvastunk arról a hírekben, hogy bár rács mögött van, de mégis az útiköltségét felveszi. *(Gréczy Zsolt: Van már ítélet?)* No, neki biztosan nincs szüksége sem HÉV-járatra, sem semmilyen más közlekedési formára *(Gréczy Zsolt: Te már tudsz ítéletről?)*, a budapestieknek és a magyarországiaknak azonban van.

Az elmúlt hetekben itt, a parlament ülésén is már beszélhettünk arról, hogy mi az, amit ezért a kormány tesz, és mi az, amit az ellenzék tett. Ne felejtjük el, tisztelt képviselő úr, hogy önnek van egy pártelnöke, aki bár mostanában regényírásra adta a fejét, de azért időnként közéleti állításokat is megfogalmaz. Ilyen volt például, amikor hosszasan arról értekezett, hogy önekik a legfontosabb feladatuk, hogy az Európai Parlamentben a képviselőik által megakadályozzák a Magyarországnak jogosan járó, a magyar embereknek és a budapestieknek jogosan járó forrásoknak *(Arató Gergely: Épp az, hogy megakadályozzuk, hogy ellopjátok a forrásokat! - Az elnök csenget.)*, a hazánkra jutó forrásoknak a csoportosítását.

Tisztelt Képviselő Úr! Ez az önök politikai krédója, az önök politikai teljesítménye. Azért harcoltak, hogy a magyar emberek ne kapják meg ezeket a pénzeket. Mit lehetett volna ezekből a pénzekből csinálni? Például az RRF-forrásokon keresztül HÉV-et lehetett volna fejleszteni, tisztelt képviselő úr, de önök ezt megakadályozták. *(Arató Gergely: Lehetne most is! Fogadjátok el a törvényjavaslatot!)* Ezért nyilvánvalóan a magyar kormányra hárul az a feladat, hogy akár a vasutat érintően, akár a Volánt érintően, akár a HÉV-et érintően megtegye azokat a szükséges lépéseket, amelyek előrébb tudják vinni a közlekedésnek a fejlesztését.

Ha a számokra tekintünk, tisztelt képviselő úr, akkor hadd idézzem az ön figyelmébe azt, hogy az elmúlt időszakban egy nagyon komoly tarifarendszer került bevezetésre, amely nagyon sok mindenkinek kedvező előrelépést jelenthetett. Ilyen például, hogy 700 ezer olyan gyermek van Magyarországon, aki 6 év-nél idősebb és 14 évnél fiatalabb, ők díjmentesen közlekednek a helyközi közlekedésben. Egymillió olyan fiatal van, diák és nem diák, aki 14 és 25 év közötti, akik féláron közlekedhetnek. Előnyös volt az új tarifarendszer a 300 ezer nyugdíjasnak, aki 65 év alatti, ingyenesen utazik, ugyanúgy, mint a 65 év felettiek. Egymillió olyan közalkalmazottunk van, aki 50 százalékos kedvezményvel utazhat korlátlanul. Kétszázezer olyan

nagycsaládos van, aki, ha a családjával együtt utazik, akkor ezt térítésmentesen teheti meg. Ezt adta meg az új tarifarendszer, amely előnyös, azt gondolom, minden magyar választópolgárnak, így természetesen a budapestieknek is.

Mi a következő feladat a tarifarendszer elfogadását követően? Az, hogy lépésről lépésre a közlekedés feltételeit javítani tudjuk. Ezért is fogadta el az építési és közlekedési miniszter javaslatára azt az ötpontos javaslatcsomagot a kormány, amely révén akár a vasút területén, akár más területen is számos előrelépést tudunk megtenni részben EIB-hitelből, részben magyar költségvetési forrásból.

A HÉV tekintetében is az a kormány elkötelezett szándéka, hogy előrébb tudjunk haladni. Abban kérem a tisztelt képviselő úr támogatását, hogy végre ne a magyar emberek ellen politizáljanak, végre ne a budapestiek ellen politizáljanak, és végre ne a budapesti agglomerációban élők ellen politizáljanak azért sem, hogy Magyarország megkaphassa a jogosan járó uniós költségvetési forrásokat, hogy ne csak a magyar költségvetés viselje ezt a terhet, hanem az Unió is kivegye ebből a részét. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok sorában.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Simicskó István frakcióvezető úr, KDNP-képviselőcsoport: „Gazdasági semlegesség” címmel. Öné a szó, frakcióvezető úr.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Mindannyian látjuk, hogy a világ folyamatosan változik, újabb és újabb kihívások jelennek meg, melyek hatással vannak az egyénekre, hatással vannak a nemzetekre, államokra. Ezek a kihívások, fenyegetések, veszélyek nyilvánvalóan hatással vannak az egész világgazdaságra, világkereskedelemre és mindannyiunk életére.

Tisztelt Képviselőtársaim! 2015-től azt láthattuk, hogy egy XXI. századi, szokatlanak is nevezhető, de mindenképpen inkább megdöbbentő népvándorlás indult el. Ennek hatására sok-sok millió migráns érkezett Európába, Nyugat-Európába. Látjuk ennek az óriási kockázatát és a negatívumait bűncselekményekben, terrorfenyegetettségben és sok-sok minden másban.

Majd 2019-től egy rendkívüli, váratlan világgjárvány, a Covid-járvány következett be, és okozta sok-sok millió ember halálát, ezt követően az orosz-ukrán háború a szomszédságban '22-től, majd ezt követően a közel-keleti konfliktus kiújulása. Látjuk, hogy tele vagyunk veszélyekkel és kihívásokkal, és látjuk azt is, hogy ezekre a jelenségekre az Európai Unió vezető politikusai is megpróbálnak válaszokat adni. Többek között azt is látjuk, hogy döntően elhibázott válaszokat adnak. Itt a migrációs politikában is látjuk mindezt,

és látjuk az orosz-ukrán háborúban, hiszen egy önszanyargató, önsorsrontó szankciós politikát alkalmaz, és megpróbálja kizárni Oroszországot teljes mértékben az európai kereskedelemről.

A világ tehát megváltozott, úgy is mondhatnánk, hogy blokkosodik. Különböző táborok jönnek létre, blokkok jönnek létre. Mi úgy látjuk, hogy szükség van új megoldásokra és új válaszokra, leginkább jó válaszokra. Magyarországnak nem érdeke egy újabb vasfüggöny leeresztése a határainál. Nekünk volt részünk a hidegháborúból. A magyar nép megszenvedte ezt a politikát, ezt a korszakot, nem mennénk vissza abba az időszakba.

1947-ből talán emlékeznek egy fontos nemzetközi szervezetre a képviselőtársaim, úgy hívták, hogy GATT - rövidítve, két t-vel -, amelyet 1995-ben váltott fel a WTO, a Világkereskedelmi Szervezet, amelyeknek alapvető célja volt szabadabbá tenni a kereskedelmet a világban, mindenféle fölösleges vámokat, korlátokat megszüntetni, hogy végre tisztességesen, a kölcsönös előnyök mentén a különböző államok kereskedhessenek. Szerintem Magyarországnak is érdeke, hogy fönmaradjon ez a rendszer. Tehát minden, ami ezt korlátozza, az egy ekkora léptékű, ekkora mértékű országnak káros.

Tisztelt Képviselőtársaim! Csak egy példát hadd mondjak el. A Föld egész felszíne mintegy 510 millió négyzetkilométer, szárazföldi területe 148 millió négyzetkilométer. Na, most gondoljanak bele, hogy ebből a 148 millió szárazföldi területből több mint 17 millió négyzetkilométernyi területtel Oroszország bír. Tehát a Föld legnagyobb szárazföldi területtel bíró hatalma, országa Oroszország.

(12.20)

Észszerű kizárni egy ekkora országot a világkereskedelemből, ezt a piacot kizárni egy magyar gazdaságnak vagy az Európai Uniónak, ez észszerű? Szerintem ez hiba, súlyos hiba.

A külkereskedelem célja az országok fogyasztási lehetőségeinek kibővítése. Nagyon kevés ország van, amely önfenntartó tud lenni, minden terméket elő tud állítani önmaga. Behozatalra szorulunk mi is kőolajból, földgázból és sok-sok minden másból. Ezért fontos a világkereskedelemben való magyar részvétel. Ezért örülök annak, hogy a magyar kormány nemcsak hogy Kelet felé nyitott a Nyugat mellett a kölcsönös gazdasági előnyök megteremtése érdekében, hanem valóban északra és délre és minden irányba a Külgazdasági és Külügyminisztérium vezetésével komoly munkát végzett az elmúlt években, bemutatta ennek a hasznosságát és eredményességét.

Tisztelt Képviselőtársaim! Hadd zárjam azzal, hogy ebben az új, megváltozott helyzetben világosan és egyértelműen fölismerte a magyar kormány, hogy egy új gazdasági akciótervet kell kidolgozni. Ez természetesen a blokkosodás helyett a gazdasági semlegességet helyezi fő koncepciójába, szükséges célként fogalmazza

meg a jövedelmek vásárlóerejének növelését, a megfizethető lakhatást, különösen a fiatalok számára, és a Demján Sándor-program elindítását kulcsfontosságúnak látjuk mi is, hiszen a kis- és közepes vállalkozásokat segíti és támogatja a kormány. A KDNP támogatja ezt a törekvést. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Szijjártó Péter miniszter úr válaszol. Öné a szó, miniszter úr.

SZIJJÁRTÓ PÉTER külgazdasági és külügyminiszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Azt gondolom, hogy abban nem lehet vita közöttünk, hogy egy egészen új világgazdasági realitás jött létre a szemünk láttára. Ennek számos oka van. Okai azok a háborúk, amelyeken a világ nem tud úrrá lenni. Okai azok a szankciós intézkedések, amelyek egyértelműen kudarcot vallottak, és sok esetben inkább ártottak az intézkedések meghozóinak, semmint az intézkedések célországainak. Oka az, hogy ma már a gazdasági együttműködés abszolút fizikai realitását sok helyütt átideologizálják és átpolitizálják. És oka az új világgazdasági realitásnak az is, hogy a korábban az európai növekedésnek is stabil alapot adó eurázsiai együttműködés is egyre távolabb kerül tőlünk.

Ha számokban akarnánk kifejezni, hogy mit jelent az új világgazdasági realitás, érdemes ideidézni azt, hogy 1992-ben, tehát kicsit több mint harminc éve, a G7-es országok részesedése a világ gazdasági teljesítményéből 45 százalék volt, a BRICS-országok részesedése pedig 22 százalék. Ma ez úgy néz ki, hogy a G7-es országok részesedése 30 százalék, a BRICS-országoké 36 százalék.

Igy tehát az egyetlen észszerű gazdaságpolitikai megközelítés egy közepes méretű, szárazföld által körülvárt, versenyképes iparral rendelkező, energiaforrásokban finoman szólva sem bővelkedő ország számára a gazdasági semlegesség, vagyis hogy egyszerre kereskedünk, egyszerre működünk együtt a világ többi keletre és nyugatra eső részével is.

Ha nem a gazdasági semlegesség politikáját folytatnánk, akkor rendkívüli mértékű növekedési lehetőségtől esne el a magyar gazdaság. A gazdasági semlegesség nem egy ideológia, nem egy elvont elmélet, hanem a valóság. Nézzék meg, Magyarország a legjobb példa arra, hogy micsoda haszon származik a civilizált, kulturált Kelet-Nyugat-együttműködésből. Miközben a német külügyminiszter- kollégám rendszeresen beszél arról, hogy jobban szét kellene választani a keleti és a nyugati gazdaságokat, rendszeresen arra gondolok, hogy de akkor miért hívogatnak engem a legnagyobb német vállalatok globális főnökei azért, hogy a kínai beszállítóikat támogassuk abban, hogy Magyarországra jöjjenek. Magyarország jövőbeli gazdasági növekedésének fontos alapját adja az, hogy nálunk a keleti és a nyugati beruházók is otthonra találnak, nálunk

a keleti és a nyugati beruházók is korrekt feltételekkel találkozhatnak.

Ha csak a jövő évet nézem, tisztelt képviselőtársaim, jövőre elkezd a működését a BMW-gyár, amely a BMW kínálatában először teljes mértékben elektromos platformra fog autót építeni itt, Magyarországon, Debrecenben. De jövőre kezd el a működését a világ legnagyobb elektromosautó-gyára, a BYD is, amely kínai vállalat, piacvezető, és az első kínai autógyártó vállalatként Szegeden kezd el gyártani az autóit. De ugyanígy 2026 legelején üzembe áll a Mercedes új kecskeméti gyára, amely szintén közelebb visz minket ahhoz, hogy hamarosan Magyarországon az egy év alatt legyártott autók száma el fogja érni az egymilliót. Ugyanígy Debrecenben jövőre üzembe áll a világ legnagyobb elektromosakkumulátor-gyártó vállalatának debreceni gyára, a CATL, elkezd termelni jövőre a Huayou Cobalt, a CPMC, a Semcorp és az EcoPro is, az Audi győri gyára pedig elnyerte a Cupra modellek gyártásának lehetőségét.

Ezek a beruházások, ezek a fejlesztések, ezek a bővítések, tisztelt képviselőtársaim, mind-mind Magyarországnak hoznak hasznot, mind-mind magyar embereknek teremtenek munkahelyet, mind-mind magyar családoknak biztosítanak megélhetést. Ha nem a gazdasági semlegesség politikáját folytatnánk, ezek a beruházások más országokban jöttek volna létre, másoknak teremtettek volna munkahelyeket.

Utolsó gondolatom, tisztelt elnök úr: frakcióvezető úr feltette azt a költői kérdést, hogy érdemes-e kihagyni Oroszországot a nemzetközi kereskedelmi forgalomból. Azt tudom önnek mondani, képviselő úr, hogy nem hagyják ki Oroszországot. Vannak, akik erről beszélnek, de akik erről beszélnek, azok általában többet bizniszelnek az oroszokkal, mint gondolnánk, mert nyilvánvalóan véletlen, hogy miközben Oroszország rendkívüli mértékben növelte az olajexportját India irányába, addig Németország most 11-szer annyi olajat vesz Indiából, mint korábban. *(Közbeszólások a kormánypárti sorokból.)* És nyilvánvalóan véletlen az is, hogy miközben a nyugat-európai országok arról beszélnek, hogy nem vesznek gázt Oroszországból, 50 százalékkal nőtt a Nyugat-Európába szállított orosz cseppfolyósított földgáz mennyisége. Ennyit erről. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Németh Szilárd István, Fidesz-képviselőcsoport „Aktuális ügyeink” címmel jelentkezett felszólalásra. Megadom a szót, tisztelt képviselő úr.

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz): Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Képviselőtársak! Bibó Istvántól tudjuk: a szabadság ott kezdődik, ahol megszűnik a félelem. 68 évvel ezelőtt, október 23-án a magyarok egy emberként vonultak utcára, és szálltak szembe az elnyomó

kommunista hatalommal. A nemzeti szuverenitás, az önrendelkezés iránti vágy felülírt minden kétséget és félelmet. A magyarok szabadságvágyát többé nem lehetett elfojtani, bármennyire is igyekezett a szovjet hatalom és a hazánkban állomásozó idegen hadsereg.

A félelmet nem ismerő szabadság- és hazaszeretnek egyik meghatározó jelképe Wittner Mária. Ő egyszerre volt 1956 hőse, ugyanakkor áldozata is a magyar szabadságharcot és forradalmat követő kommunista terrornak. Társaival együtt harcolt, ameddig lehetett, egészen addig, amíg ő és hazája is súlyos sebet nem kapott. 1956. november 4-én a szovjet csapatok katonai inváziója eldöntötte a forradalom sorsát, a magyarok megszállókkal szemben folytatott hősiességét itt, a fővárosban november 11-én Csepelen ért véget. A hazaáruló Kádár-rezsim ezután csaknem háromszáz embert végeztetett ki, 28 ezren kerültek börtönbe, és véres bosszújuk elől kétszázezren menekültek el az országból. A következő évtizedekben számtalan életet és családot nyomorított meg a szovjet birodalmi elnyomás és az általuk kijelölt bábormány.

Wittner Mária élete mindennek a pontos lenyomata. Nyolc hónapot töltött siralomházban, és 13 évi fegyházbüntetés után 1970-ben szabadult. De a lelkét soha nem sikerült megtörni, ő lett '56 koronatanúja és élő lelkiismerete. Haláláig ott volt mindenhol, ahol tehetett valamit a nemzeti összetartozásért, hazánk függetlenségéért, a liberálbolsevikok hazugságai és kártevői ellen. Wittner Mária és 1956 valamennyi hőseinek bátorsága belénk ivódott, nemzeti öntudatunk része lett. Alakjuk példaként áll előttünk, arra tanítanak bennünket, hogy minden erőnkkel ki kell állnunk Magyarországot, szabadságunkért, nemzeti szuverenitásunkért.

1956-ban a magyar nép az egész világ szemében a szabadság szimbólumává vált. Ahogy 68 évvel ezelőtt, úgy bátran állíthatjuk, hogy ma is a szabadság népe vagyunk, ma sem hagyjuk, hogy mások döntsenek sorsunkról, hogy kívülről mondják meg, ki és hogyan vezesse Magyarországot.

(12.30)

Tisztelt Országgyűlés! Alkotmányunk értelmében Magyarország 1944. március 19-e és 1990. május 2-a között elvesztette állami önrendelkezését, azaz nemzeti függetlenségét. A nyilasok Berlint, a Harmadik Birodalom, a kommunisták Moszkvát, a szovjet birodalom érdekeit szolgálták. Ahogy '44-ben, '56-ban, úgy most, a XXI. században is vannak olyanok, akik készséggel kiszolgálják az idegen érdekeket; Magyar Péter, Gyurcsány Ferenc, Karácsony Gergely cseppet sem különb, mint Rákosi, Szálasi vagy „Kádár-Apró-Dögei”, csak ők a brüsszeli bürokraták és a washingtoni demokráciák kívánságait lesik. Brüsszelben már meg is van a kiszemelt bábormány, amelyet a nyakunkba szeretnének ültetni.

Mi azonban nem tűrjük, hogy Brüsszel alattvalójává tegyék Magyarországot, nem engedjük, hogy ismét belerángassanak minket egy vesztes háborúba. *(Gréczy Zsolt: Ti küldtétek ide!)* A brüsszeli bürokraták ugyanis egy reménytelen háborúba vezették a Nyugatot: a szomszédunkban folyó háború egyre jobban elhúzódik, sajnálatos módon százazrek életébe került már eddig is.

Tisztelt Képviselőtársaim! Számunkra Magyarország szuverenitása és békéje, a magyar emberek biztonsága és szabadsága a legfontosabb, és ebből egy jottányit sem engedünk. Nekünk 1956 tanulsága az, hogy csak egyetlen dologért, Magyarországot, a magyar szabadságért szabad harcolnunk. Most azzal tehetjük a legtöbbet, hogy nem veszünk részt mások háborújában, s megőrizzük hazánk szabadságát, békéjét és biztonságát. Adjon nekünk ezért kellő erőt ebben a küzdelemben egykori hőseink kitartása és bátorsága. Ahogy Wittner Mária üzeni: „A zászlót vinni kell. Soha egyetlenegy percig ne hagyjuk a földön heverni. A zászlót vinni kell, hittel vinni kell.” Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormányparti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Szijjártó Péter miniszter úr kíván válaszolni. Miniszter úr, ön é a szó.

SZIJJÁRTÓ PÉTER külgazdasági és külügyminiszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Szeretném megköszönni frakcióvezető-helyettes úrnak ezt a felszólalást, amely méltó emléket állított egykori képviselőtársunknak, Wittner Máriának. Az ő és az 1956-os hősök példája világossá kell hogy tegye számunkra, Magyarország mindenkorai kormánya számára: a legfontosabb feladat hazánk szuverenitásának megvédése.

Tisztelt Képviselőtársaim! Lassan ezer napja élünk egy háború szomszédországban, lassan ezer napja szembesülünk ennek a háborúnak a következményeivel, lassan ezer napja fizetjük ennek a háborúnak az árát; egy olyan háborúnak, amelyhez semmi közünk nincsen, egy olyan háborúét, amely nem a mi háborúnk, és egy olyan háborúét, amelynek kirobbanásáért semmifajta felelősséggel nem rendelkezünk, mégis fizetjük ennek a háborúnak az árát.

De ezer nap után, tisztelt képviselőtársaim, nem az a kérdés, hogy mit gondolunk erről a háborúról. Volt ezer napunk arra, hogy ezt megvitassuk. A kérdés most már az - vagy az kellene hogy legyen -, hogy melyik a legrövidebb út a béke felé, hogyan lehet a leggyorsabban békét elérni, hogyan lehet megállítani a pusztítást, hogyan lehet megmenteni az emberéleteket. Minden egyes újabb nap ebben a háborúban emberéleteket követel, szenvedést hoz és pusztítást okoz. Mi, magyarok nem akarunk több szenvedést, nem akarunk több pusztítást, nem akarjuk, hogy még többen meghaljanak.

A nemzetközi politikában, tisztelt képviselőtársaim, nagy viták vannak arról, hogy ki mit gondol az

Ukrajnában zajló háborúról és az abból való kiútról. Egy dologban viszont egyetértés van. Egyetértés van abban, hogy nagy a baj, és nagyon könnyen még nagyobb is lehet. A csatatéren egyre intenzívebbek a harcok, a szankciók nem működnek, és érkezik a minden bizonnyal kemény tél. Ebben egyetértés van.

Abban viszont nincsen egyetértés, hogy mindebből mi következik. Merthogy milyen következtetést kell levonni abból, ami tőlünk néhány száz kilométerre zajlik lassan ezer napja? Két megközelítés van: van egy háborúpárti és egy békepárti megközelítés. E két megközelítés között van két különbség, egy tartalmi és egy formai.

A tartalmi különbség abban áll, hogy míg a háborúpártiak még több fegyvert akarnak szállítani, addig világosan látszik, hogy a fegyverszállításokkal eddig semmire sem mentek. A fegyverszállítások csak a fegyverek mennyiségét növelték, és még több ember halálához vezettek. A háborúpártiak még több szankciót akarnak bevezetni, dacára annak, hogy a szankciók nem működnek. A szankciókat a legnagyobb gazdasági szereplők megkerülik, amiket meg nem tudnak megkerülni, azok meg inkább okoznak kárt Európának, az európai gazdaságoknak, semmint Oroszországnak.

A háborúpártiak azt akarják, hogy a nyugati fegyvereket Oroszország mélységi területein is be lehessen vetni, nem törődnek azzal, hogy ez kicsoda kockázatát hordozza a háború továbbterjedésének. A háborúpártiak azt akarják, legalábbis a szavak szintjén, hogy az Oroszországból származó energiahordozók ne játsszanak szerepet Európában, az más kérdés, hogy a zárt ajtók mögött arcátlanul bizniszelnek az oroszokkal az energiahordozók tekintetében. Nézzék csak meg, melyik ország volt tavaly az Egyesült Államok első számú uránbeszállítója! - valószínűleg sejtik a választ. A békepártiak azonban tűzszünetet akarnak, és béketárgyalásokat szorgalmaznak. *(Folyamatos zaj.)*

Van azonban egy formai különbség is a két megközelítés között. A háborúpárti megközelítést ezer napja próbálják érvényre juttatni. *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* Ezer napja szállítanak fegyvert, ezer napja fogadnak el újabb és újabb szankciókat, ezer napja szorgalmazzák a háború kiterjesztését. Mi lenne, ha megpróbálnánk a másik stratégiát? - mert a háborúpárti stratégia ezer napja nem működik. Ki kell próbálni tehát a békepárti stratégiát, végre meg kell menteni az emberéleteket, végre meg kell állítani a pusztítást, végre meg kell állítani a szenvedést. Fegyverszünetre van szükség, és a fegyverszünet eredményeként tárgyalásokra, béketárgyalásokra van szükség. Mi ezt szorgalmazzuk. *(Szabó Szabolcs: November 4-én, ember?)*

Egy dolgot viszont mi tudunk garantálni, ez pedig Magyarország biztonsága és Magyarország kimaradása a háborúból. Az ellenzék ezt nem támogatja. Mi ennek ellenére garantáljuk ezt, és így lesz mindaddig, amíg a Fidesz és a KDNP kormányozza

ezt az országot. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Most Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló napirend előtti felszólalására kerül sor ötperces időtartamban: „Október 19-e a Magyar-Bolgár Barátság Napja” címmel. Megadom a szót Varga Szimeon szószóló úrnak, aki az első mondatokat nemzetiségi nyelven ismerteti, majd magyarra fordítja azt. Ön é a szó.

VARGA SZIMEON nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Уважаеми господин Председател, Уважаеми Народно Събрание! Позволете ми да ви поздравя по случай Деня на унгарско-българското приятелство 19 октомври и от името на българите в Унгария.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Tisztelt Országgyűlés! Engedjék meg, hogy a magyarországi bolgárok képviselőjeként és mint bolgár nemzetiségi szószóló tisztelettel köszöntsem önöket a magyar-bolgár barátság napja alkalmából.

Október 19. napja kiemelkedő jelentőséggel bír Bulgária ünnepnaptárában és mára már Magyarországon is. Erre a napra esik Csodatévő Rilai Szent János ünnepnapja, aki az ortodox egyház szentje és Bulgária védőszentje. A szentre Magyarországon is csodatevőként tekintünk, ereklyéje az esztergomi bazilikában is bizonyította természetfeletti erejét III. Béla királyunk uralkodása alatt. Emlékét ma az altemplomban elhelyezett kétnyelvű emléktábla őrzi, amely előtt idén is - mint minden évben - közös zárandoklással, imával és a megemlékezés virágaival fejeztük ki tiszteletünket.

Idén már október 16-án megkezdődtek Magyarországon az ünnepi programok, amikor is Soltész Miklós miniszterhelyettes úrral, a bolgár közösség vezetőivel Borisz Nevrokopi magyarországi bolgár ortodox egyházalapító mellszobra előtt tisztelegtünk és helyeztük el az emlékezés virágait.

(12.40)

Az idei, immár kilencedik alkalommal megrendezett magyar-bolgár barátság napi eseményeken részt vett Bulgária magyarországi nagykövete, valamint a hazai bolgár közösség vezetői és képviselői.

A nap végén az ebben az évben felavatott Bolgár Kulturális és Oktatási Központban található B8 Galériában a bolgár és a magyar textil- és gobelinművészek kiállításának megnyitására került sor, majd az este ünnepi koncerttel fejeződött be a Szent Cirill és Szent Metód bolgár ortodox templomban.

Bulgáriában szintén megemlékeztek és virágokat helyeztek el Szófia városában, a Szent Szófia-templomban található magyar-bolgár barátság emléktáblánál. Mint emlékezhetünk, 2016-ban Bulgária nemzetgyűlése és a magyar Országgyűlés javaslatomra

egyhangú határozattal a magyar-bolgár barátság napjává nyilvánította október 19-ét. A két ország történelmi sorsközössége és barátsága több évszázadra tekint vissza. Annak ellenére, hogy határaink nem találkoznak, de a magyarországi bolgár nemzetiség híd szerepet tölthet be a két ország együttműködésében, szinte minden területen; híd, amellyel mind a két állam, mind pedig a hazai bolgárság szorosan kapcsolódhat egymáshoz. Ennek kiemelkedő példája, hogy idén, 2024 májusában átadásra kerülhetett az új Bolgár Oktatási és Kulturális Központ, melynek megépítéséhez a magyar kormány közel 4,6 milliárd forint támogatást biztosított, és melyet Bulgária kormánya további 1 millió euróval támogatott. Hála és köszönet mindkét ország kormányának!

A magyarországi bolgár nemzetiség, mely tevékeny része a magyar nemzetnek, mindig is a két ország felhőtlen kapcsolata és barátsága mentén élte életét, és a jövőben is így fog tenni. Identitásunk, hagyományaink, keresztény hitünk olyan pillérei életünknek, melyek nélkül nehéz lenne a jelent megélni és a jövőt megalapozni.

Az ünnep kettős tehát: a két nép barátságának és a legnagyobb bolgár szentnek az ünnepe, melyek egyben a keresztény alapok fontosságát is üzenik számunkra. A kereszténység, a keresztény értékek a mai napig meghatározó összekötő kapocsként működnek Európa népei között, még akkor is, amikor komoly ellenerők munkálkodnak a háttérbe szorításán. Ez kellene hogy legyen a kapocs az európai nemzetek között, hogy a béke és a barátság továbbra is megmaradjon a kontinensen.

Végezetül engedjék meg, hogy aktualitása és szimbolikus volta végett megemlékezzem az 580 évvel ezelőtt, 1444. november 10-én zajlott várnai csatáról, melyben a Hunyadi János által vezetett keresztény magyar-lengyel sereg - kiegészülve a hadjárat során felszabadított bolgár és más országbeli városok és várak katonáival - kiszorította Európából egészen a Fekete-tengerig, Várna városáig és pajzsoként tartotta magát egy kis időre, a többszörös túlerővel támadó oszmán-török sereget. Kevesen tudják, de Bulgária a felszabadító hadjárat emlékére emlékparkot és utcát is nevezett el Ulászló és Hunyadi emlékére, ahol megtalálható mindkét vezér szobra és síremléke a címereivel. A parkban lévő múzeumban állandó tárlat állít emléket a csatának. Itt megtalálható Hunyadi pajzsának másolata, aminek eredeti változata sajnos a bécsi múzeumban tekinthető meg a mai napig.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Mint bolgár nemzetiségi szószóló, nagy öröm számomra, hogy felszólalhattam az Országgyűlés előtt a magyar-bolgár barátság napja alkalmából. Köszönöm, hogy meghallgattak. Köszönöm. (*Taps.*)

ELNÖK: Köszönöm, szószóló úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Soltész Miklós államtitkár úr kíván válaszolni. Öné a szó.

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Mielőtt szószóló úrnak válaszolnék, nem mehetek el egy dolog mellett: míg Szijjártó Péter miniszter úr halottakról, súlyos sebesültekről, árvákról és a háború szörnyűségeiről beszélt, addig Tordai Bence képviselő úr bohóckodott, idétlenkedett mögötte, miközben ilyen súlyos témák vannak a parlament előtt. (*Közbeszólás a kormánypartok padsoraiból: Szégyen!*) És ezt azért hoztam föl, tisztelt Országgyűlés, mert a történelem ismeretének hiánya vezet ide, és ha ismerjük a történelmünket, a hibákból és a szép dolgokból is lehet tanulni. (*Közbeszólások az ellenzéki partok padsoraiból.*) És én azt gondolom, hogy a magyar-bolgár történelem sok mindenben összehoz, összeköt minket, és mindebből tanulnunk is kell.

Az első. A mi hibánk volt, a magyar nemzeté, amikor Bulgária szentjének az ereklyéit elhozta III. Béla, de a tudás, a komoly döntés egy vezető részéről az, hogy felismeri ezt a hibát, ezt a bűnt, és visszazárlította. Ennek az eredménye az, hogy október 19-e a magyar-bolgár barátság napja, Rilai Szent János vagy Szent Iván halálának az évfordulója.

De ugyanilyen fontos, ha megnézzük azt az időszakot is, amit ön fölemlített, a várnai csatát. Micsoda összefogás volt a balkáni népeké, ahogy ön is mondta, a bolgároké, a szerbeké, a macedónoké és másoké is. De ott voltak a velencei hajósok. Összefogás volt, de sajnos ott voltak a genovai hajósok is, akik egy aranyért egy törököt szállítottak át, és ezért vesztették el a csatát. Árulás! (*Közbeszólások az ellenzéki partok padsoraiból.*)

Mint ahogy összeköt a történelmünkben az az időszak is, melyet a második világháború után voltunk kénytelenek elszenvedni. A második világháború kapcsán is azt hittük, hogy vége lesz a népeink, a nemzetek szenvedésének. Ezek után jött a kommunista időszak, mert Nyugat-Európa odalökött minket. És utána, amikor 1956. november 4-én leverték ezt a forradalmat a kommunisták, az itteniek, az árulók, sorolhatnám tovább, a Dobrevék és a többiek, és ott voltak egyébként Kádárok és Aprók... (*Derűltég a DK padsoraiból.*) Lehet ezen mosolyogni, csak az önök pártcsaládja; illetve Apró Antal házában lakott a pártelnökük sokáig. Tehát ezek az emberek, amikor leverték ezt a forradalmat, akkor több mint harminc évre a bolgár nemzetnek is - a bolgár nemzetnek is! - elvetették a reménységét.

És mindez persze, sajnos, folytatódik, hol Moszkva, hol Brüsszel, ugyanez az árulás megtörténik a nemzetekkel szemben. Ezt önök is megtapasztalják, megérik itt, Magyarországon, és ugyanúgy megérik önök is, például amikor Bulgária kerítést épített, hogy megvédje az országát, ugyanúgy támadás érte őket, mint minket is.

Éppen ezért nekünk a feladatunk az, tisztelt hölgyeim és uraim, tisztelt bolgár közösség és nemzetiségek, hogy a történelemből tanuljunk. Ha mi komolyan

vesszük a történelem példáit, akkor nekünk, magyaroknak, a többségi nemzetnek a nemzetiséget támogatni kell. És ezért vagyunk olyan helyzetben akár most, 2024-ben is, hogy átadtuk a bolgár közösségnek azt a legnagyobb beruházását, amely európai szinten is, azt gondolom, hogy példamutató, fantasztikus beruházás és nagyszerű a cél, amit önök megvalósítottak. Mint ahogy egyébként nagyszerű, hogy a görögök Beloiannisban a művelődési házukat elkezdték felújítani; a szerbek Battonyán a tornaterem, a tornacsarnok építését folytatni tudták; mint ahogy a horvátok a szombathelyi iskolájuk felújítását folytatni tudták; a lengyelek a Szent II. János Pál központjukat meg tudták valósítani és bővíteni; a németek a sok évtizedes vágyukat, a Lenau Ház felújítását Pécsen meg tudták valósítani; az örmények új székházzal bővültek, és szépült is ez a helyiség; a szlovákok a Nógrád vármegyei Nézsán újították meg az iskolájukat; a szlovénok Orfalun egy vendégházat tudtak befejezni most; a ruszinok Sajópálfalán tájházat tudtak megépíteni; az ukránok pedig Budapesten iskolát tudtak nyitni.

Ez az összefogás, ez a történelemnek az ismerete, és 2025-ben teljesen természetes, hogy folytatni fogjuk ezt a beruházási sort azért, mert önök ennek a nemzetnek a részei, a bolgárok is, és a többiek is. Isten áldja önöket! *(Taps a kormánypartok padsoraiból, valamint a szószólók soraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm államtitkár úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Mielőtt folytatnánk munkánkat, Tordai Bence, Párbeszéd-képviselőcsoport, **ügyrendi kérdésben** kért szót. Kétperces időtartamban megadom a szót, tisztelt képviselő úr, személyes érintettség okán.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr, és valóban személyes érintettség okán vagyok kénytelen megszólalni *(Szászfalvi László: Letelt a két perc!)*, mert Soltész államtitkár úr egy nagyon ízléstelen hazugsággal vádolt meg *(Közbeszólás a kormánypartai padsorokból: Óh!)*, ugyanis nem bohózkodtam Sziijártó Péter beszéde alatt *(Rétvári Bence: Mindig azt csinálod!)*, hanem kiírtam a magyar társadalom nagy többségének a véleményét az önök politikájáról, miszerint: „Fidesz=hazaárulók.” *(Rétvári Bence: Te képviseled a többséget? - Szórványos taps és közbeszólások az ellenzéki partok padsoraiból: Így van!)*

Önök november 4-én, a forradalmunk leverésének a napján - a forradalmunk leverésének a napján! - egy ilyen szégyenteljes beszéddel állnak ide a Ház elé. *(Közbeszólások a kormánypartai padsorokból: Ez nem ügyrendi! - Mi ebben az ügyrendi?)* Egy olyan politikát visznek, amely kiszolgálja az oroszok érdekeit... *(Az elnök kikapcsolja a képviselő mikrofonját. - Közbeszólás a kormánypartok padsoraiból: Ülj le! Egyes! - Szórványos taps az ellenzéki partok padsoraiból.)*

(12.50)

ELNÖK: Képviselő úr, ön nem erre kapott felhatalmazást. *(Folyamatos zaj, közbeszólások.)* Személyes érintettség címén kapott felhatalmazást, nem politikai állásfoglalásra. *(Taps az ellenzéki partok soraiban. - Balla György: Igazi bohóc!)*

Tisztelt Országgyűlés! Folytatjuk munkánkat. Tájékoztatom önöket, hogy a további, napirenden kívüli felszólalásra jelentkezett képviselők névsora a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! Most **mandátumigazolás és a képviselői eskütétel** következik. Tájékoztatom önöket, hogy a tisztelt Országgyűlés Dömötör Csaba képviselő úr lemondása miatt megüresedett helyére a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt a közös listájáról Hegedűs Barbara Szilvia asszonyt jelölte. A mandátumvizsgáló bizottság az ülést megelőzően tanácskozott, és a választási iratok alapján Hegedűs Barbara Szilvia megbízólevelének szabályszerűségét megvizsgálta.

Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Hargitai János úrnak, a Mentelmi Bizottság elnökének, aki a mandátumvizsgálat eredményéről az egyes házszabályi rendelkezések 9. § (2) bekezdésének megfelelően jelentést tesz az Országgyűlésnek. Elnök úr, parancsoljon!

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Dömötör Csaba szeptember 30-ával mondott le az országgyűlési mandátumáról. Ahogy itt már elhangzott, ezzel a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet közös pártlistáján egy országgyűlési mandátum megüresedett. Ezt a mandátumot a Nemzeti Választási Bizottság 436/2024. számú döntésével október 31. napon kiadta Hegedűs Barbara Szilvia részére. A határozat november 3-án jogerőre is emelkedett, és így a megbízólevél átadására is sor került.

A mai mentelmi bizottsági ülésen a képviselőtársaimnak lehetőségük volt a benyújtott iratok áttanulmányozására. Láttuk a képviselő asszony azon nyilatkozatát, amelyben azt fejté ki, hogy vele kapcsolatban összeférhetlenségi ok nem áll fenn. Ezért a Mentelmi Bizottság egyhangúlag javasolja a Háznak - hogy a jövőben képviselő asszonyt már itt a soraink között üdvözölhessük, javasoljuk a tisztelt Háznak -, hogy igazolja képviselő asszony mandátumát. Köszönöm. *(Taps a kormánypartai padsorokban. - Szórványos taps az ellenzék soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Felhívom figyelmüket, hogy a mandátumvizsgálat eredményéről szóló jelentéshez módosító javaslatot nem lehet benyújtani. A mandátumot az Országgyűlés vita nélkül igazolja. Miután elfoglalták helyüket, hisz mindenki a helyén van, most ellenőrizzék, hogy kártyájukat elhelyezték-e a szavazógépekben.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, igazolja-e Hegedűs Barbara Szilvia mandátumát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés 156 egyhangú igen¹ szavazattal Hegedűs Barbara Szilvia mandátumát igazolta. *(Taps a kormánypárti padsorokban. - Szórványos taps az ellenzék soraiban.)*

Tisztelt Országgyűlés! Most az ünnepélyes eskütétel és az esküokmányok aláírása következik. Felkérem Hegedűs Barbara Szilvia képviselő asszonyt, hogy fáradjon az ülésterem közepére, és tegye le az esküt. Felkérem Szűcs Lajos jegyző urat, hogy olvassa elő az eskü szövegét, az ülésteremben tartózkodókat pedig kérem, hogy szokásainknak megfelelően felállva hallgassuk azt. *(A teremben lévők felállnak. - Hegedűs Barbara Szilvia a terem közepére lép. - Dr. Szűcs Lajos előolvassa az eskü szövegét.)*

DR. HEGEDŰS BARBARA SZILVIA (Fidesz): Én, Hegedűs Barbara fogadom, hogy Magyarország-hoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek. Jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom. Országgyűlési képviselői tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorolom.

Isten engem úgy segítse! *(Taps a kormánypárti padsorokban. - Szórványos taps az ellenzék sorában.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Most az esküokmányok aláírására kerül sor. Felkérem Vinnai Győző jegyző urat, hogy aláírásra készítse elő az esküokmányokat, a megválasztott Hegedűs Barbara Szilvia képviselő asszonyt pedig, hogy kézjegyével lássa el azokat. *(Megtörténik. - Az esküokmányt aláírató dr. Vinnai Győző gratulál Hegedűs Barbara Szilviának. - Hegedűs Barbara Szilviának elsőként Kocsis Máté, majd dr. Simicskó István, dr. Tóth Bertalan, Kanász-Nagy Máté, dr. Brenner Koloman, Arató Gergely, Novák Előd, Soltész Miklós és Hidvéghi Balázs gratulál.)* Köszönöm szépen.

Tisztelt Országgyűlést! Felkérem Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső jegyző urakat, hogy a határozati házszabály 10. § (7) bekezdése alapján ellenőrizzék Hegedűs Barbara Szilvia képviselő asszony esküokmányának érvényességét. Jegyző urak! *(Megtörténik.)*

Tisztelt Országgyűlés! Bejelentem, hogy jegyző urak Hegedűs Barbara Szilvia képviselő asszony esküokmányát szabályszerűnek találták. Képviselő asszonynak az Országgyűlés és a magam nevében eredményes munkát és sok sikert kívánok. *(Dr. Vinnai Győző átadja az aláírt esküokmány egyik példányát Hegedűs Barbara Szilviának. - Hegedűs Barbara Szilvia távozik az ülésteremből, eközben Németh Zsolt gratulál neki.)*

Tisztelt Országgyűlés! Bejelentem, hogy az országgyűlési képviselők létszáma 198 fő.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik ma kezdődő ülésünk napirendjének megállapítása. A napirendre, az ülés időtartamára, a felszólalási időkeretekre az elnöki jogkörben előterjesztett javaslat alapján döntünk.

Tisztelt Országgyűlés! Bejelentem, hogy a DK képviselőcsoportja javaslatot tett a **napirendi javaslat kiegészítésére**, amely a határozati házszabály 15. § (4a) bekezdése alapján elnöki jogkörben visszautasításra került, tekintettel arra, hogy azt nem a határozati házszabály 15. § (4) bekezdésének megfelelően nyújtották be, mivel a határozati házszabály 158. § 17. pontja alapján csak tárgysorozaton lévő törvényjavaslat vehető az Országgyűlés ülésének napirendjére. A visszautasított javaslat benyújtója kezdeményezte az elnöki döntés hatályon kívül helyezését. Az Országgyűlés erről vita nélkül, kézfelemeléssel határoz.

Bejelentem, hogy a frakcióvezető kezdeményezte a szavazás szavazatszámoló gép alkalmazásával történő megismétlését. Erre tekintettel a szavazást eleve szavazatszámoló gép alkalmazásával tartjuk meg.

A DK indítványának megfelelően most kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy hatályában fenntartja-e az OE-42/604-2/2024. számú elnöki döntést. Kérem, szavazatszámoló gép alkalmazásával szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy az Országgyűlés a házelnöki döntést 116 igen szavazattal, 36 nem *(A kijelzón 39 nem szavazat jelenik meg.)* szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett hatályában fenntartotta.

Tisztelt Országgyűlés! Most az elnöki jogkörben előterjesztett napirendi javaslatról döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy elfogadja-e a napirendi ajánlást. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy az Országgyűlés látható többsége a **napirendet elfogadta**.

Tisztelt Országgyűlés! Házbizottsági egyetértés hiányában az elnöki jogkörben előterjesztett indítvány alapján most **előterjesztések bizottsági megtárgyalásáról és döntéshozataláról határozunk**.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Kulturális Bizottságot „A Magyar Művészeti Akadémia elnökének beszámolója Magyarország Országgyűlése számára 2022-2023” címmel benyújtott B/9561. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Az Országgyűlés a kijelölt bizottságot 116 igen szavazattal, 41 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül határozathozatalra felkérte.

(13.00)

Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem a Tisztelt Országgyűlést, felkéri-e a kijelölt Külügyi Bizottságot a

¹ Balassa Péter (Jobbik) igennel kívánt szavazni

Hungary Helps Ügynökség Nonprofit Zrt. 2023. évi tevékenységéről és működéséről címmel benyújtott B/9725. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, most szavazzanak! (Szavazás.)

Az Országgyűlés a kijelölt bizottságot 116 igen szavazattal, 38 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül határozathozatalra kérte fel.

Tisztelt Országgyűlés! Most a bizottsági jelentések és összegző módosító javaslatok vitáival folytatjuk munkánkat. Kétperces technikai szünetet rendeltek el.

(Szünet: 13.01-13.03)

Elnök: Jakab István

Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Folytatjuk munkánkat. Megkérem képviselőtársaimat, szíveskedjenek a helyüket elfoglalni, hogy mindenki a feladatra tudjon koncentrálni.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik **a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája. A kormány-előterjesztés T/9508. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! Megkérdem az előterjesztőt, kíván-e felszólalni. (Dr. Répássy Róbert: Igen.) Igen, megadom a szót Répássy Róbert miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Az Alaptörvény 51. cikke egyértelműen megállapítja, hogy a kormány szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, háborús helyzet vagy humanitárius katasztrófa, továbbá az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető súlyos esemény, különösen elemi csapás vagy ipari szerencsétlenség esetén, valamint ezek következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzetet hirdethet ki.

Az Alaptörvény szerinti lehetőség egyben felelőség is. A kormány felelős azért, hogy a különleges helyzetek bekövetkezése esetén az ország biztonságát szavatolja, a különleges helyzetek következményeit kezelje. Magyarország közvetlen szomszédjában, Ukrajna területén háború dúl, s a háború humanitárius és gazdasági hatásai mindennapjaink részévé váltak. Ezek megkérdőjelezhetetlen tények, e tények fennállásáról vitatkozni nem érdemes.

Tisztelt Ház! A különleges jogrend fenntartása egy speciális eszköz a kormány kezében arra, hogy a magyar emberek biztonságának, megélhetésének és munkahelyének védelmét késedelem nélkül biztosítsa. A különleges jogrend annak a biztosítéka, hogy a kormány bármely váratlan esetben hatékonyan és gyorsan fel tudjon lépni a veszélyhelyzetet kiváltó események kezelése és elhárítása érdekében.

Álláspontom szerint a törvényjavaslat vitája során nem hangozott el olyan érv, amely érdemben kétségbe vonta volna a különleges jogrend fenntartásának szükségességét, ezért tisztelettel kérem önöket, hogy támogassák a tárgyalt törvényjavaslatot, és kétharmados többséggel, az Alaptörvény 51. cikkének (4) bekezdése szerint biztosítsák annak lehetőségét, hogy a veszélyhelyzet időtartamát a kormány újra meghosszabbíthassa. Köszönöm a szót, elnök úr. (Taps a kormánypartok soraiban.)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr felszólalását. A vitában történő felszólalásra, az esetleges zárszó elmondására összesen 13 perc áll rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretben. Megadom a szót Novák Előd képviselő úrnak, Mi Hazánk-képviselőcsoport. Parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Az általános vitában nem kaptam választ az előterjesztői zárszóban sem arra, hogy mikor kívánják ezt a végtelenített veszélyhelyzetet feloldani, hiszen az előterjesztés szerint immár több mint öt éve veszélyhelyzet lesz e javaslat szerint. Ha a kormány népszerűsége tovább csökken, akkor elképzelhető-e olyan szabályozás, hogy a veszélyhelyzetre hivatkozással például a 2026-os országgyűlési választásokat sem fogják megtartani? Ezt a kérdést feltettem, szerintem elég könnyen lehetne rá válaszolni. Legyen szíves egy eldöntendő kérdésre röviden, határozottan válaszolni.

Hiszen látjuk azt, hogy a Covid-diktatúra után sajnos új apotót keres a kormány, hogy korlátozások között tarthassa rendkívüli jogrendben az embereket. Hivatalosan már így is több mint négy éve veszélyhelyzet van Magyarországon, de több mint öt évig lesz veszélyhelyzet, ha ezt önök megszavazzák, és ki tudja, valaha vége lesz-e ennek az örökösített veszélyhelyzetnek. Ez alatt az időszak alatt, a több mint négy év alatt már így is több mint ezer veszélyhelyzeti rendeletet fogadott el a kormány, köztük rengeteg olyat, amelyeknek semmi közük nem volt a veszélyhelyzet elrendelésének alapjához, vagyis a koronavírus-járványhoz, illetve később az Ukrajnában zajló amerikai- orosz háborúhoz.

A háborús veszélyhelyzet kihirdetése és meghosszabbítása fegyveres készülődést is jelent, diplomáciailag is rendkívül rossz üzenete van, ezért sem támogatja azt a Mi Hazánk Mozgalom. Inkább például a külföldi NATO-harccsoportokat Magyarország területére beengedő kormányhatározatot kellene visszavonni, mert hazánk katonai felvonulási területté tétele okoz igazi veszélyhelyzetet hazánkra nézve. Tehát amennyiben veszélyhelyzet van Magyarországon, azt pont önök okozzák.

A Mi Hazánk Mozgalom nem támogatja az új világrendet, a szabadságjogaink korlátozását, az egymást váltó, de folyamatos rendkívüli jogrendekeket, a Covid-diktatúrát és más Covid típusú lezárásokat, korlátozásokat és kötelezéseket sem; mint amilyen kormányzati túlkapás volt például a munkahely elvételeivel való zsarolás az oltások ügyében, a pedagógusok, az egészségügyi alkalmazottak és leginkább a honvédek körében, akiktől a javadalmazásukat is megvonták, miközben leszerelési tilalom volt. Tehát magyarul, haljanak éhen, más munkát nem vállalhattak, de a járandóságukat sem adták oda erre az időszakra.

Ha most a háborúra hivatkozással tényleg ismét meghosszabbítják a veszélyhelyzetet, akkor ezzel már több mint öt éve élénk folyamatosan valamilyen olyan különleges jogrendben, amiben a kormánynak egy olyan speciális rendeletalkotási lehetősége van, amivel egyes törvények alkalmazását felfüggesztheti, vagy törvényi rendelkezésektől eltérhet. Ez pedig nemcsak hogy visszaélésekre ad lehetőséget, de ezzel a lehetőséggel önök élnek is, éltek is számtalan alkalommal. Erre az általános vitában hoztam is konkrét példát, amivel láthatjuk, hogy például a korrupciót és más hasonló érdeküket szolgálták csak.

(13.10)

A háborús veszélyhelyzet tehát egy politikai trükk, a hatalommal visszaélés eszköze; nem a magyar nép érdekét szolgálja, hanem az oligarchákét. Nem a veszélyhelyzet újabb meghosszabbítására, hanem például a kormány elhibázott gazdaságpolitikájának orvoslására lenne szükség.

A rendeletalkotásnak, amivel így önök a veszélyhelyzetben élnek, immár éltek több mint ezer alkalommal, nyilvánvalóan gyorsabb, és kisebb a nyilvánossága, mint egy szigorú jogalkotási eljárási szabályokhoz kötött törvényalkotás esetén, például nincs nyilvános vita, tehát a kényes ügyeket gyorsan le lehet zavarni, akár egy éjszaka kiadott kormányrendeletben. Éppen ezért sem tudja elfogadni ezt a Mi Hazánk Mozgalom. Egyúttal ismételtelen választ várok a konkrétan feltett kérdéseimre. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm képviselő úr! Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Senki nem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom. Megkérdezem a miniszterhelyettes urat, kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra. *(Dr. Répássy Róbert szólásra emelkedik.)* Igen, öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteri-umi államtitkár: Elnök Úr! Tisztelt Ház! Képviselő Úr! A felszólalása komoly és kevésbé komoly témákat érintett. Úgy gondolom, hogy bizonyos összeesküvés-elméletekre nekem nem kell válaszolnom, tehát én

nem szeretnék olyasmire válaszolni, amit, azt gondolom, a képviselő úr is csak mosolyogva tudott elmondani.

Ami a veszélyhelyzetre és a különleges jogrendre vonatkozó szabályokat illeti, azt az Alaptörvény egészen pontosan rögzíti, az Alaptörvény 52. cikke határozza meg, hogy a különleges jogrend mire vonatkozhat, és mi az, amire nem vonatkozhat. Az Alaptörvény 52. cikk (1) bekezdése szerint különleges jogrendben az Alaptörvény alkalmazása nem függeszthető fel. A (2) bekezdés szerint a különleges jogrendben az alapvető jogok gyakorlása bizonyos alapvető jogok kivételével felfüggeszthető, de itt pont a kivétel a leglényegesebb, II. és III. cikk, valamint a XVIII. (2)-(6) bekezdései.

Tisztelt Képviselő Úr! Én a kormánynak csak egy államtitkára vagyok, de biztos vagyok benne, hogy a kormány nem fogja a veszélyhelyzetre vonatkozó szabályok alapján elhalasztani az országgyűlési választásokat, már csak azért sem, mert ez nem a kormány hatásköre, hanem a köztársasági elnök hatásköre, a köztársasági elnök írja ki a választásokat.

Ezen túl pedig szeretném felhívni a figyelmet a különleges jogrendre és a veszélyhelyzetre vonatkozó szabályokra, pontosítanám, amit ön mondott. Ez a veszélyhelyzeti rendelkezés két és fél éve van hatályban, azóta érvényes, korábban valóban a Covid-járvány következményei miatt volt veszélyhelyzet. Tehát ez a mostani a szomszédban dúló háborúra vonatkozó veszélyhelyzet, akkor kezdődött a veszélyhelyzet, amikor ez a háború elkezdődött, és akkor fog befejeződni - azt kell mondanom, hogy sajnos -, amikor ez a háború véget ér, vagy legalábbis olyan fegyverszünetet kötnek a felek, amely nem veszélyezteti tovább Magyarország biztonságát és a magyar állampolgárok biztonságát, és nem okoz olyan humanitárius katasztrófát, ami indokolja ennek a veszélyhelyzetnek a fenntartását; de egyébként a konkrét törvényjavaslat 180 napra kéri meghosszabbítani ezt a helyzetet. Május 18-án, 2025. május 18-án lejár ez a felhatalmazás, és azt követően vagy helyreáll a rendes jogrend, vagy a kormány újból kéri az Országgyűléstől ennek a meghosszabbítását.

Egyáltalán nem korlátlan tehát, sem tartalmi értelemben, sem időbelileg nem korlátlan a kormány felhatalmazása, tartalmilag is és időbelileg is az Országgyűlés és az Alkotmánybíróság kontrollja alatt végzi a kormány a veszélyhelyzeti rendeletalkotási tevékenységét. Ezért kérem továbbra is, hogy támogassák a törvényjavaslatot. Köszönöm a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm a miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a mai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája.

A kormány-előterjesztés T/9520. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Fazekas Sándor képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Képviselő úr, öné a szó.

DR. FAZEKAS SÁNDOR, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. október 30-án tartott ülésén megtárgyalta a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény módosításáról szóló T/9520. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság a Házzsabály 46. §-a alapján 34 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 7 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Képviselőtársaim! A kormány által benyújtott törvényjavaslat alapján a KEKVA-törvény kiegészül egy új, az európai uniós pénzeszközöket felhasználó felsőoktatási intézményeket fenntartó alapítványokra vonatkozó, különös szabályokat tartalmazó fejezettel. Ez a szövegrész az ilyen alapítványok és az általuk létrehozott vagy fenntartott jogi személyek tisztviselőjére vonatkozó előírások beiktatását tartalmazza, ezáltal tovább erősítve az ezen alapítványok és jogi személyek működésére vonatkozó összeférhetetlenségi és átláthatósági szabályokat. A javaslat tartalmazza a kuratóriumi tagok összeférhetetlenségét, a kuratóriumi tagok kétszer hatéves határozott mandátumát, valamint az ügynevezett egyéves lehúlési időt, ha valaki összeférhetetlen funkcióban volt korábban.

A törvény hatálybalépésének napja az a nap, amikor a Bizottság visszavonja határozatának azt a részét, amely alapján a felsőoktatási intézményt fenntartó, közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványok, valamint az ilyen alapítványok által fenntartott jogi személyek nem férnek hozzá az uniós forrásokhoz.

Tisztelt Ház! A Törvényalkotási Bizottság által megtárgyalt és elfogadott összegző módosító javaslat további jogtechnikai pontosításokat is tartalmaz. Kérem az Országgyűlést, hogy támogassa a javaslatot. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormány-pártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem az előterjesztőt, Hankó Balázs miniszter urat, kíván-e felszólalni. *(Dr. Hankó Balázs Zoltán jelzésére:)* A miniszter úr jelzi, hogy nem kíván a vita e szakaszában szólni.

Megkérdezem képviselőtársaimat, kívánnak-e élni ezzel a lehetőséggel. *(Senki nem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom.

Megadom a szót a miniszter úrnak, aki nyilván reagálni kíván a Törvényalkotási Bizottság által előterjesztett felszólalásra. Öné a szó.

DR. HANKÓ BALÁZS ZOLTÁN kulturális és innovációs miniszter: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Köszönöm szépen. Köszönöm szépen a Törvényalkotási Bizottságnak a támogatását, a módosítás ezáltal kompletté teszi azt a jogalkotási folyamatot, amelyet a modellváltott intézmények vonatkozásaiban a kuratóriumi összeférhetetlenségek kapcsán a tárgyalási álláspontban rögzítettünk. Azonban mindannyiunknak látni kell azt, hogy az egyetemek kérésére, az egyetemek szenátusának támogatásával, többségi támogatásával Magyarországon megvalósult modellváltás sikertörténet, sikertörténet a fiatalok, sikertörténet a kutatók, sikertörténet a magyar gazdaság szempontjából, hiszen egyetemeink a rangsorokon lépnek előre. Van legjobb 1 százalékban lévő egyetemünk, 12 egyetemünk a legjobb 5 százalékban van, a rangsorainkban való előrelépés és előrehaladás az objektív paraméterek alapján adott az oktatási, kutatási kiválóság, a tudományos teljesítmény, a nemzetköziesítés és a piaci árbevétel kapcsán.

Van azonban ezeknek a rangsoroknak egy ötödik eleme, ezt úgy hívják, hogy reputáció, mi nevezük Brüsszel-faktornak! Ez a Brüsszel-faktor arról szól, hogy a magyar egyetemeket, a magyar gazdaságot és a magyar társadalmat tudatosan hátráltatni kívánják. Éppen ezért volt minden jogalapot nélkülöző az a döntés, amellyel 2022 végén a magyar fiatalokat, a magyar kutatókat kizárták a Horizont- és az Erasmus-programokból; tették ezt úgy, hogy 2022-ben mindazt a két törvénymódosítási javaslatot, amelyet a Bizottság kért, ad 1: dinamikus összeférhetetlenség a tisztelt Ház elfogadta, támogatta; ad 2. közbeszerzési kötelezettség, a tisztelt Ház elfogadta és támogatta.

(13.20)

Mindezek után erre a brüsszeli válasz nem volt más, mint hogy kizárták a magyar fiatalokat. Éppen ezért hangsúlyozom, hogy még egyszer nem hagyjuk magunkat. Még egyszer nem hagyjuk magunkat, éppen ezért a törvényjavaslat egy olyan hatálybalépési feltételt tartalmaz, ami így szól: a vonatkozó jogszabály akkor lép hatályba, ha Brüsszel a magyar fiataloknak és a magyar kutatóknak a jogos jussukat megadja. Mert ez jár nekünk - ez jár nekünk! -, és minden olyan döntés, amit Brüsszel az egyetemek kapcsán hozott, jogalapot nélkülöző, éppen ezért kérem, hogy a vonatkozó javaslat támogatásával a jogos jussunknak szerezzünk érvényt. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormány-pártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm a miniszter úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a mai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Napirendi pontunkat most befejeztük, az Országgyűlés a munkáját legkorábban 15 óra 10 perctől határozathozatalokkal folytatja.

Szünetet rendelék el.

(Szünet: 13.21-15.12)

Elnök: dr. Latorcai János

Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: Szép jó napot kívánok, tisztelt képviselőtársaim! Folytatjuk munkánkat. Most a napi-rend szerinti határozathozatalok következnek. Kérem, foglalják el helyüket, és ellenőrizték, hogy a kártyájukat megfelelően elhelyezték-e a szavazógépben.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A mai határozathozatalok során minősített többséget igénylő előterjesztések elfogadásáról is döntünk.

Felhívom szíves figyelmüket, hogy a határozati házsabály 50. § (3) bekezdése alapján, amennyiben a törvényjavaslat zárószavazása során az Országgyűlés nem fogad el minősített többséget igénylő rendelkezést, ez további külön döntés nélkül is kiterjed az el nem fogadott szabályozás sarkalatosságára utaló rendelkezés elhagyására is. Ebben az esetben az egyszerű többséggel történő zárószavazás az előterjesztés ekképp módosult szövegéről történik.

Most soron következik a **Magyarország Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között az országokénti jelentések cseréjéről szóló megállapodás kihirdetéséről** szóló T/9519. számú törvényjavaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/9519. számú törvényjavaslatot. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 177 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Most soron következik a **Magyarország és a Svájci Államszövetség között a jövedelem- és vagyonadók területén a kettős adóztatás elkerüléséről szóló, Budapesten, 2013. szeptember 12-én aláírt egyezmény módosításáról szóló jegyzőkönyv kihirdetéséről** szóló T/9515. számú törvényjavaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/9515. számú törvényjavaslatot. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 165 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 14 tartózkodás mellett elfogadta.

Most soron következik a **Magyar Köztársaság és a Jugoszláv Szövetségi Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről a jövedelem- és a vagyonadók területén Budapesten, 2001. június 20-án aláírt egyezmény módosításáról szóló jegyzőkönyv kihirdetéséről** szóló T/9509. számú törvényjavaslat zárószavazása. Az előterjesztő T/9509/1. számon a törvényjavaslatnak a nemzetközi szerződés véglegesen megállapított hiteles szövegét és annak magyar

nyelvű fordítását tartalmazó részéhez a hiteles szöveg helyreállítását célzó kiigazítást nyújtott be, amely a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a benyújtott törvényjavaslat kiigazított szövegéről határozunk. Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/9509. számú törvényjavaslatot a kiigazítással együtt. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a kiigazított törvényjavaslatot 180 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Soron következik a **Magyarország Kormánya és Georgia Kormánya között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló megállapodás kihirdetéséről** szóló T/9513. számú törvényjavaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/9513. számú törvényjavaslatot. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 166 igen szavazattal, 14 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Soron következik a **szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény módosításáról** szóló T/9508. számú törvényjavaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény 51. cikk (4) bekezdése alapján a törvényjavaslat elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/9508. számú törvényjavaslatot. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 130 igen szavazattal, 49 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Soron következik a **közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény módosításáról** szóló T/9520. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. Emlékeztetem önöket, hogy korábbi döntésünknek megfelelően a törvényjavaslatot sürgős tárgyalás keretében tárgyalja az Országgyűlés. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/9520/7. számon, összegző jelentését pedig T/9520/8. számon terjesztette elő.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Arra figyelemmel, hogy ennek 1. és 3. pontjának elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor. Először

a minősített többséget igénylő részokról határozunk, amelyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/9520/7. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait 146 igen szavazattal, 15 nem szavazat ellenében, 20 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/9520/7. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait 146 igen szavazattal, 14 nem szavazat ellenében, 21 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét. Ezek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/9520/9. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 157 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 24 tartózkodás mellett elfogadta.

(15.20)

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/9520/9. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 155 igen szavazattal, 25 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalok végére értünk, most az **azonnali kérdések** tárgyalásával folytatjuk munkánkat.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Arató Gergely és Kálmán Olga, a DK képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Miért?**” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes választást kér... (Jelzésre:) Bocsnat! Jelen van miniszterelnök úr, úgyhogy ennek

megfelelően tisztelettel kérdezem a kérdést feltevőket, hogy ki fogja elmondani az azonnali kérdést. (Kálmán Olga jelentkezik.) Kálmán Olga képviselő asszony. Tisztelt Ház! Most megadom a szót Kálmán Olga képviselő asszonynak. Parancsoljon!

KÁLMÁN OLGA (DK): Köszönöm a szót. Tisztelt Miniszterelnök Úr! Az elmúlt 14 évben megszokhattuk és megtapasztalhattuk már, hogy önöknek mit jelentenek a saját maguk által használt szlogenek.

„Isten, haza, család” - mondják önök, aztán szembejön a valóság. A NER papjai sorra buknak le oligarchák körében, pedofíliaval, orgiákkal, a hazát ott árulják, ahol csak tudják - beszélgesen a politikai igazgatójával egypár mondatot -, a család pedig leginkább akkor fontos önöknek, ha a saját családjuk gazdagodásáról van szó, esetleg ha szavazatot remélnek cserébe egy-egy támogatásért. Ma már azt is tudjuk, hogy önöknek nem ugyanannyit jelent egy magyarországi család, mint egy határon túli család.

A határon túli általános iskolások, középiskolások, egyetemi hallgatók, ahogy tavaly is, fejenként százezer forintos iskolakezdési támogatást kaptak. Mielőtt azzal váгна vissza, hogy az ellenzéknek nem fontosak a határon túliak, nem erről van szó (Zaj a kormánypárti padsorokból. - Közbeszólások: De! - Rétvári Bence: December 5.), hanem a határon belüliekről, a határon belüli családokról. Ön úgy gondolja, hogy a Magyarország határain belül élők örüljenek annak, hogy iskolakezdési támogatás címszó alatt pár nappal korábban kapták meg a családi pótlékot? Mind a 12 200 forintot? 16 éve ugyanannyit? Ön úgy gondolja, hogy itthon nincs szükség százezer forintos iskolakezdési támogatásra? (Nacsá Lőrinc: Szégyellj magad!) Ön szerint rendben van az, hogy tavaly több mint 80 milliárd forintot osztottak szét a szlovák médiára, focira, az erdélyi jéghegyre, lovas projektekre, libanoni templomfelújításokra meg dollármilliókat? Ön úgy gondolja, hogy itthon ennyire rendben van minden? Tudja ön egyáltalán, hány családnak jelent megoldhatatlan problémát a nyári tábor befizetése (Rétvári Bence: Az Erzsébet-tábor ezer forint!), a gyerek menzája vagy egy új téli cipő megvétele? Tudja, hány család spórol hónapokig, hogy mindent meg tudjon venni az iskolakezdésre? (Szászfalvi László: A ti időtökben!)

Kérdezem hát miniszterelnök urat (Közbeszólás a kormánypárti padsorokból: Vége!): ön szerint a Magyarország határain belül élő családok nem érdemlik meg a százezer forintos iskolakezdési támogatást? (Taps a DK padsoraiban. - Varju László: Így van!)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt miniszterelnök úr, a válasza megadom a szót. Parancsoljon!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm a szót, elnök úr. Először is, vannak a tények. Ezt a témát

ismerjük, mert Kormányinfón már válaszolnunk kellett rá. A helyzet a következő: a magyarországi családok a magyar családtámogatási rendszeren keresztül jelentősen nagyobb összegű támogatást kapnak, mint a határon túli magyar családok. Ha bármilyen kritikai kérdést fel lehetne vetni, pont az ellenkező irányból kellene felvetni: hogy vajon nem lenne-e az helyes, ha a határon túli magyar családok is ugyanannyi támogatást kapnának, mint a magyarországi családok. (Kálmán Olga közbeszól.) Ez számos okból ebben a pillanatban nem lehetséges, ennek vannak jogi akadályai és vannak pénzügyi akadályai is.

De ön nem is ezt kérdezi igazából, hanem fordítva, ha jól értem, ön sajnálja azt a pénzt, amit a határon túli magyar gyerekek és a magyar családok kapnak. (Kálmán Olga: Nem, nem!) Ez nem más, mint a 2004. decemberi népszavazás szegyénteljes folytatása. (Taps a kormánypárti oldalon. - Közbeszólások: Így van!)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Egyperces viszonzásra Kálmán Olga képviselő aszszonyé a szó. Parancsoljon!

KÁLMÁN OLGA (DK): Nagyon nehéz eldöntene, hogy ön ennyire hadilábon áll a matekkal, vagy pedig tisztában van a számokkal, csak egyszerűen nem mond igazat. (Rétvári Bence: Prímszámok, mi? Gyurcsány!) Merthogy nem nehéz kiszámolni: azok az adókedvezmények, amelyeket bármikor ön és a kormánytagok felsorolnak, a sokgyermekes, de magas keresetű családoknak kedveznek. (Nagy zaj a kormánypárti oldalon. - Rétvári Bence: Szociális étkeztetés, mi?)

Az sem igaz, hogy a határon túli magyarok semmiféle iskolakezdési támogatást nem kapnak a saját országukban. Kapnak Szlovákiában, Romániában is. De nem ez a lényeg. Az Eurostat adatát vagy a KSH adatát ismeri-e? Átlagosan havi 102 355 forint jövedelemből élnek a magyarországi szegények. És ön azt mondja nekem, hogy mindent megkapnak ettől a kormánytól?

Azt a kérdést sem értette meg, hogy a határon túli családok, ha kapnak, akkor a magyar családok miért nem kapnak (Közbeszólás a kormánypárti padsorokból: Ők is magyarok!) iskolakezdési egyszeri száz-ezer forintos támogatást? Úgyhogy megpróbálom még egyszer, hátha most sikerül megértenie a kérdést (Rétvári Bence: Fizetős tankönyvet adtatok!): ön szerint a magyarországi családok nem érdemlik meg az egyszeri százezer forintos (Közbeszólások a kormánypárti padsorokból, köztük: Vége!) iskolakezdési támogatást? (Taps a DK padsoraiban.)

ELNÖK: Egyperces viszonzás illeti meg miniszterelnök urat is. Parancsoljon!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Kénytelen vagyok a tényeket megismételni. Tehát a magyarországi

családok a költségvetésből jóval több támogatást kapnak, mint a határon túli magyarok. (Arató Gergely: Ugyan már!) Ez nem helyes, ez nem helyes. Az lenne a helyes, ha a határon túli magyaroknak is annyit tudnánk adni, mint a magyarországiaknak. Ennek az egyik legfontosabb jogi akadálya az, hogy a magyar családok a támogatás legnagyobb részét Magyarországon a gyermekek után járó adókedvezmény formájában kapják meg (Arató Gergely: Már aki!), és mi nem tudunk a határainkon kívül bevezetni adókedvezményeket. Ez egyelőre lehetetlen. Ezt talán mindenki beláthatja, de Magyarországon van ingyenes tankönyv, ingyenes étkezés és van adókedvezmény is. (Kálmán Olga: Megérdemlik az iskolakezdési támogatást, vagy nem?)

Amit önök folytatnak, az nem más, mint a határon túli magyarokkal szembeni, kommunista időkből itt maradt szocialista hangulatkeltés. Szégyelljék magukat érte! (Nagy taps a kormánypárti oldalon. - Közbeiktások, köztük: Úgy van!)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Komjáthi Imre képviselő úr, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Magyarország jobban teljesít?**” címmel. Komjáthi Imre képviselő úré a szó. Parancsoljon!

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót. Tisztelt Miniszterelnök Úr! Az a kérdésem, hogy most is óriásplakátokra íratná-e azt, hogy Magyarország jobban teljesít. Ön a tényekről beszélt, ezért én is tényeket fogok mondani.

A KSH legfrissebb adatai szerint 10 százalékkal kevesebb gyerek született az év első kilenc hónapjában, mint az előző év azonos időszakában. Még egy tény, az egyik legszomorúbb tény, hogy emelkedett a csecsemőhalandóság is, az ezer elveszületésre jutó mutató 32 százalékkal. Egyre inkább fogy a népesség, de csökkent a házasságkötések száma is, 22 százalékkal volt alacsonyabb, mint egy évvel korábban.

(15.30)

Emelkedik a szegénység, 2023-ban 1 millió 914 ezer főt érintett a szegénység vagy a társadalmi kirekesztődés kockázata, ami a lakosság 20,2 százalékát jelentette. A gyermekek szegénysége pedig másfélszerese a négy évvel ezelőttinék: 9,5 százalékról 14,3 százalékra nőtt. Ezek még mindig a KSH tényei. De ami a legbrutálisabb változás, hogy a 65 év felettiéknél 15,2 százalékról 24,6 százalékra nőtt a szegénységgráta egyetlen év alatt. (Rétvári Bence: Nem igaz.)

Tehát a nyugdíjasok negyede a hivatalos adatok szerint is szegénységben él. Hallottam a sorokból, azt mondta valaki, hogy nem igaz. Vitatkozzon a KSH-val! (Rétvári Bence: Vitatkozzunk is.) Miniszterelnök

úr, várom a válaszát: most is felíratná-e az óriásplakátokra azt, hogy Magyarország jobban teljesít? (*Taps a MSZP soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Megadom a szót miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Van egy régi vita közöttünk, a magyarországi baloldal és a nemzeti oldal között, ami arról szól, hogy a családtámogatási rendszerek, amelyeknek egy formáját önök vezették be - Bokros-csomagnak hívták - és a családtámogatási rendszerek másik formája, amit mi vezettünk be, az milyen hatást gyakorolt a magyar demográfiai helyzetre. Ez egy nagy, régi vita. Nem akarom ezzel húzni az időt, de továbbra is fenntartjuk azt az álláspontunkat, hogy a Bokros-csomag okozta a legnagyobb demográfiai katasztrófát Magyarországon. Mindent, amit azóta teszünk, annak a bajnak az orvoslása érdekében kell hogy megtegyünk. Tehát mi állunk rendelkezésre demográfiáról szóló vitára is a baloldalnak, csak azt a kiindulópontot, hogy az önök által kátyúba lökött országot kell kihúznunk a kátyúból, nem vagyunk hajlandóak feladni. Amit önök elhibáztak, nekünk azt kell rendbe hoznunk. (*Gy. Németh Erzsébet: És sikerült 14 év alatt?*)

Ami a szegénység dolgát illeti, ha jól értettem az elnök urat, akkor a szegénység kérdését is elővette. Én az Eurostat számait ismerem, javasolom, hogyha van itt egy tényszerű vita, akkor valamelyik bizottságban vitassák meg. Az Eurostat legutóbbi számaiban azt láttam, hogy Magyarországon a szegénységnek, a szegénység kockázatának kitettek aránya valahol a 30 százalékos környékről lejtett 18 százalékra. Erre mindannyian büszkék lehetünk. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm, miniszterelnök úr. Egyperces válaszára Komjáthi képviselő úré a szó. Parancsoljon!

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót. Furcsa számomra, hogy amikor az Eurostatra hivatkozunk, akkor önök a KSH-ra hivatkoznak, és fordítva, éppen melyik mutatót tartják jobbnak. De akkor mondok mást is: akkor ne a KSH, akkor legyen a Magyar Nemzeti Bank! A Magyar Nemzeti Bank egyik friss kutatása szerint a magyar lakosság 40 százaléka nem tudna egy hónapon túl megélni fizetése nélkül, 20 százaléka, mintegy 2 millió ember pedig egy héttig sem tudna megélni fizetés nélkül - ez a Magyar Nemzeti Bank.

De akkor sorolhatnám még azokat az adatokat, amelyeket önök állítottak elő, az önökhöz kapcsolódó intézmények, amelyek azt mutatják, hogy Magyarország nemhogy jobban teljesít, hanem sokkal rosszabbul teljesít, és elhúznak mellettünk a románok, a szlovákok, már lassan mindenki. Miniszterelnök úr, az a

probléma, én azt látom, hogy az önök kormányában mindenki mással foglalkozik, mint amivel kellene. Ön ne külügyminisztert játsszon, hanem miniszterelnök legyen, és többet foglalkozzon a magyarok problémáival, mint a globális nagypolitikával! (*Taps az MSZP soraiból.*)

ELNÖK: Egyperces válaszra illeti meg a miniszterelnök urat is. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm. Először is, minden jó tanácsot szívesen fogadok, mármint, hogy mivel kell töltenem a napomat igazán; tulajdonképpen megható. Kénytelen voltam előkaparni itt az Eurostat adatait. Itt azt olvasom, hogy súlyos anyagi nélkülözésben élők aránya 2015-ben 24 százalékos, 2023-ban 10 százalék. Még egyszer mondom, erre mindannyian büszkék lehetünk. Ezt azt jelenti, hogy több mint felével csökkentettük a súlyos anyagi nélkülözésben élők arányát. Aki azt gondolja - és úgy hallok, ön ezt gondolja, amit mondani fogok, ne vegye személyes sértésnek -, hogy a románok elhúznak mellettünk, annak azt javaslom, költözzön oda. Aztán ha visszajött, aztán ha visszajött, akkor beszéljük meg, hogy mit tapasztalt, és ha úgy gondolja, hogy Romániában jobb az élet, akkor állok rendelkezésére egy erről szóló parlamenti vitában.

Ami a jövőt illeti, ott azt tudom mondani önnek, hogy a kormány meghirdetett egy 21 pontos akciótervet, béremelést tartalmaz, vállalkozások támogatását tartalmazza, és a lakhatási támogatásokat. Azt kérem öntől, támogassa. Ha én szakszervezeti vezető lennék, mint ön, nem a szocialistákat, hanem a nemzeti oldalt támogatnám. Köszönöm szépen a figyelmét. (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Orosz Anna, a Momentum képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszternek: **„Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök-helyettes Úr!”** címmel. Orosz Anna képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

OROSZ ANNA (Momentum): Köszönöm a szót. Miniszterelnök-helyettes úr, valószínűleg ön is tudja, hogy csak az elmúlt pár hétben kizárólag a Kalocsa-Kecskeméti Egyházmegyében három katolikus papot függesztettek fel azért, mert vélhetőleg kiskorú gyermekekkel szemben éltek vissza szexuálisan. Belegondolni is borzalmas abba, hogy országszerte hány és hány áldozata van ezeknek az egyházon belüli visszaéléseknek, hiszen nyilvánvalóan a nyilvánosságot látott esetek csak a jéghegy csúcsát képezik.

Ehhez képest csak a kegyelmi botrány kirobbanása óta a maga jóbarátja - ön fogalmazott így -, Balog Zoltán református püspök 6 milliárd forint

értékben kapott állami vagyont. Maguk teljes intézményrendszereket adnak át az egyházaknak, óvodákat, iskolákat, középiskolákat, a komplett nevelőszülői hálózatot, folyamatosan az „isten, haza, család” hazug képében tetszelegnek, pedig nyilvánvalóan hírből sem ismerik a tízparancsolatot, nem-hogy betartanák azt. *(Felzúdulás a kormánypártok soraiban.)*

Kérdésem önhöz: mit tesz, mit tesz maga egyházpolitikáért felelős miniszterelnök-helyettesként az áldozatokért és azért, hogy minden gyermek biztonságban legyen az egyházi intézmények falai között is? Mit tesz azért, hogy az egyház kivesse magából a pedofil szörnyetegeket, mert jelen pillanatban tudja, hogy kiket vet ki leginkább a soraiból az egyház? Azokat a jóérezésű papokat, lelkészeket és hívőket, akik megpróbálnának valamit tenni a megtisztulásért és a feltárást. Például azt az újbudai református lelkészt, Toma Lászlót, aki szót emelt azzal szemben, hogy Balog Zoltán a mai napig püspöki rangban van a református egyházban.

Szóval, a kérdésem, hogy mit tesz maga az áldozatokért, mit tesz a gyerekekért, és mit tesz az egyház megtisztulásáért. Köszönöm. *(Taps a Momentum és a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A válasza megadom a szót Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. SEMJÉN ZSOLT miniszterelnök-helyettes: Köszönöm. Igen tisztelt Elnök Úr! Képviselő Asszony! Először is, ezeket az ingatlanjuttatásokat nem Balog Zoltán püspök úr kapta, hanem a református egyház; valójában még csak nem is a református egyház, hanem a Károli Gáspár Református Egyetem. Ezt kollégiumként fogják használni, ami minden odajáró gyerekeknek a segítségére szolgál. Ez csak egy zárójeles megjegyzés volt.

Abban egyébként, amit mond, annyi igazság van, hogy egyetlen ilyen ügy is botrány, visszataszító és túrhetetlen. Tájékoztatom képviselő asszonyt, hogy a magyar kormány nem tűri ezt. Zéró toleranciát hirdettünk a pedofiáliával szemben, meghoztuk Európa legszigorúbb pedofilelles törvényét. Milyen kár, hogy önök nem támogatták! *(Dr. Pesti Imre: Szégyen!)* Megcsináltuk az átvilágítást a gyermekvédelmi intézményekben. Milyen kár, hogy önök nemhogy nem támogatták, hanem lázítottak ellene! *(Gy. Németh Erzsébet: És hány embert szűrt ki?)*

Na most, az egyház vonatkozásában, kedves képviselő asszony, a helyzet az, hogy az egyházi intézményekben jóval kevesebb ilyen eset van, mint a világi intézményekben; egy is sok és botrányos, de jóval kevesebb. Önök körülbelül fél tucat ügyet hoztak fel, nagyjából ennyi is van.

Megkérdeztem a Belügyminisztériumot. Mit gondol, kedves képviselő asszony: hányan ülnek ma

börtönben pedofiáliáért és gyermekpornográfiáért? Hétszázán. Hétszázán! Tehát az egyházi intézményekben százada van annak, mint ami egyébként világi esetben előfordul. Hangsúlyozom, hogy egy is túrhetetlen és botrányos.

Tájékoztatom továbbá a képviselő asszonyt, hogy az egyházi szabályok sokkal szigorúbbak, mint az államiak. Ferenc pápa rendelkezéseit, a „Ti vagytok a világ világossága” című rendelkezést száz százalékban hajtotta végre a magyar katolikus egyház. Ön egyetlen esetet nem tud mondani, ahol bármilyen eltussolás történt volna, egyébként, ha tudnak, tegyen feljelentést. Megtennie kötelessége, ha ilyen esetről tudomása van.

És azt is meg kell mondanom önnek, hogy olyan szempontból is szigorúbb az egyházi szabályozás, hogy ami államjogilag nem bűncselekmény, kánonjogilag az is a leg súlyosabb büntetést vonja maga után, lásd például Bese Gergely ügyét. Tehát arra kérem, hogy ne vádaskodjon, hanem ha tudomása van bármilyen konkrétumról, tegyen feljelentést, amit megtenni erkölcsi kötelessége is. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

(15.40)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök-helyettes úr. Egyperces viszonzásra Orosz Anna képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

OROSZ ANNA (Momentum): Kevés lesz az egy perc ennek a sok terelésnek a megválaszolására, de az elején kezdem. *(Közbeszólások a kormánypárti padsorokban.)*

Jó, hogy felhozta a Károli Egyetemet, ugyanis onnan rúgták ki azt a református lelkészt, aki szót emelt azzal szemben, hogy Balog Zoltán továbbra is református püspöki rangban van.

Aztán: én értem, hogy maguk rengeteg jogszabályt hoztak a gyermekek védelmében - állítólag -, de ennek mégis mi az eredménye? Hetente jön ki egy hír arról, hogy éppen kit abuzáltak egyházi vagy állami intézményekben. *(Közbeszólások a kormánypárti padsorokban. - Rétvári Bence: Mi a véleményed a Lakatos-ügyről?)* Maga nemhogy nem tesz semmit ez ellen, nemhogy nem emel szót, hanem kitünteti például Tóth Tamást, aki segített két pedofil pap ügyének az eltussolásában.

Aztán semmit nem szól azzal kapcsolatban, hogy Fohsz Tivadar a mai napig egy templom alapítványának kuratóriumában ül. Ez az ember állítólag a saját nevelt lányát molesztálta, és tiltott pornográf felvételeket készített róla.

Szóval mondja már meg, hogy azon kívül, hogy relaxációs tanyákon pihenget a fideszes haverjaival, mégis mit tesz a gyermekek védelmében az egyházi intézményekben? *(Taps a Momentum padsoraiban. - Felzúdulás a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Egyperces viszonzásról illeti meg Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes urat is. Parancsoljon!

DR. SEMJÉN ZSOLT miniszterelnök-helyettes: Képviselő asszony természetesen nem mond igazat. (Szabó Rebeka: De!) Először is: Tóth Tamással kapcsolatban semmiféle eltussolásról nem tudok, továbbá semmiféle tanyán nem relaxáltam, sőt, életemben nem voltam azon a tanyán; ellentétben az önök vádaskodásával. (Tordai Bence: Melyiken?) Ellenben ön részletesen beszámolhatna, hogy az ön önkormányzatában a Szivárvány Óvoda tekintetében milyen tapasztalatai vannak. (Rétvári Bence: Így van.)

Képviselő Asszony! A helyzet a következő: kilóg a lóláb. Önöket nem a gyerekek iránti aggodás motiválja, nem az irántuk való felelősségvállalás, nem az irántuk való szeretet, hanem az egyház iránti gyűlölet! (Nagy taps a kormánypártok padsoraiban. - Rétvári Bence, Lázár János: Úgy van! Úgy van!)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök-helyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Brenner Koloman, Lukács László György és Z. Kárpát Dániel képviselő urak, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?**” címmel. Brenner Koloman képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterelnök Úr! November 4-e van, nemzeti gyásznapi. Azt gondolom, hogy 1956 forradalma győzött. Ezt azért fontos hangsúlyozni ezen a napon, mert november 4-én csak a szovjet-orosz túlerő és a moszkovita árulók verték le a forradalmat követő szabadságharcot. (Rétvári Bence: Az utódaik.)

Azt gondolom, hogy ezen a napon nagyon fontos megemlékeznünk az '56-os hősekről, hiszen az ő vérukkal íródott az a szabadság, amit később hazánk a hetvenes-nyolcvanas években élvezhetett, és a „legvidámabb barakk” korántsem kitüntető címet kaptuk meg emiatt.

Én azt gondolom, hogy itt Pongrácz Gergely a lyukas zászlót átadta a Jobbiknak, amikor 21 évvel ezelőtt megalapították, és mi ezt a szimbólumot magasra tartjuk. Magasra tartjuk, és nem most fedeztük fel, és nem sajátítjuk ki, de azt gondoljuk, hogy ezen a napon erre emlékeznünk kell; és arra is, hogy az ön politikai igazgatójának, Orbán Baláznak megadás-párti mondatai, vagy akár ma reggel a Szuverenitás-védelmi Hivataltól Somkuti Bálint mondata, miszerint - idézem -: „Aki a túlerőt nem ismeri fel, az nem hős, hanem bolond.”, ez szegényteljes. Kérem miniszterelnök urat, hogy ettől határolódjon el. Kérdezem is egyben, hogy levonja-e végre azt a konzekvenciát, hogy ezek nem egyéni hibák, tisztelt miniszterelnök úr, az én véleményem szerint.

Mint a Külügyi Bizottság jobbkios alelnöke, nagyon hosszú évek óta figyelem a magyar külpolitikának ezt az egyensúlyvesztését, ami odáig fajult, hogy a szövetségeseink szemében túlságosan közel került hazánk külpolitikája Oroszországhoz. (Rétvári Bence: KáGéBéla!) Nem véletlen, hogy aztán Kínával kapcsolatban is hasonló kérdések vetődnek fel. Mikor lesz korrekció, tisztelt miniszterelnök úr? (Taps a Jobbik padsoraiban. - Közbeszólások a KDNP padsorai-ból: KáGéBéla! - Rétvári Bence: Szűnni nem akaró taps.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Nehéz helyzetbe hoz a képviselőtársam, mert szívesen mondanék néhány hegyeset KáGéBéléről. Szívesen mondanék néhány hegyeset arról, hogy önök mégiscsak a DK-val indultak a legutóbbi választáson, amely mintha kommunista gyökerekkel rendelkezne. (Zaj a kormánypárti padsorokban.) De nem mondom ezeket. Azért nem mondom ezeket, mert ön is óvatos volt, mert mégiscsak a nemzeti gyásznapról van szó. És a sekélyes és olcsó pártpolitikai pofozkodás méltatlan ahhoz a nagyszerű történelmi pillanathoz, amit 1956 októberének, 23-ának és az azután következő helytállásnak nevezünk.

Úgyhogy csak csatlakozni szeretnék ahhoz, amit ön mondott, méltatván az ötvenhatosokat, méltatva az ellenállásukat - egy Somkuti nevű embert említett, ha jól emlékszem, az előbb, ha jól tudom, nincsen állásban (Novák Előd: Néhány órája!) -, tehát nálunk antikommunista ügyekben nincsen pardon. Ugyanakkor szeretném óvatosan felhívni a figyelmét arra, hogy ne akarja levezetni a mostani külpolitika épszerűségét az 1956-os történelmi eseményekből, mert abból nem lehet levezetni olyan épszerű politikát, amely egyszerre adózna a hősök emlékének, és lenne épszerű a XXI. század körülményei közepette. Köszönöm szépen a figyelmüket. (Taps a kormánypártok padsoraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Egyperces viszonzásra Brenner Koloman képviselő úré a szó. Parancsoljon!

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a csatlakozását, miniszterelnök úr, a megemlékezés részéhez. Azt gondolom, hogy amikor Szijjártó Péter külügyminiszter úr részt vett a Kollektív Biztonsági Szervezet ülésén, amely egy, a putyini Oroszország által vezetett NATO-ellenes szervezet (Rétvári Bence: Gyöngyösi hol volt?), amikor fasiszta csőcseléknek hívják orosz tankönyvekben '56 hőseit, és az én kezdeményezésemre a Külügyi Bizottság felszólítja a miniszter urat, hogy keresse már be az orosz nagykövetet, akkor ezt az ön

kormányja nem teszi meg, tisztelt miniszterelnök úr. Ez az egyensúlyvesztés, ami aktuálisan van, az azt jelenti, hogy a svéd nagykövetet bekéretik, az orosz nem kéretik be, sem akkor, amikor orosz hekkertámadás éri a Külügyminisztériumot, sem akkor, amikor fasiszta csőcseléknek hívják '56 hőseit. Én így gondoltam azt, hogy egyensúlyvesztésben van a magyar külpolitika, és ezt illő lenne korrigálni. Köszönöm. *(Taps a Jobbik padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzó válasz illeti meg a miniszterelnök urat is. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Örülök, hogy ezzel a második hozzászólásával fölmentett az udvarias viselkedés kötelezettsége alól. *(Derűltég a kormánypartok padsoraiban.)* Azt hittem, hogy még csak november 4-éről, a magyar hősokról és a főhajtásról van szó, amihez megfelelő parlamenti hangnemenek kell párosulnia.

De miután ön összekeverte a mostani külpolitikát a történelmi megemlékezéssel, ezért azt kell mondanom, hogy ön gyalázatos dolgot csinál! Az ön pártjának az elnöke a Krímben volt választási megfigyelő az oroszok oldalán! Önök akarnak kioktatni bennünket oroszpolitikából? És ha mindenkit behívatnánk, ahol rosszakat írnak a magyarokról valamilyen tankönyvben, tudja, meddig érne a sor a Külügyminisztériumtól? Idáig, a Kossuth térig.

Tehát azt akarom kérni öntől, hogy ne keverje össze a diplomácia kötelező, jól átgondolt, megfontolt lépéseit azokkal a kétségkívül létező, történelmi tapasztalatokból táplálkozó helyes népi érzelmekkel, amelyek mind a mai napig élnek még Magyarországon. A népi érzelmeinket tiszteletben kell tartani. Nem ok nélkül olyanok, amilyenek, és közben olyan magas külpolitikát kell folytatni, és közben Magyarország érdekét szolgálja a mostani körülmények között. Sajnálom, hogy ez a különbségtétel önnek nem sikerült a mai napon. *(Nagy taps a kormánypartok padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Tordai Bence, a Párbeszéd képviselője *(Moraj, közbeszólások a kormánypartok padsorokban.)*, frakcióvezetője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mi folyik itt?**” címmel. Tordai Bence képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Miniszterelnök Úr! Örömmel hallottuk, hogy a kormánynak van valami használhatónak tűnő terve: 2026-ig két lépcsőben megduplázzák a gyerekek után járó adókedvezményeket. Ez annál is inkább helyes, mert az infláció az egekben, és a magyar gyerekek közül minden negyedik szegénységnek és társadalmi kirekesztettségnek van kitéve; tehát 430 ezer magyar gyerek él nagyon nehéz körülmények között.

Most tegyük félre, hogy 2026, amikor a duplázás beérik, az véletlenül választási év, örüljünk annak, ami jut; de nézzünk azért példaként két gyereket, hogy milyen eredménnyel jár az önök családiadókedvezmény-duplázása! Az egyik gyereknek van két testvére, tehát egy háromgyerekes családról beszélünk, jól kereső szülőkkel. Ott megduplázzák a 33 ezres adókedvezményt, hozzáadjuk a 16 ezres családi pótlékot, tehát összesen '26 januárjától ezt a gyereket 82 ezer forinttal támogatja az állam minden hónapban. Ez egy szép szám, ez egy nagyon reménykeltő dolog. *(Rétvári Bence: Na, itt kéne abbahagyni.)*

A második gyereknek nincs testvére. Ez önmagában is szomorú - nincs kívül játszania -, de ami ennél rosszabb, hogy így csak 10 ezer forint az adókedvezmény, ami megduplázva 20 ezer, a családi pótlék 12 200, tehát az 32 200 forint, amivel ezt a családot támogatják ennek a gyereknek a nevelése kapcsán az állam részéről.

(15-50)

82 ezer forint - 32 ezer forint, csak amiatt, mert az egyik gyereknek több testvére van. Aztán, ha ennek a gyereknek a szülei elvesztik az állásukat, és nincs adókedvezmény, akkor marad a 12 200 forintos családi pótlék. Tehát lesz olyan gyerek 2026-ban, aki 12 ezer forint, más pedig 82 ezer forint havi támogatási összeget kap az államtól.

Ön szerint ez igazságos-e, hogy hétszeres különbség van a gyerekek között, vagy támogatja-e azt a javaslatomat, hogy minden gyerek után fizessünk 82 ezer forint támogatást az őket nevelő családoknak. Kíváncsian várom a választát. *(Taps a Párbeszéd és a Momentum soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A válasza megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm szépen, elnök úr. Ez egy fontos és értelmes vita. Kár, hogy azonnali kérdések órájában kerül rá sor, az adótörvények vitájában talán több idő és hely volna.

Először is tisztázzuk, hogy a családi adókedvezményt nem önök vezették be, hanem mi. Tehát, amikor most arról vitatkozunk, hogy egy intézmény elég jó-e vagy sem, csak azért van rá mód, mert mi ezt bevezettük. Önök a fülük botjukat nem mozdították, és nem vezettek be semmilyen családi adókedvezményt. Tehát mielőtt megkezdénénk a vitát, szeretném tisztázni a kiindulópontokat, hogy a családi adókedvezmény intézményéről beszélünk, amit a nemzeti kormány vezetett be, és aminek következtében ma egy gyermek után 10 ezer, két gyermek után 20, három gyermek után pedig 99 ezer forintot kapnak a családok, illetve írhatnak le az adójukból, házastársak esetében mindketten, sőt a járulérendszerből is, ha az adó ehhez nem lenne elegendő.

A terv valóban az, amit ön mondott, a következő évben egy gyermek után a családok 20 ezer forintot írhatnak le az adójukból, két gyermek után 40 ezer forintot írhatnak le, három gyermek után pedig 198 ezer forintot írhatnak le. 2026. január 1-jére fogunk eljutni ide. Ez összességében a költségvetésből 320-340 milliárd forintot jelent. Úgy számolunk, hogy 1,7 millió, tehát 1 millió 700 ezer gyermek jut így támogatáshoz, és ők 1 millió családban élnek.

Amikor ez a vita - amikor bevezettük a gyermekek után járó adókedvezményt - megkezdődött, akkor az a kérdés, amit ön fölvetett, releváns kérdés volt, megvitattuk itt, a tisztelt Házban. Az arról szólt, hogy vajon minden gyermek után azonos kedvezményt adjunk-e, vagy legyen egy olyan ösztönző rendszer beépítve, ami folyamatosan arra biztatja az embereket, hogy több gyermeket vállaljanak. Ezért van az, hogy egy gyermek után kevesebb jár, mint kettő után, és kettő után kevesebb, mint három után, de megfordítom pozitívan: három után több jár, mint kettő után, és kettő után több, mint egy után. Ez egy nagy vita volt, erre jutottunk, szerintem a rendszer jó, minél több pénzt érdemes beletenni. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Egyperces viszonzásra frakcióvezető úré a szó. Parancsoljon!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Miniszterelnök úr észrevétele helytálló: én valóban nem vezettem be családi adókedvezményt, tekintettel arra, hogy még nem voltunk kormányon *(Közbeszólás a Fidesz soraiból: Nem is lesztek!)*, igyekszünk, de nem is ezt tartjuk helyesnek, hogy azokat támogassuk, akiknek van, és azoktól vegyünk el, akiknek nincs. *(Folyamatos zaj. - Az elnök csenget.)* Ez egy nagyon furcsa szélsőjobbaldali gondolkodás, és nem hiszem, hogy a magyar társadalom ezt támogatná.

A magyar társadalom azt gondolja, hogy minden gyermek érték, és minden gyermek egyaránt érték. Önök ezt a megkülönböztetést behozták, de nem elég, hogy így is egy szélsőségesen igazságtalan gyerektámogatási, családtámogatási rendszer van Magyarországon, most ezt az igazságtalanságot akarják még inkább eltúlozni. Mi valóban azt csináltuk volna, hogy a családi pótlékot emeltük volna a sokszorosára. Önöknek is lenne erre lehetőségük, és éppen erre teszek javaslatot, hogy pótoljuk ki a családi pótlékból azoknak a családoknak a hiányzó adókedvezményét, ahol ez valóban számít, akkor is, ha egy gyerek van ott, akkor is, ha három, akkor is, ha elvesztik a munkájukat, akkor is, ha tudnak dolgozni. Ehhez képest önök hétszerez különbséget akarnak tenni magyar gyerek és gyerek között. Miért?

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzás illeti meg miniszterelnök urat is. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Sajnálom, hogy ilyen kevés időnk van, de itt egy mélyfilozófiai problémára utalt a képviselő úr, ami szerintem létezik, és ebben lehet így is, meg úgy is állást foglalni.

Ugye, mi úgy foglaltunk állást, hogy a gyermekek után járó adókedvezményt és a gyermekek támogatását összekötjük a munkával. Mi azokat a családokat akarjuk támogatni - tudom, hogy régen volt és talán ön nem emlékszik erre -; 2010-ben még az úgy volt, hogy ebben az országban voltak családok, akik nem a gyerekekért éltek, hanem a gyermekekből akartak megélni, és azt gondolták, hogy munka helyett a gyermekekből meg lehet élni. Óriási ellenérzések voltak ezzel szemben a magyar társadalom azon részében, akik meg dolgoztak. Ez 2010-es vita. És akkor arra jutottunk, hogy a családi pótlékot ne vegyük el. Ez is egy vita volt, egy lehetőségként ott állt. Tehát ne vegyük el a családi pótlékot, hozzászoktunk, az emberek beépítették az életükbe, hagyjuk ott. Azonban a rendelkezésre álló forrásokat ne a családi pótlék rendszerén keresztül juttassuk el a családokhoz, hanem a munkával összekötve, adókedvezmény révén. Így egyszerre támogatjuk a családokat, és egyszerre támogatjuk a munkaalapú gazdaságot. Ezért ilyen a rendszer.

Ennek szerintem megvan a logikája, megvan a filozófiája, jó rendszer, zárt rendszer, csak még több pénzt kellene beletenni. Köszönöm szépen a figyelmét. Ha nem is értünk egyet, kérem, hogy vegye tudomásul, hogy ez egy átgondolt rendszer. Csak ennyit kérek, nem többet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Csárdi Antal és Kanász-Nagy Máté képviselő urak, az LMP képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök Úr?” címmel... *(Toroczkai László közbeszól. - Novák Előd az elnök felé: Mi Hazánk! - Közbeszólás a Fidesz soraiból: Hol a Csárdi?- Novák Előd: Az LMP az, ami megszűnőben van! Mi még erősödünk!)* Köszönöm szépen. Teljesen jogos a felszólalása a képviselő úrnak, mert összeragadt a két lap, és Toroczkai László fog következni. *(Moraj. - Rétvári Bence: Addig beér a Csárdi Antal! - Derültség. - Novák Előd: Nem úszsák meg! Nincs menekvés! Ügyes, elnök úr! - Derültség.)*

Tisztelt Ház! *(Közbeszólás a Mi Hazánk soraiból.)* Képviselőtársaim! Toroczkai László képviselő úr, a Mi Hazánk frakcióvezetője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mikor akar végre változtatni a rossz irányon?**” címmel. Toroczkai László frakcióvezető urat illeti a szó. Parancsoljon!

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Miniszterelnök úr, tanuljon Mátyás királytól, öltön álruhát, járja körbe Magyarországot,

vegyüljön el az emberek között, beszéljessen az emberekkel, és akkor tapasztalni fogja majd azt, hogy az önök gazdaságpolitikája nem működik. Sőt még mást is fog majd tapasztalni, azt is, hogy amit hirdetnek, hogy a migrációtól megvédik Magyarországot, az mennyire nem igaz, ugyanis ma már az országban mindenhol találkozni fog, az utcán is a vendégmunkásokkal, akik majd ugyanúgy itt fognak maradni Magyarországon, mint a hatvanas-hetvenes években Németországba hívott vendégmunkások.

De nézzük akkor a száraz tényeket, mert mindig azt tapasztalom, hogy ön egyfajta álmvilágban él. Miközben a gazdasági kiadásokra és az államadósság kezelésére továbbra is több mint 30 százalékkal többet költöttek az elmúlt években is, aközben a Központi Statisztikai Hivatal adatai szerint közel 4 százalékkal csökkent az átlagos magyar háztartások jövedelmének reálértéke, és miközben ugyan a nettó jövedelmek valóban számszerűen - gondolom, erre gondol miniszterelnök úr - növekedtek, valójában az infláció elvitte ezt a növekedést, sőt az összeget tovább értéktelentette, ezért élnek rosszabbul a magyarok, mint néhány évvel ezelőtt.

Majdnem 2 millió embert - ez a Központi Statisztikai Hivatal adata - fenyeget ma már Magyarországon a szegénységben való ragadás, és ezen belül az időseket különösen súlyosan érintette az elmúlt néhány év gazdaságpolitikája; 7 százalékkal nőtt körükben a mélyszegénységben élők száma. Mindennek az önök elhibázott gazdaságpolitikája az oka. Hibás az erőltetett iparpolitikájuk. Például az ipari termelési volumen 9,5 százalékos csökkenést mutat, mert önök mindig a globális nagyokra építenek.

Mondok még egy nagyon durva statisztikai adatot: az elmúlt években folyamatosan növekedett a környező országok élelmiszerboltjaiban évről évre a magyar bankkártyás vásárlások száma, 2022-ről 2023-ra csaknem megduplázódott, 24 milliárdról 46 milliárd forintra nőtt ez az összeg. Ez a legjobb példa arra, hogy Magyarországon hogyan élnek a magyarok. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. A válasza megadom a szót miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

(16.00)

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Isten bizony, figyeltem, de nem tudom, mi a kérdés. *(Derültség.)* Ha jól értem, akkor arról beszélünk most kérdés nélkül, hogy Magyarországon mi a valóságos gazdasági helyzet, és milyen perspektíváink vannak. Ha a perspektívákat nézzük, röviden összefoglalva, a műfajhoz igazodva: valamikor 1920-ban az ellenségeink úgy döntöttek, hogy Magyarország legyen kicsi és szegény; 2010-ben kormányra került a nemzeti oldal, és úgy döntöttünk, hogy Magyarország újra legyen nagy és gazdag. Ezt szolgálja a gazdaságpolitikánk, innen

lehet mindent megérteni. *(Tordai Bence: És sikerült?)* Ezért van az, ha összeveti az összes adatot 2010-hez képest a mai állapotokkal, akkor azt fogja látni, hogy nincs olyan mutatója a magyar gazdaságnak, ahol valamilyen mértékű előrelépés ne lett volna.

Ha azt a kérdést tesszük föl, hogy ezzel elégedettek lehetünk-e, a válaszom az, hogy nem, mert még nem vagyunk elég nagyok és nem vagyunk elég gazdagok; de azok leszünk, ha még folytathatjuk a kormányzást. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Egyperces viszonzásra frakcióvezető urat illeti a szó. Parancsoljon!

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Miniszterelnök úr, pontosan arra szerettem volna rávilágítani, hogy lehet, hogy önök egyre gazdagabbak, de az emberek nem. Tehát ha kimegy az emberek közé, akkor ezzel találkozni fog, az önök elhibázott gazdaságpolitikájának az eredményével.

Ami igazán tragikus azzal az adattal kapcsolatban, amit az előbb mondtam, és amire ön nem reagált, hogy valójában azt az inflációt, ami elvette még a nettó jövedelemnövekedést is, kétharmadban az élelmiszer-infláció okozta. Még a visegrádi országokhoz képest is, de a nyugat-európai országokhoz képest is jóval magasabb volt az infláció, ön is nagyon jól tudja. Ez a kitettségünk, a magyar gazdaság instabilitása miatt alakult így, miközben éppen azok az adottságaink a legjobbak, amelyekkel ez kiküszöbölhető lenne. Ha nem lenne ilyen az önök gazdaságpolitikája, akkor építenének a mezőgazdaságra, az élelmiszeriparra, a turizmusra, a tudás alapú társadalomra, de önök vagy dilettáns módon kezelik, vagy egyáltalán nem foglalkoznak ezzel. Teszi ezt önök helyett a Mi Hazánk Mozgalom, amely hazai vásárokat szervez szerte az országban, vagy például Hungulf néven exportot kereső, exportlehetőséget kereső kvv-szektorokat hívunk meg.

Rengeteg lehetőség van a világban, amellyel önök nem megfelelően foglalkoznak, mert mindig a globális nagyvállalatokat támogatják, a járműipart akarják segíteni a magyar adottságok helyett. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, frakcióvezető úr. Egyperces viszonzás illeti meg miniszterelnök urat is. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Figyeltem, de most sem tudom, mi a kérdés. De ha jól értem, arról beszélgetünk, ha jól értem, az önök által sem vitatott cél, hogy Magyarország újra legyen nagy, tegyük újra nagyvá Magyarországot, és hogyan tegyük gazdaggá újra Magyarországot; a célokat, ha jól értem, önök nem vitatják, hogy ezek helyes célok. *(Toroczka*

László bólogat.) Ez nem általános vélemény a baloldalon. *(Toroczkai László: Nem vagyok baloldali!)* Akarom mondani, hogy azért az a körülmény, hogy önökkel, ilyen félbaloldali vagy balosokkal szövetező, vagy nem is pontosan világos *(Közbeszólás a Mi Hazánk soraiból: Mi? Micsoda?)*, milyen, Jobbikból dezertált párttal pontosan hogyan is állunk, ezt nem tudom önnek megmondani, de a lényeg mégiscsak az, hogy talán a kiindulópontban egyetértünk. Akkor már csak a tényekben kellene egyetérteni, tisztelt frakcióvezető úr.

Magyarországon 2012 óta minden évben reálbérnövekedés volt, ami magyarul annyit tesz, hogy az inflációnál magasabb arányban nőttek a bérek. Ez alól egyetlen év volt kivétel, a 2023. év, amikor körülbelül 1 százalékos reálbércsökkenés volt. Ehhez képest ebben az évben, ahol most vagyunk, 2024-ben az infláció 3,5-4 százalékos között van, a nominális bérnövekedés 14 százalékos, a kettőt kivonom, valahol 9,5-10 százalékos közötti reálértékű bérnövekedés lesz ebben az országban. Ezt ne vitassa el! Ez egy óriási teljesítmény. *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* Nem a magyar kormány teljesítménye mindösszesen, talán valami közünk van hozzá, hanem a dolgozóké, a munkásoké, a munkavállalóké és a vállalkozóké a másik oldalon. Nem érdemes leértékelni ezeknek az embereknek és így egész Magyarországnak a teljesítményét *(Közbeszólások az ellenzék soraiból: Idő! Idő!)* olyan véleményekkel, amiknek nincs alapja.

Hogy mit kell csinálni a jövőben, arról meg talán egy másik alkalommal állok rendelkezésére, ahol lakhatás, béremelések, munkáshitel, Demján Sándor-program, ez az az irány, ami szerintem is adekvát lesz a következő időszak nemzetközi gazdaságpolitikájához. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Csárdi Antal és Kanász-Nagy Máté képviselő urak, az LMP képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Mit gondol erről, Miniszterelnök Úr?”** címmel. *(Rétvári Bence: Hol van Csárdi?)* Kanász-Nagy Máté képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Miniszterelnök Úr! A Belgrád-Budapest vasútvonal része az az újvidéki állomás, ahol múlt pénteken egy szörnyű tragédia történt. Sajnos ez ismét ráirányította a figyelmet erre a beruházásra, ami kínai beruházás. A beruházással kapcsolatban a mai napig nem látunk tisztán, ugyanis ennek gyakorlatilag minden részletét titkosították. Megszoktuk a kiemelt kormányzati beruházásoknál ezt a titkolózást, de amilyen állapotokat a kiemelt kormányzati beruházásoknál tapasztalunk, az a transzparencia szempontjából paradicsomi állapot ahhoz képest, amit a Budapest-Belgrád vasútvonal megépítésénél láthatunk.

Sem az érintett önkormányzatok, sem az illetékes vasúti főosztályok nem rendelkeznek gyakorlatilag semmilyen információval, holott nagyon is lenne köztük ehhez a beruházáshoz. Könnyen belátható, hogy így azért elég nehéz ellenőrizni ennek a projektnek a megvalósulását, holott a nyilvánosságnak óriási szerepe lehetne abban, hogy ezt a minőség felé tereljük, ha már eldöntötték, hogy ezt meg akarják építeni.

Látjuk a nyilvánosság erejét. Például amikor Lázár János, az ön közlekedési minisztere, bár frusztráltan, de amikor kiderültek, nyilvánosságra kerültek a HÉV-járatritkítások, akkor a nyilvánosság erejével rá lehetett venni a miniszter urat, hogy vonja vissza ezeket a ritkítási terveket, tehát a nyilvánosságra szükség lenne.

Ezért én szeretném, miniszterelnök úr, öntől megkérdezni, hogy mikor lesz nyilvános a Budapest-Belgrád vasúti projekt beruházásával kapcsolatos információ.

És ha már a vasúti fejlesztéseknél tartunk - erre a projekt mellett is nagy szükség lenne -, sajnos az elmúlt időszakban mintha visszafejlődött volna a vasút Lázár János vezetése alatt, sokkal lassabbak és pontatlanabbak a vonatok. Csak egy információt hadd osszak meg. Lázár János minisztersége óta 72 százalékról 33 százalékra zuhant a pontos vonatok aránya, itt a feláras vonatokról beszélek. Ezért a második kérdésem: mikor lesz olyan vasúti fejlesztési koncepció, terv Magyarországon, ami segíti a vasúti közlekedést, hogy pontosabban és biztosabban járjanak a vonatok az egész országban? Várom válaszát. *(Vajda Zoltán tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Mégiscsak jobb lett volna, ha arról beszélünk, hogy hol van Csárdi képviselőtársunk, és kilépett-e már az LMP-ből, de ha nem, hát nem. *(Derűtség a kormánypárti sorokban.)*

Most látom, hogy egy ilyen kérdést hozzám intézett, de itt mandineresen valahogy Lázár Jánosnak szánja. Jóval köztöködik - nem javaslok. *(Derűtség a kormánypárti sorokban.)* Azt javaslok, ha valamit kérdezni akar tőle, inkább egyenesen tőle kérdezze meg. Én nem akarok és nem is fogok helyette válaszolni. De egy dolgot biztosan tudok önnek mondani. Ha valaha volt esély arra, hogy a Magyar Államvasutakból egy korszerű, modern, nyugati típusú, a magyar igényeket kielégíteni tudó állami vállalat legyen, akkor az Lázár János minisztersége alatt fog megtörténni.

Az a helyzet, hogy már most sokkal többen használják a vasutat, mint bármikor korábban. Nem vagyunk elégedettek a szolgáltatás színvonalával, a tempóval, a pontossággal, sok baj van még, amit ki kell javítani. De az a körülmény, hogy olyan változásokat

tudtunk végrehajtani, amelyek eredményeképpen ezzel a színvonallal, ezzel a pontatlansággal is sokkal több ember veszi igénybe a vasutat Magyarországon, mint korábban, egy komoly eredmény, ami tekintélyes részben a miniszter úrnak is köszönhető. Kérem, hogy ezt ne vitassa el!

Ami a vasútfejlesztést illeti, mindig vannak ezek a sunyi „kínai” megjegyzések, amiket hallok önöktől. Kétségkívül a Budapest-Belgrád vasúti beruházást kínai hitelből finanszírozzuk, de az egy magyar beruházás. Mint ahogy éppen most tárgyalunk az Európai Befektetési Bankkal egy másik 1 milliárd eurós hitelről, amit szintén vasútfejlesztésre akarunk költeni. Olyan hitelekkel dolgozunk, ami a piacon elérhető. Van európai is, meg van kínai is. És azt a stratégiai értelmét ennek a beruházásnak nem érdemes kétségbe vonni, ami azon alapszik, hogy valahogyan a görög kikötőkből az árunak fel kell jutnia az európai kontinensre, és a kínai hitelből épülő Belgrád-Budapest vasútfejlesztés nélkül nem ezt az útvonalat fogják választani az áruszállításhoz, hanem más, alternatív útvonalat, az nekünk pénzügyi veszteséget okoz. Ez a beruházás azért jó, mert a görög kikötőkből így Magyarországon keresztül, magyar vasúti hálózaton keresztül jut el az áru Európába, ez eminens, illetve evidens nemzetgazdasági érdek. Ezért kérem, inkább támogassa ezt a beruházást. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Egyperces viszonzás illeti meg Kanász-Nagy Máté képviselő urat. Parancsoljon!

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Miniszterelnök Úr! Pontosan azért fordultam most önhöz, mert eleddig, amikor miniszteréhez fordultunk, nem kaptunk ezekre a kérdésekre választ.

(16.10)

De ami most egy nagy probléma, hogy miniszterelnök úr, öntől sem kaphattunk arra választ, hogy ennek a beruházásnak a részletei mikor lesznek nyilvánosak. Tehát míg a magyar adófizetők különböző formákban támogatják ezt a beruházást vagy a kapcsolódó beruházásokat, addig a részleteit nem ismerhetik meg, és sajnos ön sem tett most arra ígéretet, hogy ezeket a titkosításokat feloldják. Szerintem ez egy probléma.

De egyébként, ha már titkolózásról beszélünk és Lázár János tevékenységéről, akkor azért például most azt is látjuk, hogy a szeptemberi, késésre vonatkozó adatok nem jelentek meg, holott évtizedek óta el lehet érni a menetrendi késési adatokat - most nem ismerjük a legfrissebb adatokat. Úgyhogy én nagyon szomorú vagyok, hogy szintén nem kaptunk választ ezekre a kérdésekre, holott való igaz, ahogy ön említette, rengetegen használják a vasutat Magyarországon különböző okokból.

Szerintem az embereknek joguk van arra, hogy minőségi szolgáltatást kapjanak, és a különböző részleteket, akár a beruházással, akár a késésekkel kapcsolatos adatokat megismerhessék. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzás illeti meg a miniszterelnök urat is. Parancsoljon, miniszterelnök úr, öné a szó!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Annak az érzetnek a keltését, amivel ön próbálkozik, miszerint Magyarországon ellenőrzés nélkül lehet elkölteni közpénzeket egy nagyberuházásnál, sajnos vissza kell utasítanom, azon egyszerű oknál fogva, hogy minden egyes forint, amit a Budapest-Belgrád vasútvonalra a magyar költségvetés elkölt, az benne van a magyar költségvetésben. Az ideiben is benne van és a most benyújtandó jövő évben is benne van. Minden forintot, ami közforintból odamegy, azt önök láthatják, és önök dönthetnek róla.

Ezért az az állítás, amit ön mond, hogy bármilyen tisztázatlanság lenne ebből a szempontból, egész egyszerűen nem felel meg a valóságnak, és szerintem méltatlan is a képviselő úrhoz. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Menczer Tamás képviselő úr, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: **„Kinek az érdeke?”** címmel. A miniszter úr távolléte miatt válaszára Soltész Miklós államtitkár urat jogosította fel.

Tisztelettel kérdzem a képviselő urat, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a miniszter úrtól személyesen kéri a választ. *(Menczer Tamás jelzi, hogy elfogadja a válaszadó személyét.)* Köszönöm szépen. Menczer Tamás képviselő urat illeti a szó, parancsoljon!

MENCZER TAMÁS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Baloldali Képviselők! Van szerencsém bejelenteni, illetve örömmre szolgál, hogy bejelenthetem, hogy önök nagy bajban vannak, ha ez eddig nem tűnt volna föl, és ennek legalább négy oka van.

Az egyik ok az, hogy önök nemcsak azért vannak bajban - a „csak”-ot idézőjelbe teszem -, mert mindig elárulták a magyar érdeket, migrációnál, Covidnál, háborúnál, nemcsak azért, nemcsak azért, mert kiderült, hogy önöket külföldről fizetik, a dollárok gurulnak, és nemcsak azért, mert mindezek eredményeképpen a magyar emberek a baloldali pártokat időről időre elzavarják, hanem mindezek mellett a baloldal azért is nagy bajban van, mert a dollárok gazdái, a tartó- és eltartó tisztek lecserélték önöket. Megjelent Magyar Péter, aki még mélyebbre hajolt Brüsszel előtt, mindent hajlandó végrehajtani, Manfred Weber jobban szereti a mosolyát az önök

mosolyánál, így tehát önöket lecserélték, és ez nagy csalódás lehet.

Elsősorban is, gondolom, hogy a Momentumnak, szerettem volna néhány kedves mondatot címezni a momentumos képviselőtársaknak, de a Momentum munkaideje lejárt, mégsem elvárható a progresszív, csillogó szemű fiataloktól, hogy egy egész órát is a munkahelyükön töltsenek a fenekükön ülve. Azt szerettem volna elmondani, hogy ők voltak a csodafegyverek, a progresszív fiatalok, akármit is jelentsen ez. Emlékszünk, akkora mellénnyel jött a Momentum, hogy majdnem át kellett építeni a Parlamentet, hogy beférjenek. Azt is tudjuk, hogy azóta kiderült, hogy a Momentum egy ronda lila lufi, kívül ronda, belül üres, és aztán pedig jött a nagy pukk, kidurrant a lufi, és ez fog történni egészen pontosan a Magyar Péter alakú lufival is.

Tisztelt Államtitkár Úr! Azt szeretném kérdezni, hogy a kormány milyen eszközökkel kíván fellépni a jövőben a külföldi befolyással szemben. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padosorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr! A válasza megadom a szót Soltész Miklós államtitkár úrnak. Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Elég nehéz helyzetben vagyunk, már csak azért is, mert a TISZA-ról is beszélünk, mármint erről a pártképződményről, akiket talán azzal a legújabb húzásukkal tudnék jellemezni, hogy a fővárosban éppen elhatározták, miközben megalakítják a Gyurcsány-Magyar Péter-Karácsony-tengelyt, hogy cserébe, hogy ők is a szavazatukat adják, ki kell rúgni az állatkert főigazgató-helyettesét. Mondták nekik, hogy már két éve nincs. Majd erre a válaszuk az volt: pedig a Wikipédián még fenn van. *(Derűltég a kormánypárti padosorokból.)*

Na, most egy ilyen párt megjelenik a magyar politikai életben, és azt kell mondanom a mai napon, amikor november 4-én a forradalmunk szörnyűséges leverésére emlékezünk, akkor az elvtársak Moszkvába rohantak, most pedig az elvtársak utódai, akik ugyanúgy lehallgattak embereket annak idején és most is lehallgatták, mondjuk, a feleségüket, most meg Brüsszelbe rohangálnak, és a külföldi befolyásolásuk az egyértelmű.

Egyértelmű minden tekintetben, abból a szempontból is, hogy Magyar Péter pártelnök, aki menekül a mentelmi joga irányába abban a tekintetben, hogy Brüsszelben gyorsan képviselő lett, majd ezt követően pedig mindent megígért a Néppárt jelenlegi vezetőinek. Mindent! Hogy ez pontosan mit fog tartalmazni a következő években, azt csak sejtjük, de hogy a rezsielőcsökkentést már el akarják törölni, az biztos, hogy az LMBTQ-és genderszervezeteket támogatni akarják, ez már biztos, és sorolhatnánk azokat a dolgokat, amelyeket például akár a magyar gazdákkal szemben is tesznek.

Mi ez, ha nem külföldi befolyásolás? *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Nyilván fel fogunk lépni ez ellen. *(Taps a kormánypárti padosorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Egypérfesz viszonzválaszra megadom a szót Menczer Tamás képviselő úrnak. Parancsoljon!

MENCZER TAMÁS (Fidesz): Köszönöm. Tisztelt Államtitkár Úr! Van itt még egy fontos ügy, nevezetesen az, hogy látható, hogy az óbaloldaltól kezdve a diszkóliberálisokig bezárólag mindenki megtámadta a nemzeti konzultációt. Ugyanazt mondja a híres fényképész a DK soraiból, Gréczy Zsolt, mint a híres teleföntolvaj, Magyar Péter. Ugyanúgy támadták meg az elmúlt napokban, rögtön az elindítása után a nemzeti konzultációt. Ők ugyanis nem akarják azt, hogy a magyar emberek elmondják a véleményüket, ők azt akarják, hogy Brüsszelben döntsenek rólunk és nélkülnk. Ezzel szemben mi egyetértési pontokat alakítunk ki most, a válságok korában a legfontosabb kérdésekben, például a jövedelmek emelésével, a kkv-k támogatásával, a munkáshittel, a megfizethető lakhatással és a tizenharmadik havi nyugdíj megvédésével kapcsolatban is.

Ezért innen is mindenkit arra kérek nagy tisztelettel, hogy vegyen részt a nemzeti konzultáció kitöltésében, az államtitkár úrtól pedig azt kérem, hogy a kormány a jövőben is védje meg a konzultációt is és a konzultációt követően a magyar érdekeket is a konzultáció eredményének ismeretében. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti padosorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egypérfesz viszonzválaszra megadom a szót Soltész Miklós államtitkár úrnak. Parancsoljon!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Volt szerencsém megélni az összes nemzeti konzultációt. Az elején zavarban volt az akkori ellenzék, mert nem értették ennek a lényegét. Most, amikor már a sokadik nemzeti konzultációt kezdtük el, akkor meg azért vannak bajban, mert látják, hogy a magyar emberek milyen szinten és milyen mértékben veszik komolyan.

Próbálkozhatnak itt, hogy lebecsülik, meg a Momentumnak, ennek a kis törpepártnak volt a kezdeményezése, hogy mindenféle módon összetépték itt, a Parlamentben is, de az a helyzet, hogy milliók válaszolnak erre, és ez az egyetlen olyan demokratikus módszer, amely két választás között megkérdezi az embereket súlyos, mindennapi kérdésekről.

Persze Brüsszelben a demokráciafelfogás teljesen más. Gondoljunk bele, ha Magyarországon történt volna olyan, hogy sms-ben rendelünk vakcinákat. Gondoljunk bele, ha Magyarországon történt volna olyan, hogy valaki aktatáskával lebukik több

millió dollárral, majd utána szabadon engedik, és utána még szavazhat is. Gondoljunk bele, hogy azt meg lehet tenni, hogy Magyarországon antifa szervezetek *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* megvernek embereket, majd utána beültetik brüsszeli padosorok közé.

Mi az emberek oldalán állunk, a túloldal, a baloldal sajnos pont az ellenkezőjét teszi. Köszönöm a kérdést. *(Taps a kormánypárti padosorokban.)*

(16.20)

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Nagy tisztelettel kérem, hogy mindenki igyekezzen az időkeretét betartani.

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Vejkey Imre képviselő úr, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: **„Meddig tűrjük még, hogy háttéralkukkal, paktumokkal irányítsák Budapestet?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Miniszter úr távolléte miatt válaszára Soltész Miklós államtitkár urat jogosította fel. *(Vejkey Imre jelzésére:)* Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Vejkey Imre képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! Nem tudom szó nélkül hagyni a fővárosban uralkodó rettenetes állapotokat, azokat az állapotokat, amelyekről már ön is beszélt épp az imént, azt a mérhetetlen káoszt és azt a mocskot, amivel mindennap szembesülünk.

Karácsony Gergely ígéretei közül egyet sem tartott be. Hazugságainak eredménye pedig már kiszagolható és jól látható Budapest utcáin. Az egykor szebb napokat látott Budapest hanyatlásnak indult. Gondoljanak csak bele abba, hogy a valaha békés, rendezett, jól működő Budapest mára egy koszos, élehetetlen és veszélyes város lett. Budapestet elárasztotta a szemét és a kosz, az utak járhatatlanok, a belvárosban nem lehet közlekedni, a közterületeken és a parkokban minősíthetetlen körülmények uralkodnak. Mindezekből kitűnik, hogy a fővárosnak nincs gazdája.

Mindeközben a baloldali szivárványkoalíció botrányok közepette csak tombol Gyurcsány kirakatbábjával együtt, s nem a munkát végzi. Nem a munkát végzi, hanem csak paktumokat köt és a kormányra mutogat, és közben a főváros csődhelyzetbe kerül. Budapest csődhelyzetbe került annak ellenére, hogy az Orbán-kormány az elmúlt években 4000 milliárd forintot költött a főváros fejlesztésére.

Tisztelt Államtitkár Úr! Kétségtelen tény, hogy ezt a balliberális csapatot igazából nem a város és nem a budapestiek ügyei érdeklik, hanem csak az, hogy ki milyen pozíciót tölthet be, és milyen pozíciót lehet osztogatni, hogy minél több pénz gurulhasson tovább a zsebekbe. A fentiek alapján kérdezem államtitkár

urat: meddig tűrjük még, hogy háttéralkukkal, paktumokkal irányítsák Budapestet? Várom megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr! A válaszra megadom a szót Soltész Miklós államtitkár úrnak. Parancsoljon, államtitkár úr!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Erre a kérdésre is nagyon nehéz válaszolni, mert meg kéne kérdezni a túloldalon ülőket, hogy gondolják, hogy Budapest nem ér annyit, hogy kicsit odafigyeljenek azokra a problémákra, amelyeket ön felsorolt. Egy tragikomikus döntést hadd mondjak el önöknek, melyben persze a DK főszerepet játszott. Kiss László III. kerületi polgármester éppen fogdában van. Ettől függetlenül a többségi képviselő-testülete megszavazott neki havi 1,3 millió forintos tiszteletdíjat, és megszavazott neki 195 ezer forint útiköltség-térítést. Hát, gratulálok!

Tisztelt DK-s képviselők, most önökhöz fordulok. Mire gondoltak? Egyik cellából a másikba? Egyik börtönből a másikba? Vagy mire gondolnak akkor, amikor a budapestiek pénzén... Itt van Kálmán Olga, ő is szeret válaszolni ilyen dolgokra. Válaszoljanak majd egyszer, valamikor! 195 ezer forintot! Hányan örülnének az országban, Budapesten bármelyik kerületben, Újpesten vagy Ferencvárosban, ha ennyi útiköltséget kapnának havonta! *(Kálmán Olga: Mire, ti mennyit kaptok? - Zsigó Róbert: De mi nem vagyunk börtönben!)* Még egyszer mondom, egyik cellából a másikba.

Tisztelt Képviselő Úr! Ezek után nagyon nehéz önnek válaszolni, mert van egy Gyurcsány Ferenc-tengely, van egy Magyar Péter, akik a Wikipédiáról tájékozódnak Budapest ügyében, és van egy Karácsony Gergely, aki az elmúlt öt évben semmit nem csinált, sőt, ha csinált, az is korrupció volt. Tehát ezek után lehet, hogy rossz helyre tette fel ezt a kérdést, de megpróbáljuk tőlük majd kiszedni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban. - Kálmán Olga: Hát, ez nagyon gyenge volt! - Németh Szilárd István: Nekem tetszett!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Egyperces viszonzválaszra Vejkey Imre képviselő úrnak adok szót. Parancsoljon!

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Tisztelt Államtitkár Úr! Mindenekelőtt köszönöm megtisztelő válaszát, és köszönöm azokat a költői kérdéseket is, amiket föltett a velünk szemben ülőknek. Nyilván ezekre soha nem fogunk választ kapni.

Vizont mégis előttünk van az a tény, ami itt áll, hogy Budapest csődbe került. Csődhelyzetbe került, annak ellenére, hogy a kormány 2010-11-ben 280 milliárd forintnyi adósságot vállalt át a fővárostól; olyan adósságot, amit még a balliberális városvezetés halmozott fel. Ezt követően Tarlós István főpolgármester úr

regnálása alatt Budapest nemcsak hogy fejlődött, hanem a fejlődés mellett még 214 milliárd forintnyi megtakarítást is felhalmozott. Tarlós István főpolgármester úr pedig a 2019-es önkormányzati választásokat követően ezzel a 214 milliárd forintos megtakarítással adta át a főváros vezetését Karácsony Gergelynek. Több mint szegyenletes, hogy a megtakarításból semmi nem maradt mára, a spájz kiürült, építkezések nincsenek, Budapest pedig csődhelyzetbe került. Mindezek következménye - láthatjuk - a fővárosban uralkodó káosz. Mindez eklatánsan bizonyítja a balliberális vezetés alkalmatlanságát. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzás illeti meg Soltész Miklós államtitkár urat is. Parancsoljon!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: A számok teljesen így vannak, tisztelt képviselő úr, amiket mondott, azok pontosak. Még hozzátennem a számokhoz: 2019 és 2023 között, öt év alatt 1107 milliárd forint bevételt kapott a főváros úgy, hogy ebből nekik ebben az időszakban 160 milliárd forintot kellett szolidaritási hozzájárulásként befizetniük. Igen ám, de ez a pénz akkora növekmény volt az előző időszakokhoz képest, hogy ebből bőven lehetett volna gazdálkodni.

Ami legnagyobb szegyen ért idén engem, az a következő volt - bezzeg Románia, csak mondom a DK-soknak, mert szeretnek bezzegromániázni -, amikor Románia egyik államtitkára megérkezett Budapestre, a találkozónk helyszínén azt mondta, hogy olyan katasztrófális utakkal, mint amelyeken Budapesten jött, már rég találkozott. Ez az önök szegyene, tisztelt képviselő asszonyok és urak, akik baloldalon ott ülnek. Úgy látom, fölkészül Gy. Németh Erzsébet, hátha tud erre válaszolni mint volt főpolgármester-helyettes. Csak alá tudom támasztani az ön gondolatát: megkapta a támogatást a főváros, de vagy eltűntették, vagy korrupción keresztül elszivárgott. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! 16 óra 28 perc van. Az azonnali kérdések végére értünk. Megköszönöm együttműködésüket. Az elnöklést átadom Jakab István alelnök úrnak.

(16.30)

(Az elnöki széket Jakab István, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Folytatjuk munkánkat. Megkérem képviselőtársaimat, szíveskedjenek helyüket elfoglalni.

Tisztelt Országgyűlés! Gy. Németh Erzsébet, a DK képviselője, **interpellációt** nyújtott be a belügyminiszterhez: „**Mit tesz a 'családbarát' Kormány**

a kórházakban hagyott babákért?” címmel. Gy. Németh Erzsébet képviselő asszonyt illeti a szó.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Feltételezem, hogy a miniszter helyett Rétvári államtitkár úr, miniszterhelyettes úr fog válaszolni. *(Rétvári Bence bólint.)*

ELNÖK: Így igaz.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Nem először beszélünk már erről, úgyhogy máris mondom az interpellációm.

(Dr. Szűcs Lajost a jegyzői székben Vinnai Győző váltja fel.)

Mély megdöbbenéssel értesült a közvélemény néhány héttel ezelőtt arról, hogy drasztikusan emelkedik azon újszülöttek száma, akiket születésük után a kórházban hagynak. Míg tavaly - idézőjelben - csak 50-100 ilyen kisbabáról tudtunk, addig idén ez a szám 280-300 között van folyamatosan. Civil szervezetek már tavaly jelezték, hogy baj lesz, de mint oly sokszor, erre a vészjelzésre sem reagált, és nem tett semmit sem a kormány. Aztán beütött a baj, és önök - jó szó szerint - mellébeszélnek, az ellenzékét hibáztatják, hárítanak, ahelyett, hogy a babák érdekében lépnének azonnal. Az írásban feltett kérdéseinkre sem adnak korrekt válaszokat, titkolóznak.

DK-s képviselőtársaimmal az elmúlt néhány hétben több helyen személyesen tájékoztunk a kórházban hagyott kisbabák helyzetéről. Ami örömteli, hogy a dolgozók erőn felül próbálnak nekik biztonságot, szeretetet nyújtani - nagy-nagy köszönet illeti őket ezért. Ezek a találkozók az is kiderült, hogy a kórházak nem kapnak többletfinanszírozást ezért, nincs miből tápszert, gyerekruhát, pelenkát vásárolni, és ha néhány hónapnál tovább marad egy-egy baba, akkor játékra, fejlesztő eszközökre sincs forrás. Az is kiderült, hogy az egészséges kisbabák több helyen a beteg gyermekekkel együtt fekszenek ugyanazon a csecsemő- vagy gyermekosztályon, pedig nem ott van a helyük, hanem családban vagy ideiglenes nevelőszülőknél, amíg örökbe fogadhatókká nem lesznek.

Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! A törvény kimondja, hogy a 12 év alatti gyerekeket nevelőszülőhöz kell elhelyezni. Ez a nevelőszülők számának csökkenése miatt lehetetlen, és mintegy 1500 12 év alatti gyermek él gyermekotthonokban, köztük 350 olyan kisbaba, aki 3 év alatti. Egyre több gyermek kerül be a rendszerbe: 14 évvel ezelőtt 21 ezer gyermek és fiatal felnőtt volt a gyermekvédelmi szakellátásban, most 24 ezer. A 0 és 2 éves közötti korosztály létszáma is megduplázódott, 1459-ről 2856-ra emelkedett az önök 14 éve alatt.

De miként lehetséges mindez akkor, amikor jókora demográfiai válságban tengődik az ország, és arról szólnak a statisztikák, hogy sohasem született még

ennyire kevés gyerek hazánkban? Miként lehetséges ez, amikor önök családbarát kormányának hívják magukat? A múlt héten már napirend előtti felszólalásban kérdeztem önt erről, de akkor sem sikerült az elfogadható választ megadni (*Zsigó Róbert: Idő van!*), az egyetlen választ, miszerint (*Az elnök csenget.*) tudják a dolgukat, teszik is. Fussunk neki akkor még egyszer, miniszter úr, hátha most sikerül! (*Taps az DK és a függetlenek soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselő asszony, két megjegyzésem van: én megadom majd a szót önnek, mikor kezdi az interpellációt; a másik, hogy 30 másodperccel túlmentünk.

Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Engedje meg, hogy válaszomat két részre bontsam, az egyik a kórházban hagyott csecsemők, újszülöttek kérdése, a másik pedig a különböző intézményekben lévő gyermekek kérdése, szeretném mind a kettőben a valóságot elmondani, sok esetben ismételt.

Ahogy ön is utalt rá, az elmúlt időszakban egy újfajta tendencia volt, hogy egyre több gyermeket hagytak ott a szülészetenek, egyre több gyermek maradt ott az újszülöttosztályokon, nem vitték haza őket a szülők, és akár tartósan is nem jelentkeztek értük, nem mentek be hozzájuk, nem gondoskodtak róluk, és nem is vitték őket haza, és ez a szám valóban, ahogy ön is említette, emelkedett. Éppen ezért kellett nagyon gyorsan lépni, és kellett törvénymódosítást is elfogadni, hiszen mindnyájan tudjuk - erről múltkor már beszéltünk, nem akarom hosszabban elmondani -, hogy mennyire fontos egy gyereknek, hogy minél hamarabb egy stabil, állandó közegben legyen, egy olyan otthonban olyan szülővel, akikhez életében minél hamarabb, lehetőség szerint az első perctől, az aranyórától kezdve, de ha nem, akkor minél hamarabb, heteken belül oda kerül, akik várják, akik szeretik, akik gondoskodnak róla, akik egy ápolat környezetet biztosítanak neki, aki a biztonságot megadja a gyerek rendszeres étkezésében, gondoskodásában, figyelemben, türelemben, szeretetben, amit a gyermekeknek adnak.

Ez tehát az érdekünk, és ezért volt fontos itt egy törvénymódosítást elfogadni, hiszen a normál rendszerű örökbefogadási eljáráshoz képest itt az a különbség, hogy itt a szülőnek semmifajta nyilatkozata nincsen. Tehát nem arról van szó, hogy egy szülő - ahogy a köznyelvben mondjuk - lemond a gyermekéről, és így örökbe fogadhatóvá válik, hanem egyszerűen nem tesz semmit; megszüli, ott hagyja a kórházban, de nem nyilatkozik, és a hatóságoknak kell pótolniuk azt a nyilatkozatot, amelyet normál esetben a szülő tenne meg, és így válhatna örökbe fogadhatóvá a gyerek.

Ezért fogadtuk el idén júniusban azt a jogszabályt, amely azt mondta ki, hogy hasonlóan az inkubátorban hagyott gyerekekhez, ha hat hétig nem viszi haza a szülő - egyszerűen fogalmazva, a törvény egy kicsit pontosabban fogalmaz -, ha nem viszi haza a szülő a gyermeket, akár az édesanya, akár az édesapja, akár a nagyszülők, bárki nem jelentkezik, és nem viszi haza a gyermeket, akkor ettől a hat héttől fogva, tehát annak az elteltétől fogva örökbe fogadhatóvá válik a gyerek. És így el is indultak az első örökbefogadási eljárások, hogy minél hamarabb, gyorsítottan, nem egy hosszú, sok-sok-sok hónapos, hanem egy hathetes időtartam után, ha nincs remény, hogy a gyermeket a vér szerinti családban felneveljék, akkor egy örökbe fogadó szülőhöz kerüljön, pontosabban örökbe fogadó szülőkhöz kerüljön, hiszen ezer fölött van azoknak a pároknak a száma, akik szeretnének 0-3 év közötti gyermeket örökbe fogadni és felnevelni. Úgyhogy az első ilyen eljárások már az ősz folyamán el is tudtak indulni.

Ami a nevelőszülőket illeti, ami ettől egy valamelyest más kérdés, amit ön fölött, amikor elkezdtük a kormányzásunkat, akkor egy egy gyermekről gondoskodó nevelőszülőnek a juttatása 15 ezer forint volt, most ez 98 ezer forint nettó. Amikor elkezdtük a kormányzásunkat, akkor egy három gyermekről gondoskodó nevelőszülő juttatása 45 ezer forint volt, most 45 ezer forint helyett 240 ezer forint nettó az a juttatás, amit kapnak. A következő években nyilvánvalóan arra fogunk törekedni, hogy ezeket a juttatásokat tovább növeljük, de azért ez egy érezhető növekedés az előtte lévő, hát, 20-25 évnyi időszakához képest.

Igyekezünk a nevelőszülő számára éppen ezért kedvezőbb körülményeket teremteni, így több is a nevelőszülő, több százzal több nevelőszülő van ma, mint volt 2010-ben, hiszen emellett akár a kollégiumi ellátásnál is járó gyeddel, nevelőszülő-gyed-, utazási támogatással s a többikkel, tehát sok minden mással is, a rezsizshoz való hozzájárulással, a kiseszközpályázattal, sok minden mással is igyekezünk segíteni a nevelőszülőknél a munkáját.

Ez is a célunk, hogy minél több gyermek... - amit ön is mondott, hogy sok gyermek van az állami ellátási rendszerben vagy a közösségi ellátási rendszerben, ugyanakkor a gyermekvédelmi szakellátásban élőknek a 67 százaléka, a 12 éven aluli gyerekeknek a 83 százaléka nem intézményekben van, hanem nevelőszülőknél - az is egy intézmény, annak is van egy fenntartója, de már családi közegben van 83 százalék. A többieknek pedig olyan speciális igény van a gyerek speciális fogyatékkal élése vagy más okból, ami miatt sokszor intézményben tudnak róla jobban gondoskodni. De a 12 éven aluli gyerekek (*Az elnök csenget.*) 83 százaléka már nevelőszülőknél van, köszönhetően annak, hogy több a nevelőszülő. Innen is köszönjük az ő munkájukat. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm a miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem a képviselő asszonyt, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon, öné a szó.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen a szót. Hát, gondoltam, hogy figyelmezteti a miniszterhelyettes urat is, de nyilván egyenlő pályák, egyenlő esélyek, úgyhogy igyekszem gyorsan beszélni.

Miniszterhelyettes úr, önöknél van minden: pénz, paripa, kétharmad. Miért nem tudnak végre több pénzt tenni a gyerekvédelembe? *(Rétvári Bence: Többet tettünk!)* Miért nem tudnak a kórházaknak pénzt adni? *(Zsigó Róbert: Most mondta, hogy többet tettek!)* Nem tettek többet, államtitkár úr. *(Rétvári Bence: De! De!)* Miért nem tudnak több pénzt adni azoknak a kórházaknak, ahol ezeket a babákat gondozák? Miért nincs elég pénz tápszerre, gyerekháza és az összes többire? *(Rétvári Bence: Van!)*

Szerintünk pénzt kéne tenni a gyermekvédelmi ágazatba, szakértői munkát, meg kéne fizetni azokat a családgondozókat, szociális munkával foglalkozókat, akiknek a munkája nyomán ezek a gyerekek hamarabb adhatók örökbe.

(16.40)

És ön itt büszkélkedik azzal, hogy több száz nevelőszülővel több van. Kétezer nevelőszülő legalább hiányzik. A kórházban van körülbelül 300 kisbaba, és több ezer szülő vár arra, hogy örökbe fogadhasson. Na, ezt kéne önöknek megoldani, de úgy látom, nem megy. A választát nem fogadom el. Köszönöm. *(Taps a DK padsoraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Képviselő asszony nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnap esti ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Szabó Sándor, az MSZP képviselője, interpellációt nyújtott be a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez: „**A családi pótlék emelése hamis ígéret volt? Mikor emelik végre a családi támogatásokat?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

SZABÓ SÁNDOR (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. A családi pótlék az egyetlen olyan juttatás ma Magyarországon, ami alapesetben minden gyerek után alanyi jogon jár, és ez a juttatás tulajdonképpen a gyermekszegénység megelőzésének, elkerülésének, valamint a gazdasági-társadalmi krízis elkerülésének is a fontos eszköze, de ez az összeg 2008 óta egyetlen fillérrel sem változott.

A kormány egyéb népesedéspolitikai intézkedései sem feltétlenül érték el a céljukat, hiszen soha nem volt olyan alacsony a születések száma, mint most. Tavaly új negatív rekordot értünk el, csupán 85 ezer

gyermek született. Van, ami azonban emelkedett: a szegénység - erről is volt ma már szó -, a gyermekek szegénysége másfélszeresére nőtt az előző másfél évhez képest.

Ezért is fontos, hogy amikor a miniszterelnök néhány nappal ezelőtt, október 4-én a családbarát kormányról beszélt, azt mondta, hogy miután az inflációs megpróbáltatásokon túl vagyunk, ezért meg kell emelni a kétszeresére a gyerekek után járó családi pótlékot. Meglehet, hogy freudi elszólás volt, hiszen sokan fel is kapták erre a fejüket, ugyanakkor azt gondolom, hogy családok százezrei megőrültek és várnak arra, hogy végre valóban magasabb támogatást adjon az állam a gyermekek nevelésére. Persze, könnyű ezt lesöpörni, hogy a miniszterelnök úr tévedett, hibázott, és nem erre gondolt, ugyanakkor azt fejtette ki, hogy a gyermekek nevelők helyzete - függetlenül a foglalkozásuktól és a foglalkozásuk bérszínvonalától - javulni fog. Ebből pedig logikusan arra lehetne következtetni, hogy a családi pótlék összegét kívánják megemelni, amire egyébként meg is van minden ok, hiszen az elmúlt évek drasztikus áremelkedéseit nem kompenzálta kellőképpen a kormány sem a bérekben, sem a nyugdíjakban.

Az alanyi jogon járó családi támogatásoknál, a legszegényebbeknek járó szociális ellátásoknál pedig egyáltalán nem volt emelkedés az elmúlt 14 évben. Nem véletlenül számoltak be egyébként a KSH-hírcsatornák is a döbbenetes GDP-adatról, mely szerint míg 2009-ben még 2,2 százalékot, addig 2023-ra már csak 1,1 százalékot költött a kormány családtámogatásra. Mi úgy gondoljuk, hogy az államnak olyan összeget kell biztosítania a gyermekneveléshez, ami a mai árakhoz mérten valódi segítséget nyújt a családoknak. Ezért nemcsak a családi pótlék, hanem a gyés, a gyet, valamint az anyasági támogatás jelentős és azonnali megemelésére is szükség van, és nem pusztán a megduplázására, hanem akár a triplázására is, hiszen nagyon sokan vannak, akiknek nagyon nagy szüksége van erre a támogatásra.

Mindezek miatt törvényjavaslatot nyújtottunk be, melyben az említett támogatások, mint a családi pótlék, a gyés, a gyet, az anyasági támogatás háromszoros emelését szorgalmaznánk. Éppen ezért kérdezem, hogy mikor kívánják megemelni a családi pótlékot. Ha nem akarják megemelni, akkor miért is nem támogatják az MSZP javaslatait? Ha nem, akkor miért nem? Várom választát.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Engedje meg, hogy néhány tekintetben kijavítsam azt, amit ön mondott!

Ön az interpellációban azt írta, és azt is mondta, hogy, idézem: a gyermekek szegénysége másfélszerese a négy évvel ezelőttinek. Ezzel szemben a valóság az, hogy 2015-ben a 18 év alattiak esetében 29,4, míg 2023-ban 19,8 százalék volt a szegénység aránya. Tehát az a helyzet, tisztelt képviselő úr, hogy az, amit ön mondott, nem igaz.

Önök persze most háromszorosára emelnék a családtámogatásokat, de egy kicsit furcsa ezt hallgatni olyan képviselő szájából, aki részese volt a kormányzati intézkedéseknek a 2010 előtti kormányzásban. Tisztelt Képviselő Úr! Azt kell hogy mondjam, hogy akkor nem segítettek a családokon, és nem azon dolgoztak, hogy hogyan tudják segíteni a gyermeknevelést és a gyermekvállalást, hanem több olyan intézkedést tettek, amivel megsarcolták a magyar családokat.

Mondok néhányat: önök akkor, amikor kormányoztak, csökkentették a gyes időtartamát; megszüntették a gyermekek után járó adókedvezményt, amikor önök kormányoztak; megszüntették a korábbi otthonteremtési rendszert, amikor önök kormányoztak. Most pedig ön föláll itt, és azt mondja nekünk, hogy miért nem támogatjuk a családokat? Egészen pontosan azt kérdezte, szintén idézem: mikor emelik végre a családi támogatásokat?

Tisztelt Képviselő Úr! Tájékoztatom önt, ha elkerülte volna a figyelmét, hogy 2010-ben Magyarországon családbarát fordulat történt. Több mint 30 olyan intézkedést tettünk, amellyel segítjük a gyermekvállalást, a gyermeknevelést, a családalapítást, segítjük az otthonteremtést, segítjük azt, hogy az anyukák visszamehessenek dolgozni. Éppen ezért bölcsődéket építettünk, a bölcsődei dolgozókat megbecsüljük, és még számtalan olyan intézkedést tettünk, amellyel a családokat segítjük, ráadásul úgy, hogy önök 2010 előtt, amikor gazdasági válság volt, akkor elvettek a családoktól. Most, amikor a veszélyek korában élünk, gondolkodok itt a Covid-járványra, gondolok a szomszédunkban folyó orosz-ukrán háborúra, illetve az ennek következtében kialakult energiaválságra, mi most sem elveszünk a családoktól, hanem támogatjuk a családokat.

Ön most megháromszorozná a gyerekek után járó adókedvezményt. Mi azt döntöttük el, hogy a jövő esztendőben két lépésben a duplájára emeljük a gyerekek után járó adókedvezményt, éppen azért, hogy ezzel is segítsük a magyar családokat.

Bevezettük 2011-ben a családi adó- és járulékedvezményt. Ezt egyébként a családok, a gyermeket nevelő családok 95 százaléka igénybe tudja venni. Ez 2011-2024 között 4000 milliárd forintot hagyott a családoknál, tisztelt képviselő úr.

Az a helyzet, hogy azt is szeretném kérni, hogy pontosan idézze a KSH-adatokat, most ismét erre kérem. Az ön által említett KSH-adatok csak a csecsemőgondozási díjra, a gyermekgondozási díjra, az anyasági támogatásra, a gyermekgondozást segítő ellátásra, a gyermeknevelési támogatásra és a családi pótlékra vonatkoztak - de ez nem így van. A valós

szám 4,6 százalék. 2023-ban több mint 3400 milliárd forintot fordítottunk a családok támogatására, és ez a GDP 4,6 százalékát jelenti.

És azon ellátások mellett, amiket ön mondott, még több olyan ellátás van, amellyel segítjük a családokat. Mondok néhány példát, a teljesség igénye nélkül: az otthonteremtési támogatások, az ingyenes tankegyenlítés, a bölcsődei gondozás vagy a gyermekékeztetés. Tisztelt Képviselő Úr! Mi továbbra is a családok mellett állunk, és minden eszközünkkel támogatni fogjuk a gyermekvállalást, a gyermeknevelést, a családalapítást, még akkor is, ha önök ezt számon akarják kérni rajtunk. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Öné a szó.

SZABÓ SÁNDOR (MSZP): Államtitkár úr nem velem vitatkozik, hanem a KSH-val, amikor a gyermekszegénységre vonatkozó adatra hivatkozik. A KSH adatait vettem figyelembe. *(Rétvári Bence: Dehogyan! - Zsigó Róbert: Nem igaz!)*

De hogy visszatérjek a családi pótlék emelésére vonatkozó javaslatunkra: nagyon szép és nemes dolog a gyermekvállalás, de egész egyszerűen önöknek is meg kell érteniük, hogy nagyon komoly anyagi áldozatvállalással jár együtt, ami azt jelenti, hogy a mai Magyarországon, amikor a fogyasztás csökken, amikor egyik napról a másikra élnek a családok, akkor bizony a gyerekekneveléshez pénzre, több pénzre, sok pénzre van szükség. *(Zsigó Róbert: Ezért nem elvenni kell tőlük, hanem adni nekik!)*

Hasonló jellegű támogatások más országokban, mint a gyerektámogatások, csak egynehány: Lengyelországban 80 ezer, Horvátországban 23 ezer, Szlovákiában 24 ezer, Romániában 23 ezer, és ez nálunk továbbra is 12 200 forint gyermekenként. Én azt gondolom, van hová fejlődni, és azt kell megérteniük, hogy most pénzre van szüksége az embereknek a gyermekneveléshez, nem pedig családi adókedvezményre. Nem tudom elfogadni a választ. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Brenner Koloman, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez: „**Igazságos választási rendszer 2026-ban?**” címmel. Az interpelláció megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Tuzson Bence igazságügyi miniszter urat bízta meg. Az interpellációra a miniszter úr felkérésére Répássy Róbert miniszterhelyettes válaszol. Öné a szó, képviselő úr.

(A jegyzői székben Hiszékeny Dezsőt Szabó Sándor váltja fel.)

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Szerencsés is, hogy mi folytatjuk azt a párbeszédet, amit egy másik parlamenti hozzászólásunkban megkezdünk a Jobbik azon javaslatáról, hogy csak azok rendelkezhessenek aktív és passzív szavazati joggal, akik elvégezték a nyolc osztályt.

(16.50)

De a jelenlegi helyzetben más, nagyon fontos elemei is vannak annak a jobbikos javaslatcsomagnak, amelyet napokon belül be fogunk törvényjavaslat formájában is nyújtani a tisztelt Háznak. Ez egy azért fontos és aktuális kérdés, mert ahogy közelednek a 2026. évi választások, úgy mind a választóközetek kialakítása, azoknak a módosítása, mind az egész választási rendszer egyre jobban a közvélekedés és szerintem a politika előterébe is kerül, nagyon helyesen véleményem szerint.

A mi javaslatcsomagunk igazságosabbá és árnyosabbá akarja tenni a magyar választási rendszert. Első körben a választási földrajzi határok át rajzolására szeretném felhívni a figyelmet; illetve kérdezem államtitkár urat, hogyan biztosítanak azt, hogy a választóközetek újrajzolása során objektív kritériumok érvényesüljenek, elkerülve ezzel a manipuláció - idegen szóval gerrymandering - veszélyét. Hiszen ez egy olyan kérdés, ami szerintem a szélesebb magyar közvéleményt is érinti, és nagyon aktuális, hiszen Alaptörvényből fakadó kötelessége a jelenlegi fideszes kormánynak a választóközetek újrajzolása, hiszen érdemi demográfiai változásokat le kellene követni a választójogi rendszerben.

Egy másik nagyon fontos kérdés, amire várnám államtitkár úr reakcióját, a győzteskompenzáció eltörlése. A Jobbik véleménye szerint ugyanis ez érdemben torzít a mandátumkiosztásokon. A '22-es választásokon ez bizonyos elemzői vélemények szerint hét-nyolc, a mi véleményünk szerint érdemtelenül megszerzett mandátumhoz juttatta a jelenlegi fideszes kormányt, hiszen azok a szavazók, akik a szavazatukat az adott győztes, általában fideszes képviselőre leadták, ezek a választópolgárok gyakorlatilag nem kétszer, hanem háromszor szavaztak, hiszen a győzteskompenzáció rendszerével ezek a szavazatok a győztes listáját erősítik. Ezt azonnal el kell törölni a Jobbik javaslata szerint.

Azután megfontolja-e a jelenlegi fideszes kormány a kétfordulós választások visszavezetését? Akik idősebbek, még emlékezhetnek arra, hogy ez egy kiegyensúlyozott, versengő többpártrendszernek az egyik alapvető kérdése a mi véleményünk szerint, hiszen nem kényszeríti arra az esetleg domináns párttal szemben fellépő pártokat, hogy már az első forduló,

illetve az egyedüli forduló előtt bizonyos megegyezésekre törekedjenek. (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)

Én azt gondolom, hogy ezek olyan kérdések, amelyek igenis mindannyiunk számára fontosak, ezért várom államtitkár úr érdemi válaszát. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Répássy Róbert miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A legegyszerűbb lenne arra hivatkoznom, hogy ahogyan ön jelezte, törvényjavaslatot fognak benyújtani az Országgyűlés elé, amelynek a sorsáról az Országgyűlés házsabálya rendelkezik, mégpedig úgy, hogy amikor megérkezik a Házhöz a törvényjavaslat, akkor az Országgyűlés elnöke kijelöli azt a bizottságot, amelyik eldönti a tárgysorozatba vételét a javaslatnak, tehát hogy kívánja-e az Országgyűlés megtárgyalni a törvényjavaslatot. Tehát nem a kormánytól függ az, hogy az önök törvényjavaslatát tárgyalja-e az Országgyűlés, hanem kizárólag az Országgyűléstől függ.

Ezen túlmenően is azt tudom mondani, hogy a választójogi kérdésekben a kormány nem szokott véleményét nyilvánítani, legalábbis a kezdeményező minden esetben országgyűlési képviselők vagy országgyűlési frakciók; ez így volt a legutolsó nagy módosítások idején is.

És mondom, itt le is zárhatnám a választ, hogy majd az Országgyűlés eldönti, hogy kívánja-e az önök által javasolt módosításokat véghez vinni. De azért szeretném arra felhívni a figyelmét, hogy 2011-ben egy jelentős választójogi reformra került sor, amely alapján 2014-ben volt először választás. Ez a választójogi reform az addig 386 fős Országgyűlést a felére csökkentette, 199 főre. Tehát egy jelentős választójogi reformot hajtott végre az Országgyűlés 2011-ben, de alapvetően nem változott a választási rendszernek az úgynevezett kétszavazatos modellje, az, hogy részben és többségében egyéni országgyűlési képviselői kerületekben választanak, tehát többségi elv alapján választanak képviselőt a választópolgárok, kisebb részben pedig kompenzációs listákon. Megnéztem a felszólalás előtt: például a Jobbiknak kizárólag kompenzációs listáról van országgyűlési képviselője, tehát nem nyertek egyéni körzetet, hanem az országos listáról szereztek mandátumokat; tehát a kompenzáció működik. Az egyéni választókerületekben azoknak a választópolgároknak, akik nem a győztesre szavaztak, hanem olyan pártokra szavaztak, akik nem nyerték el az egyéni mandátumot, azoknak is van képviselete az Országgyűlésben. Összesen hét frakció működik az Országgyűlésben, tehát a kisebb pártok is tudják hallatni a hangjukat, és részt tudnak venni az Országgyűlés működésében.

Ennél arányosabb és ennél demokratikusabb választási rendszer nem nagyon van. Ennél csak sokkal kevésbé demokratikus rendszerek vannak, például, ahol tisztán többségi elv alapján választják a képviselőket, mint például Nagy-Britanniában vagy az Egyesült Államokban; vagy ahol teljesen arányos a képviselet, és ezért folyamatosan kormányválságot és állandó koalíciós kényszert okoz a választások eredménye.

Tehát úgy gondolom, hogy a választójogi rendszer most már a rendszerváltás óta, tehát lényegében több mint harminc éve a magyar választójogi rendszer változatlan, és beváltotta a hozzá fűzött reményeket. Magyarország kormányozhatósága és a választópolgárok demokratikus képviselete megvalósult ebben a választójogi rendszerben.

Ami a választókerületek arányosítását illeti, már csak annyi időm maradt (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.*), hogy a választójogi törvény 4. § (4) bekezdése pontosan megmondja, hogy hogyan kell arányosítani a választási körzeteket. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választását. Megkérdem képviselő urat, elfogadja-e a választ. Ön a szó.

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. A tisztelt államtitkár úr választását nem tudom elfogadni. Az, hogy angolszász mintájú többségi választási rendszerrel hasonlítsa össze egy kontinentális és egészen más tradíciójú ország választási rendszerét, szerintem nem lényegi.

Az általunk javasolt választási módosítások, így például a győzteskompenzáció eltörlése pedig pontosan azt célozza, hogy a győzteskompenzáció révén egyes választópolgároknak ne legyen három érvényesült szavazatuk gyakorlatilag. Tehát egy végletes torzítást akarunk eltörölni, nem pedig a kormányzóképeséget bármilyen formában negatív módon befolyásoló változtatást belevenni.

Illetve egy pontot még szeretnék felvetni, amit majd a javaslatcsomagunk tartalmazni fog - amit, ahogy államtitkár úr helyesen megállapította, remélem, a tisztelt Ház majd támogatni fog -, az pedig az elektronikus szavazás a külföldön élő magyar állampolgároknak, hiszen jelenleg itt van egy aránytalanság a Jobbik véleménye szerint.

Azt gondolom, hogy itt érdemes megfontolni minden olyan javaslatot, amely előremutató. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! A képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Ezért tájékoztatot önöket, hogy az elfogadott napirendnek megfelelően határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Tordai Bence, a Párbeszéd képviselője jelezte, hogy interpellációját nem kívánja

elmondani, ezért a határozati házszabály 122. § (5) bekezdése alapján az interpellációt visszavontnak kell tekinteni.

Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, interpellációt nyújtott be a miniszterelnök úrhoz: „**Miért szavazták le a pedofil bűncselekmények elkövetőinek kémiai kasztrációját bevezető törvényjavaslatunkat?**” címmel. Az interpelláció megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Pintér Sándor belügyminisztert bízta meg. Az interpellációra a miniszter úr felkérésére Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Ön a szó, képviselő úr.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Az LMBTQP-lobbinak (*sic!*) hadat üzenve, a pedofil-bűncselekmények elkövetőinek kémiai kasztrálását kezdeményezte a Mi Hazánk Mozgalom, amire számos működő külföldi példa van az USA-tól kezdve Oroszországon át Dél-Koreáig. Mi a lengyel példát ültettük át a magyar jogrendszerbe, illetve most még csak egy törvényjavaslatba, de az összes többi párt leszavazta. Miért?

(17.00)

Eközben most egy amerikai államban törvénybe foglalták, hogy sebészeti kasztrálással is sújthatók ezentúl a pedofilbűnözők. Tehát a Mi Hazánk javaslata már-már vállalhatatlanul mérsékeltnek is volna nevezhető, de a bal- és jobbliberális pártoknak, úgy tűnik, még ez a javaslatunk is sok, pedig szemfényvesztés, elégtelen az önök gyermekvédelmi törvénye.

A jelenlegi szabályozás nem zárja ki a bűnismétlés lehetőségét az érintett szexuális bűnelkövetők esetében, annak ellenére, hogy cselekményeik ösztönjellegénél fogva épp ez az elkövetői kör hajlamos fokozottan hasonló bűncselekmények elkövetésére, melyek ráadásul különösen veszélyesek a társadalomra, mivel helyrehozhatatlanul aláássák áldozataik jövőbeli érzelmi, szellemi és erkölcsi fejlődését. A kémiai kasztráció mint gyógykezelés nem jelent véglegességet, annak célja nem a teljes és visszafordíthatatlan nemzőképeség elérése vagy maradandó károsodás okozása, hanem az elkövető szexuális vágyának csökkentésén keresztül annak megelőzése, hogy újabb hasonló bűncselekményeket kövessen el. Elvártuk volna a kormánytól, hogy idén az LMBTQP-felvonulást tiltásuk be, és ne mindig az ellentüntetésünket, de idén is letérdelt a kormány a homoszexuális lobb előtt. Sőt, a fideszes többség gyalázatos módon leszavazta azt a törvényjavaslatomat is, amellyel megtiltottam volna a szivárványos zászlók középületekre helyezését.

A homoszexualitás és a pedofília közötti empirikus kapcsolatot egyébként a kutatások is kimutatták már, a gyakorlati valószínűségi számok magukért beszélnek. Például idézem az egyik kutatást: a homoszexuális aktusokat gyakorló személyek legalább 12-

szer nagyobb valószínűséggel molesztálnak szexuálisan gyermeket - olvashatjuk a legolvasottabb jobboldali hírportál, a Kuruc.info oldalán közzétett vagy átvett, szemlézett kutatást. Bár a parlamentben ezt a normalitáspárti médiumot Kövér László letiltotta, viszont a házelnök jóvoltából a sokszinu@parlament.hu címről küldözgetheti a deviáns propagandát az Országgyűlés LMBTQ-tagozatának vezetője, aki persze egyben a Momentum frakcióvezetője.

Államtitkár úr, kérem, hogy kivételesen konkrétan a kérdésemre válaszoljon, és ne annak kapcsán másról beszéljen! Tehát maradjunk a kémiai kasztráció témájánál: miért szavazták le a pedofil-bűnelkövetők kémiai kasztrációját bevezető törvényjavaslatunkat? Köszönöm, ha érdemi választ ad. *(Taps a Mi Házánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak, aki az interpellációra válaszol. Egy megjegyzést kénytelen vagyok megtenni, képviselő úr: ön is eltért az eredeti szövegtől. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, és köszönöm szépen a megjegyzést, elnök úr.

Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Számunkra 2010 óta rendkívül fontos a gyermekvédelem, rendkívül fontos, hogy a gyermekek számára minél nagyobb biztonságot tudjunk a jog eszközeivel is teremteni. Ezért fogadtuk el Európa legszigorúbb büntető törvénykönyvét 2010 után, rögtön a kormányra kerülésünk után pár évvel, pontosan azért, hogy a gyerekeket még nagyobb biztonságban tudjuk érezni.

Nagyon fontos volt a gyermekvédelmi törvénynek is az elfogadása, amely létrehozta a pedofil-nyilvántartást, pontosan azért, hogy ha bárki Magyarországon attól tart, hogy a gyereke közelében van egy olyan személy, akár egy sportedzésen, akár a játszótéren, akár bárhol máshol, aki számára gyanúsán viselkedik, akkor ne az a világ legyen, ami 2010 előtt volt, hogy a bűncselekmények elkövetőjének mindig több joga volt, mint az áldozatoknak, hanem a potenciális áldozat megvédése szempontjából is fontos volt, hogy mindenki ezt leellenőrizhesse. Sok-sok ezer esetben ezt a szülők, a hozzátartozók meg is tették, ezt bárki megteheti ingyenesen a magyarorszag.hu felületen keresztül. Így sikerült szigorú büntető jogszabályokkal és más eszközökkel is növelni a börtönben ülő pedofilok számát, magyarul, növelni az elkapott, lebukszott, megbüntetett, börtönbe küldött, súlyos börtönbüntetésre börtönbe küldött pedofilok számát, 81-ről 698-ra növeltük az ő számukat.

Az is fontos volt, hogy el nem évülő bűncselekménnyé tettük a 18 éven aluliak sérelmére elkövetett szexuális bűncselekményeket, két lépésben: először a súlyosabbakat, majd a többi bűncselekményt is. Végleges hatályú foglalkozástól eltiltást vezettünk

be, tehát ha valaki egyszer gyermekek sérelmére ilyen bűncselekményt elkövetett, akkor ne kerülhesen a foglalkozása körében gyerekek közelébe, ne-hogy - ahogy ön is mondta - a bűnisméltés veszélyének lehetősége fennálljon.

Kizártuk a feltételes szabadságra bocsátás lehetőségét, és még sok minden mást is tettünk, teljes el-lenszélben, hiszen a magyar baloldal nem is szavazta meg az első gyermekvédelmi törvényt, nem támogatta a büntető törvénykönyvet, Brüsszelben feljelentett minket a gyermekvédelmi törvény miatt, ezért kötelezettségszegési eljárás van Magyarországgal szemben. Egyes gyermekvédelmi forrásokat, sőt a gyermekvédelmi forrásoknak az összességét azért nem kapjuk meg, mert erre hivatkoznak, hogy majd ha a gyermekvédelmi törvényt eltöröljük, akkor lesznek gyermekvédelmi források Magyarországon. Sok tíz milliárd forintól beszélünk, nem kicsi itt a tét.

A balliberális média is arról beszélt, hogy relativizálja a pedofiliát. Pulai András azt írta: egyrészt a bűncselekmény, másrészt a tudomány mai állása szerint betegség a pedofília; vagy ilyen a HVG egy korábbi cikke a Népszabadság korábbi munkatársával, amikor „A pedofil is ember” című cikket jelentette meg. Vagy a Társaság a Szabadságjogokért felhívta a figyelmet arra, hogy bármennyire is alantas bűncselekmény a pedofília, az információs önrendelkezésre vonatkozó jogokat csak nagy körültekintéssel szabad korlátozni - megint a bűnelkövetők joga fontosabb volt, mint az áldozatok helyzete. És még lehetne sorolni cikkeket a baloldali médiából, vagy különböző véleményvezéreket, akik folyamatosan ez ellen beszéltek, a gyermekvédelmi törvényt támadták.

A kémiai kasztrálás kérdése nem először merül fel itt a parlamentben, fölmerült már a korábbi években is. A kasztrálásról sok embernek nyilván a fizikai beavatkozás jut az eszébe, de ahogy ön is mondta, ennek ma már vannak olyan módjai, amelyek nem fizikai, konkrét beavatkozást jelentenek, hanem olyan különböző szerekeknek a beadását az illető szervezetébe, amelyek tudják csökkenteni az ilyesfajta alantas vágyát vagy tevékenységét az illetőnek. Vannak olyan országok, akár még Európában is, ahol hasonló szereket alkalmaznak.

Ahogy ön is mondta, a napirendre vételét ennek a javaslatnak a Fidesz-KDNP leszavazta, de nem gondoljuk úgy, hogy ez egy tabutéma lenne, amiről nem szabad beszélni. Beszélni erről igenis érdemes, szabad, hogy milyen mód és lehetőség van arra, hogy a gyerekeket megóvjuk *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, milyen nemzetközi gyakorlatok vannak más országokban, Európában vagy Amerikában, amelyek segítenek ebben, és amelyek alkalmasak lehetnek a gyermekek védelmére. Erről érdemes beszélnünk, érdemes vitatkoznunk, érdemes a tudósokat, érdemes a tapasztalatosakat megismerni. Köszönöm szépen. *(Taps a koránypártok soraiban.)*

ELNÖK: Kérdezem a képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Államtitkár úr feketeöves mellébeszélő, így az, hogy az utolsó fél percben végül is rákanyarodott a kérdésre, már-már arra is vezethetne engem, hogy fogadjam el a választát, de ha semmire nem reagált volna, csak arra a címben is feltett kérdésre válaszolt volna, hogy miért szavazták le a pedofil-bűncselekmények elkövetőinek kémiai kaszt-rációját bevezető törvényjavaslatunkat, akkor még talán el is fogadtam volna a választát, hogy önnek ez a válasza, de hát nem volt válasza, egyetlenegy érvet sem mondott arra, hogy miért szavazták le. Persze legalább elismerte, hogy leszavazták, és azt mondja most, hogy beszéljünk erről. De hát beszélünk erről!

Benyújtottunk nemzetközi példákat, és kifejtettük ennél sokkal részletesebben is, hogy mit tartalmaz ez a javaslat. Lehet módosító javaslatot befűzni hozzá. Önök nem ezt tették, hanem leszavazták indokolás nélkül. Tulajdonképpen indoklást most sem hallhatunk, egyetlenegy érvet sem amellett, hogy miért kellett ezt a javaslatot elutasítani. Tehát én arra kérem, hogy akkor nyújtsák be önök, ha esetleg az lenne a probléma, hogy ezt mi nyújtottuk be; akkor ahogy ezt szokták, nyújtsák be a mi javaslatunkat önök, de ne vizezzék fel teljesen, tehát legyen azért ennek visszatartó ereje (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret telését.*), és akkor, azt gondolom, egy közös, kompromisszumos megoldásra juthatunk. Addig ezt a választ nem tudom elfogadni. Köszönöm szépen. (*Taps a Mi Hazánk soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatnom önöket, hogy a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Keresztes László Lóránt, az LMP képviselője, interpellációt nyújtott be az agrárminiszterhez: **„Miért nem tesz érdemi lépéseket a vízgazdálkodás területén a kormány?”** címmel. Az interpelláció megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Lantos Lajos Csaba energiaügyi miniszter urat bízta meg. Az interpellációra a miniszter úr felkérésére Czepek Gábor miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, képviselő úr.

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP): Köszönöm a szót, tisztelt elnök úr. Ki fog derülni az interpelláció szövegéből, hogy miért az Agrárminisztériumot interpellálok, tehát nem az Energiaügyi Minisztériumot célozom most.

Tisztelt Államtitkár Úr! Én évek óta próbálom felhívni itt a parlamentben a figyelmet arra, hogy milyen súlyos kihívásokkal szembesül Magyarország a vízgazdálkodás terén, és hogy gyakorlatilag az ország kiszáradása történik most is. Idén is megtapasztalhattuk a brutális aszályt, a vízhiányt, tavak száradtak ki,

folyók rekordalacsony vízállást mutattak. Miközben tudjuk, hogy egyre forróbb és hosszabb aszályos időszakok következnek, ennek ellenére nem történtek érdemi változások, és a 2022-es ezermilliárdos aszálykár után ugyanúgy történt meg az időszakos többletvizeknek a levezetése, és nem történt meg ezeknek a vizeknek a táji vízkörforgásban való megtartása.

(17.10)

A Fenntartható Fejlődés Bizottsága keretein belül én több alkalommal kezdeményeztem olyan rendkívüli üléseket, ahol a döntéshozók a szakmai szereplőkkel, gazdálkodókkal egy asztalhoz tudnának ülni. Legutóbb, szeptember 11-én, Nagykőrűben, a Tisza szárazra került medrében volt egy bizottsági ülés, ahová nem jöttek el sajnos a minisztériumok - itt is lett volna lehetőség, hogy ezekről a kérdésekről beszéljünk -, majd ezt követően agrárminiszter úr úgy nyilatkozott, hogy a kormány felelősségteljesen járt el az elmúlt 14 évben a vízgazdálkodás terén. Nos, annak ellenére mondta ezt az agrárminiszter úr, hogy már a hivatalos vízügyben is dominánssá válik az a vélemény, hogy alapvető szemléletváltásra van szükség, és a vizek levezetése helyett táji vízvisszatartásra van szükség.

Van több kérdésben vitánk a vízügy hivatalos álláspontjával, de érdemes egyébként az Országos Vízügyi Főigazgatóság frissen kinevezett főigazgató-helyettesének néhány olyan gondolatát idézni, amellyel egyet lehet érteni. Így fogalmaz főigazgató-helyettes úr: „A klímaváltozás és az emberi tevékenység hatására a jelenlegi vízgazdálkodási helyzet fenntarthatatlan. A beszélgetés és a koncepcióalkotás ideje lejárt. Képesnek kell lennünk komolyan előrelépni, hogy válaszokat adjunk a kihívásokra. Egyértelmű, hogy a vízhozartartási egyensúly felborult Magyarországon.” Azt is mondja a helyettes úr, hogy „a kiszáradás, helyenként már sivatagosodás nem fog magától enyhülni, itt a vízgazdálkodás áthangolása kulcskérdés.” És azt is elmondja, hogy „szakítani kell azzal a gondolkodásmóddal, hogy amikor víztöbblet van, azt levezetjük, amikor nincs víz, akkor öntözünk.” Nyilván azt is elmondja, hogy az időszakos vízbőségből kell minél többet eltárolni, és arra is felhívja a figyelmet, hogy ezt a tájban kell megtenni, hiszen a csatornahálózat és a tározási lehetőségek nem elégségesek. A táj, a talaj a legjobb víztározó, és itt egyértelműen felhívja a figyelmet főigazgató-helyettes úr, hogy területre van szükség.

Na, itt jön be az Agrárminisztérium felelőssége. Egyértelmű, hogy a tájhasználatban kell a megfelelő változásokat kialakítani, a tájban, a tájhasználatban kell a vizek helyét megtalálni. 2022 szeptemberében ezt célozta remek szakemberek felvonultatásával a VízVálasztó konferencia, amelyen nem vett részt az Agrárminisztérium, majd ezt követően egy bizottsági ülésen agrárminiszter úr ígéreteket tett a társadalmi párbeszédre.

A kérdésem az államtitkár úrhoz, urakhoz az *(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.)*, hogy két évvel ezt követően, látva azt, hogy most már a szakmai körökben is dominánssá válik ez a vélemény, hajlandó-e partnerként ehhez a változási folyamathoz hozzájárulni az Agrárminisztérium. Köszönöm szépen előre is a választát. *(Kanász-Nagy Máté tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Czepek Gábor miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Országgyűlés! Annyi ígéretet tudok tenni a képviselő úrnak, hogy az Agrárminisztérium miniszterhelyettesével fogunk beszélni a mostani vitáról.

Összességében kifogásolta ön a párbeszéd hiányát és azt, hogy civil szervezetek bevonásával érdemes ezt az ügyet megközelíteni. Azért emlékeztetném arra a képviselő urat, hogy október 9-én, az ön által vezetett Fenntartható Fejlődés Bizottsága ülésén Lantos miniszter urat 40 percen keresztül kérdezte, ő igyekezett szakmai válaszokat adni, és ha jól emlékszem civil szervezet is fellépett ezen a bizottsági meghallgatáson. Tehát álláspontunk szerint a párbeszéd hiányát nem lehet kifogásolni a kormányzattal szemben sem.

De önnek mint a Fenntartható Fejlődés Bizottsága elnökének a szakmai elköteleződését nem vonnám kétségbe, ezért engedje meg, hogy szakmai választ igyekezzek adni. Ön is pontosan tudja, hogy a vízgazdálkodásnak három fő szegmense van: az árvíz, a víziközmű-szolgáltatás és a vízvisszatartás, és azt is tudjuk, hogy az elmúlt 14 év az árvíz jegyében telt. A sikerességet mutatja az őszi dunai árvíznél a vízügy helytállása, azé a csapaté, amely Európa-bajnoknak számít a vízügyi területen - talán a hollandok teljesítménye mérhető még a magyar vízügyhöz szakmailag -, úgyhogy külön elismerés részükre. No, ez az a csapat, amely a víziközmű-szolgáltatással és a vízvisszatartással is foglalkozik.

A képviselő úr pontosan tisztában van vele, hogy mind a Tisza szabályozásának példája, mind a Pó folyó szabályozásának példája, mind a Tennessee-völgy szabályozása azt mutatja, hogy itt 20-30 éves projektekről és munkáról van szó. Ezt nem ön, de még csak nem is én fogom befejezni, ezért azt gondolom, hogy politikai válasz helyett szakmai egyezségekre és közös nevezőre kellene jutnunk. Arra kérem, hogy ne keltsen olyan helyzetet itt a tisztelt Ház falai között, mintha ez egyik napról a másikra megoldható probléma lenne.

Tisztelt Képviselő Úr! Nézzük meg, hogy mi az, amit tudunk! Mi pontosan tudjuk azt, hogy a vízvisszatartás témakörében az országba bejövő és távozó víz között 6-7 köbkilométernyi különbség van, tehát

van mit keresnünk, azt hiszem, ebben ugyanazt a véleményét képviseljük. Azt is tudjuk, hogy melyek azok a területek, amelyek a legnagyobb kihívással küszködnek: a homokhátság és a Felső-Tisza völgye. Azt is tudjuk, hogy nem szabad felülni azoknak az állításoknak, hogy az árvíz idején kell a vízvisszatartással különösen nagy mértékben foglalkozni, legfeljebb az árhullám levonulásakor van erre mód, hiszen szakmai nonszensz lenne az áradás közepette a zsilipeket és gátakat megnyitni, veszélyeztetve ezzel a környező településeken lakók életét.

Azt viszont ön tudja pontosan, hogy milyen beavatkozásokat tettünk eddig: legyen szó nyolc tározó megnyitásáról 5 millió köbméter keretében 2014-ben, ami a zámolyi tározónak a kétszerese, amely a Velencei-tavat látja el; legyen szó a homokhátság tervezési projektjéről, amely lezárult, és több mint 1600 milliárdos fejlesztést mutatnak a megvalósíthatósági tanulmányok - ez egy olyan horderejű program, amelyhez még a forrást gyűjtjük, és a kormány elé fogunk menni azzal, hogy az első szakaszokat elkezdhessek -; legyen szó a Tisza-völgyi szabályozásról, amely egy 480 milliárdos tervezés *(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.)*, és az első szakaszt elkezdhetjük.

Tisztelt Képviselő Úr! A magyar állampolgárok és ön is biztos lehet abban, hogy a kormány vízkormányzatára számíthat, állhatatos vízpolitikájára számíthat, ezt bizonyítja az elmúlt haváriaesemények kezelése is. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr választát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ.

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP): *(Mikrofon nélkül.)* Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tőlem, tőlünk biztosan nem hallhatott olyan...

ELNÖK: A mikrofont legyen kedves feltenni, képviselő úr! Visszaállítjuk az órát. Pillanat! *(Megtörténik.)*

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP): Köszönöm, elnök úr. Tehát, államtitkár úr, tőlünk biztosan nem hallhatott olyan felelőtlen kijelentést, hogy a nagy árvíz idején kellene megnyitni a zsilipeket. Itt egyértelmű, hogy az időszakos, éves szinten megjelenő többletvizek esetében van lehetőség arra, hogy ezeknek megtaláljuk a helyet az egykori árterekben, egykori vízjárta terekben. A 2022-es történelmi aszály után körülbelül ezer köbméter/szekundumos vizet engedtek el a Tiszán, itt pedig meg lett volna a lehetőség az oldalirányú szabályozott kivezetésre.

2022 októberében, a Fenntartható Fejlődés Bizottsága ülésén a Vízváltó kezdeményezés elindítója, Balogh Péter geográfus- gazdálkodó és Koncsos

László műegyetemi professzor tartott egy előadást, ahol a számok nyelvén, térinformatikai megalapozottsággal mutatták be, hogy a Tisza területén milyen lehetőségeink lennének a táji vízvízsszatartásra. Ezek nem ezermilliárdos projektek, államtitkár úr, itt megvannak a megoldások, sok éve szakemberek beszélnek erről, egyébként politikai alapon például Ángyán professzor is a vidékstratégiájában már 2009-ben ezt megfogalmazta. Ezek nem évtizedes, hanem évszázados kihívások, évszázados elhibázott vízgazdálkodás (*Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.*), és valóban nem egyik napról a másikra lehet megoldani. Az önök kormányának 14 év...

ELNÖK: Választ szeretnék kérni, képviselő úr!

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP): ..., az előző kormánynak 8 év és a többi felelőssége van. El kellene ismerni, hogy szemléletváltásra van szükség (*Az elnök ismét csenget.*), a cselekvést pedig el lehet kezdeni és el is kell kezdeni. A választ sajnos nem tudom elfogadni. Köszönöm. (*Kanász-Nagy Máté tapsol.*)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Barcza Attila, a Fidesz képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: **„Hogyan segíti a munkáshitel bevezetése a diákhitelre nem jogosult fiatal munkavállalókat?”** címmel. Barcza Attila képviselő urat illeti a szó.

BARCZA ATTILA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! Látható és tapasztalható, hogy a járvány, a háború és a szankciók felgyorsították a világgazdaság átalakulását: a korábban egységes világgazdaság egyre gyorsuló ütemben válik szét egy nyugati és egy keleti gazdaságra; Brüsszel egyre inkább a blokkosodás mellett kötelezi el magát ahelyett, hogy az egész Európai Unió saját versenyképességének a javítását, saját immunrendszerének a megerősítését választaná, és beszállna az egyre élesebb gazdasági versenybe.

(17.20)

Magyarország számára a blokkosodás útja járhatatlan, gazdasági önállóságunk beszűküléséhez, kiszolgáltatottsághoz, függőséghez, gazdasági pangáshoz és elszegényedéshez vezethet, ezért Magyarországon a gazdasági semlegesség politikáját kell felépíteni, felépíteni. Ebben az évben egy gazdasági konjunktúra kezdetén áll az ország, 2025-re pedig a magyar GDP fokozatosan növekedési pályára állhat újra.

A gazdasági bővülés üteme elérheti a 3-5 százalékos közötti szintet, a gazdasági bővülés által Magyarország az Európai Unió élmezőnyéhez tartozhat, így a felzárkózás az uniós átlaghoz tovább tud folytatódni.

A 2025-ös költségvetésben is meg kell jelennie a gazdasági semlegesség politikájának. Ennek keretében tőkejuttatási programot kell hirdetni a kkv-knak, meg kell duplázni a családi adókedvezményt, és a diákhitelhez hasonló munkáshitelt kell bevezetni. A kedvezményes kölcsönt azok vehetik majd fel, akik már 17-18 éves koruk óta dolgoznak, és nem jogosultak a diákhitelre. A Fidesz-frakció továbbra is minden támogatást megad a kormánynak a gazdaságot élénkítő és bővítő intézkedésekhez, melyek nagymértékben hozzájárultak a 2010 óta elért eredményeinkhez.

Tisztelt Államtitkár Úr! Jól emlékszünk még rá, hogy Gyurcsány Ferenc és kormánya 2002 és 2010 között hogyan döntötte romba az országot, eladósították Magyarországot, a csőd szélére sodorták a gazdaságot (*Kálmán Olga: És most?*), megduplázták a munkanélküliséget, agyonadóztatták a családokat, a munkavállalókat és a vállalkozásokat (*Kálmán Olga: És most mi a helyzet?*), elvettek egyhavi nyugdíjat, megduplázták az élelmiszerek áfáját (*Kálmán Olga: Most mennyi az áfa?*), háromszorosára emelkedett a gáz ára, és feladták az ország szuverenitását. Képviselő asszony, majd ha ön következik, meg fogom hallgatni, akkor fel tudja tenni a kérdéseit. Nyilvánvaló, hogy ez most sem lenne másként.

Mindezek alapján tisztelettel kérdezem államtitkár urat, hogyan segíti a munkáshitel bevezetése a diákhitelre nem jogosult fiatal munkavállalókat. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti oldalon.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Úr! A világgazdaság a koronavírus-világjárvány és a háború következtében megváltozott. Ahhoz, hogy Magyarország a megváltozott helyzetben is sikeres legyen, új megoldásokra és ennek megfelelően új gazdaságpolitikára van szükségünk. Ahogy ön is említette, meggyőződésünk, hogy kizárólag a gazdasági semlegesség biztosításával van lehetőség arra, hogy 2025-ben már elérhető legyen az a 3-5-6 százalékos közötti gazdasági növekedés, amely a gazdaság újbóli lendületbe hozásához szükséges. A kormány célul tűzi ki, hogy a konjunktúra, amelyet tervezünk, bevonó jellegű legyen, tehát a társadalom és a gazdaság lehető legszélesebb köre részesüljön belőle, különösen a magyar családok, valamint a mikro-, kis- és közepes méretű vállalkozások.

Mindezek érdekében a kormány megkezdte az új gazdaságpolitikai akcióterv kidolgozását, amely három alappilléren nyugszik: a jövedelmek vásárlóerejének

növekedésén, a megfelelő és megfizethető lakhatás biztosításán, valamint a Demján Sándor-programon, melynek célja a vállalkozások méreteinek duplázása, tehát nem elsősorban új vállalkozások bevonása, hanem a meglévő vállalkozások számára egy-egy lépcsőnyi növekedés elősegítése. Az új gazdaságpolitikai akcióterv e három pillér mentén összesen 21 intézkedést tartalmaz, ami összességében a 3-6 százalék közötti gazdasági növekedés elérése mellett hozzájárul ahhoz is, hogy a magyar GDP bővüljön, és az uniós átlag növekedését meghaladva az élmezőnybe tartozzon, folytatva ezzel hazánk felzárkózását.

A jövedelmek vásárlóerejének növelését a kormány három intézkedéssel támogatja: hároméves bérmegállapodás megkötése a munkavállalói és munkaadói érdekképviselettel, az ön által is felkérdezett munkáshitelprogram elindításával, valamint a gyermekek után járó családi adókedvezmény megduplázásával.

A kormány mindent megtesz a magyar gazdaság fellendülése, hosszú távú növekedési kilátásainak javulása érdekében. Ennek biztosítására több intézkedés bevezetését tervezzük a közeljövőben, melyek közül kiemelem a diplomával nem rendelkező fiatalok által igényelhető munkáshitelt, amelyet nemcsak a szakmunkások vehetnének fel, hanem bárki, aki fiatal és dolgozik. A diákhitel mintájára jön létre azzal a céllal, hogy egyszerűen és gyorsan juthassanak a fiatalok hitelhez.

A 2025. január 1-jével bevezetendő munkáshitel feltételeinek részleteiről a kormány már döntött. Az új hitel sok tekintetben a kamatmentes babaváró hitelhez hasonlít, gyermekhez kötött tartozáselengedéssel. Szabad felhasználású, 4 millió forint kamatmentes hitelről van szó, melyet a 17 és 25 év közötti fiatalok vehetnek igénybe azzal a feltétellel, hogy az igénylő Magyarországon heti legalább 20 órában foglalkoztatott, vagy olyan vállalkozó legyen, aki az előbbieket átlagos jövedelmét eléri. Fontos, hogy a diákhitelre jogosultak nem vehetik igénybe, illetve 5 évig magyarországi munkavégzést vagy vállalkozói tevékenységet kell hozzá vállalni. A munkáshitellel a kormány a gyermekvállalást is segíti, hiszen az első gyermek után két évig a törlesztési kötelezettség felfüggesztésével, második gyermek érkezésekor az aktuális tartozás felével, harmadiknál a teljes tartozás elengedésével jár. Köszönöm, elnök úr, a türelmét. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ. Ön a szó.

BARCZA ATTILA (Fidesz): Köszönöm szépen. Van egy adat, amit senki nem vitathat, mégpedig az, hogy több mint egymillió új munkahelyet sikerült megteremtteni az elmúlt tíz évben Magyarországon, ennivel többen dolgoznak, mint 2010 előtt, és ez kihat minden gazdasági eredményünkre. Csúcsra a

foglalkoztatottság, sőt sok helyen munkaerőhiánnyal küzdünk. Szükség van a jó szakemberekre, és a munkáshitel bevezetése elősegítheti a fiatalok munkakezdését, munkavállalását és bizony azt, hogy Magyarországon képzeljék el a jövőjüket.

Azt gondolom, az öt év komoly vállalás. Ahhoz, hogy egy fiatal ezt vállalja, bizony szükség van arra, hogy Magyarországon mind a minimálbér, mind az átlagbér tovább növekedjen. Ezért azt kérem, hogy tegyen meg továbbra is mindent a magyar kormány a fiatalok és a szakemberek támogatásáért, és a kkv-k lehetőségeinek a bővítéséért. Válaszát köszönettel, tisztelettel elfogadom. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr a miniszterhelyettesi választ elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Juhász Hajnalka, a KDNP képviselője, interpellációt nyújtott be a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez: „**Milyen segítséget jelenthet a családok számára a gyermekek után járó adókedvezmény megkészszerzése?**” címmel. Képviselő asszony, ön a szó.

DR. JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! A gazdasági semlegességre épülő új gazdaságpolitika a gazdaságpolitikai akciótervben ölt testet, amelyet a miniszterelnök úr meghirdetett, és ennek 21 pontja közvetve vagy közvetlenül, de érinti a családokat és foglalkozik a családokkal, hiszen az az alapvető célunk, hogy az életkörülményeiket, a megélhetésüket egyre jobban erősítsük.

Mindannyian látjuk azt, hogy az Európai Unió történelmi válaszút elé érkezett a demográfiai kihívások kérdésében, abban, hogy ezt hogyan kívánja kezelni, úgy kívánja kezelni, hogy erősíti a családokat mint a társadalom legfontosabb részét, vagy pedig migráció révén próbálja megoldani a demográfiai kihívásokat. 2010 óta a polgári kormány következetesen azon az állásponton van, hogy a magyar jövő magyar gyerekekkel és magyar családokkal képzelhető el.

Ennek a 21 pontból álló akciótervnek az egyik legfontosabb, sőt a legfontosabb pontja a gyermekek után járó családi adókedvezmény megduplázása. Ezzel egy történelmi pillanathoz érkezünk európai szinten is, hiszen gyakorlatilag nincsen egyetlen olyan tagállam, amely a családok számára ilyen széles körű támogatási rendszert biztosít, és ehhez fontos hozzáemelni, hogy nemcsak biztosítjuk ezeket a támogatásokat, hanem folyamatosan bővítjük és fejlesztjük.

Ez gyakorlatilag több mint 30 különböző támogatási formát jelent, és ez egy szemléletbeli váltás is, ahogyan képviselőtársaim a mai napon erről többször beszéltek, hogy a segélyeken alapuló családtámogatási rendszer gondolkodásmódját alapvetően és radikálisan meg tudjuk változtatni abba az irányba, hogy

a gyermekvállalás előnyt jelenthessen, a gyermek érteket jelenthessen, és minden vágyott gyermek Magyarországon megszülethessen.

(17.30)

Csak ez lehet az útja egy keresztény, konzervatív, kereszténydemokrata gondolkodású kormánynak; ami, ugye, azért is nagyon radikális és eltérő gondolkodás, mert 2010 előtt az előző kormány az egy és a két gyermek után járó adókedvezményt megszüntette, a harmadik gyermek után pedig radikálisan csökkentette, sőt az első Orbán-kormány otthontemelési rendszerét gyakorlatilag pedig megszüntette. Ezért 2010-ben ezt újjá kellett építeni, új alapokra kellett helyezni, és bizalmat kaptunk a magyar családotoktól, mert valóban - most a legfrissebb, a Kopp Mária Intézet felmérése szerint - a magyar családok több mint 86 százaléka támogatja a gyermekek után járó adókedvezmények megduplázását.

Hiszünk abban, hogy ez a jövő, és csak ez lehet a helyes út a demográfiai kihívásainkra, a kihívásokra, és 14 év polgári kormányzása is arra ösztönöz minket, amelyet az uniós elnökségünk is most képvisel, hogy ebben példát mutassunk másoknak. Úgyhogy várom államtitkár úr megtisztelő válaszát. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Először is köszönöm szépen, hogy újra előhozta a családok ügyét itt a parlamentben, mint a legfontosabb ügyeink egyikét. Ahogy ön is említette, 2010-ben Magyarországon családbarát fordulat történt. Az volt a legfontosabb célunk, és ma is az a legfontosabb célunk egyrészt, hogy minden eszközünkkel támogassuk és segítsük a családalapítást, a gyermekvállalást és a gyermeknevelést. A másik, legalább ilyen fontos célunk pedig az, hogy a gyermekvállalás ne jelentse a szegénység vállalását, hogy mindent megpróbáljunk megtenni azért, hogy a családokat segítsük.

Azt kell hogy mondjuk, hogy az elmúlt két-három esztendőben nem volt egyszerű a dolgunk, hiszen a veszélyek korában élünk, a családok gyermekvállalási hajlandóságát olyan külső hatások befolyásolták és befolyásolják, mint például a Covid-járvány, az orosz-ukrán háború gazdasági következménye vagy éppen a hibás brüsszeli döntések következtében kialakult energiaválság. És mindannyian tudjuk, hogy családot alapítani és gyermeket nevelni, vállalni, ahhoz első-sorban békére és biztonságra van szükség. Éppen ezért próbálunk segíteni a családoknak abban, hogy mindent megtegyünk azért, hogy Magyarország ne sodródjon bele, ne sodorja bele senki a háborúba.

Azt is hozzá kell tenni, hogy ezekben a nehéz időszakokban, ellentétben a korábbi baloldali kormányokkal, akik 2010 előtt, akkor, amikor bármilyen gazdasági nehézségük volt, elsőként a családokat sarcolták meg, elsőként a családoktól vették el a jövedelmet, mi mindent megteszünk azért, hogy ebben a nehéz helyzetben is támogassuk a magyar gyermekes családokat.

Engedjen meg erre két példát! Az egyik, hogy könnyítéseket vezettünk be a speciálisan adózó egyéni vállalkozók és mezőgazdasági östermelők számára: 2024. október 1-jétől több mint tízezer család juthat könnyebben CSOK Plusz, illetve falusi CSOK kölcsönhöz, valamint babaváró támogatáshoz. A másik ilyen segítség, ugye, eddig hazánkban 211 ezer gyermek érkezett babavárós családba, és azoknál a házaspároknál, amelyeknél 2024. július 1-je és 2026. június 30. napja között járt volna le a babaváró, a kormány 2026. július 1-jéig új határidőt szabott, így ezeknek a családoknak 2026. július 1-jéig a büntetőkamatokat nem kell egy összegben visszafizetniük. Ez átlagosan családonként egyébként 2 millió forintot jelentett volna.

A családtámogatási rendszerünk egyik alappilére a munkaalapú társadalmi rendszerre épülő családi adó- és járulékkedvezmény rendszere, amelynek következtében vagy amelynek köszönhetően 2011 és 2014 között közel 4000 milliárd forint támogatás maradt a családoknál. És még nem beszéltünk a valóban ön által is említett 30 elemből álló családi támogatási rendszeréről, amelynek a legfontosabb különlegessége az talán, hogy egy egész életúton keresztül ad támogatást a házasságkötéstől a gyermek vagy gyermekek születésén keresztül, amikor az édesanya visszamenne dolgozni, egészen addig, hogy a nagyszülőket is támogatjuk abban, ha részt kívánnak venni az unokáik nevelésében, akkor ezt megtehetjük.

A gyermeket nevelő szülők hosszabb távon jobban járnak anyagi értelemben a családtámogatási rendszer következtében, és valóban, a kormány döntött róla, de a nemzeti konzultációban, amely nemrég indult, megkérdezzük az emberek véleményét is arról, hogy mi a véleményük, hogy két lépcsőben, 2025. július 1-je, illetve 2026. január 1-jével megduplázzuk a gyerekek után járó adókedvezményt. Szeretnénk ezzel is támogatni a családokat, és azt kérjük, hogy minél többen vegyenek részt a nemzeti konzultációban, hogy továbbra is a családokért, a magyar családokért tudjunk dolgozni. Köszönöm szépen a figyelmüket, a türelmet is, elnök úr. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Megkérdezem Juhász Hajnalka képviselő asszonyt, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Öné a szó.

DR. JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP): Köszönöm szépen, elnök úr, a szót. Elfogadom az államtitkár úr

válaszát, és pont a múlt héten volt a soros uniós elnökségünk részeként a COSAC, az uniós ügyek bizottságai elnökeinek a találkozója, ahol itt volt a 26 tagállam is, és azt kell mondanom, hogy bár a migráció tekintetében egyes tagállamokkal radikálisan eltérő álláspontot képviselünk, de a családtámogatási rendszerünket, a családpolitikánkat egyöntetűen elismerték. Ez a konferenciának egy külön pontja volt, ahol a 27 tagállam egyeztetni tudta azt, hogy az adott tagállam a demográfiai kihívásokra milyen választ ad. És azt kell mondanom, hogy a nagy százalékuk azt mondta, hogy ez példaértékű az egész Európai Unió számára, és így kellene gondolkodni a családok támogatásáról és a családok védelméről.

Azt gondolom, hogy ez a mi feladatunk, hogy ezt az úgynevezett jó gyakorlatot, ezt a best practice-t a világ minden részére elvigyük, ahova tudjuk, és köszönjük szépen a munkájukat. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok padso-raiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Juhász Hajnalka képviselő asszony a miniszterhelyettesi választ elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Varga Ferenc független képviselő interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: **„Mit művelnek a szentesi Dr. Bugyi István Kórházzal?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

VARGA FERENC (független): Köszönöm szépen, elnök úr. Államtitkár úr, egyetlenegy kérdést hoztam, ahogy a címből is lehet sejteni: mit művelnek a szentesi Dr. Bugyi István Kórházzal? Október 18-án több száz bátor emberrel üzentük meg önöknek a kiállásunkon, hogy a Szentes és környékieket nem nézhetik tovább hülyének. Néhány hónappal ezelőtt bezárták a szentesi fül-orr-gégészeti osztályt, és amikor ott jártam, akkor egy nagyon kedves nővér elmondta, hogy az osztályt bezárták, az SZTK-ban a szakrendelés még megmaradt, de tulajdonképpen az osztályon már nincsen semmi. Aztán a fenntartó egy közleményben hosszasan magyarázta, hogy tulajdonképpen ők nem is zártak be semmit, hiszen az ajtót nyitva hagyták, az igaz, hogy egyébként belül üres minden. És ami a legfontosabb és egyben a legszomorúbb is, hogy elfelejtették egyébként erről tájékoztatni az embereket.

Aztán ott van a gyermekosztály, ahol ártatlan, örökbefogadásra váró, védtelen, makkegészséges picibabákat helyeztek el önök a beteg gyermekek között. *(Rétvári Bence: Mi helyezték el?)* Tehát értjük ezt? Akkor, amikor a kormány egyébként azt mondja, hogy neki a legfontosabb a család és ezen belül a gyermekek védelme, akkor az országunkban, Szentesen is több száz ilyen ártatlan kisgyermek van fertőző körülmények között.

Aztán az is a tudomásomra jutott, hogy a kórház elavult fűtési rendszere bármikor tönkremehet. Tehát gyakorlatilag megeshet, hogy a tél közepén a betegek és az ott dolgozók fűtés nélkül maradnak. És önök ezt

tudják, mégsem tesznek semmit. Az lenne a kérdés, hogy miért nem tesznek ez ellen. Ha tisztában vannak ezzel, akkor miért nem kerítenek forrást a kórház fűtésrendszerének felújítására?

Aztán itt van az ominózus szülészet esete is. Pusztán azzal, hogy egy 100-120 ezer ember ellátásáért felelős kórházban nincsen szülészet, önök, tisztelt képviselőtársak, emberi életekkel játszanak. A kormány, aki előadja, hogy neki a legfontosabb a család és a gyermekek védelme, gyakorlatilag szembeköpi saját magát, és magára hagyja a Szentes és környéki embereket, a kismamákat és a születendő gyermekeket is.

Csak tudja, államtitkár úr, mi az elmúlt időszakban sajnos megtapasztaltuk itt, Szentes és környékén, hogy az, hogy nincs itt szülészeti osztály, tragédiákhoz vezet. Merthogy rengeteg ilyen tragédia történt.

Aztán itt van a körzet országgyűlési képviselője, Farkas Sándor, aki néhány perccel ezelőtt hagyta el a termet. Képzelmék el, hogy három konkrét időpontot mondott már arra, hogy mikor fog újranyitni a szülészet. Legutóbb tavaly júliusban a kamerákba belemondta, idézem: „Szeptember 1-jén újranyílik a szülészet, és pont.” Most meg pont eltelt több mint egy év, és nem történt gyakorlatilag semmi. Ez is, mint oly sok minden más, egy hatalmas nagy lufi, egy nagy ígéret maradt.

Államtitkár úr, a kérdésem: mit terveznek a szentesi kórházzal? Tényleg át akarják játszani a nemzet gázszerelőjének a kezébe? Ha nem, akkor mikor nyitják újra a szülészeti osztályt? Mikor fog érződni, hogy végre elkezdene foglalkozni a kórházzal, hogy nem leépítik, hanem fejlesztik azt, és ami a legfontosabb: mikor tartják be az ígéreteiket?

(17.40)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A kórházbezáróktól kissé hiteltelen, képviselő úr, az aggodás a kórházakért. Ön a DK képviselője. A DK szakpolitikusa azt mondta, hogy a kórházak 45 százalékát be kellene zárni. László Imre mondta ezt, majd rákontrázott az ön mellett egy-kettővel ülő másik DK-s képviselőtársa, aki azt mondta, hogy ennél többet is be kéne zárni, és akkor érnénk el az optimális kórházi számot Magyarországon. Önök tehát minden második magyar kórházat bezártak volna.

Két évvel ezelőtt, amikor itt voltunk a választás előtt pár hónappal, Gyurcsány Ferenc ódákat zengett arról, hogy az egyetlen igazi progresszív egészségügyi program a vizitdíj és a kórházi rapidíj bevezetése volt, ami az ő nevéhez kötődik. Ezzel büszkélkednek önök, tisztelt képviselő úr, hogy minden második kórházat

bezárnának, és ahol még maradt kórház és bemehetnek az emberek, ott pedig vizitdíjat és napidíjat kérnének tőlük.

És mit mondott az ön által támogatott miniszterelnök-jelölt, akivel együtt kampányolt, Márki-Zay Péter? Hogy igenis el kell fogadni, hogy sürgősségi vagy éppen szülészeti ellátás ne legyen a vidéki városokban vagy akár falvakban élők közelében. Tiltakozott ön akkor a saját miniszterelnök-jelöltje ellen, aki azt mondta, hogy megszüntetné ezeket az ellátásokat? Vagy amikor drasztikus magánosításra készült? Amikor azt mondta Márki-Zay Péter, az ön által támogatott, az önnel együtt induló miniszterelnök-jelölt, hogy ő akkor nyugodt, ha privatizált az egészségügy? És jobb a privatizált egészségügy, mint az állami egészségügy? Ön akkor hol volt, képviselő úr?! Ezek a mondatok hol voltak?! A farzsebében őrizte mindig, a választás végéig? És amikor utána meglett a választás eredménye, akkor elővette, és addig hallgatott róla? Lehet kiállni kórházakért, csak akkor álljon ki a saját politikusaival szemben is! Mondja meg Gyurcsány Ferencnek is, hogy nem akarja azt, hogy napidíj meg vizitdíj legyen a magyar egészségügyi intézményekben.

Tisztelt Képviselő Úr! Ami önöknél történt, az az, hogy a Szegedi Tudományegyetem vette át a szentesi Dr. Bugyi István Kórház fenntartói jogait, és az SZTE Szent-Györgyi Albert Klinikai Központja, amelynek a részeként működik a fül-orr-gégészeti ellátás, ahol ügyeleti, járóbeteg- és fekvőbeteg-ellátás zavartalanul tud működni, egynapos ellátás keretében kezelik a betegeket. És valóban, a bonyolultabb eseteket a klinikára küldik. Ez kétségtelen, hogy aki bonyolult, az a klinikára kerül, de azt hiszem, ez több évtizedes tapasztalat mindenki részéről.

Ami a karbantartás elmaradását illeti. Tisztelt Képviselő Úr! 400 millió forint értékű karbantartási és állagmegóvási munkát történt. Ami a fűtésrendszert illeti: ön is tudhatná, hogy közbeszerzési szakaszában van a geotermikus energetikai és energiahatékonysági fejlesztési projekt.

Ami a szülészeti szakmát illeti, az egynapos sebészeti profil, járóbeteg-ellátás, profilbővítés megtörtént, a nőgyógyászati, endokrinológiai és meddőségi vizsgálatok megtörténtek. Gyermeksebészeti, gyermeknefrológiai és gyermek-gasztroenterológiai járóbeteg-ellátás szintén működik a kórházban azzal szemben, amit önök terveztek, amit önök mondtak, hogy Magyarországon minden második kórházat be kellene zárni, és ez volt az önök progresszív és előremutató programja.

Amit pedig a leghatározottabban visszautasítanék, amiről ma már itt volt szó - az ön párttársával, Gy. Németh Erzsébettel normálisabb hangvételben lehetett erről beszélni; úgy látszik, önnel ez nehezebb -, hogy azt mondta, hogy a kormány elhelyezett gyermekeket fertőző körülmények között, egészséges gyermekeket.

Tisztelt Képviselő Úr! A valóság ezzel szemben az, hogy azok a gyerekek vannak a kórházaknak

ezeken az osztályain, akiket édesanyjuk, édesapjuk otthagytak; ők vannak a kórházaknak ezeken az osztályain, ahol a gyerekekről gondoskodnak. Mi elfogadtunk egy törvénymódosítást, hogy felgyorsítjuk az örökbefogadásukat, mi, a Fidesz és a KDNP képviselői. És ezek az eljárások el is indultak, és már előrehaladott fázisban van jó pár gyermeknek a hosszú távú, biztonságos, szeretetteljes elhelyezése.

Önnek volt bátorsága igent mondani itt, a parlamentben, júniusban erre a törvénymódosításra? Nem. Ön támogatta ezt a törvénymódosítást? Nem. Ön vádol minket azzal, hogy tenni kellene valamit ezekért a gyerekekért? Önnek egy dolgot kellett volna tenni, egy igen gombot megnyomni a parlamentben, de még erre sem volt képes! Szerintem gondolkozzon el, mielőtt, ilyen enyhén szólva túlzó módon támadja a kormányt. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padosorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Egyperces viszonzásra van lehetősége. Elfogadja-e vagy nem a miniszterhelyettes úr választát? *(Zsigó Róbert: Csak szerényen!)*

VARGA FERENC (független): Természetesen nem fogadom el, és egyben azt sajnálom, hogy csak egy percem van reagálni a mellébeszélés nagymesterére.

ELNÖK: Csak ennyi van, képviselő úr.

VARGA FERENC (független): Akkor kezdjük sorban! Önök 15 éve kormányoznak korlátlan hatalommal, kétharmados felhatalmazással, vészhelyzeti kormányzással, és még mindig visszafelé mutogatnak a Gyurcsány-kormányra. Az, amit egyébként László Imre meg Komáromi Zoltán mondott, ha még igaz is lenne a szentesi kórház helyzetében, akkor az azt jelentené, hogy a szegedi mellett Szentesen egy tökéletesen jól működő kórház lenne, ahol nem osztályokat zárnak be, hanem osztályokat nyitnak újra.

Ehhez képest mit látunk? Önök folyamatosan veszélyeztetik annak a 100-120 ezer embernek az ellátását, aki ott lakik Szentesen, Szegváron, Mindszenten, Fábión és sorolhatnám! És azzal egyébként, hogy ilyen válaszokat ad, államtitkár úr, nem engem néz le, nem engem aláz meg, hanem azokat az embereket, akik rászorulnának ennek a kórháznak az ellátására. Úgyhogy azt tudom mondani, hogy szégyelli magát!

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Kálmán Olga, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszterhez: **„Mennyit kell még áldozni az állami propagandára a magyarok közös pénzéből?”** címmel. Képviselő asszony, öné a szó.

KÁLMÁN OLGA (DK): Köszönöm. Tisztelt Államtitkár Úr! Mindannyian tisztában vagyunk azzal, hogy az ön főnöke, Rogán Antal, a politikai reklámpar, magyarul a propaganda koronázatlan királya. Éppen ezért avasson már be minket ennek a fáradságos, idő- és pénzigényes munkának a részleteibe! Lenne itt még pár téma, amiről önök valószínűleg elfeledkeztek, és most megköszönnénk, ha elmondanák az ötleteiket. Az még, ugye, ingyen van.

Például hogyan hirdetnék a világhírű egészségügy színvonalát? Térdfűtést. Hamar elröppen az a két év a várólistán; Magyarország Kormánya. Esetleg: mit tudna mondani a magyaroknak a nyugdíjasok helyzetéről? Csak egy ötlet: Ledolgoztad az életed, a kormány szegénységgel hálálja meg. Vagy esetleg: Megcsináltuk, már 950 ezer nyugdíjas él szegénységben; Magyarország Kormánya.

Aztán ne feledkezzenek meg a fiatalokról sem! Ne feledd, ingyen kaptad a laptopot, amit az iskolakapuban mindjárt vissza is veszünk tőled! De jó lenne üzeni valamit az inflációról is, mert így magunktól hogy a fenébe tudnánk azt, hogy mi mennyibe kerül a boltban? Hát, valami ilyesmire gondoltam: nem a kenyér drága, csak te eszel sokat; Tóni, vagyis Magyarország Kormánya, na.

Szóval ezekben a témákban várjuk az ön zseniális ötleteit. Tiszta szerencse, hogy nem akar minket olyan kamukonzultációval meg blódségekkel fárasztani, hogy a gonosz Brüsszel rátamadott a nyugdíjasokra, a családokra. Nem halandzsál nekünk gazdasági függetlenségről, meg arról, hogy válasszuk az orosz függelmi viszonyt. Biztos vagyok benne, hogy önt és az egész kormányát az egészségügy, a nyugdíjasok helyzete és úgy általában a megélhetés foglalkoztatja a leginkább; csak valami miatt elfelejtettek ezekről őszintén beszélni, elfelejtettek ezekkel foglalkozni. Mondanám, hogy elfelejtettek kormányozni, de abban nem volt mit elfelejteni, mert sosem tudtak. (*Rétvári Bence: Óóóóó...*)

Az önök propagandaminisztériuma minden számítás szerint idén is túl fogja lépni a költségvetési keretét. (*Zsigó Róbert: Te megélnél a Dumasínházban.*) Az önök kedvenc plakátosa, Balásy Gyula úgy nyeli le a százmilliárdokat, mint kacska a nokedlit. És ha nem lenne elég hatásos az óriásplakát, a kamukonzultáció, akkor itt van még a tarsolyukban az igazi propaganda-atombomba, az állami tévé. Olyan fontos munkát végeznek ott, hogy jövőre mindjárt meg is toldják 25 milliárddal a tervek szerint a működési költséget. Napi 452 millió forintból hazudhatják le a csillagokat az égről.

Államtitkár Úr! Ciki lenne az igazságra költeni? Csak néha-néha valami valóságos témáról tájékoztatni? Netán az ezermilliárdokat felemészítő önfényezés helyett az ország valós problémáinak megoldására költeni? (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.*) Az elmúlt percekben adtam pár ötletet önnek, abból is válogathat. (*Taps az ellenzéki pártok padsoraiban.*)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Képviselőtársaim! A képviselő asszony itt ma a nemzeti konzultációt támadta a felszólalásában, igyekezett humorosra vagy inkább talán gúnyosra venni a figurát. Hát, nézze, lelke rajta. Álláspontom szerint alapvető politikai hiba az önök részéről, hogy lebecsülik ezt az eszközt, lebecsülik azt, hogy mi időről időre odafordulunk az emberekhez, és kíváncsiak vagyunk arra, hogy mit gondolnak fontos kérdésekről. Önök valamiért vehemensen ellenzik ezt a megoldást, ezt a módszert, ezt a gyakorlatot. Talán ennek is része lehet abban - nem gondolja, a képviselő asszony? -, hogy olyan kiábrándítóan gyenge választási eredményeket érnek el egymás után újra meg újra, amikor az emberek döntenek a politikai vezetésről, a parlamentről.

(17.50)

Talán nem kellene lenézni az embereket ennyire, talán érdemesebb lenne odafigyelni arra, hogy a választópolgárok miről mit gondolnak.

A konzultáció témájára mindjárt visszatérek, de engedje meg, hogy egy konkrét ponton kategorikusan visszautasítsam az ön parafrazált hasonlatát vagy mondatát, amit itt mondott. Pont november 4-én, teszem hozzá, amikor az '56-os forradalmat vérbe fojtották, ön itt gyakorlatilag az egyik legkeményebb kémményvonalas kommunista embert idézte meg, annak az egyik mondatát. Marosán György volt az, aki úgy fogalmazott az ötvenes években, hogy „nem a zsemle kicsi, elvtársak, hanem a pofátok nagy”. Ön meg itt azt mondja az imént, hogy „nem a kenyér drága, csak te eszel sokat”. (*Kálmán Olga: Ez hogy jutott eszébe?*) Visszautasítom azt, hogy november 4-én ön pont Marosán Györgyöt parafrazálja itt az Országgyűlésben, azt a szégyenletes figurát, aki a sortüzekért felelős, aki bejelentette '56. december 8-án Salgótarjánban, hogy mától kezdve lövünk, és lőttek is, képviselő asszony, a szovjetekkel meg a pufajkásokkal együtt sok ezer magyar szabadságharcosra. Ideje lenne, hogy ön elszakadjon ettől a szellemi örökségtől. Ez itt a magyar Parlament, és nem pedig a kommunizmus szellemével átitatott Apró-villa. Erre szeretném felhívni a figyelmét.

De a vállalhatatlan kommunistákat idéző frázisa mellett volt még egy, nevezük így, talányos megjegyzése is. Ugye, ön korábban televíziós műsorvezető volt, és ebben az időben képviselt egy bizonyos színvonalat. Ezt elismerem én magam is, és elismerjük, még ha a politikai hovatartozása sosem volt kétséges. Ez a fajta igényesség viszont, mióta DK-s képviselőként működik, talán kevésbé jellemző, mert nem olyan borotvaéles most már az érvelés. Ha az lenne,

akkor nem hozta volna szóba pont ön a DK képviselőjében a kormányzóképeséget, képviselő asszony. Merthogy a DK részéről hallani kormányzóképeséggel kapcsolatos kritikát, nevezzük így, hogy nehezen komolyan vehető. Gyurcsány Ferenc pártjáról van szó.

Hadd idézzem ide az Országgyűlésnek egy 2009-es szavazását - április 14-én volt ez - a miniszterelnökkel szembeni bizalmatlanság kifejezéséről. Ezt az indítványt akkor 204 igen szavazattal, ellen-szavazat nélkül fogadták el. Idézem a jegyzőkönyvet: „Hosszan tartó taps az MSZP és az SZDSZ padosoraiban.” Akkor ezek a padosorok nagyobbak voltak, több volt az MSZP-s és az SZDSZ-es képviselő, mint ma. Ez volt az a pont, ahol gyakorlatilag önök saját maguk kifejezték saját magukkal kapcsolatban a kormányzóképeséggel szembeni bizalmatlanságot. Gyurcsány Ferenc, az önök pártelnöke az egyetlen ember itt, aki maga arról szavazott, hogy nem bízik a saját kormányzóképeségében. Ebben egyébként teljesen igaza volt. Másban nem szoktunk egyetérteni, de itt kétségtelenül eltalálta a helyes választ. Aztán erre csattanós választ is adtak, vagy megerősítették 2010-ben a választópolgárok ezt a szavazást, mert ők is azt mondták, hogy önök, képviselő asszony, kormányzóképtelenek, és azóta is ezt folyamatosan mondják.

Nos, nem újdonság ugyanakkor, hogy a DK támadja a nemzeti konzultációt. Itt olyan témákról kérdezzük az emberek véleményét, mint a 13. havi nyugdíj, amit önök megszüntettek, mi visszahoztunk. Olyanokról kérdezzük őket, mint a béremelések, amelyek számunkra fontosak. Az önök idejében nem emelkedtek a bérek. *(Az elnök a csengője megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Vagy a családi adókedvezményről, amit önök megszüntettek, mi pedig bevezettünk. Nyilvánvaló, hogy az önök számára ezek nem voltak fontos kérdések, ezt a kormányzásuk is bizonyítja. *(Az elnök ismét cseng.)* A mi számunkra azonban fontosak, és büszkén kérdezzük meg ezekről a magyarok véleményét. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok sorában.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választát. Megkérdem a képviselő asszonyt, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ.

KÁLMÁN OLGA (DK): Nem tudom elfogadni, és azon gondolkodtam, hogy vajon sok kommunikációs tréning kellett-e önnek, államtitkár úr, vagy ez így belülről fakad, hogy egyből elkezd teljesen másról beszélni, de teljesen másról, mint amiről kérdeztem.

Önök elszórják a magyarok pénzt. Erre adjon már választ! Tudja, mennyit tapsoltak el az ön által dicshimnuszokba foglalt nemzeti konzultációra, meg az összes propagandára? A G7 gazdasági hírportál számolta össze, hogy 2015 óta 1360 milliárdot költött az állam a Rogán-féle kommunikációra, és ebben az

évben minimum 47 milliárddal ezt fogják még hízalni. S elkezd nekem mindenféle tücsköt-bogarat idehozni? A válaszokat adja már! Eltapsolják a pénzünetet. 1360 milliárd, mennyi mindent lehetett volna abból csinálni?! A tehetséges „honnan tudjam, hány cégem van?” Balásy Gyula ebben a negyedévben 23-féle keretösszezből 23-at kapott meg. *(Az elnök a csengője megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Tudja, régi nagy igazság, hogy aki nem tud kormányozni...

ELNÖK: Válaszát várom, képviselő asszony.

KÁLMÁN OLGA (DK): ...a propagandára költ, és akkor se érdeklő...

ELNÖK: Válaszát várom.

KÁLMÁN OLGA (DK): ...ha az ország ebbe bele... *(Az elnök kikapcsolja a szónok mikrofonját.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Ha jól érzékeltem, képviselő asszony nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. *(Kálmán Olga: Mondtam is!)* Ezért tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnap ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Dudás Róbert, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: **„Lehessen újra hideg élelmiszer vásárolni a SZÉP-kártyával!”** címmel. Képviselő úr, öné a szó.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! A SZÉP-kártya hideg élelmiszer vásárlására való felhasználása kapcsán kérdezem önt, mint ahogy már egyébként hatszor nyújtottam be azt a határozati javaslatot, ami ezt a célt szolgálná; ezt a célt, egyébként a lakosságot, azon dolgozó embereket, akik SZÉP-kártyával rendelkeznek.

Mindig azzal utasították el, hogy nem tartozik a legfőbb céljai közé a SZÉP-kártyával való hideg élelmiszer-vásárlás ennek az egész rendszernek, hiszen a belföldi turizmust és szabadidős tevékenységet célzás a fő prioritás. Én azt gondolom, hogy egyébként nem ez kell hogy legyen a fő prioritás, hanem a SZÉP-kártyával rendelkező dolgozó emberek mindennapjaiknak, kikapcsolódásának és feltöltődésének, egyébként a mindennapi életének az elősegítése.

Mindig azt mondják, hogy ez a kör nem bővíthető. Dehogynem, bővíthető! Egyrészt már volt bővítve, kettő: most éppen az önök kormánya bővíti ezt otthonfelújítási program keretén belül, otthonfelújításra is használható.

Én azt gondolom, hogy egyébként a SZÉP-kártyán található vagy megmaradt összeg egy otthonfelújítás kapcsán óriási segítséget nem fog nyújtani. Ugyanakkor nem vonom kétségbe, hogy ez is egyébként segítséget jelenthet - minden egyes forint - az

adott családoknak, akik erre akarnak fordítani. Egyébként vannak, főleg vidéki körzetekben, vidéki településeken olyan alacsonyabb jövedelemmel rendelkező személyek, családok, akik számára ez a SZÉP-kártya-felhasználás egy fontos lehetőség, ha súlyoznunk kell, hogy ezt egyébként egy otthonfelújításra... Egy 80-100 ezer forintból óriási otthonfelújításba nem fognak tudni sajnos belekezdeni a családok, mert úgy elszálltak az árak. Viszont a mindennapi megélhetés szempontjából - a boltokban elkölteni ezt a pénzt - viszont sokkal jobban és sokkal könnyebben, sokkal hatékonyabban tudnák megtenni.

Volt erre referencia. 2022. február és július között 41,5 milliárdot költöttek a SZÉP-kártya-tulajdonosok a boltokban. Ha valaki azt mondja, hogy azt gondolja, hogy ez a turizmus rovására ment - nem ment a turizmus rovására, viszont lehetőséget nyújtott nekik arra, hogy elköltsék a pénzüket boltban. Ez jó volt az embeereknek, egyébként ez jó volt a boltoknak, ez jó volt a gazdaságnak, ez jó volt az államnak. Amennyiben kibővítik ezt a lehetőséget, akkor itt nincsen vesztes, ezzel csak mindenki nyer.

2,8 millió SZÉP-kártya-tulajdonos van, SZÉP-kártya-felhasználó van, tehát rajtam kívül ők is várják öntől azt a választ, és a fideszes kormánytól azt a választ, hogy bővítik-e végre azt a lehetőséget, ami számukra segítséget nyújt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Úr! Egy kis történelmi visszapillantást, ha megenged. A Széchenyi Pihenőkártya ötletét 2010 tavaszán a Széchenyi Klub Gazdaságfejlesztő Társaság vetette fel. Az általuk kidolgozott koncepciót később konzultáció keretében véleményezték turisztikai, szakmai és egyéb érdekvédelmi szervezetek is. A konzultációk végeredményeként alakult ki az a jogszabályi megoldás, amely a személyi jövedelemadóról szóló törvénynek a béren kívüli juttatások fejezetébe illesztette be a kártyát mint a kafe-téria-rendszer új elemét.

A Széchenyi Pihenőkártya bevezetésének deklarált célja volt az egészségmegőrzéshez, az egészséges életmódhoz, általában az életminőség javításához kapcsolódó szolgáltatások elérhetőségének bővítése új kafe-tériaelem megalkotásával, a turizmus gazdaságfejlesztési szerepének erősítése, a gazdasági növekedés hazai forrásainak bővítése.

(18.00)

A munkahelyek teremtése mellett tehát a lakosság egészségi állapotának javítása is kormányzati cél volt. Tehát ez volt az indíttatása az egésznek.

2022-ben a SZÉP-kártya munkáltatói feltöltésének összege 354,7 milliárd forint volt. Ebben az évben a kártyabirtokosok 385 milliárd forintot költöttek a SZÉP-kártyákról, 5 százalékkal többet, mint '21-ben, és duplaannyit, mint '19. január-decemberben. '23-ban a SZÉP-kártya-szolgáltatói adatok alapján a munkáltatói feltöltés összege már 445 milliárd forint volt. A kártyabirtokosok 449 milliárd forintot használtak fel a SZÉP-kártyákról, 17 százalékkal többet, mint '22-ben. '23 végén a kártyákon még 83 milliárd forint állt rendelkezésre. 2022-höz képest több mint 200 ezerrel több munkavállaló rendelkezik SZÉP-kártyával, számuk mára meghaladja a 2,7 milliót. 2024-ben a kártyaprogram várhatóan többletforrást biztosít, és újra jelentősen hozzájárul a belföldi vendégérkezések számához. '24 első nyolc hónapjában a SZÉP-kártya-feltöltések összege meghaladta a 294 milliárd forintot, ami az előző év azonos időszakát 13 százalékkal múlta felül, tehát folyamatosan növekszik. A kártyabirtokosok összesen 296 milliárd forintot használtak fel '24. augusztus végéig, ami '23-hoz viszonyítva 3,2 százalékkal magasabb, '19-hez viszonyítva viszont a kétszeresére növekedett. Ebből az derül ki, hogy az élelmiszer-vásárlásra történő veszélyhelyzeti szabályozás ezeket a szabályokat csak átmenetileg írhatta felül.

Tehát amit ön szorgalmaz, az egy időszakhoz kötött átmeneti szabály volt, amit mi most csinálunk, az az eredeti célokhoz kötött, folyamatosan bővülő szolgáltatás és anyagi háttér biztosítása. Köszönöm szépen, elnök úr. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e az interpellációra adott miniszterhelyettesi választ. Öné a szó.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Azt kell eldönteni, hogy segíti-e ez az intézkedés a lakosságot, vagy sem, szükség van-e rá, vagy sem. Segíti, tehát szükség van rá, főleg a mai világban és a mostani időszakban, amikor elmondható, hogy Európa-rekorder áfánk van, itt volt a legmagasabb az infláció. Nemcsak hogy folyamatos adóemelés vannak, hanem önök folyamatos adónemeket találnak ki, megszorítások vannak, még akkor is, ha azt mondják, hogy önök nem szeretik ezt a szót. De ha valahonnan elvonnak, ha valamihez nehezebb hozzájutni, azt úgy hívják, hogy megszorítás. Inflációkövetővé teszik az adókat, például az üzemanyagokét és a gépjárműadót. Ez mind növelni fogja az élelmiszerek árát jövőre a boltokban.

Ezért van arra szükség, hogy ezen intézkedéssel segítsük a családokat, segítsük a dolgozókat. Jó, ha a SZÉP-kártyán lévő összeggel szeretnének elmenni szállodába, szeretnének elmenni vacsorázni, de ha nekik hideg élelmiszer-vásárlásra van szükségük, akkor ezt meg tudják tenni. Így nem tudom elfogadni az államtitkári választ.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációk tárgyalásának végére értünk.

Most a következő napirendünk keretében soron következik a **Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény végrehajtásáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések vitája. A kormány-előterjesztés T/9346. számon és az ahhoz érkezett bizottsági nem önálló irományok a parlamenti informatikai hálózaton elérhetők. Bejelentem, hogy az előterjesztést nemzetiségi napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Költségvetési Bizottság álláspontjának, valamint a megfogalmazódott kisebbségi vélemények ismertetésére kerül sor, összesen 60 perces időkeretben. Megadom a szót Szabó Zsolt képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon, képviselő úr!

SZABÓ ZSOLT, a Költségvetési Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A 2023. évi központi költségvetés végrehajtásáról szóló törvényjavaslat fekszik előttünk, melynek általános vitája október 21-én lezajlott. A zárszámadásáról szóló törvényjavaslatot a Költségvetési Bizottságon kívül a parlament valamennyi állandó bizottsága és a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága is megtárgyalta, valamint lefolytatta a részletes vitát október 28-30. között. Ezúton az ő véleményüket is ismertetni fogom.

A tárgyaló bizottságok mindegyike megállapította, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek, tehát a törvényjavaslat megfelel az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek, illeszkedik a jogrendszer egységébe, megfelel a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek.

A tárgyaló bizottságok véleményei a következők. Költségvetési Bizottság. A 2013-as esztendő az elhúzó háború és az arra adott hibás szankciós politika, a magas infláció jellemezték, így a kormány számára a legfontosabb feladat a kihívásokra való gyors reagálás volt. A prioritások ennek megfelelően a gazdaság újraindítása, a háborús infláció letörése, a munkahelyek, bérek, családtámogatások, nyugdíjak értékének megőrzése, valamint a rezsicsökkentés védelme volt.

Sajnos a 2022-ben megugró infláció 2023-ban is éreztette hatását, jelentősen fékezve ezzel a gazdasági növekedést, ugyanis a beruházások elmaradtak, a fogyasztás visszaesett a háztartásoknál tapasztalható óvatossági motívum miatt. Alapvetően ezen három tényező hatására a GDP volumene 0,9 százalékkal

maradt el az előző évihez képest. Az infláció tavaly januárban tetőzött, onnantól kezdve megfigyelhető egy dezinflációs pálya, amit az energiaárak normalizálódása, a globális nyersanyagárak és termelői árak csökkenése, illetve a gazdaságpolitikai intézkedések - mint például a kötelező akciózás - okoztak. Októberben már egy számjegyű volt az infláció mértéke, decemberben pedig 5,5 százalékra mérséklődött.

A 2023-as évre jellemző energiaár-konzolidáció jelentősen hozzájárult a külső egyensúlyi mutatók javulásához. A folyó fizetési mérleg ismét többlettel zárt, és a külső finanszírozási képesség is komolyan javult.

Fontos megemlíteni, hogy 2023-ban az eredeti terveknél kevesebb uniós forrás érkezett Magyarországra a 2021-2027-es időszaki pénzügyi keretből, valamint az Újraindítási Alapból azok jogtalan visszatartása miatt. A kormányzat annak érdekében, hogy az elindítani kívánt fejlesztések ne szenvedjenek csorbát, előfinanszírozta mindezeket.

A Külügyi Bizottság véleménye. A 2023. év magyar külpolitikája prioritásként kezelte az idei uniós soros elnökség előkészítését, kiemelt figyelmet fordítva a Nyugat-Balkán integrációjára. A magyar külpolitika nemcsak Európában volt aktív, hanem Közép-Ázsiában és a Közel-Keleten is több diplomáciai kezdeményezésben részt vett, elsősorban az energetikai és gazdasági partnerségek területén. Az exportfejlesztési pályázati program és a nemzeti exportvédelmi program keretében számos magyar vállalkozás részesült támogatásban, elősegítve a külpiazi növekedést. A HIPA, a Nemzeti Befektetési Ügynökség rekordévet zárt, 209 támogatott beruházási projekt eredményeként 13 milliárd euró tőkebefektetés valósult meg, és közel 20 ezer új munkahely jött létre.

(18.10)

A Hungary Helps program a migrációt okozó problémák helyben történő kezelését célozza, mindemellett üldözött keresztények és humanitárius válságok áldozatai számára nyújt segítséget. A program keretében a tárca számos ösztöndíjjal támogatta a keresztény fiatalokat, valamint számos humanitárius és fejlesztési projektet valósított meg elsősorban a Közel-Keleten és Afrikában. Összességében a KKM 2023-ban számos gazdasági és külpolitikai kezdeményezést valósított meg, melyek hozzájárultak Magyarország külpolitikai helyzetének és nemzetközi gazdasági szerepének erősítéséhez, valamint a hazai befektetési környezet javításához.

A Fenntartható Fejlődés Bizottságának véleménye. A kormány számos 2023-as intézkedése belesimul a fenntartható fejlődési célok irányvonalába. Az országos levegőterhelés-csökkentő program végrehajtása 2023-ban folytatódott. A tavalyi évben összesen 365 hektáron, 97 helyzinen került sor fák ültetésére az Agrárminisztériummal és az Energiaügyi

Minisztériummal együttműködésben az „Újszülöttek erdeje” program keretein belül, emellett folytatódott az országfásítási program tervezése és végrehajtása is.

Az elektromobilitás elterjesztése érdekében a pályázati kiírásokon túlmenően 843 millió forint összegben a kormány úgynevezett egyedi támogatásokat biztosított központi költségvetési szervek, egyházi szervezetek, önkormányzatok és civil szervezetek részére, melynek révén az ország különböző pontjain valósulhattak meg elektromosság-berendezések és töltő-infrastruktúrák telepítése. Energiahatékonyságot javító intézkedésekre, beruházásokra, klímapolitikai, zöldgazdasági, energiatudatossági társadalmi szemléletformálás érdekében egyedi támogatások biztosítására is sor került, összesen 2,2 milliárd forint összegben. Mindezek figyelembevételével kijelenthető, hogy a 2023. év nehézségei ellenére a látható intézkedések folytatásával, illetve újjak megkezdésével támogatta a kormány Magyarország fenntartható fejlődését.

A Gazdasági Bizottság véleményét ismertetem. A 2022 februárjában kirobbant orosz-ukrán háború és az annak nyomán megváltozó geopolitikai és gazdasági környezet Európa-szerte megtörte a növekedési trendeket. Az elhibázott brüsszeli intézkedések és szankciók okozta energiaválság és a megugró infláció egyre inkább visszafogta a magyar gazdaság lendületét is. A 2022-es 4,3 százalékos GDP-bővülést a tavalyi évben mérséklődés követte, 2023-ban a GDP volumene 0,9 százalékkal maradt el az egy évvel korábbtól. A lassabb növekedés ellenére az államadósság a GDP 73,4 százaléka volt, ami a 2022. évi pénzügyi évhez képest 0,4 százalékponttal csökkent. Ezzel Magyarország azon európai országok közé tartozik, amelyek 2020 óta csökkenteni tudták az államadósságukat.

A nem túl kedvező külső körülmények ellenére a foglalkoztatottak átlagos létszáma tartósan meghaladta a 4,7 millió főt a 15-74 éves korosztályt figyelembe véve. 2023-ban a teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresete a nemzetgazdaságban 571 200 forint volt, ami 14,2 százalékkal meghaladta az egy évvel korábbi ugyanilyen számot. A nyugdíjasok védelme érdekében továbbra is biztosított volt az inflációkövető nyugdíjemelés, valamint a 2022. évben visszaépített 13. havi nyugdíj. A költségvetés tartalmazta továbbá a 15 százalékkal nagyobb nyugdíjak fedezetét is. A költségvetés tehát számos intézkedéssel - rezsivédelem és családtámogatások fenntartása, államilag támogatott hitelek - segítette a gazdaság talpon maradását a 2023. évben is.

A Nemzetbiztonsági Bizottság véleménye, a Honvédelmi és Rendészeti Bizottság véleménye, a Népjóléti Bizottság véleménye, a Kulturális Bizottság véleménye, a Magyarországi Nemzetiségek Bizottságának véleménye, valamint az Igazságügyi Bizottság véleménye azonosan fogalmazta meg a 2023. évi költségvetés zárszámadásának az elfogadását. A bizottságok

a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapították, hogy az megfelel a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek, ezzel támogatják annak elfogadását.

A Mezőgazdasági Bizottság véleménye. A 2023-as év is teli volt váratlan fordulatokkal és emlékezetes eseményekkel, világszerte jelentős politikai, gazdasági és társadalmi változások formálták a mindennapokat, miközben a globális kihívások, mint az éghajlatváltozás vagy a geopolitikai konfliktusok, továbbra is meghatározó tényezők maradtak. Az átgondolatlan brüsszeli politika hatására az inflációs nyomás felerősödött, ami elsősorban az alapanyag- és élelmiszerárakban, illetve valamennyi egyéb szektorban érezte negatív gazdasági és társadalmi hatását.

A helyzetet tovább tetézte, hogy Brüsszel, fittyet hányva a külső határokra és a vámokra, valamint az e periférián fekvő tagállamokra, feloldotta az ukrán gabona behozatali tilalmát. A Bizottság ezzel zöld utat adott az ellenőrizetlen mezőgazdasági termékek Unió területére és a belső piacra történő beáramlásának. E döntés nyomán Magyarország, illetve több szomszédos tagállam egyoldalúan, nemzeti hatáskörben meghosszabbította az ukrán gabonára és egyéb mezőgazdasági termékekre vonatkozó importtilalmat, ezzel megőrizvén az agrárium stabilitását és megfelelő működését. A 2022-es aszályos év után 2023-ban a mezőgazdaság számára alapvetően kedvezőbb volt az időjárás, ami a termelés érdemi bővülését is okozta.

Összefoglalva az agrárium 2023-as eredményét, azt tapasztaljuk, hogy a növénytermesztés többéves összehasonlításban is bővülő terméseredményeket ért el, míg az állattenyésztési ágazatok vegyes évet mutattak. A mezőgazdaság kibocsátása mind folyó, mind változatlan áron növekedett, és a magasabb hozzáadott érték mellett élénkült az agrártermékek külkereskedelme. Az élelmiszeripari termelés csökkent, ami elsősorban a magas infláció miatt visszaeső élelmiszer-keresletnek tudható be. Az agrár-munkaerőpiac stabil volt, a mezőgazdaságban enyhe növekedés történt, az élelmiszeripar foglalkoztatása az előző évi szinten alakult. A beruházások volumene a mezőgazdaságban és az élelmiszeriparban is csökkent a magas hitelkamatok és a piaci kihívások miatt.

2023-ban Magyarország agráriumára bizonyította, hogy a geopolitikai konfliktusok és a gazdasági környezet kihívásai ellenére erős és stabil tudott maradni. A költségvetési források hatékony felhasználása továbbra is kulcsfontosságú ahhoz, hogy a termelőket megfelelően biztosítsuk, valamint támogatásukkal az élelmiszer-önellátás és a jövő kihívásainak megfelelően felkészült mezőgazdasági rendszer kiépítését láthassuk el, folytathassuk le.

A Nemzeti Összetartozás Bizottságának a véleménye. A zárszámadásitörvény-javaslatot nemzetpolitikai szemmel vizsgálva kijelenthetjük, hogy a nemzetpolitikai célú támogatásokra 80,8 milliárd forintot fordítottak. A Rákóczi Szövetség 2 milliárd forintból gazdálkodott, folytatva a Kárpát-medencei és a világ

magyarságának szolgálatában a magyar kultúra, a magyar nyelv és a magyar közösségek segítésének ügyét.

(18.20)

2023-ban részt vehettek anyaországi iskolások a Határtalanul! programban egyaránt. A támogató-sokra tavaly 9,8 milliárd forintot fordítottak. A Miniszterelnökség biztosította a folytatását a Kőrösi Csoma Sándor-programnak 465,7 millió forintos kerettel, a Petőfi Sándor-programnak 86,5 millió forintos kerettel.

A zárszámadásitörvény-javaslatnál is elmondhatjuk, hogy minden minisztérium költségvetésében találunk nemzetpolitikai célokat rögzítő sorokat. A teljesség igénye nélkül kiemelhetjük még a Külgazdasági és Külügyminisztériumot, hiszen idetartoznak a határon átnyúló gazdaságfejlesztési programok, amelyek pénzügyi háttére az elmúlt esztendőben maradéktalanul biztosítva volt.

Összegezve: a 2023. évi költségvetés 153,2 milliárd forintot irányzott elő nemzetpolitikai feladatok végrehajtására, a teljesítés pedig 149 milliárd forint-ról szólt.

A Vállalkozásfejlesztési Bizottság véleménye. A 2023. évet az elhúzódó háború és annak negatív következményei határozták meg, az európai és a magyar gazdasági folyamatokat figyelembe véve. Sajnálatos módon az elhibázott brüsszeli intézkedések és szankciók okozta energiaválság, valamint a megugró infláció egyre inkább visszafogta a magyar gazdaság lendületét.

A 2023. évben a kormány fő céljai között az infláció letörése kiemelt helyen szerepelt. A januári tetőzést követően megindult a dezinflációs folyamat, amelynek az energiaárak normalizálódása, a globális nyersanyagárak és termelői árak csökkenése, illetve a visszafogott kereslet árleszorító hatása mellett a gazdaságpolitikai intézkedések - úgymint például a kötelező akciózás - egyaránt jelentős tényezőként sorakoztak föl.

A pénzromlás elleni harc eredményeként az infláció üteme októberre egy számjegyre csökkent, decemberben pedig 5,5 százalékra mérséklődött. Az erős dezinflációval párhuzamosan a bértárlás magas szinten maradt, így a reálbérek a 2023. év szeptemberétől ismételtelen pozitív tartományba kerültek.

A tervezettnél alacsonyabb növekedés sajnos negatívan hatott az adóbevételekre, különösen az áfabevételek alakulására, a magasabb infláció pedig a tervezettnél magasabb nyugdíj- és kamatkidadásokat eredményezett. A magas infláció mellett a háború és a jogtalanul visszatartott uniós források bizonytalansága hozzájárult a vártnál magasabb kamatköltségekhez.

Az Európai Ügyek Bizottságának véleménye. Az Alaptörvényben meghatározott, az államadósság GDP-arányos csökkenését előíró államadóssági szabály a tavalyi évben teljesült. Az európai uniós támogatások

kapcsán a tavalyi évben is jelentős, összesen 1972 milliárd forint kifizetés történt a kedvezményezettek részére a költségvetésen keresztül, és 555 milliárd forint értékben a költségvetésen kívül, közvetlenül termelői és agrárpiaci támogatások révén.

Tisztelt Ház! Tisztelt Elnök Úr! Az elhangzott összegző vélemények alapján kérem a tisztelt Házat, hogy a törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek, azt szavazzák meg, fogadják el. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A bizottságban megfogalmazódott kisebbségi véleményt két felszólaló ismerteti. Elsőként megadom a szót Bakos Bernadett képviselő asszonynak. A rendelkezésükre álló időkeret összesen 30 perc. Parancsoljon, képviselő asszony! *(Vajda Zoltán: Azt hittem, hogy fordítva lesz, elnök úr, de nem baj.)* Képviselő úr, ez a döntés, először a képviselő asszony, utána következik ön. *(Vajda Zoltán: A hölgyeké az elsőbbség.)* Parancsoljon, képviselő asszony!

BAKOS BERNADETT, a Költségvetési Bizottság kisebbségi véleményének ismertetője: Rendben. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A 2023. évi költségvetés állatorvosi lova a jelenlegi kormány szakszerűtlen és káros gazdaságpolitikájának és költségvetési politikájának. A költségvetések korai, tavasz végi elfogadását korábban is jogos kritikák érték. A hangoztatott kiszámíthatósággal szemben épphogy nagyfokú bizonytalanságot jelent az, hogy úgy fogadnak el részletes költségvetést, hogy a következő évi gazdasági folyamatokról minimális információval rendelkeznek, sőt még az adott év nagy részéről is. Ennek következménye, hogy még az életbelépés előtt módosítani kell az elfogadott költségvetéseket, majd később is folyamatosan.

Ez a probléma 2023-ban hatványozottan jelentkezett, teljesen hiteltelenné téve a költségvetési tervezést. Az eredeti költségvetés ugyanis már az elfogadása pillanatában megbukott, hiszen július elején már láthatóak voltak azok a folyamatok, amelyek az eredeti keretszámokat teljesen irreálissá tették. Ezért is hoztak egy teljesen új költségvetést rendeleti úton 2022. december 29-én este, mindössze 52 órával az áprilisban az Országgyűlés által elfogadott költségvetés életbelépése előtt.

A 2023. évi költségvetést összesen 55 alkalommal módosították, összesen mintegy 3193 milliárd forintot csoportosítottak át év közben, ha az eredeti költségvetés és a decemberi új költségvetés különbségeit még nem is számoljuk. Ez a folyamat a korai tervezés tarthatatlansága mellett azt is mutatja, hogy a rendeleti kormányzás mára a parlamenti jogalkotás helyébe lépett. Lényegében kiüresítette a népképviseleti szerv működését a két legfontosabb területen, az adózás és a költségvetés területén.

A költségvetés átírására szükség is volt, hiszen az eredeti feltételezések köszönőviszonyban sem voltak a valósággal. Ahogy a zárszámadásból is kitűnik, a növekedés 4,1 százalékhelyett mínusz 0,9 százalékhelyett, az infláció 5,2 százalékhelyett 17,6 százalékhelyett, a reálbéremelkedés pedig 5 százalékhelyett mínusz 2,9 százalékhelyett lett.

A 2023. évi költségvetés vesszőfutásának csak az egyik oka volt a szakszerűtlenség, a másik azonban az, hogy összeomlott a kormány energiapolitikája, amelynek kockázatoságára egyébként számtalan alkalommal figyelmeztettünk. Az energiaellátásunk egyoldalú függése az orosz viszonylattól legalább 8000 milliárd forintos kárt okozott nekünk két év alatt. Pedig lett volna eszköz korábban csökkenteni a függést az épületek energiahatékonysági felújításával és a megújuló energia hasznosításával. Ha az előbbit elkezdjük 2010-ben, ahogy annak idején Matolcsy György ígérte, sokkal kisebb lett volna a kár és különösen a lakosságot érintő hatások. Mind a józan ész, mind az ország energiafüggetlenségének igénye ezt követelte volna. Sajnos ez nem történt meg, sőt a függés még növekedett is az évszázad legrosszabb üzlete, a Paks II. beruházás révén.

Hasonló helyzetben ugyan több európai ország is volt, de Magyarország ugyanakkor egyedül áll abban, hogy a nagy sokk hatására sem csökkentette, hanem pont hogy növelte függését Oroszországtól. Ez elképesztően önsorsrontó politika.

A 2023. év gazdasági visszaesése, majd az elsza- baduló infláció is közvetlenül visszavezethető erre az elhibázott energiapolitikára. Az infláció emelkedése persze már korábban elkezdődött a 2022. évi választási kiköltekezés nyomán. A fenyegető folyamatokat a kormány az adósság és a hiány növelése árán tudta megfékezni, aminek a negatív hatásait, az adósság- szolgálat drasztikus, 2000 milliárd forintos emelkedését most tapasztalhatjuk.

Az ország és a költségvetés eladósítását azzal is tetézték, hogy még ezekben a válságos időkben is folytatták a száz- és ezermilliárdok pazarlását fölösleges, sőt a nemzetgazdaság számára káros beruházásokra. Eközben pedig a létfontosságú közszolgáltatások, amire egy ország tartós fellendülést alapozhat - az oktatás, az egészségügy, a környezetvédelem vagy a közlekedés -, forráselvonást szenvedtek. A 2023. évi költségvetés végrehajtását tehát nem tudjuk elfogadni.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót a bizottság második kisebbségi előadójának, Vajda Zoltán képviselő úrnak. Parancsoljon, képviselő úr!

VAJDA ZOLTÁN, a Költségvetési Bizottság kisebbségi véleményének ismertetője: Köszönöm szépen, elnök úr, a szót. Tehát amiről én beszélni fogok: a tavalyi évi zárszámadással kapcsolatos törvényjavaslatnál a Költségvetési Bizottság lefolytatta ennek

részletes vitáját, és a kisebbségi véleményeket fogom önöknek elmondani, először az én frakcióm véleményét fogom önöknek elmondani.

Először is, ha a költségvetési tervezés három alapszámára szorítkozunk, vagyis a központi alrendszeri főösszegekre, ezek közül sem a bevételt, sem a kiadást, sem a hiányt nem tudta eltalálni a kormány a parlamenthez benyújtott 2023. évi büdtségében, sőt még közel sem jártak hozzá.

(18.30)

Gazdasági növekedés. Az önök tervezése: az előirányzat szerint plusz 4,1 százalékos növekedést terveztek. Itt előjelet sikerült téveszteniük, 0,9 százalékos recesszióba taszították szeretett hazámat.

(Az elnöki széket dr. Latorcai János, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

A második: mondjuk a fogyasztói árak, az infláció tekintetében 5,2 százalékosat terveztek, és több mint a háromszorosát tévedtek önök, 17,6 százalékhelyett az infláció tavaly. A háztartások fogyasztása is drámaian alakult: önök 4,3 százalékkal számoltak, és itt is előjelet tévesztve 0,7 százalékos mínuszadat jött ki. A beruházások éves változására plusz 4,2 százalékosat terveztek. És mennyi lett az év végén? Előjelet és kétszeres szorzót tévedtek, plusz 4,2-t terveztek, és mínusz 7,8 százalékhelyett. Végül - és nekem ez a legfájóbb szám szerintem a sok közül - 2352 milliárd forintos hiányt terveztek, és az végül 4435 milliárd forint lett. Tehát önök nemhogy a lottót, de még a torpedó nevű játékot sem igazán kellene, hogy ezek után elővegyék.

2022 nyarán a pénzügyminiszter úr nagyon határozott stílusban adta elő, hogy milyen elszántan kitart majd a kormányzat a hiány csökkentése mellett, ezért is jelölték meg annak mértékét az előbb idézett 2352 milliárd forintban. Hogy pontosan idézzem a pénzügyminisztert, szó szerint idézek tőle - most fognak következni az ő szavai -: „az a cél sem változott, hogy megőrizzük az ország stabilitását, és tovább javítsuk az egyensúlyi mutatókat, ezért változatlanul fegyelmezett költségvetési politikát folytatunk” - idézet bezárva Varga pénzügyminiszter úrtól.

Itt külön kiemelném még egyszer tehát a „változatlanul fegyelmezett...” - (Nevet.) nem tudom nevetés nélkül elmondani, bocsánat -, a „változatlanul fegyelmezett költségvetési politikát folytatunk” részt, amit a miniszter úr mondott. Ugyanis tavaly még azt is hozzátette a miniszter, hogy csökkenteni kívánják a hiányt és az államadósság mértékét. Na, de tudjuk nagyon jól, hogy nem arra kell figyelni, amit mondanak, hanem arra, amit csinálnak. Mert az, hogy a több mint 2300 milliárd forintos hiányt 4400 milliárd fölé sikerült felhívni, az minden, csak nem fegyelmezett költségvetési politika.

Ami azonban a magyarok milliósainak ennél sokkal-sokkal-sokkal jobban fájt, az egy másik hiba, amit

elkövetek, az az infláció. Itt már nem csupán a tervezésük hibájáról beszélek - ugyan az is megérne egy misét, amit az előbb idéztem, hogy hogyan írhatták le egy költségvetésitörvény-javaslatban, hogy 5,2 százalékos lesz a pénzromlás üteme, miközben 17,6 százalékos lett a tényadat -, hanem arról beszélek, ami ennél sokkal, de sokkal komolyabb hiba, hogy ennek az inflációnak az oroszlanrészét a Fidesz, vagyis maguk idézték elő.

Igaz, ezt önök előre látták, hiszen sajtóinformációk szerint a 2022-es választás előtt lezajlott választási osztogatásuk során, aminek nem kis része egyébként államadósságot növelő hitelekkel állt össze, önök nagyon jól tudták, hogy ezzel mekkora inflációt szabadítanak majd a lakosságra. Nem véletlenül tervezték túl masszívan az áfabevételeket, körülbelül ezermilliárd forint hiányzott az előirányzathoz, ami arra utalt, hogy a magyar családoknak egész egyszerűen elfogyott a pénze.

Ismétlem: ezt maguk előre tudták, mert ha a 27 százalékos áfát még kiegészítik a 4,1 százalékos kiskereskedelmi különadóval, hozzáadva a kormány gerjesztette 17 százalékos inflációt, akkor nem csoda, ha az embereknek egész egyszerűen elfogy a nehezen megkeresett pénze. Ha valami, ez az egyik legsúlyosabb hiba, amit a maguk gazdaságpolitikája 2023-ban elkövetett.

Szeretnék beszélni néhány szót az államadósságról, illetve még fájóbban az államadósság hihetetlen drága finanszírozásáról. Először nem nagy számokat mondanék, hanem egy főre vetítve: idén körülbelül 400 ezer forint lesz fejenként minden magyar embernek, az újszülöttől az aggastyánig mindenkinek körülbelül 400 ezer forintjába fog idén kerülni, hogy az államadósságukat finanszírozza. Ez több mint 30 ezer forint per magyar ember, tehát fejenként, havonta. Csak mondom, ez több, mondjuk, mint a minimál nyugdíj vagy a kétgyermekes családoknak a családi pótlék.

Tehát még egyszer: az államadósságuk finanszírozására minden magyar embernek havonta nagyságrendileg 30 ezer forintot kell fizetnie, egy négytagú család mondjuk bőven több mint százezer forintot költ erre havonta. De azért mondom ezt másképp is, hogy makroszámokat is halljanak itt: tehát többet költenek maguk sajnos az államadósság finanszírozására, mint, mondjuk az egészségügyre vagy akár az oktatásra. 2021-ben a kamatkidadások 1240 milliárd forintba rúgtak, '22-ben ez már felment 1860 milliárdra, '23-ban, amelynek most a zárszámadását nézzük itt, tényadatot tudunk, 3030 milliárd forint, és idén sajnos könnyen lehet, hogy 4000 milliárd forintos nagyságrendű lesz az államadósságnak a kamatkidadása.

Összefoglalva tehát ezt a témát: drámaian elszálltak a kamatkidadások, körülbelül másfélszer annyi idén, mint a tavalyi, sőt, valószínűsíthető, hogy idén több mint kétszer annyi lesz, mint 2022-ben.

Hogy önök ezt hogyan finanszírozzák, és milyen típusú hitelek vesznek fel? Hát Kína felé, ha jól

számoljuk, most már 800 milliárd forintnyi tételben vannak eladósítva, persze nem önök, hanem szeretett hazámat adósították el Kína felé 800 milliárd forintos nagyságrendben. Sőt, van még körülbelül 3 milliárd forint jüanni devizakötvény is, amit idén és majd jövőre kell visszafizetni, ez olyan 150 milliárd forint. Tehát összességében lazán már 1000 milliárd forintos nagyságrendről beszélünk, amivel önök Kína felé eladósították hazánkat, és ami már a teljes magyar devizahitel-állománynak körülbelül a negyede, és egyébként persze még orosz típusú kitettségek is van.

Ezt is érdemes lefordítani egy magyar emberre: önök miatt minden magyar ember már százezer forinttal tartozik Kína felé, és ez nem olyan, mint amit a Temuról rendeltek, az biztos. Hogy még egyértelműbben fogalmazzak: az ingyenes EU-források helyett, azon ingyenes EU-források helyett, amiket szeretett hazám szerintem az önök tudatos és szándékos viselkedése miatt nem kap meg, pedig ezeket, ugye, megtarthatnánk, önök tehát orosz és kínai hitelek vesznek fel. Még egyszer: már minden magyar embert eladósítottak ebbe az irányba is százezer forinttal, ez is maguk miatt van. Remélem, hogy az adósságcsapda veszélyétől nem kell tartanunk, bár úgy látom, hogy a piac sajnos mintha egyre inkább ettől tartana.

Érdemes megnézni, hogy ilyen drámai pénzügyi környezetben, amit önök okoztak, mire költött a kormány és mit tartott fontosnak, mert az biztos, hogy sokkal-sokkal kevesebb jutott a szociális kiadásokra, még arányaiban is.

A javaslat szerint az eredeti törvényi előirányzat a GDP 27,8 százalékát fordította volna jóléti funkciókra, végül ez 26,9 százalékra teljesült. Ezen belül a társadalombiztosítási és jóléti szolgáltatások címén a GDP 15,5 százaléka helyett mindössze a GDP 14,3 százaléka teljesült. Főként a nyugdíjaknál és a szociális kiadásoknál látható, hogy a tervezetthez képest kisebb ráfordítás történt.

Érdemes kiemelni a nyugdíjkiadását is, amely közel 330 milliárdos hiánnyal zárt '23-ban.

Nézzük a családtámogatásokat! Ezzel kapcsolatban érdekesség, hogy már a 2023-as költségvetés tervezésekor úgy tűnt, hogy a születésszám csökkenésével számol a kormány, hiszen a születés után járó egyszeri anyasági támogatás előirányzata 12 százalékkal csökkent az előző évhez képest, a teljesítés még így is kevesebbel. Pedig az indoklásban ez állt - idézem önkéntől -: „A legnagyobb érték a család, ezért a mostani rendkívüli időkben is folytatódik a gyermekvállalás és gyermeknevelés kiemelt támogatása.” Azóta tudjuk, hogy sok évtized után 2023-ban született a legkevesebb gyermek - 85 ezer - hazánkban.

Ha a szociális biztonság nem volt fontos a Fidesznek, legalább az egészségügy az volt-e? Hát a zárszámadás alapján biztosan nem. A kormány egészségügyi politikáját egy nemrég megjelent belügyminiszteri nyilatkozat jól összegzi - a BM-től idézek most -: „Mindenkivel el tudunk látni, csupán az ellátás

pontos időpontja kérdéses.” Ez a kijelentés jól tükrözi a jelenlegi helyzetet, mert bár az ellátási rendszer működik, a betegek számára nem biztosított a megfelelő időben történő kezelés. A várólisták hosszúsága és a kapacitáshiányok egyre súlyosabbá teszik a helyzetet.

A GDP-arányos egészségügyi kiadások mértéke jelentősen visszaesett a koronavírus-járvány utáni időszakban. Bár a járvány alatt ideiglenesen növekedtek a kiadások, most már messze elmaradnak a 2010 előtti szintektől. Európai uniós összehasonlításban is alacsonyak ezek az arányok, és Magyarország a legkevesebbet költi egészségügyi kiadásokra az EU tagállamai közül.

Az egy főre jutó egészségügyi kiadások tekintetében Magyarország 2021-ben hátulról a hetedik, bocsánat, a hatodik helyen állt az Európai Unióban. Ezen túlmenően a lakosságnak a saját zsebből történő ráfordításai is növekednek. Jelenleg minden harmadik forintot, amit az egészségügyre fordítanak, a magyar embereknek a saját zsebükből kell finanszírozniuk. Ez különösen nagy terhet ró az alacsonyabb jövedelműekre, akik kevésbé képesek megfizetni a szükséges ellátásokat, így sokan maradnak ellátás nélkül.

Végül, amire azért nem sajnálták a pénzt: hát a propagandára és a furcsa módon a propagandaminiszter alá sorolt nemzetbiztonsági szervezetekre.

(18.40)

2023-ban ötször emelték a propaganda apanázsát, a zárszámadás szerint az eredetileg előirányzott 39,5 milliárd forint helyett 57,6 milliárd forintot költöttek a Rogán Antal által irányított Miniszterelnöki Kabinetiroda kormányzati kommunikációval és konzultációval kapcsolatos feladataira, miközben a Belügyminisztérium alá tartozó rendvédelmi szervek költségvetése stagnált vagy csökkent. Míg szándék sincs rá, hogy a 2015-ben elfogadott rendőri életpályamodellt érvényesítse a kormányzat, addig a Rogán Antalhoz tartozó nemzetbiztonsági szolgálatok költségvetése szárnyalt. Ennek okai egyébként nem olvashatók ki a beszámolókból, de az látható, hogy e szervek jelentős beruházásokat eszközölhettek. Köszönöm szépen, ez lett volna az egyik frakció, az MSZP-frakció álláspontja.

Most engedjék meg, hogy a Költségvetési Bizottságnak a Jobbik képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagja kisebbségi véleményéről tájékoztassam önöket!

A 2023-as költségvetés teljesítésével kapcsolatban a Jobbik nem osztja a kormány inkább pártállami időket idéző termelési jelentéseit. Miként azon izzadságszagú magyarzokodásokkal is komoly fenntartásaink vannak, ahol külső hatásokkal próbálják alátámasztani még azokat a bajokat is, amelyeknek a forrása lehet, hogy éppen házon belül volt.

A költségvetés, illetve annak teljesülése tárgyalása során újra meg újra kötelességünknek tartjuk elmondani, hogy e tekintetben mi az alapigazság, ami az álláspontunk kialakítását vezérli: ez nem más, mint az az axióma, amely szerint - idézem -: egy ország versenyképességének legfontosabb forrása a nagy tudású, egészséges és életével elégedett lakosság, amelynek lehetősége van olyan munkahelyeken dolgozni, ahol tudását hasznosíthatja és folyamatosan növelheti, és a béréből megfelelő életszínvonalat és életminőséget tud biztosítani saját maga és családja számára. Tehát Csath professzor asszony szavai alapján beazonosíthatjuk azokat a prioritásokat, amelyek mentén górcső alá vesszük ezt a zárszámadást is.

A legelején kell utalni a 17,6 százalékos inflációra, ami brutális sebességgel égette el az emberek pénzét, vagy tette semmivé a nominális költségvetési többletet szerintünk a nemzetstratégiai területeken is. Vizsgálódásunk alapján ki kell mondani, hogy 2023 a megszorítás éve volt, hiszen olyan, a megmaradásunk és versenyképességünk szempontjából fontos kulcsgazdagatokban csökken drasztikusan a kiadások reálértéke, mint az oktatás vagy az egészségügy. Az előbbi esetében 5,6, az utóbbinál pedig 7,8 százalékos visszaesésről beszélhetünk.

De miközben a bűn egyre jobban árad vidéken, a rendvédelmi kiadásokat is 20,8 százalékos elvonás sújtotta. És hadd említsem meg a kultúra területét érintő egészen horrorisztikus, 15,5 százalékos reálérték-csökkenést is. Egészséges társadalom nélkül szó sem lehet igazi fellendülésről. Ezzel szemben viszont hazánk GDP-arányosan csak 4,2 százalékot költ egészségügyre, ami az EU-s tagállamok sorában a legutolsó helyet jelenti.

A tavalyi megszorítások tovább rontják ezt a képet, ami egy olyan, kifejezetten rossz mortalitási és népegészségügyi mutatókkal rendelkező országban, mint Magyarország, véleményünk szerint teljességgel elfogadhatatlan. Az elszabaduló energiaárak, valamint az államadósság megugró kamatkidadásai 3000 milliárdos többletkiadással jártak, aminek a felét különadókból igyekeztek fedezni, és ne beszéljünk mellé: az érintett cégek a különadók óriási hányadát egy az egyben rá is tolták, át is hárították a magyar emberekre.

A legriasztóbb azonban, amit az államadóssággal csináltak, ami 2010-ben még 20 000 milliárd forint volt, mostanra 60 000 milliárdra hízott. Értjük azt, amikor GDP-arányos államadósságról beszélnek, de a kamatterhekre a korábbi évi 1000 milliárd helyett most már 3000-4000 milliárdot fizetünk, ami nagyságrendileg megegyezik az oktatás vagy az egészségügy területére fordított összegekkel. Ezekkel az ezermilliárdokkal csodát lehetne teremteni mind a két területen, csak hogy nem látjuk a kormány megoldás irányába mutató államadósság-stratégiáját. Viszont tapasztaljuk az adósrabszolgaság fojtogató és pusztító hatásait, mert egészen durva, hogy idén akár már 4000 milliárd forintot fizethetünk csak a kamatokra.

Ilyen irdatlan mennyiségű pénzből bőven jutna forrás a családtámogatások inflációkövetővé tételére is. Ehelyett a kormányzati oldalon hagyták, hogy a családi adókedvezmény az egy- és a háromgyermekeseknél az értékének több mint a felét elveszítse. Ha összeadjuk a családi pótlékot és a családi adókedvezményt, annak is nagyságrendileg a hatszorosát fizetjük ki évente az államadósságnak csak a kamatterheire.

A kormány politikája lényegében negligálja a lakhatási válság felszámolásának a kérdését is, noha azt a Jobbik már hosszú ideje fontos célként jelölte ki. Ennek ellenére a tárgyalta költségvetési időszakban sem láttuk, hogy komoly gondot fordítanak egy átfogó bérlakásprogram beindítására. Megdöbbentő és végtelenül igazságtalan a befolyó adóbevételek mérlege. Míg a multikkal és a bankokkal kesztyűs kézzel bánnak, addig a magyar kisvállalkozások és a magyar emberek újra és újra azzal szembesülnek, hogy neoliberais prásadók formájában kifacsarják belőlük az életerőt.

A költségvetés, illetve a zárszámadás ügyében megkerülhetetlen a forint/euró-árfolyam kérdése. A 400 forintos eurót a Jobbik szerint nyugodtan nevezhetjük amolyan negatív externáliának, ami ellen semmit sem tudtak és tudnak tenni, ami ezért törvényszerűen festi fel egy gyenge kormányzás képét.

Nyilván vannak külső negatív gazdasági hatások, ezek meglétét a Jobbik sohasem tagadta, de a hibás kormányzati gazdaságpolitikának is óriási köze van a 400 forintos euróhoz. Emlékezzünk rá, hogy amikor a kormányrudat átvették, még csak 260 forintot kellett adni egy euróért. Egy ilyen extrém gyenge magyar forint éves szinten egy ezermilliárdos nagyságrendű különadóval ér fel, hiszen mindennek az árát felveri.

Összefoglalva tehát a leglényegesebb kifogásainkat - mármint a Jobbikét -: a zárszámadásban az államadósság elképesztően magas kamatterhei, valamint a globális nagyvállalatoknak kedvező, igazságtalanul alacsony társaságiadó-bevétel, illetve a magyar emberek állami megsarcolását híven jelző áfaadatok alapján arra a véleményre helyezkedik, hogy a 2023. év költségvetésének teljesítése során sem volt meg a kellő lélekbatárság a kormányban a magyar nemzeti érdekvédelem megvalósításához, ezért természetesen azt elfogadni sem tudjuk.

A továbbiakban meg szeretném még osztani az Országgyűlés Népjóléti Bizottságának a DK, a Demokratikus Koalíció képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagjainak a kisebbségi véleményét. Idézem tőlük: a most elénk kerülő zárszámadási törvénnyel nagyon sok helyen ugyanaz a probléma, ami az előző évvel volt, és akkor is szóvá tettem, hogy igazából a túl korai tervezésből adódóan az alapszámokkal is gond volt. Onnan indult el az egész, és utána az egész évet egy rendeleti kapkodás jellemezte, ami szakértők szerint több ízben megsértette a hatályos jogszabályokat, mivel elvonta a Költségvetési Tanács, illetve a parlament jogkörét is. Ezek a rendeleti módosítások

nem illeszkedtek abba a korábban megszokott rendbe, ami egy pótköltségvetéssel történő törvény szerinti módosítást hozott volna. Itt a számokat is nyugodtan nézhetjük, hogy gyakorlatilag a gazdaságra, a társadalomra vonatkozó számok, illetőleg tervek egyrészt részlegesen sem teljesültek, nagyon sokszor még az előjelet sem tudta eltalálni a költségvetés, ezért természetesen a zárszámadás próbálja ezeket a dolgokat pótolni.

Úgy vélem - idézem továbbra is a DK képviselőcsoportjához tartozó tagot -, hogy egy nagyobb kormányzati felelősséget várna el a társadalom is és a parlament is, hogy egy ilyen komoly dolgot, mint a költségvetés és annak a végrehajtása ne ilyen ad hoc módon és tulajdonképpen ennyire nyilvánvalóan toldozva-foldozva fogadjunk el, illetve terjesszenek elénk. Mindezekre tekintettel a törvényjavaslatot nem támogatjuk - mondta a DK képviselőcsoportjához tartozó tag a Népjóléti Bizottságban.

És végül, kedves kollégák, az Európai Ügyek Bizottságának kisebbségi véleményét, a Jobbik-frakció véleményét fogom önökkel megosztani. Magyarország 2023-ban az uniós eljárások és felfüggesztések miatt nem fért hozzá több programból a forrásokhoz - hétéves költségvetés 2021-27, Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz -, ugyanakkor megkapta a Közös Agrárpolitikából hazánkat megillető részt, valamint a 2014-'20-as hétéves pénzügyi keret kohéziós pénzeihez is hozzáfért, így jelentős összegek érkeztek. Viszont a 2021-27-es hétéves pénzügyi keretből Magyarország tavaly csak minimális mennyiségű forrást tudott lehívni.

Az államadósság kamatkidadásai rendkívüli módon megnöttek, a 2021-es 1244 milliárd forintról '23-ra 3306 milliárdra. A költségvetési törvényben az adósságszolgálattal kapcsolatos kiadások címén '23-ra tervezett 2541,2 milliárd forintot a tényleges kiadások 265 milliárd forinttal meghaladták. A jövőre nézve létkérdés, hogy Magyarország hozzájusson az őt megillető uniós forrásokhoz, ne kínai hitelfelvétellel kelljen ezt pótolni. Ennek érdekében meg kell felelni az Unió pénzügyi érdekeinek védelméről szóló rendeletben foglalt jogos elvárásoknak. A kormány gazdaságpolitikájában pedig gyökeres fordulatra van szükség, alapvetőbbre annál, mint ami a gazdasági semlegesség - idézőjel - politikai szlogenje mögött megjelenik.

Ezeket a kisebbségi véleményeket szerettem volna elmondani. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Folytatjuk munkánkat. Megkérdezem Tállai András miniszterhelyettes urat, hogy kíván-e most felszólalni, vagy a végén. *(Tállai András: A végén. - Vajda Zoltán: Alig várom!)* Köszönöm szépen. Tájékoztatom miniszterhelyettes urat, hogy összesen 30 perc időkeret áll majd a rendelkezésére mind a vitában való felszólalásra, mint a zárszó elmondására.

(18.50)

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki felszólalni. *(Jelzésre:)* Igen. Vejkey Imre képviselő úr kért szót, a KDNP képviselőcsoportjából. Parancsoljon!

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Eredetileg a központi költségvetés bizottsági jelentések vitájában nem kívántam felszólalni, azonban az imént Vajda Zoltán képviselő urat hallhattuk az MSZP részéről, és arra szeretném a tisztelt Háznak a figyelmét felhívni, hogy tulajdonképpen egy történelmi pillanatot élhettünk meg, mert nem másról volt szó, mint az MSZP ismertette a Jobbik álláspontját.

Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A következő felszólaló Szabadi István képviselő úr, a Mi Hazánk képviselőcsoportjából. Parancsoljon!

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! A korábbi vita során már említést tettem arról, hogy a gazdasági semlegesség helyett gazdasági függetlenségre lenne szükség, amit a magyar önállósággal teremthetünk meg. Az önállóság újbóli képessége alapozná meg a magyar hosszú távú gazdaságpolitikát. Erről beszél a Mi Hazánk Mozgalom, ezt hirdeti a Mi Hazánk Mozgalom, és a tettek mezejére lépve ezt cselekszi a Mi Hazánk Mozgalom, hiszen megszervezi a „Hazai vásár” rendezvénysorozatot, és most a hétvégén, szombaton, november 9-én pedig egy történelmi nyitáshoz lehetünk szemtanúi, amikor a Mi Hazánk Mozgalom megszervezésében a Hungexpo területén a Hungulf Expóra hívunk minden magyar embert, ahol az Öböl Menti Tanács országai és a hazai, illetve a magyar termelők ismerhetik meg egymást, találkozhatnak egymással.

De ha már a zárszámadásról van szó, akkor beszéljünk a számokról, hiszen azokkal az adatokkal azért nehéz vitatkozni. A népességszám Magyarországon 2022-ről 2023-ra 0,13 százalékkal csökkent, és a teljes termékenységi arányszám a 2021-es 1,59 százalékról 2022-ben 1,52-re, 2023-ban pedig 1,51 százalékra csökkent. A kedvezőtlen demográfiai adatokhoz hozzájárul még az is, hogy a 2011. évi bevezetésük óta elinflálódtak a családtámogatások. Erről még Matolcsy György is úgy nyilatkozott, hogy ha a kormány megduplázza a támogatásokat, akkor fognak még csak többet érni, mint a bevezetésükor.

Itt szeretném még a tisztelt képviselőtársak figyelmét felhívni egy nagyon komoly adatra. Ez pedig az az adat, ami a CSOK Pluszt igénylőket illeti. A CSOK Pluszt igénylők 58 százaléka egy gyereket, 26 százaléka két gyereket vállal, és mindössze egy százalékuk, egyetlenegy százalékuk írja alá a szerződést három gyerekre. Az igénylők maradékát, körülbelül 15

százalékát azok adják, akiknél a gyerek már a CSOK Plusz felvétele előtt megszületett.

Ezek a számok tényszerűen arról adnak tanúbizonyságot, hogy a jelenlegi családtámogatási rendszer önmagában nem elég motiváló. Itt azért a gondolkodásmódot is meg kellene változtatni, meg nyilván a gazdaságpolitikát is újra kellene gondolni, ami inkább egy hosszabb távú gazdaságpolitikát kellene hogy jelentsen.

De beszéljünk például a nyugdíjasokat érintő problémákról! Alapvető probléma például az, hogy nem működik a felosztó-kirovó elv, a munkáltatói és a munkavállalói befizetések nem fedezik a nyugdíjkiadásokat. A hiányt például 2023-ban 1072 milliárd forint költségvetési hozzájárulással kellett kipótolni. Kérdezem tisztelt államtitkár urat is, hogy van-e terv, van-e válasz arra vonatkozóan, hogy ez ne legyen így akár a jövőben, mert ez inkább csak több lehet, ha mindig ki kell pótolni ezeket a juttatásokat, ezeket a járandóságokat.

Az államháztartási kiadásokon belül a kormány 0,3 százalékkal kevesebbet költött például oktatásra is, mint 2022-ben. Sajnos a kormány összeszerelő üzemlet csinált hazánkból, és a tudásalapú gazdaságra nem fordít kellő támogatást. A GDP-hez mérten csak három ország költ kevesebbet a közoktatásra, mint Magyarország. Ehhez képest a döntő többségében afrikai, illetve dél-ázsiai országokból érkező fiatalok külföldi ösztöndíjas és egyéb képzési programjaira 2023-ban 33,5 milliárd forintot fizettek ki, ahelyett, hogy a kormány ezt a pénzt inkább a magyar oktatásra költené.

Itt szintén szeretnék a tisztelt képviselőtársak figyelmébe ajánlani egy szomorú példát. A SOTE statisztikája szerint az Általános Orvostudományi Kar 5322 hallgatójának több mint fele, 3004 külföldi. *(Zsigó Róbert: És ez miért baj?)* Tehát ne csodálkozzunk azon, ha nem jön a magyar utánpótlás az orvostudomány, az orvosok tekintetében, és ne csodálkozzunk azon, hogy orvoshiány van, aminek azért súlyos következményei vannak és lehetnek is.

Tehát ennek és az előbb elmondottaknak súlyos és szomorú üzenete lehet, illetve szomorú üzenete van a jövőt illetően, ha a kormány nem változtat azon a meggyőződésünk szerint rövid távú gazdaságpolitikáján, amit jelenleg tapasztalhatunk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Az MSZP képviselőcsoportjából Vajda Zoltán képviselő úr kért szót. Parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Azért kértem szót, mert dr. Vejkey Imre képviselőtársam, aki a KDNP frakciójában ül és itt van, megszólított, és azt mondta - próbálok szó szerint idézni -, hogy egy történelmi időt hallott vagy egy nagyon fontos pillanatot érzékelt, hiszen az MSZP frakciójában ülő képviselő a Jobbiknak az álláspontját

mondta el. Ugye, jól idéztem öntől, képviselőtársam? (Dr. Vejkey Imre bólogat.) Bólogat, hogy igen; én örülök ennek, hogy akkor egyetértünk, hogy jól értettem. (Zsigó Róbert: *Én meg annak, hogy ezt meg tudta jelezni.*) Én próbáltam figyelni, hogy jól értem-e.

Hát, akkor segítek önnek, kedves képviselőtársam. Tudja, azért, mert a munkámat végzem, én a Költségvetési Bizottságnak vagyok az elnöke, és mint ilyen, a feladatomul kaptam, hogy amikor a zárszámadás vitájáról beszélünk, akkor a bizottsági elnök a kisebbségi álláspontot elmondja. Tehát elmondtam a saját frakciónak a véleményét. Képviselőtársam elmondta a saját frakciójának, az LMP-nek a kisebbségi véleményét. Egyébként, ha figyelt - lehet, hogy akkor éppen mással foglalkozott; láttam, telefonált is közben -, a Jobbiknak az álláspontját elmondtam, és elmondtam szeretettel a DK-nak - tudja, a Gyurcsány-, a DK-féle frakciónak is - az álláspontját. Hogyhogy arra nem figyelt? Sőt, ha lett volna, örömmel elmondtam volna a Momentumnak, a Párbeszédnek vagy más ellenzékinek is a frakcióálláspontját, hiszen ez a feladata egy bizottsági elnöknek. (Zsigó Róbert: *Bravó!*)

Ha megengedi, megnéztem, hogy ön is friss képviselő-e, mert én viszonylag friss képviselő vagyok, tehát talán megengedhető, ha valaki még a parlamentnek a működését első ciklusos képviselőként nem ismeri, bár merem azt gondolni, hogy valamennyire tanulmányoztam. Ha jól láttam, kedves képviselőtársam, ön 2010-ben már a tolnai területi listáról bekerült az Országgyűlésbe, a '14-18-as ciklusban is itt üldögélt országos listáról, a '18-22-es választáson is országos listáról itt üldögélt, és most, a '22-es választásokat követően is országos listáról itt üldögél. Tehát azt megállapíthatjuk, hogy ön választókkal nem nagyon találkozik, hiszen listás - tudja, a pártjának a jóvoltából ül itt -, de azt azért gondoltam volna, hogy ha jól számolom, a negyedik ciklusát itt tölti, akkor a parlament alapvető működésének a rendjét azért ismeri. De ha jól értem, akkor ezt még nem ismeri. De szerintem, ha esetleg majd '26-ban valamilyen pártszerepléstől beül, akkor ellenzéki képviselőként ön is megtapasztalhatja majd azt az élményt, amikor a többségi véleménnyel szemben a kisebbségi véleményt elmondja a KDNP nevében, mondjuk, a maguk tartó-tisztjének, a Fidesznek az álláspontját is, és akkor így tudják kisebbségi véleményüket elmondani.

Gondoltam, hogy egy picit áttekintjük a parlamentarizmust itt. Örülök, hogy segíthettem önnek, tisztelettel. (Zsigó Róbert, nevetve: *Nagy sikert aratál!*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelettel arra kérem a képviselőtársaimat, hogy a témáról beszéljenek, és... (Vajda Zoltán közbeszól.) Képviselő úr, egy szót nem szóltam, végigmondhatta, nem korlátoztam egy tizedmásodpercig sem. Most mondom el, az én időmben, hogy arra kérem önöket, hogy a következőkben lehetőleg a napirendi

pontról tárgyaljanak, és ne arról, hogy ki mit érez ki a másikkal a szavából.

Fazekas Sándor képviselő úrnak adok szót, a Fidesz képviselőcsoportjából.

(19.00)

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! A Szabadi képviselő úr által felvetett dolgokra szeretnék reflektálni, de elkerülhetetlen, hogy a Vajda Zoltán által elmondottakat is érintsem, mert szeretném azt elmondani, hogy Vejkey képviselő úr nem üldögél itt, hanem dolgozik aktívan az Országgyűlésben már hosszú évek óta, régebb óta, mint ön. Szerintem itt a mérleg megvonása egyébként sem az ön feladata (Vajda Zoltán: *Igen, ezért mondtam!*), és hallgasson addig, amíg én beszélek, mert én is hallgattam, amíg ön beszélt, én ezt javaslom.

A másik az, hogy a képviselő úr tévedésben van, de nyilván ezt tudjuk most itt korrigálni. Képviselő úr, az országos listáról bekerült képviselőknek is van körzetük, az egész ország, tehát nem lehet azt mondani, hogy ne lennének kapcsolatban a választókkal, ne lennének kapcsolatban az ország ügyeivel. Nekünk, országos listáról bekerült képviselőknek egész Magyarország - sőt a határon túl is nyilván fontos dolog - a körzetünk.

Tisztelt Országgyűlés! Szabadi képviselő úr említette itt a gazdasági semlegességet, illetve a gazdasági önellátás jelentőségét. Nem hiszem, hogy most itt, ebben az időkeretben lenne lehetőség bővebben kifejteni azt, ami jól érthetően megjelent arról, hogy a kormány, illetve a Fidesz-KDNP miként gondolkodik a gazdasági semlegességről, aminek a lényege az, hogy ragadjunk meg minden lehetőséget, ami az ország előtt áll; én bízom abban, hogy ez sikerül is a gazdasági vonatkozásokban.

Ami az önellátást illeti, hát, itt azért vannak kérdőjelek az emberben, hogy Magyarország földrajzi adottságai, nyersanyagkincse, természeti lehetőségei alapján mennyire lehetséges az önellátás. Én azzal egyetértek, hogy ahol van erre lehetőség, ott éljünk vele. Például a mezőgazdasági terület ilyen, az élelmiszer-ellátás ilyen, és szerintem itt, Magyarország exportképes. Jó termékeink is vannak, de egy szabadpiaci követelményrendszerben kell helytállni úgy, hogy egyébként a vásárló dönti el azt, hogy mit vesz: magyar terméket vagy külföldi terméket, és ezen keresztül dől el az is, hogy melyik termelő számára nyit lehetőséget a piacon.

Arra azért föl szeretném hívni a figyelmet, hogy a kormány, a szaktárca a „magyar termék” védjeggyel, a gazdapiacok támogatásával, a kistermelők támogatásával, akiknek a száma megháromszorozódott az elmúlt évtizedben, a családi gazdaságok segítségével, amelyeknek megduplázódott a száma, a hungarikumok marketingjével elősegíti azt, hogy a magyar termékek kellő pozícióba kerüljenek, de szerintem ez

mindenki számára, aki fontosnak tartja a magyar értékeket és azt, hogy hazai élelmiszereket fogyasszunk, egy komoly feladat, kihívás és egyben kötelesség is. Vásároljunk magyar termékeket, és ezzel elősegítjük a hazai ellátást, illetve az önellátást, azt, hogy ezek a termelőkapacitások fennmaradjanak.

Tisztelt Országgyűlés! Van egy másik terület, amit fel tudok hozni, hogy a kormánytól nem áll távol ez a felfogás, hogy lehetőleg minél több vonatkozásban előállítsuk mi magunk azt, amire szükségünk van. Ilyen az energiatermelés, hiszen az elmúlt években egy tudatos fejlesztéspolitikának köszönhetően Magyarországon a napenergia hasznosítása óriási léptet előre. Vannak olyan időszakok, amikor tulajdonképpen szinte önellátók vagyunk a napenergia-termelésnek, a napenergia-hasznosításnak köszönhetően.

Tehát ezek a lépések mind ebbe az irányba mutatnak, és nyilván van itt még olyan tartalék - Paks fejlesztése is ebbe a sorba tartozik -, amely a célzott kormányzati politika eredményeként majd hasznosulni fog. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Kérdem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki még felszólalni. *(Jelzésre:)* Igen, Vajda Zoltán képviselő úr kért szót, az MSZP-ből, az időkeret terhére.

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Köszönöm szépen a szót, elnök úr, és kifejezetten a tárgyról fogok beszélni, köszönöm a türelmét. Annyit említenék meg, hogy Fazekas Sándor a hozzászólásában azért egy picit kezdett személyeskedni, de utána visszatért a tárgyra, és akkor megihletett a képviselőtársam, hiszen a gazdasági semlegesség témában kezdte el felmondani azt a fideszes mantrát, amit a vezérlő tábornok már elkezdett Kötcsén is mondani. Ez az új szöveg, hogy „gazdasági semlegesség”.

Szeretném egy kicsit tisztába tenni, hogy valójában mi az a gazdasági semlegesség, amit önök itt mondanak. Ugye, ez valójában csak egy bűvkifejezés, egy bűvszó arra a teljes elszigetelésre, amibe az önök vezérlő tábornoka hazánkat sodorta. Valójában kitaláltak egy becéző kifejezést, és egy kicsit aggódom, hogy a választók esetleg félreértik, ugyanis a „semlegesség” egy ilyen gyönyörű szó, akár gazdasági, akár politikai értelemben olyan vonzónak tűnhet, ha azt mondhatja egy ország magáról, hogy semleges. Picit amiatt aggódom - talán ezért is találták ki a Rogán-művekben ezt a kifejezést -, hogy a „semlegesség” szóról esetleg olyan csodálatos országokra asszociálnak a választópolgárok, mint mondjuk, Svájc vagy Ausztria, amelyek bizonyos értelemben semlegesek. Óva intém az embereket, hogy erre asszociáljanak, ugyanis az a típusú gazdasági semlegesség, amibe önök próbálják taszítani hazánkat, az a teljes elszigetelés, szerintem valójában Észak-Koreának, Csecsenföldnek vagy Fehéroroszországnak az elszigetelődése,

amelyek mind gazdasági, mind politikai értelemben teljesen magukra maradtak.

Miért hívják önök most az új politikát gazdasági semlegességnek? Hiszen összeveszték a hagyományos szövetségeseinkkel, beszélhetünk akár az Európai Unió lényegében összes tagországáról, akár a NATO-ról. A világon a legfontosabb katonai blokknak, a NATO-nak a bővítését utolsó országgént blokkolta Magyarország egy háborús helyzetben. Tehát önök összevesznek a hagyományos szövetségeseinkkel politikai vagy katonai értelemben. Az előbb az Európai Uniót, illetve a NATO-t mondtam, és holnap lesz az Egyesült Államokban egy elnökválasztás, ahol önök nyíltan az egyik jelöltnek drukkolnak. Ma még hétfő este van, nem tudjuk, hogy melyik elnökjelölt fog nyerni *(Zsigó Róbert: Ez tényleg a tárgyhoz tartozik!)*, de az biztos, hogy egy országnak az nem segít, ha az egyik jelölt mellett teszik le a voksot, hiszen egy országnak egy másik országgal kell szövetségben lennie, nem kampányolni a jelölt mellett.

Tehát összeveszték Amerikával, és mellette önök új szövetségeseket keresnek. Én a beszédemben említettem, hogy Kínától fölvesznek ezermilliárd forintos nagyságrendben hiteleket, az oroszoktól is vesznek föl hiteleket, és büszkén mondják, hogy majd Katartól is vesznek fel hiteleket, vagy az Egyesült Arab Emírátsóknak odaadják szeretett fővárosuknak az egyik leggyönyörűbb telkét, hogy oda magánberuházásban valamit építsen. Ezek a típusú szövetségek biztos, hogy nem gazdasági értelemben hasznosak, politikai értelemben biztosan nem, hanem adósságba és csapdába sodorják hazánkat.

Összefoglalva tehát, mielőtt lejár az időm: amikor ön felmondja azt a leckét, hogy gazdasági semlegesség, az valójában nem Ausztria és Svájc semlegessége, hanem, még egyszer mondom, Észak-Korea, Csecsenföld vagy Fehéroroszország semlegessége. A teljes gazdasági és politikai elszigetelődést próbálják önök ilyen bűvös szavakkal eladni az embereknek. Nagyon nagy hibát tesznek ezzel. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A Fidesz képviselőcsoportjából Fazekas Sándor képviselő úr jelentkezett. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm. Hát, képviselő úr, hogy ki mond fel leckét vagy ki nem mond fel leckét, arra a legjobb példa ön volt, mert megpróbálta itt egypár perc alatt az MSZP drága idejét felhasználva elmondani az összes létező féligazságot és belemagyarázást, amit ebben sikerült legyártaniuk.

Szerintem a „gazdasági semlegesség” egy gazdasági nyitottságnak a kifejezése. Ha van egy konkrét fogalom, akkor nyilván ön a konkrét fogalomba köt bele, ha a gazdaságpolitikát nem lehetne leírni egy kifejezéssel, akkor pedig ezt hiányolná, ez egy teljesen természetes ellenzéki viselkedés. Egyébként én is voltam ellenzékben, nem hiszem, hogy ezt személyeskedésnek

kellene tekinteni, különösen azok után, ahogy ön éppen az előbb néven nevezte a képviselőtársamat.

Tisztelt Országgyűlés! Én nem akarok ebbe a hibába esni, mint a képviselő úr, de nyilvánvaló az, hogy Magyarország esetében elszigetelődésről aligha lehet beszélni, hiszen mind a miniszterelnök úr, mind a külügyminiszterünk, mind a magyar diplomácia egy igazi nagyüzemben dolgozik most, ezekben a hónapokban és az elkövetkező időszakban is (*Vajda Zoltán közbeszól.*), és esetleg érdemes lenne - amíg itt kritizálja hozzászólási idő nélkül azt, amit elmondok - megnézni azt, ami a sajtóban megjelent erről, vagy esetleg azokat a találkozókat sorra venni, amelyeket az Európai Unió vezető politikusaival folytatott a miniszterelnök úr az elmúlt időszakban. Tehát szerintem itt elszigetelődésről nem lehet beszélni.

Én elhiszem, hogy határos az, hogy itt, a tisztelt Ház falai között valaki - bár ne vegye személyeskedésnek - konyhanyelven beszél. Elnézést, a diplomáciában a felek nem szoktak összeveszni, képviselő úr! Lehet, hogy feszült a viszony köztük, akár meg is romlik a viszony, vagy felhők jelennek meg az égen, borult az idő, de összeveszni nem szoktak. Ráadásul Magyarország valamennyi szerződéses szövetségi előírásnak, amit vállalt, valamennyi vállalásnak eleget tesz. Ebben az is benne van, hogy esetleg nem elsőként szavaz meg valamit, hanem később vagy utolsóként, ezt semmi sem tiltja. Szuverén állam az adott keretek között, amelyeket a nemzetközi jog alapján megkötött szerződésai írnak körül, határoznak meg, köt szövetségeket és hoz döntéseket is.

Tehát én azt javaslom, hogy térjünk vissza az Országgyűlés témáit megillető hangnemhez, szóhasználatához és kifejezésekhez is, ne rontsuk le valamiféle konyhanyelvvél, ilyen kiragadott kifejezésekkel. Mondott illet, hogy búvszó meg vezénylő tábornok. Nem a hadseregben vagyunk, ilyen rangfokozat egyébként szerintem nincs is, hanem van egy törvény elöttünk, annak a törvénynek megvan a szóhasználata, és megvan az Országgyűlésnek a méltósága is, amihez az ilyen hozzászólásoknak a stílusa nem járul hozzá. Köszönöm. (*Taps a kormánypartok soraiban.*)

(19.10)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Most, mivel már a kör lement egyszer, Varga Zoltán képviselő úr kap két percre szót. Parancsoljon!

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Fazekas Képviselő Úr! Önnek igaza van: az, aki a parlamentben és egyáltalán a politikában konyhanyelvet használ, nagy valószínűség szerint nem tekinthető igazán politikusnak. De az a kérdésem, és engedje meg, elnök úr, hogy hogy reagáljak Fazekas képviselő úrra, hogy ön ezt mondta-e Orbán Viktornak. Mondta-e Orbán Viktornak például, hogy a plenáris ülésre nem pofozkodni járnak? Merthogy Orbán Viktor ma a plenáris ülés

szerint azt mondta, hogy pofozkodás lesz ma a parlamentben. Mondta-e a maga főnökének ön, hogy a politikába nem sallereket és kokikat szoktak osztani, hanem normálisan szoktak beszélni, normálisan szoktak amúgy szövetségeket kötni, nem szidják a másik partnert, nem szidják a környező országok vezetőit, nem szidják az Európai Unió vezetőit, nem minősítik különben a nemzetközi politikusokat? Abban az esetben ugyanis, ha ezt mondta a magyar kormányfőnek, akkor én itt most megkövetem. Ha nem mondta, akkor az, amit itt most ön csinál, nem más, mint ócska színjáték, amit a kormánypártoktól már rég megszoktunk.

Az, hogy nem egyenlő mércével mérnek, teljesen egyértelműen látszik. Ön most megfeddi az ellenzékét, holott a maga főnöke naponta vulgárisan, kocsmanyelven fogalmaz, ségyent hoz az országra, nemcsak a szavaival, hanem minden tétével. Én nagyon szeretném, ha ön számonkérné a főnökét is, mert akkor van joga itt a parlamentben bárki mást is kritizálni vagy számonkérni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Itt a vége! Aki ezután személyeskedésbe fordulón szól, azonnal megvonom tőle a szót, érvényt szerezve (*Varga Zoltán: Ez nem volt személyeskedés!*), érvényt szerezve a házszabálynak. (*Taps a kormánypart oldalán.*) Úgyhogy ezért kérem, képviselőtársaim, annak a házszabályi előírásnak szerzek érvényt, hogy a témáról kell beszélni a felszólalásban. Képviselő úrnak is megadtam a lehetőséget, bele nem szóltam, míg el nem mondta a véleményét, tiszteletben tartottam. (*Varga Zoltán: Megtisztelő, köszönöm.*) Vajda Zoltán képviselő úr következik az időkeret terhére.

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Köszönöm szépen a szót, elnök úr, és ígérem, hogy akkor abszolút a tárgyról beszélek. Azt a kritikát kaptam, hogy esetleg túl nehéz szavakat használok. Ezt akkor tudomásul veszem. Mindig öröm, ha ilyen kritikát hallok a fideszes padsorból.

Illetve a másik kritika, amit hallottam, az, hogy túlságosan egyszerű számokat vagy egyszerű kifejezéseket használok, úgyhogy a hátralévő 36 darab másodpercben még egy egyszerű számmal segítsek önöknek, hogy átlássák, mit tettek a hazánkkal. Nem érdemes azt mondani, hogy 4000 milliárd forintot költöttek az államadósság finanszírozására idén. Azt sem érdemes önöknek mondani, hogy ez európai uniós összehasonlításban GDP-arányosan messze a legmagasabb. Még egyszer mondom, hogy önök is értek: nincs olyan európai uniós ország, amely GDP-arányosan - segíték a számmal - 4,7 százalékát költi az államadósság finanszírozására. Egyszerű szavakkal mondom önnek, mert öt másodpercben van: minden magyar ember az újszülöttől az aggastyánig maguk miatt naponta ezer forintot kell hogy költsön az államadósság kamataira. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselő-társaimat, kíván-e valaki a vitában felszólalni. *(Nincs jelzés.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Most megkérdem Tállai András miniszterhelyettes urat, kíván-e zárszót mondani. *(Tállai András: Igen.)* Igen, parancsoljon, öné a szó.

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Ha megengedik, én visszatérnék valóban a napirendi pont tárgyalásához, mert ami az elmúlt fél órában itt történt, az szerintem nem a zárszámadási törvény-javaslatról szól, és különösen nem a bizottságok jelentéséről. *(Varga Zoltán: Azt hallottam!)* Ezt a végén az elnök úr meg is jegyezte a felszólalóknak.

Tisztelt Országgyűlés! Reagálva az elhangzott ellenzéki felszólalásokra, az általános vitában is elhangzott gondolatokra, különösen azokra, amelyek egyes kiemelt területekre többletforrást igényeltek, mint például a családtámogatásra, a béremelésekre, a nyugdíjakra, az oktatásra és az egészségügyre, jelzem, hogy a kormány prioritásai ezek a területek. Évről évre rendszeresen növekvő forrásokat biztosít ezekre a célokra, feladatokra a kormányzat. Szeretném kiemelni, hogy az egészségügy területén 2023-ban 318,1 milliárd forinttal költött többet a kormány a '22. évinél, a társadalombiztosítási és jóléti szolgáltatásokra 2034,6 milliárd forint emelkedés volt kimutatható a 2023. évi tényadatokban. A nyugdíjkiadásokra 968,6 milliárd forinttal költöttünk többet, táppénzre, anyasági és ideiglenes rokkantsági juttatásokra 62,6 milliárddal többet, míg a gyermekeknek járó juttatásokra 99 milliárd forinttal költöttünk többet 2023-ban.

Tisztelt Országgyűlés! A 2023. évi költségvetés végrehajtása kapcsán többször hangsúlyoztuk, hogy az orosz-ukrán háború és a brüsszeli szankciók igen csak kihatással voltak a gazdálkodásra és a költségvetésre. Ez különösen az energiaválság miatt jelentkezett. Komoly forrásokat áldozott a kormány a Rezsivédelmi Alapon keresztül, amely négyszeresére emelkedett, hogy az átlagfogyasztásig garantálni tudja a rezsicsökkentett árakat. De a vállalkozások, állami intézmények, önkormányzatok is részesültek emiatt támogatásban. Családtámogatásra is bővültek a kifizetett összegek, itt a 30 éves koruk előtt gyermeket vállaló anyák személyijövedelemadó-mentességét kívánom kiemelni. A munkahelyvédelmi programokra, 4,7 millió ember foglalkoztatására áldozott a kormány, és ahogy az már elhangzott, a nyugdíjak értékét is biztosította a 2023. évi költségvetés, és garantálta a 13. havi nyugdíj kifizetését.

2023-ban Európa számos országához mérten a legnagyobb gazdasági erejű és külkereskedelmi kapcsolataink szempontjából meghatározó Németország gazdasági teljesítménye is csökkent. Ez kihatott a gazdaságra, hiszen '22-ben még 4,3 százalékkal bővült a GDP, '23-ban azonban sajnos 0,9 százalékkal elmaradt az előző évitől, de '23 második negyedévében

már újra növekedési pályára állt, és a harmadik negyedévben 0,8 százalékkal tudott növekedni. Sajnos a német gazdaság teljesítménye várhatóan az idén is mérséklődik, és ez további kihatással van a magyar gazdaság teljesítményére.

Elhangzott már az infláció elleni küzdelem. Ez kormányzati szempontból nyilván egy jó eredmény, hiszen nagyon magas inflációt sikerült egy számjegyre mérsékelni, sőt 5,5 százalékra mérsékelni év végére. Ha ezzel szembeállítjuk a bruttó átlagkereset kiáramlását, ami 14,2 százalék volt, akkor azt láthatjuk, hogy a reálkeresetek 2023-ban jelentősen növekedtek.

Tisztelt Képviselőtársak! Az államháztartás hiánya a GDP 6,7 százalékában teljesült. Szintén elhangzott már, hogy az uniós források nem érkeztek meg Magyarországra, ahogy kellett volna, sajnos azok politikai szempontú jogtalan visszatartása miatt. Ezért a kormányzatnak meg kellett előlegeznie ezeket a forrásokat, hiszen az európai uniós forrásokból megvalósuló fejlesztéseket a kormány nem állította le. Ezzel szemben viszont az államadósság a GDP 73,4 százalékában teljesült, a '22-es évhez viszonyítva 0,4 százalékkal csökkent. *(Varga Zoltán: Hurrá!)*

(19.20)

Összegezve az elmondottakat, a zárszámadás rámutat arra, hogy a krízishelyzetet a baloldali kormányokkal ellentétben nem megszorításokkal, hanem átfogó programokkal enyhítette a kormány. Szeretnék emlékeztetni - a mosolygás és a zajongás ellenére -, hogy 2008-2009-ben egy kisebb válságban az akkori kormány, a baloldali kormány elvette a 13. havi nyugdíjat, a közzférából a 13. havi fizetést, szűkítette a lakástámogatást, és adókat emeltek. Vagyis éppen az ellenkezőjét tették annak, amit a nemzeti kormány tesz, hiszen mi a családok, a nyugdíjasok támogatását, a munkahelyek és a vállalkozások megvédését, valamint Magyarország és a magyar emberek biztonságának garantálását helyeztük és helyezzük a középpontba.

Az elhangzottakra tekintettel, megköszönve természetesen a bizottságok véleményét, arra kéri az előterjesztő kormány Pénzügyminisztériuma az Országgyűlést, hogy a 2023. évi zárszámadási törvény-javaslatot elfogadni szíveskedjenek. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Most soron következik a **gyermekek védelme érdekében az internetes pornográf tartalmak elérhetőségének korlátozásáról, valamint egyes elektronikus kereskedelmi szolgáltatással és reklámtevékenységgel összefüggő törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A Selmeczi Gabriella fideszes, Kocsis

Máté fideszes, Nacsa Lőrinc KDNP-s, Zsigó Róbert fideszes, Dunai Mónika fideszes és Vejkey Imre KDNP-s képviselők által benyújtott előterjesztés T/8218. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

Tisztelt Ház! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Meg is adom a szót Vejkey Imre képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

DR. VEJKEY IMRE, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. október 30-án tartott ülésén megtárgyalta a gyermekek védelme érdekében az internetes pornográf tartalmak elérhetőségének korlátozásáról, valamint egyes elektronikus kereskedelmi szolgáltatással és reklámtevékenységgel összefüggő törvények módosításáról szóló, T/2818. irományszám alatt rögzített törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 48. §-a alapján 38 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

A törvényjavaslat legfőbb pontja a gyermekek pornográf tartalomhoz való hozzáféréseinek korlátozása. A pornográfia káros hatásai a kiskorúakra széles körben ismertek, ezeket nem kívánám itt újra elmondani.

A Törvényalkotási Bizottság egy 11 pontból álló technikai jellegű kodifikációs pontosítást és egyértelműsítést tartalmazó, illetve uniós joggal való összhang biztosítása érdekében a törvényjavaslat bizonyos rendelkezéseinek elhagyását kezdeményező módosításokra tett elfogadó javaslatot. Az elhangzottakon felül számos egyéb módosítást is tartalmazott még a javaslat.

A törvényjavaslat egy újabb mérföldköve a Fidesz- és a KDNP-képviselőcsoportok kiskorúak és gyermekek védelmét szolgáló, majd' másfél évtizede folytatott küzdelmének. A Fidesz-KDNP képviseletében kérem képviselőtársaimat, hogy a benyújtott javaslatot igen szavazattal szíveskedjenek támogatni. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most megkérdezem Vejkey Imre képviselő urat úgymint előterjesztőt, hogy kíván-e most felszólalni, vagy a későbbiekben óhajta elmondani mindazt, amit a törvényjavaslattal kapcsolatban szeretne.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Röviden szeretnék.

ELNÖK: Akkor igen. Tájékoztatom önt, tisztelt képviselő úr, hogy 15 perces időkeret áll rendelkezésére mind a mostani, mind a vitában történő, mint a zárszóban elmondható véleményének ismertetésére. Öné a szó.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A javaslat komoly lépéseket tesz a gyermekek biztonságos internethasználata érdekében. A javaslat célja a reklámtilalmak kiterjesztése annak rögzítésével, hogy tilos olyan gyermek-, illetve fiatalok számára szóló reklám, amely az árut vagy annak használatát, igénybevételét, életet, egészséget vagy testi épséget sértő vagy veszélyeztető módon mutatja be. Indokolt ezért annak előírása, hogy Magyarországon letelepedett internetszolgáltatók az előfizetők erre irányuló szándéka esetén kötelesek legyenek megfelelő műszaki megoldás alkalmazásával a szolgáltatásukat úgy alakítani, hogy a felhasználó ne férhessen hozzá kérés esetén a pornográf tartalmakhoz. Köszönöm megtisztelő figyelmüket, és kérem, támogassák. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. Tájékoztatom önt, tisztelt képviselő úr mint előterjesztőt, hogy 13 perc és 40 másodperc áll majd az ön rendelkezésére mind a vitában, mind a zárszóban.

Most megkérdezem Zsigó Róbert miniszterhelyettes urat, hogy a kormány részéről kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. Tájékoztatom, hogy a vitában történő felszólalásra összesen 15 perces időkeret áll a rendelkezésére. Parancsoljon, öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Engedjenek meg csak néhány gondolatot a betérjesztett javaslattal kapcsolatban! Először is engedjék meg megjegyznem, hogy a kormány számára 2010 óta az egyik legfontosabb ügy a gyermekeink védelme és a gyermekeink biztonsága. Nagyon sok fontos intézkedést tettünk, és javaslatot fogadtunk el ezzel kapcsolatban az Országgyűlésben. Engedjenek meg csak néhány ilyen említenem!

2012-ben például az új, minden eddiginél szigorúbb, a gyermekek védelmét hangsúlyosan megjelenítő új büntető törvénykönyvet fogadtunk el és vezettük be. 2013-ban a kapcsolati erőszak bűncselekménytípust vezettük be, de bővítettük a titkos menedékházakat, és ennek törvényi alapjait is megteremtettük. Létrehoztuk a pedofil-nyilvántartást. Fontos volt, hogy a gyermekek sérelmére elkövetett súlyos szexuális bűncselekmények ne évülhessenek el, a gyermekpornográfia elkövetőivel szemben súlyosabb szankciókat fogadtunk el.

Tartottunk egy gyermekvédelmi népszavazást és egy nemzeti konzultációt is. Sajnos azt kell mondanom, hogy ezekkel az ügyekkel egyedül maradtunk, hiszen a tisztelt Házban azt vesszük észre, hogy a baloldal számára csak az elmúlt hónapokban fontos a gyermekvédelem ügye, korábban ezeket az általam most felsorolt intézkedéseket nem támogatták. A mostani, a tisztelt Ház asztalán lévő javaslat is abba a sorba illik, amely a gyermekek védelmét és biztonságát erősíti, éppen ezért

a kormány támogatja ezt a javaslatot. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padsorai-ból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tájékoztatom önt, tisztelt miniszterhelyettes úr, hogy 13 perc áll majd a vitában az ön rendelkezésére.

Tisztelt Ház! A kijelölt Gazdasági Bizottság előadót nem állított.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben, kétperces felszólalásra ennek keretében nincs lehetőség, minden az időkeretből történik. Megkérdezem, hogy ki kíván felszólalni. *(Jelzésre:)* Az LMP képviselőcsoportjából Kanász-Nagy Máté képviselő úr kap szót. Parancsoljon!

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Szeretném leszögezni, hogy jómagam mindenképpen támogatni fogom ezt a javaslatot, amikor még legutóbb ez itt a Ház előtt volt a módosítás előtti formájában, ezt akkor is kifejeztem. Nagyon fontos valóban fellépni a káros internetes tartalmakkal szemben, amelyek a gyermekeket, fiatalokorúakat érhetik el. Azonban itt is szeretném elmondani azt a kiegészítésemet, hogy azt gondolom, némileg hiányos a törvényjavaslat, és erről beszéltem a Törvényalkotási Bizottság ülésén is.

Én azt gondolom, hogy számos olyan platform van, olyan program, olyan csatorna, ahol a fiatalokorúakat, gyermekeket elérhetik ezek a tartalmak. Én magam is többször fogalmaztam meg, és adtam be javaslatot, ami konkrétan videómegosztó platformok szabályozására vonatkozott volna, és több ízben nevesítettem a TikTok-platformot, videómegosztó szolgáltatást, ahol sajnos azt tapasztalni, hogy sokkal gyakoribban jelennek meg káros tartalmak, mint más platformok esetében.

(19.30)

És ha megjelennek ezek a káros tartalmak - akár szexualitással kapcsolatos tartalmak, pornográfia felé mutató tartalmak vagy erőszakos tartalmak, de adott esetben negatív viselkedésmintákat, akár negatív, káros táplálkozási szokásokat megjelenítő tartalmakról beszélünk, tehát valóban az ártalmak, a kockázatok köre igen széles lehet -, akkor ennél a videómegosztó platformnál sokkal kevésbé szűrjük ki ezeket a negatív tartalmakat időben. Idézésként mondom, hogy időben, mert az önmagában probléma, hogy ezek megjelenhetnek még más szolgáltatók esetében.

Tehát mintha ennél a platformnál sokkal gyakoribb és sokkal valószínűbb lenne ezeknek a kockázatoknak az előkerülése. Éppen ezért, számos ország alkalmaz már most is bizonyos erősebb szabályozásokat, korlátozásokat a TikTok esetében, de még egyszer: más videómegosztó programok, applikációk, platformok esetében is előjöhet ez a kérdés adott esetben.

És ez volt a mi javaslatunk is. Valamiféle életkori szabályozásban kellene gondolkodni, amely életkori szabályozás, mondjuk, a TikTok működési feltételeihez, amit jelenleg is előír a program. Aztán ezt vagy betartják, vagy nem tartják be, mindenképpen szigorúbbak vagy erősebbek, tehát lehetne ilyen szabályozással élni egyébként.

Még egyszer: itt az életkori hozzáférés kérdését nyitottam én ki, de korábbi javaslataimat nem támogatta a kormánytöbbség. Tehát miközben látjuk, hogy ez a javaslat előremutató és pozitív, és alkalmas lehet arra, hogy az ártalmaknak bizonyos körét segítsen, hogy hogyan lehet megelőzni, de más ártalmak esetében sajnos nem élt a kormányzat a szabályozás lehetőségével, amire szükség lenne.

És ha már Zsigó Róbert államtitkár úr a gyermekvédelem kérdését előhozta, hát, én magam itt hetente hozom elő a szociális rendszer kérdését, a gyermekvédelmi rendszer kérdését. Ugye, maga a miniszterelnök úr adta ki a jelszót vagy a kormányzati feladatot, hogy meg kell erősíteni a gyermekvédelmi rendszert. Ez talán februárban történt.

Tehát év elején mind a mai napig... - a szabályozási kérdéseket valóban látjuk, de még egyszer ezzel kapcsolatban most megfogalmaztam kritikát a hiányosságok miatt, de csak szabályozási kérdéssel ezeket a problémákat nem lehet megelőzni, vagy ha a problémák fennállnak, akkor ezeket megoldani. Ugyanis, ha nem bővítjük általában a szociális rendszerben - itt a gyermekvédelmi rendszerben - a kapacitásokat, akkor nem lehet kezelni ezeket a problémákat hatékonyabban, mint ahogy most kezelik. Márpedig látjuk, hogy sajnos nem minden esetben tudják hatékonyan kezelni őket.

Tehát szükség lenne kapacitásfejlesztésre, forrásbővítésre kiemelten; és erről a mai napon napirend előtti felszólalásban is beszéltem, a szociális dolgozók megbecsülésére, béremelésére, akiknek a bére - itt az átlagbérről beszélek, és százezer emberről beszélünk, mert ennyi ember dolgozik a szférában - a nemzetgazdasági átlagbér 55,2 százalékán áll jelenleg, tehát alig haladja meg a bruttó átlagbért. Tehát a szabályozás mellett kapacitásfejlesztésre, szolgáltatásfejlesztésre és a rendszerben dolgozók béremelésére is szükség lenne.

Tettem ezt a kiegészítést amellet, hogy a javaslatot támogatni fogom, támogatni fogjuk. Köszönöm szépen!

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom.

Most megkérdezem Zsigó Róbert miniszterhelyettes urat, kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Nem kíván. Akkor most megkérdezem Vejkey Imre képviselő urat mint előterjesztőt, kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Igen, kíván. Tisztelt képviselő úr, 13 perc 40 másodperc az időkerete. Parancsoljon, öné a szó.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Köszönöm Kanász-Nagy Máté képviselőtársamnak a felszólalását, különösen a tekintetben, hogy előterjesztőként örömmel töltött el, hogy támogatja és támogatja a frakciója is a törvényjavaslatot. Erre kérném a többi parlamenti frakciót is, hogy támogassák ezt a törvényjavaslatot, akkor is, ha most éppen némaságba burkolóztak. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! A határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Most soron következik **a 2025. és 2026. évnél a magyar tudomány évévé nyilvánításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája. A kormány-előterjesztés H/9263. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem Zsigó Róbert miniszterhelyettes urat mint előterjesztőt, kíván-e felszólalni. *(Jelzésre:)* Igen. Öné a szó. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr, a szót. Tisztelt Országgyűlés! Nem visszaélve a türelmükkel, engedjenek meg néhány rövid mondatot a határozati javaslattal kapcsolatban.

Mint ahogy az általános vitában is elhangzott, 2025-ben ünnepeljük a Magyar Tudományos Akadémia alapításának, 2026-ban pedig a Magyar Tudományos Akadémia Könyvtára fennállásának 200. évfordulóját. A kormány e kettős évforduló nyújtotta közfigyelmet arra kívánja felhasználni, hogy a 2025. és 2026. éveket a magyar tudomány évévé nyilvánítsa. Az évforduló jelentőségét a kormány azzal is hangsúlyosabbá kívánja tenni, hogy az emlékévről az Országgyűléstől támogató döntést kér.

Én ezúton is szeretném megköszönni minden képviselőtársamnak, aki fontosnak tartotta, hogy a magyar tudomány ügyében a dicső elődeink méltó emlékezte okán is felszólaljon a vitában. Külön köszönöm azoknak, akik támogatták, hogy a jövő esztendő a magyar tudomány éve legyen, és ráadásul ez az előterjesztés nemcsak a múlttól, nemcsak a megemlékezésről, hanem a jövőről is szól. Ezért kérem önöket, hogy a holnapi szavazáson a 2025-26. éveket a magyar tudomány évévé nyilvánítsák, tehát az országgyűlési határozati javaslatot támogatni szíveskedjenek. Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tájékoztatom önt, miniszterhelyettes úr, hogy mivel 15 perc az összes időkerete a vitában való felszólalásra, az előterjesztésre, illetve a zárszóra, hogy önnek összességében 13 perc 30 másodperc időkerete maradt a vitára és a zárszóra.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a kijelölt Kulturális Bizottság előadót nem állított. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kettőperces felszólalásra lehetőség nincs.

Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki felszólalni a vitában. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Értelemszerűen meg kell kérdezni miniszterhelyettes urat, hogy kíván-e a vitában elhangzottakra válaszolni *(Zsigó Róbert nemet int.)*, de mivel vita nem volt, így értelemszerű, hogy nem. Köszönöm szépen.

Nos, tisztelt Országgyűlés, a határozathozatalokra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Most soron következik **a Magyarország Kormánya és az Osztrák Köztársaság Kormánya közötti határon átnyúló mentőszolgálati együttműködésről szóló keretmegállapodás kihirdetéséről** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/9265. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Vejkey Imrének, a bizottság előadójának. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. VEJKEY IMRE, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. október 17-én tartott ülésén megtárgyalta a Magyarország Kormánya és az Osztrák Köztársaság Kormánya közötti határon átnyúló mentőszolgálati együttműködésről szóló keretmegállapodás kihirdetéséről szóló T/9265. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 41 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül fogadta el.

Tisztelt Országgyűlés! Az EU-s csatlakozás óta számos közös projekt valósult meg Ausztriával a gazdasági növekedés ösztönzése és a határtérségek fejlesztése érdekében. A kulturális és oktatási együttműködés is fontos eleme a Magyarország és Ausztria közötti kapcsolatoknak. Számos program foglalkozott a két ország közötti kulturális örökség megőrzésével és a tudományos együttműködés erősítésével, valamint a határon átnyúló környezeti problémák kezelése érdekében is szoros együttműködés alakult ki Magyarország és Ausztria között.

(19.40)

A jelenleg tárgyalt törvényjavaslat célja egy olyan nemzetközi megállapodás magyar jogrendbe illesztése, amely a határon átnyúló mentőszolgálati együttműködést szabályozza. Ez a megállapodás lehetővé teszi a két ország mentőszolgálati számára,

hogy hatékonyabban működjenek együtt. A javaslat részletesen szabályozza a mentőszolgálatok közötti együttműködés feltételeit, beleértve a személyzet, a felszerelés, a határátlépés, a járművek és a légi közlekedés használatának részleteit, emellett foglalkozik az adatvédelem, a költségek, a felelősség és a vitarendezés kérdésével is.

A törvényjavaslatához egy módosító javaslat érkezett, amely technikai jellegű módosításokat tartalmaz két pont terjedelemben. Kérem, hogy szavazatukkal támogassák a javaslat elfogadását. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypartok sorában.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Most megkérdem Rétvári Bence miniszterhelyettes urat, hogy kíván-e felszólalni. *(Rétvári Bence: Most nem.)* Jelezte, hogy nem. Tájékoztatom önt, miniszterhelyettes úr, hogy összesen 15 perces időkerete van a vitában és a zárszóban való felszólalásra.

Tisztelt Ház! Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a kijelölt Külügyi Bizottság előadót nem állított.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces felszólalásra nincs lehetőség. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki a vitában felszólalni. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom.

Megkérdem Rétvári Bence miniszterhelyettes urat, hogy kíván-e zárszót mondani. *(Rétvári Bence: Igen.)* Parancsoljon, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Bár a vitában túl éles szócáták nem keletkeztek, de szeretném megköszönni a bizottság előadójának a maga expozéját. Valóban, ez egy pontosító javaslat, ami itt a Ház előtt fekszik. Még inkább egyértelművé válik a javaslat célja. Ahogy elhangzott, valóban segíthet a két ország egymásnak, hogy ahol a földrajzi adottságok úgy hozzák ki, ott a magyar mentők segíthetik az osztrákokat, az osztrákok pedig segíthetik a magyarokat. Bízunk benne, hogy a határ két oldalán élő, bajba jutott emberek lesznek a legfőbb haszonélvezői ennek az együttműködésnek, amivel a két ország közötti egészségügyi kapcsolatok így helyben, a határ mellett élők számára még inkább előnyösek lehetnek.

Kérek mindenkit, hogy támogassa a javaslatot ezzel a módosítással együtt, amit a bizottság előterjesztett. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok sorában.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tájékoztatom a tisztelt képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Most soron következnek **az Európai Unió és tagállamai, valamint a Moldovai Köztársaság közötti, a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodás III. mellékletének felváltásáról**

(2021/2042) szóló, az Európai Unió és tagállamai, valamint a Moldovai Köztársaság közötti, a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodással létrehozott vegyes bizottság 2/2021. számú határozatának kihirdetéséről szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/1612. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető. Bejelenitem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Fazekas Sándor képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

DR. FAZEKAS SÁNDOR, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársak! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. október 30-án tartott ülésén megtárgyalta az Európai Unió tagállamai, valamint a Moldovai Köztársaság közötti, a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodás III. mellékletének felváltásáról szóló, az Európai Unió és tagállamai, valamint a Moldovai Köztársaság közötti, a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodásra létrehozott vegyes bizottság 2/2021. számú határozatának kihirdetéséről szóló T/1612. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 39 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A törvényjavaslat célja egy már 2021. június 2-án hatályba lépett határozat kihirdetése. A megállapodás keretében létrehozott vegyes bizottság határozatot fogadott el a 3. számú melléklet felülvizsgálatáról annak érdekében, hogy abba a viszonyosság alapján szükség esetén integrálják a kérdéses új jogszabályt vagy módosítást. Egy új szöveg került tehát az Európai Unió és Moldova között létrejött közös légtér létrehozásáról szóló megállapodás szerkezetébe, amely a polgári légi közlekedés szabályait rögzíti.

A Törvényalkotási Bizottság egy összegző módosító javaslatról döntött. Ez a cím alatti zárójeles szövegrészt érinti, amely a törvényjavaslat hatálybalépésének dátumát módosítja 2021. október 25-ére. A jogtechnikai módosítást a Törvényalkotási Bizottság ülésén az Építési és Közlekedési Minisztérium is támogatta. Kérem a tisztelt képviselőtársakat, hogy önök is támogassák a javaslatot. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypartok sorában.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Megkérdem Nagy Bálint államtitkár urat mint előterjesztőt, hogy kíván-e most felszólalni. *(Nagy Bálint: Most nem.)* Nem kíván. Tájékoztatom önt, hogy a vitában és a zárszóra összességében 15 perc időkeret áll majd a rendelkezésére.

Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a kijelölt Külügyi Bizottság előadót nem állított. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Kérdezem tisztelt képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki még a vitában felszólalni. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom.

Most megkérdem Nagy Bálint államtitkár urat, hogy kíván-e zárszót mondani. *(Nagy Bálint: Igen.)* Parancsoljon, öné a szó.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Én is szeretnék köszönetet mondani a bizottság előadójának az összefoglalóért, és szeretnék köszönetet mondani mindenkinek, aki részt vett az eddigi egyeztetésekben, vitákban. Én is azt javaslom és azt kérem, hogy támogassuk az említett módosítóval együtt a javaslatot. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! A határozathozatalokra a holnap üléspunkton kerül sor.

Most soron következik a **víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/9266. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére, valamint a megfogalmazott kisebbségi vélemény ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Vejkey Imre képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

DR. VEJKEY IMRE, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. október 17-én tartott ülésén megtárgyalta a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló T/9266. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014-es országgyűlési határozat 46. §-a alapján 27 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 14 tartózkodás mellett fogadta el.

Tisztelt Ház! Az előttünk fekvő törvényjavaslat legfőbb célja a felhatalmazott jogalkalmazási tapasztalatok megvalósítása a víziközmű-szolgáltatás zavartalan működése, illetve a lakosság biztonságos ellátása érdekében. A víziközmű-szolgáltatásokról szóló törvényt érintően egyrészt olyan módosításokra kerül sor, amelyek az eljárások egyszerűsítését, egyértelműsítését és hatékonyságának növelését, valamint a víziközmű-szolgáltatók működési feltételeinek és a

felhasználók helyzetének javítását szolgálják, másrészt több helyen sor kerül a normaszöveg pontosítására, technikai jellegű javítására.

A törvényjavaslat szerint új egységes működési engedély kerül bevezetésre. Ennek előnye többek között, hogy bevezetésével csökken a víziközmű-szolgáltatók adminisztrációs terhe.

(19.50)

A gördülő fejlesztési tervekkel kapcsolatos rendelkezések felülvizsgálatát tekintve elmondható, hogy a gördülő fejlesztési tervezés célja, hogy a víziközmű-szolgáltatás megfelelő műszaki állapotú közművagyonnal folyamatosan és költséghatékonyan biztosítható legyen. A javaslat adminisztrációs, illetve egyéb tehercsökkentést megvalósító módosításokat is tartalmaz, például az átmeneti díj megállapítására irányuló eljárással összefüggésben az irányadó ügyintézési határidő változik, több időt biztosítva az esetleges hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásának teljesítésére.

Tisztelt Országgyűlés! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során a javaslat több helyen kiegészítésre és technikai pontosításra került. A jelenlegi szabályozás nem határozza meg kétséget kizáróan a vízvezetési szolgalmi jog jogosultját, csak a joggyakorló személyét, így erre vonatkozóan a módosító javaslat kiegészítései ezek egyértelmű elhatárolását szolgálják. A módosítás a szennyvíztisztító telepek megfelelő, külső behatásoktól mentes működésére vonatkozó, védősávokkal kapcsolatos részletszabályok kialakítását is szolgálja az erre szolgáló felhatalmazó rendelkezésekkel együtt.

Összegzésként elmondható, hogy a törvényjavaslat hozzájárul a víziközmű-szolgáltatás zavartalan működése és a lakosság biztonságos ellátása érdekében szükséges módosítások elősegítéséhez. Mindezekre tekintettel a javaslat támogatandó. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Most a kisebbségi vélemény ismertetésére kerül sor. Erre megadom a szót Varju László képviselő úrnak, aki itt, a pódiumon fogja elmondani a kisebbségi véleményét. Megvárom, míg a képviselő úr felérkezik. Parancsoljon, öné a szó, hét perc az időkerete.

VARJU LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság kisebbségi véleményének ismertetője: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a lehetőséget. A bizottság ülésén jómagam voltam az, aki a kisebbségi véleményt megfogalmazta, és éppen ezért, mivel ott a válaszadásban államtitkár úr részéről egy olyan vád ért, amely arról szólt, hogy mintha régebbi adatokból dolgoznánk - holott az elmúlt hetek is bizonyították mindazt, amit egyébként ott elmondtunk -, éppen ezért szeretném cáfolni is egyben az államtitkár úr által ott elmondottakat, mert mindaz, ami korábban tapasztalatként, ismeretként megvan, az továbbra is itt

van velünk, együtt él velünk akkor, amikor a vízszolgáltatást igénybe kell venni.

Tanulmányok sora mutatta be az elmúlt években, hogy a hazai ivóvízellátó rendszer nagyon rossz állapotban van. Akár a korábbi tanulmányok, akár a jelenlegi információk mind azt bizonyítják szakmai szövetségek és a nyilvánosságban megjelent információk alapján is, hogy a hazai ivóvízellátó rendszer 56 százaléka túlnyomóan kockázatos, további 30 százaléka pedig kockázatos minőségű. A kormány által tavaly elfogadott nemzeti víziközmű-köszolgáltatási stratégiában is alapvetésként köszön vissza, hogy a közel 100 ezer kilométernyi vízvezeték-hálózat, csatornahálózat 45 százaléka túl van a műszakilag hasznos élettartamán, és egyébként cserélni kellene. A tanulmányok eredményei nem csak elméletiek, azokat a lakosság a saját bőrén is tapasztalhatja, akármely megyében tesszük ezt.

Említettem az államtitkár úrnak a vitában azt is, hogy ebben konkrét tapasztalataink vannak. Az elmúlt héten jártam Vadai képviselőtársammal közösen Kécskeméten, ahol ezen a nyáron, néhány héttel ezelőtt következett be az a csőtörés, amely bizonyítja a vízhálózat főnyomóvezetékeinek a nagyon leterhelt és nagyon kockázatos minőségét, amely gyakorlatilag házakat árasztott el olyan szinten, hogy ki kellett költöztetni az embereket, és a mai napig nem tudtak beköltözni a házukba. Szerencsésnek nem mondható az a helyzet, ami bekövetkezett, hiszen miután az első javítás megtörtént, az ingóságait az udvarra kipakoló család úgy járt, hogy egyébként a javítás helyétől néhány centiméterrel arrébb újra bekövetkező törés után a teljes ingóságukat elárasztotta a környéken a víz. És hogy az államtitkár úrnak legyen még mit feljegyeznie, jelzem, hogy a második után két nappal a harmadik ugyanazon a helyen ugyanúgy bekövetkezett. Ez bizonyítja azt, amit régóta feltételezünk, hogy igenis az a rendszer, az a változtatás, amit önök e tekintetben végrehajtottak, az rendkívül káros, és az elmúlt 15 évben elhanyagolt hálózatban minden, amit tenniük kellene, az az utóbbi hónapokban és akár egy törvénymódosító javaslat keretében ettől nem fog megváltozni.

Éppen ezért konkrét kezdeményezésekkel is indulunk, mert bármennyire is azt mondjuk, hogy a magyarországi ivóvizek nagyon jó minőségűek, büszkék lehetünk rá, hogy ilyen vízünk van, eközben pedig a kormány képtelen megoldani, hogy ennek az eljuttatása a lakosság felé biztonságosan megtörténjen. Sok változást, mint ahogy mondtam, az elmúlt években nem lehetett tapasztalni az elmúlt három év adatgyűjtése alapján. A számok azt mutatják, hogy rengeteg a hálózati hiba, hatalmas az elfolyó víz mennyisége, és amikor egy csőtörést kiállunk, akkor is általában egy rendszerszintű probléma áll a háttérben, mint ahogy említettem, meghibásodik a vízszállító vezeték, vagy a nyomáscsökkenés miatt nem folyik a víz, ez következik be. Hogy ez milyen gyakran fordul elő, az csak részben jelzi, hogy milyen állapotban vannak a vezetékszakaszok, amire konkrét példát is említettem önnek, mint

ahogy egyébként helyi képviselőkkel, Bodrozsán Alexandra képviselőtársunkkal együtt jártuk be, a helyi képviselők egyébként sokat segítettek, sokat segítenek abban, hogy a kárt szenvedettek kárát megpróbálják valamilyen módon enyhíteni.

Értem azt is, ha az államtitkár úr azt mondja, hogy ezeknek a hibáknak egy része elkerülhetetlen, viszont egyáltalán nem mindegy, hogy milyen gyakorisággal jelentkeznek ezek. 2022-ben 1 kilométernyi vezetékszakra - 1 kilométernyi vezetékszakra! - 1,1 hiba jutott a szolgáltatók által adott nem teljes körű adatok alapján, ami egyébként az előző két év trendjéhez is illeszkedik. Szóval, a helyzet az, hogy túlsúlyban vannak azok a víziközműrendszerek, amelyekben 2022-ben sem újítottak fel egyetlen méter vezeték sem, és utána következik az a csoport, ahol egyébként ma már a számítások alapján, hogyha önök így folytatják, akkor 200 és 400 éves élettartományban mehet végbe a hálózat teljes felújítása, miközben, ahogy mondtam az elején, jelentős részük már ma is elöregedett.

Éppen ezért a gerincvezetéken jelentkező következmények, a gerincvezetékben megjelenő lyukakon az elszívárgás olyan mértékű, hogy azt lehet mondani, hogy egy 1 milliméter átmérőjű lyukon éves szinten körülbelül 500, a 3 milliméter átmérőjű lyukon pedig 4200 köbméter víz vesz el. És hogyha azt keressük, hogy még mondhatjuk-e azt, hogy találunk olyan települést, ahonnan az elszívárgás nem történik meg, van ilyen, de a nagy többségük olyan, ahol 40-50 százalékos veszteséggel kell számolni, sőt ennél rosszabb adattal is lehet.

Éppen ezért a kisebbségi véleményem az, hogy ezt a tervet ebben a formában nem lehet támogatni, mert önök túl keveset tettek azért, hogy a helyzet megváltozzon. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Most megkérdem V. Németh Zsolt államtitkár urat, hogy mint előterjesztő, kíván-e most felszólalni. *(V. Németh Zsolt jelzésére:)* Nem. Tájékoztatom önt, hogy a vitában történő felszólalásra és a zárszóra 15 perces időkeret áll a rendelkezésére.

Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy a Gazdasági Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces felszólalásra lehetőség nincs. Kérdezem, hogy kíván-e valaki felszólalni a vita során. Varju László kíván felszólalni a vita során. *(Varju László: Így van!)* Parancsoljon, képviselő úr!

VARJU LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen a lehetőséget, mert a Demokratikus Koalíció kezdeményezéseit is szeretném ismertetni, amelyek elmaradtak, ugye, már nem a kezdeményezések ismertetése, hanem a kisebbségi vélemény mellett a frakciónk kezdeményezéseiről szeretném önöket tájékoztatni, és szeretném, hogyha, most már inkább úgy mondom, talán a jövőben akceptálnák.

(20.00)

(Az elnöki széket Lezsák Sándor,
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Hiszen az előbbi percekben kisebbségi véleményként el tudtam mondani, összefoglalva mindazt, ami idáig elhangzott, hogy a rekonstrukciók elmaradása miatt a tervezett életkort, amit 30 és 50 év közöttire teszünk, az egész ivóvízhálózat 45 százaléka meghaladta már, mint ahogy - emlékeztetek - az előbb is említettem már önöknek ezt.

Bár a szennyvízhálózat kedvezőtlen állapotban van, azonban az ezen a területen bejelentett meghibásodások 41 százalékkal emelkedtek 2012-2020 között. A pótlás, a felújítási beruházások elmaradása miatt gyorsul a műszaki elavulás és csökken az üzembiztonság, éppen ezért szükség van azokra a kezdeményezésekre, melyeket most önökkel ismertetni fogok.

De eközben önök mit tettek, amivel változtathattak volna? Egy dolgot: vízdíjat emeltek, még hozzá nem is akármennyire, a többszörösére. Sőt, ebben az időszakban pluszdót vetettek ki a vezeték hossza szempontjából azokra a szolgáltatókra, amelyektől a bevételüket még el is vonták, hogy ne maradhasson számukra meg az, amiből a felújításra, a karbantartásra, vagy akár a dolgozók számára béremelésre legyen lehetőség.

Tehát összefoglalva azt kell mondjam, hogy a 15 éves uralkodásuk alatt hagyták végletesen leromlani a vízvezeték-hálózatot, majd a kialakított finanszírozási rendszerben a szolgáltatókat legatyásították, tönkretették, ami után most állnak széttárt kezekkel, hogy mit kellene csinálni. Ha adó formájában egyébként, ahogy említettem, lenyúlják a vízdíjat azért, hogy stadion és vadászkiállítás legyen helyette, akkor ne várják azt, hogy mi ilyen törvényjavaslathoz a támogatásunkat adjuk. Szó sincs róla, érdemi beavatkozásokra lenne szükség.

Mit kellene ezután tenni? Szeretném önt tájékoztatni, államtitkár úr, hogy a következő hetekben egy elkezdett folyamat részeként Vadai képviselőtársammal felkeressük a víziközmű-szolgáltatókat, polgármestereket, és igenis keressük azokat a településeket, ahol az önök hanyagságából és oda nem figyeléséből kritikussá és kockázatosná vált maga a szolgáltatás, avagy a víz minőségével kapcsolatban gond van, már számos olyan visszajelzést kaptunk, ahol igenis nagyon komoly kritika van, és önök nem tettek ebben semmit sem.

Mondok erre egy példát is, nem csak véletlenül, természetesen, hiszen az elmúlt hetekben nyilvánosságot kapott az a jelentés is - ugye, az egyik legfrissebb, még önöknek mentegetőzni is kellett emiatt -, hogy a 2022-es listájuk alapján a határértéknél nagyobb arzénértékkel bírnak a következő települések: Ferencszállás, Földeák, Kiszombor, Klárafalva, Makó, Makó-Rákos, Maroslele, Óföldeák, Székkutas. Na,

most éppen ezért elmentünk Vadai képviselőtársammal, meglátogattuk például Klárafalvát - nem véletlen a választás. Itt találtuk azt, hogy egy konténerből két csapon keresztül igyekeznek ellátni a lakosságot egészséges ivóvízzel.

Ugyanez a helyzet, csak kettő konténer esetében Makón, ahol 25 ezer embert kell ilyen módon ellátni, vagy arra kényszerítik őket, hogy használják azt az ivóvizet, aminél egyébként a középérték szerint az arzén értéke jóval magasabb. Ezt a helyzetet hagyják. Ráadásul úgy, hogy például a makói beruházásnál 5 milliárd forintot költöttek erre, ami eredménytelen volt, sőt odáig fajult a helyzet, hogy az Európai Unióban ezt a fejlesztést nem tudták elszámolni, és Mucsi Tamás képviselőtársammal bejárva, látva azt, hogy mi történt, még azt is tapasztalnunk kellett az önök nyilatkozata alapján, hogy a kormány úgy döntött, hogy az európai uniós forrásból történő finanszírozásra nincs lehetőség, akkor a magyar kormány fogja egyébként a szolgáltatást a kivitelezőnek kifizetni: Mészáros Lőrincnek és társainak. Hát gratulálunk ehhez a megoldáshoz! Miközben lehetőség volna arra, hogy az európai uniós források nemcsak itt, hanem sokkal szélesebb körben legyenek felhasználva, javítva a vízminőséget.

Feltehetnénk azt a kérdést, hogy hol a pénz, hiszen itt az európai uniós forrásokat önök nem tudták lehívni. Éppen ezért szükség van arra, hogy legyen saját kezdeményezésük erre a történetre, és ez hiányzik, és továbbra is ezt a kockázatos szolgáltatást próbálják meg ilyen módon fenntartani. Ezért a magunk részéről azt kezdeményezzük törvényjavaslat formájában is, hogy a közműadót azonnal szüntessék meg a víziközmű-szolgáltatóknál. Szüntessék meg, ezt a forrást hagyják ott. Ez évi több tíz milliárd forintos lehetőséget jelentene azoknak a szolgáltatóknak, amelyeket az elmúlt években legatyásítottak, és éppen ezért ez lenne az első és azonnali beavatkozás. Itt van az év eleje, itt van az a lehetőség, hogy ezt megtegyék.

De van még egy megoldás, mégpedig az, hogy az általános forgalmi adót, mint a víznél, mint a legalapvetőbb élelmiszernél igenis jelentősen csökkenteni, otthagyni ezt mind a lakoságnál, mind pedig a szolgáltatóknál, és ezzel segíteni és elérni azt, hogy ha önök képtelenek arra, hogy az európai uniós források hozzáférhetőségét biztosítsák, akkor legyen meg a lehetőség arra, hogy ők maguk tudjanak segíteni magukon, merthogy egyébként a kormányzattól erre nem várhatnak lehetőséget.

Amennyiben az ágazat a szükséges forrásokhoz nem jut hozzá - mint ahogy mondtam -, tovább bővülnek ezek a problémák, sokkal kockázatosabb lesz a helyzet. Éppen ezért szükséges ezeket a törvényeket, a víziközművekre vonatkozó törvényt módosítani, az általános forgalmi adó mértékét jelentősen csökkenteni. Ezzel a pluszforrással talpon maradhatnának maguk a szolgáltatók, és bár nem bízom önökben, úgy látom, hogy az európai uniós források hozzáférését nem kívánják megoldani, hanem ehelyett valami egészen

másban törik a fejüket. De igenis szükség volna arra, hogy azoknak a felhasználásával legyen mód a szükséges munkálatokat elvégezni.

A kihívás óriási. Említettem korábban, hogy itt több mint 100 ezer kilométernyi hálózatról beszélünk, és akkor ebben az esetben még nem beszéltem a csatornahálózatról, amire szükség lenne, nem a mértékben, hanem annak javításában mi mindenre lenne szükség.

Tehát mindezt összefoglalva, nem tudom támogatni, nem tudjuk támogatni, ezért a Demokratikus Koalíció további kezdeményezésekkel él, és azt kérem, hogy a törvényjavaslat vitájában, illetve itt, a záró részben elhangzottak figyelembevételével a jövőben érdemben változtassanak ezen a helyzeten, különben csak a kockázat marad meg az embereknek, és a vízhez való hozzáférési lehetőségüket pedig elrontják. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Varju László képviselő úr. Megkérdezem, kíván-e még valaki hozzászólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászólásra senki nem jelentkezik, ezért a vitát lezárom és megadom a szót az előterjesztőnek, V. Németh Zsolt miniszterhelyettes, államtitkár úrnak, hogy a vitában elhangzottakra válaszoljon.

V. NÉMETH ZSOLT energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Az elmúlt években több alkalommal került a tisztelt Országgyűlés elé a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény módosítása. Ezek a javaslatok minden esetben azt a célt szolgálták, hogy a magyar családok biztonságos ellátása érdekében fenntarthatóbbá váljon a víziközmű-ágazat működése, és a minőségi vízszolgáltatás hosszú távon biztosított legyen.

Így van ez a jelen törvényjavaslat esetében is. Köszönöm a frakcióknak a törvényjavaslat általános vitája során kifejtett álláspontját.

(20.10)

Tájékoztatatom önöket, hogy az általános és a részletes vita során módosító javaslatot egyik képviselőtársunk sem nyújtott be. A Törvényalkotási Bizottság megtárgyalta a saját, elsősorban technikai, pontosító jellegű módosító javaslatait, és összegző módosító javaslatként az Országgyűléshez benyújtotta.

A globális kihívások miatt a víz egyre értékesebb erőforrás, a vízkezelés és a vízellátás biztosítása pedig a legfontosabb feladatok egyike lesz a következő időszakban. Mindezek érdekében újszerű gondolkodásra van szükség, valamint újra kell értékelnünk az eddigi eredményeinket, hiányosságainkat, és ezekre építve fel kell készülnünk a ránk váró kihívásokra, feladatokra.

A hazai vízpolitika az elmúlt húsz év legjelentősebb lépését teszi meg az integrált vízgazdálkodás irányába azzal, hogy 2024 augusztusától a vízgazdálkodásért, a vízvédelemért és a víziközmű-szolgáltatásért

való miniszteri felelősség az Energiaügyi Minisztériumban egyesül.

A kormány az elmúlt több mint tíz évben mintegy ezermilliárd forintot fordított a víziközműrendszerek fejlesztésére az országban, ugyanakkor a meglévő infrastruktúra szinten tartása, megújítása nem kapott kellő figyelmet. Ezért a következő évek a rekonstrukcióról szólnak majd, mellyel biztosítható lesz a meglévő víziközmű-infrastruktúra fenntartható és biztonságos üzemelése. Ebben az évben egyébként több mint 200 milliárd forintot fordítunk a víziközmű-behúrázásokra, ezen belül a hálózatrekonstrukcióhoz kapcsolódó forrás meghaladja a százmilliárd forintot.

Itt térek rá Varju László képviselő úrnak akár a Törvényalkotási Bizottság kisebbségi előadójaként, akár a DK szónokaként feltett kérdéseire, gondolataira is. A képviselő úr megállapítja, hogy rossz állapotban van a rendszer, a víziközmű-hálózat. Nos, még egyszer is hadd hangsúlyozzam azt, hogy egy nagyon nagyon sikeres időszak után van maga az ágazat, ezermilliárdos fejlesztés után, ezért aztán néhány évtized múltán, ha visszatekintenek majd erre az időre, ezt egy aranykorszaknak fogják nevezni. Ez volt az az időszak, amikor megdupláztuk Magyarországon tíz esztendő alatt a szennyvíztelepek számát. 840 körüli a szennyvíztelepek száma ma Magyarországon. Olyan mutatókkal tudunk dicsekedni - büszkélkedni, akkor inkább így mondom -, hogy például a szennyvízkezeléssel, nemcsak -elvezetéssel, szennyvízkezeléssel, biológiai tisztítással érintett lakások aránya Magyarországon 84 százalékos. Két szomszédos országnál - ma is szóba került az egyik közülük - 32 és 37 százalék ez az arány. Tehát ezeket az eredményeket legalább rögzítsük azért, ha magát a rendszert vizsgáljuk.

Valóban, a víziközmű-hálózatnál van egy olyan mutató, amelyre annyira nem vagyunk büszkék, ez a hálózati vízvesztesség, ez olyan 22 százalékos körüli, ami megkülönböztetendő a 28 százalékos másik mutatótól, amelyben az értékesítési veszteség is benne van. Nem jó ez a mutató, de megint csak szeretném rögzíteni, hogy a legkevésbé sem kullogunk Európa végén, ezzel mi a középmezőnyben vagyunk. Számos ország - Olaszország, Portugália, Horvátország - rosszabb mutatókkal bír. Ez persze nem vigasz számunkra, tehát mindenképpen fontos, hogy elkezdődjön maga a rekonstrukció.

Egy kecskeméti csőtörést említ meg a képviselő úr. Elmondom, hogy maga a Bácsvíz az egyik legjobb rendszerrel bír, ami az automatizálást jelenti. Olyan rendszereik vannak, hogy előbb tudják, hogy csőtörés lesz, mint a víz a felszínen megjelenne. Olyan vállalatirányítási rendszerük van, ami példászerű. Tehát egy csőtörésből ezt a következtetést levonni teljesen helytelen. Tehát maga a víziközmű-szolgáltatás 3200 településen folyik az országban, csak az elektromos energia az, ami ilyen kiterjedtségű hálózattal bír.

Mondja képviselő úr, hogy csökken az üzembiztonság. Ez nem így van. A hálózati veszteségek ellenére nem csökken az üzembiztonság. Erre a legjobb

példa ez a nyár, ugyanis amíg egyébként egy évvel ez előtt attól volt hangos a sajtó, hogy hány helyen kellett magának a szolgáltatónak a kezdeményezése miatt szolgáltatást szüneteltetni - tehát még egyszer hangsúlyozom, a szolgáltató kezdeményezésére, és nem a tulajdonos önkormányzat bejelentései alapján -, akkor azt mondhatjuk, hogy nem volt ilyen település. Tehát amikor itt a budapesti agglomerációban rekordot döntött a hőmérséklet és a csapadékhiányos időszak, akkor működött végig a rendszer, és nem volt semmiféle korlátozás.

Többszörösére emelték a vízdíjat - van, ahol megcsökkentették. Talán 220 település van, ahol csökkentek a díjak, mert ez valóban rendezés volt, összességében egyébként bevételhez juttatta, jelentős bevételhez a szolgáltatókat, de egy olyan rendezésre került sor, amely évtizedek után az igazságosság irányába megy. 49-szeres volt a különbség az országban a különböző pontjain ilyen eltérő versenyfeltétellel bírt.

Hangsúlyozom, hogy az emellé illesztett Fejlesztési és Ellentételezési Alap arra is lehetőséget ad, hogy elkülönítse azt a forrást, amelyet minden szolgáltató nem lehetőségként, hanem kötelezettségként a hálózat rekonstrukciójára kell hogy fordítson. Tehát azt meg sem hallom, hogy ebből hogyan lesz vízdíjból stadion, őszintén, én ezeket nem is nagyon értem.

Országjáró körútjaiknak szerintem a végére értek. Tehát ha önök be akarják járni azon településeket, ahol nem megfelelő az ivóvízminőség, akkor ezzel a kilenc településsel megtették *(Közbeszólások a DK soraiból.)*, ugyanis amíg 365 településen volt derogációval érintett módon hiányos, illetve nem megfelelő az ivóvíz minősége, jelenleg kilenc település az, ahol még ez sajnos nem teljesült, de fog. Tehát dolgozunk ezen, és Klárafalván és a többi településen is reményeink szerint megfelelő ivóvizet fognak kapni az ottani fogyasztók az elkövetkező időszakban.

Hol a pénz? Még egyszer is azt mondom, hogy hol a pénz: ezekben az infrastruktúrákban, amelyekről szóltam. Tehát nagyon jól hasznosult az ország javára egyébként maga ez a forrás.

A közműadóról szólt képviselő úr. Most engedje meg ezen a késői órán, ha azt mondom, hogy ezt itt kívánságként bejelentette. Ez hasonló, mint gyermekkorom nagyszerű meséje, a Csipike volt. Csipike az óriás törpe, aki kiment az erdőbe, és azt mondta, hogy „nap, kelj fel, madarak, énekeljete, virágok, illatozzatok”, és ha azt látta, hogy fölkel a nap, a madarak énekelnek és a virágok meg illatoznak, akkor azt hitte, hogy ő irányítja az erdőt. De mivel mondtam önnek már, hogy amúgy január 1-jétől ki kell vezetni *(Varju László közbeszól.)*, úgyhogy teljesen ki lesz vezetve január 1-jétől. Tehát teljesen mindegy, meg fog történni ez, mint az már több helyen szerepelt is.

Tehát mindent összevetve én úgy vélem, hogy a partneri együttműködés folytán is, hiszen eléggé kiterjedt módon tartjuk a kapcsolatot az ágazat szereplőivel,

mind a víziparral például, amelyről ne feledkezzünk el, hogy ehhez az ágazathoz tartozik, törekszünk, hogy az ágazat stabilitása fennmaradjon, miután konszolidáltuk egy év alatt ezt az ágazatot, és én bízom abban, hogy jó minőségű, megfizethető és költséghatékonyan működtetett szolgáltatást tudunk az egész ország területén felmutatni.

Így az elmondottakra tekintettel kérem, hogy szavazatukkal támogassák ezt a törvényjavaslatot. Köszönöm a megtisztelő figyelmet. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, V. Németh Zsolt államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

(20.20)

Tisztelt Országgyűlés! Soron következnek az **egyes törvényeknek az igazságügyi szakértőkkel és a szakértői bizonyítással összefüggő módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/9510. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót Vejkey Imre képviselő úrnak, elnök úrnak, a bizottság előadójának.

DR. VEJKEY IMRE, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság a 2024. október 30-án tartott ülésén megtárgyalta az egyes törvényeknek az igazságügyi szakértőkkel és a szakértői bizonyítással összefüggő módosításáról szóló T/9510. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 30 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében és 8 tartózkodás mellett fogadta el.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat középpontjában a szakértői hiány orvoslását érintő rendelkezések állnak. A javaslat az igazságügyi szakértőkkel kapcsolatos jogi környezetet érintően tartalmaz olyan módosításokat, amelyek vonzóbbá teszik a szakértői pályát, valamint a megfelelő szaktudással és szakmai tapasztalattal rendelkezőket ösztönzi a névjegyzékbe való bekerülésre, továbbá biztosítja, hogy a legfelkészültebb szakemberek végezhesenek szakértői tevékenységet. A bizottság által elfogadott összegző módosító javaslat nyelvhelyességi és technikai módosításokat tartalmazott.

Tisztelt Ház! A Fidesz- és a KDNP-frakciók támogatják a javaslat elfogadását, arra kérem képviselőtársaimat, hogy támogassák önök is. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Szórványos taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm, Vejkey Imre elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e felszólalni. *(Dr. Répássy Róbert: Nem.)* Répássy Róbert jelzi, hogy nem.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincsen lehetőség. Jelentkezőt a képernyőn nem látok, ezért, tisztelt Országgyűlés, a vitát lezárom. Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e most hozzászólni. *(Jelzésre:)* Öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Az egyes törvényeknek az igazságügyi szakértőkkel és a szakértői bizonyítással összefüggő módosításáról szóló T/9510. számú törvényjavaslat célja az igazságügyi szakértőkkel kapcsolatos jogi környezetet oly módon történő módosítása és egyszerűsítése, amely vonzóbbá teszi a szakértői pályát, és a megfelelő szaktudással és szakmai tapasztalattal rendelkező személyeket az igazságügyi szakértői névjegyzék irányába tereli.

A törvényjavaslat általános vitája során ellenzéki képviselők is elismerték, hogy a javaslatban foglalt módosítások az érintettek számára kedvezőek és a szakértőket érintő jogi környezetet egyszerűsítik. Külön üdvözltek a szakértői kör bővítése körében tett lépéseket, így például az ágazati szakértői névjegyzékben szereplők igazságügyi szakértői névjegyzékbe való felvételének egyszerűsítését, valamint az egyetemek, kutatóhelyek szakértői jogosultságának megerősítését.

Hangsúlyozom, hogy jelen törvényjavaslat fókuszát az jelenti, hogy az igazságügyi szakértők számára az adminisztratív terheiket tekintve kedvezőbb jogi környezetet alakítsunk ki, valamint hogy megkönnyítsük és megnyissuk a szakértővé válás lehetőségét olyan személyek, intézmények előtt, akiknél a kellő szaktudás és szakmai jártasság adott. Hiszek abban, hogy az adminisztratív gátak lebontása nagymértékben hozzájárulhat a szakértői pálya vonzóbbá tételéhez. Megjegyzem ugyanakkor, hogy jelenleg folyamatban van a szakértői díjak emelésével összefüggő rendeleti módosítás elfogadása is.

Tisztelt Ház! Megköszönve a törvényjavaslattal összefüggésben lefolytatott vitát, azt gondolom, abban mindannyian egyetérthetünk, hogy a törvényjavaslat megkönnyíti a megfelelő szaktudással és szakmai tapasztalattal rendelkező személyek igazságügyi szakértővé válásának folyamatát, illetőleg biztosítja a kirendelő hatóságok számára, hogy minden esetben legyen kihez fordulni a szakkérdés eldöntése érdekében. Ez ugyanis elengedhetetlen annak érdekében, hogy az állampolgárok jogai a vitarendezés során is maximálisan biztosítottak legyenek, és az igazságszolgáltatás megfelelően és hatékonyan működhessen.

Mindezekre tekintettel kérem a tisztelt Országgyűlést, hogy a törvényjavaslatot támogatni szíveskedjen. Köszönöm a szót. *(Szórványos taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Répássy Róbert miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Most pedig soron következik az **egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/9518. számon a parlamenti informatikai háttérrel elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót Vejkey Imre bizottsági elnök úrnak, a bizottság előadójának.

DR. VEJKEY IMRE, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság a 2024. október 30-án tartott ülésén megtárgyalta az egyes közigazgatási törvények módosításáról szóló T/9518. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014-es országgyűlési határozat 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében és 10 tartózkodás mellett fogadta el.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat különösen a fogyasztóvédelem és a hulladékgazdálkodás területén tartalmaz érdemi előrelépést jelentő módosításokat, emellett technikai és értelmezést könnyítő pontosítások szerepelnek a törvényjavaslatban. A magyar fogyasztók érdekvédelme kiemelten fontos a hazai gazdaság működésében, ennek megfelelően a fogyasztóvédelmi szabályok módosítása a hatékonyság növelését és a fogyasztók érdekvédelmének előmozdítását célozza.

Jelentős módosításnak mondható, hogy a törvényjavaslat a fogyasztóvédelmi referens alkalmazási körét szűkíti úgy, hogy immáron csak a jelentősebb, éves nettó 5 milliárd forintot meghaladó árbevétellel rendelkező vállalkozásoknak írja elő kötelező jelleggel a fogyasztóvédelmi referens alkalmazását.

A fogyasztóvédelem területét érintően további korrekciókat a békéltető testületi eljárás kapcsán tartalmaz a javaslat. A javaslat rögzíti a békéltető testületi eljárás megindításához szükséges kérelem tartalmi elemei között az elektronikus elérhetőség feltüntetésének kötelezettségét, amennyiben ezzel a fogyasztó rendelkezik, tekintettel az elektronikus eljárás gyakoriságára.

A hulladékgazdálkodási szabályok módosítása a hatékonyabb jogalkalmazásra és az adminisztratív terhek csökkentésére irányul. A javaslat egyrészt lehetőséget biztosítana egyedi megállapodás megkötésére a koncesszonnal az 50 ezer tonnánál kevesebb és

az 5 ezer tonnánál nagyobb mennyiségű hulladékot termelő gazdálkodó szervezetek számára. Másrészt a javaslat egyszerűsíti a jogellenesen elhelyezett hulladék elszállításának határidejét, amely nem lehet kevesebb 30 napnál és nem lehet több 90 napnál.

Tisztelt Országgyűlés! Összegzőként elmondható, hogy a törvényjavaslat a fogyasztóvédelem és a hulladékgazdálkodás területén érdemi pozitív módosításokat tartalmaz, mindezekre tekintettel a javaslat támogatandó. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Szórványos taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Vejkey Imre bizottsági elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem az előterjesztőt, Répássy Róbert miniszterhelyettes urat, kíván-e felszólalni. *(Dr. Répássy Róbert: Nem.)* Jelzi, hogy most nem.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót.

(20.30)

Most a képviselői felszólalások következik a napirend szerinti időkeretekben, és a vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Jelentkezőt a képernyőn nem látok, ezért, tisztelt Országgyűlés, a vitát lezárom. *(Jelzésre:)* Igen, jelzi Répássy Róbert miniszterhelyettes úr, hogy hozzá kíván szólni vitázáróként.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Az egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló T/9518. számú törvényjavaslat érdemi előrelépést jelent a fogyasztóvédelem, valamint a hulladékgazdálkodást érintő szabályok kapcsán hosszú ideje megoldásra váró kérdésekben. A kormány elkötelezett hazánk versenyképességének javítása, a kereskedelem élénkítése, a hazai vállalkozások kereskedelmi pozíciójának javítása és a fogyasztói jogok minél hatékonyabb védelme mellett.

A törvényjavaslatot a Törvényalkotási Bizottság 2024. október 30. napján tárgyalta meg, és a fentieknek megfelelően ahhoz a következő főbb módosítási javaslatokat fogalmazta meg. A Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság a nemzetgazdasági miniszter által irányított központi hivatalként jön létre 2025. január 1-jével. A Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatósággal érvényesülhet az elérhető fogyasztóvédelem elve, a családok és a kiszolgáltatott fogyasztók, különösen a gyermekek testi-lelki épségének és egészségének fokozottabb védelme.

Megvalósul továbbá az élelmiszer-biztonsági és a fogyasztóvédelmi ellenőrzések egységes irányítása is. Ezzel egyidejűleg a nemzetgazdasági miniszter hatásköréi bővülnek az élelmiszer-kereskedelemre vonatkozó élelmiszerlánc-felügyeleti feladatokkal. Az új hatóság egyfelől a fogyasztóvédelmi hatóság szakmai

irányítását ellátó szervezeti egységek Nemzetgazdasági Minisztériumból való kiválásával, másfelől a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal élelmiszer-kereskedelmi területeinek az átvételével jön létre.

Az NKFH fogja ellátni a tisztességtelen forgalmazói magatartások felderítésével és szankcionálásával kapcsolatos feladatokat is. E körben elsőfokú hatósági szerepkörrel rendelkezik majd. Az új hatóság továbbá aktívan részt vesz majd a Nemzetgazdasági Minisztérium kereskedelempolitikájának formálásában is. Az előzőeken túl a hatóság látja el a kormányhivatalok szakmai irányítását a hatáskörébe tartozó fogyasztóvédelmi, piacfelügyeleti, valamint élelmiszer-kereskedelmi kérdésekben.

Ennek azért is van kiemelt jelentősége, mert csak a tavalyi évben a kormányhivatalok országszerte több mint 22 ezer fogyasztóvédelmi és piacfelügyeleti ellenőrzést végeztek, amelyek alapján közel 12 ezer hatósági eljárás is indult. Ezek koordinálását egy kifejezetten ezzel a feladatkörrel rendelkező háttérintézmény hatékonyabban tudja ellátni, ami egyben elősegíti a jogalkalmazás további egységesítését is.

Szintén az új hatóság keretei között működik majd a jelenleg a Nemzetgazdasági Minisztérium által működtetett akkreditált fogyasztóvédelmi laboratórium, amely kulcsfontosságú szerepet tölt be a veszélyes, a termékbiztonsági szempontoknak nem megfelelő termékek forgalomból történő kiszűrésében.

A fogyasztóvédelemről szóló törvény módosítása biztosítja továbbá, hogy az uniós jog alapján működtetni szükséges online vitarendezési kapcsolattartó pont feladatai - a fogyasztóvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium mellett - más fogyasztóvédelmi hatóság szervezeti keretei között is elláthatóak legyenek, továbbá, hogy a fogyasztóvédelmi jogszabályok végrehajtásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésben az NKFH is részt vehessen.

A módosító indítvány alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti díj központosított bevétellé válik, amelyet az állami adó- és vámhatóság szed be a kötelezettek-től. Ugyanakkor a szabályozás nem változtat azon, hogy ezt a bevételt az élelmiszerlánc-felügyeleti szervek működésének a finanszírozására kell fordítani. Ennek köszönhetően továbbra is garantált lesz a kormányhivatalok és a Nébih megfelelő működése, valamint az NKFH színvonalas hatósági tevékenysége is.

Engedjék meg, hogy kiemeljem a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvény módosításának a célját, amely orvosolja az Alkotmánybíróság által megállapított mulasztásban megnyilvánuló alaptörvény-ellenes-
védelme!

A módosítás ennek érdekében javaslatot tesz egy, a Gazdasági Versenyhivatal, a fogyasztóvédelmi hatóságok, a Magyar Nemzeti Bank, valamint az élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság hozzáférését biztosító belső ügyintézési felület kialakítására, amelyen keresztül az eljáró hatóság haladéktalanul értesítené a

többi hatóságot a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatti hatósági eljárás megindításáról és lezárásáról.

A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló törvény módosítása alapján az NKFH kizárólagos hatáskörébe kerülnek a törvény szerinti hatósági feladatok, így a jogsértő magatartás szankcionálása is. A tisztességtelen forgalmazói magatartást tanúsító kereskedő meghatározott adatainak a közzétételét az eljáró hatóság honlapja mellett az agrárpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapja, illetve honlapja helyett a kereskedelemért felelős miniszter honlapján kell teljesíteni.

Az adózás rendjéről szóló törvény módosításával megszűnik az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv általi adóitkot képező adatra vonatkozó adatigénylési lehetőség, mivel arra már nem lesz szükség, ha az élelmiszerlánc-felügyeleti díj beszedésével kapcsolatos hatósági feladatokat 2025. január 1-jétől a NAV látja el.

Tisztelt Országgyűlés! Az önök előtt fekvő törvényjavaslat célja a hazai vállalkozások versenyképességének javítása és a fogyasztói jogok hatékonyabb érvényesítése. Kérem ezért, hogy a javaslatot támogatni szíveskedjenek. *(Taps a kormánypartok padsorai-ból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Répássy Róbert miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor. Mai napirendi pontjaink tárgyalásának a végére értünk.

Most a **napirend utáni felszólalások** következnek. Elsőként megadom a szót Bencze János képviselő úrnak, Jobbik, aki napirend utáni felszólalásra jelentkezett, a címe: „Mi történik itt?” Öné a szó.

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Mi történik itt? Mi történik abban az ágazatban, ahonnan én a parlamentbe érkeztem? Mi történik a magyar méhészetrel?

Tavasszal nagy örömmel vettük, hogy önök is úgy döntöttek, hogy az ukrán mézre importtilalom vonatkozik, szembeszállva az EU-val - Magyarország megoldja. Majd pár hétre rá meglepetésszerűen feloldották ezt a tilalmat, és elkezdett ömleni az országba az ukrán méznek nevezett, valljuk be méhészszemmel: szutyok. Ez egyetlen kereskedő érdekeit szolgálhatta csak, akit önök, a Fidesz-kormány kistafirozott közel 980 millió forinttal, hogy magyar mézet palackozzon, állítólag.

Érdekes egy cégről beszélünk, mert hiába próbáltunk adatigényléssel fordulni a megfelelő hatósághoz, csak annyit tudhattunk meg, ami a pályázat fejlécén szerepel, hogy ki igényelte a pályázatot, mennyit nyert; azt, hogy mire, hogy az OMME adott-e hozzá hozzájárulást, támogató nyilatkozatot, nem tudtuk ki-deríteni.

Akkor azzal indokolták itt a teremben, amit már akkor is úgymond hazugságnak minősítettünk, hogy azért kell az ukrán mézet beengedni Magyarországra, mert Magyarországon elfogyott a vegyes méz, és ez úgymond magával rántja a magyar akácmézet a nyugati piacokra. Hát, jelentem alássan, ez volt tavasszal, ez volt májusban. Most itt vagyunk az ősztől, és nem rántotta magával a magyar mézet, hanem árle-törő hatással volt.

Ma a felvásárlók immel-ámmal, mutatóba vesznek akácmézet, 1000 forintért és 1100 forintért különként, és ha megnézzük az árakat, hogy mikor volt utoljára ennyi a mézár - én is fellapoztam a méhésznaplómat mint méhész, kíváncsi voltam rá -, jó régen volt: 2010, '11, '12. Ezek az évek azok, ahol hasonló áráért vásárolták fel a mézet. Tehát ez az intézkedés visszalökte a méhészetet a jövedelmezőség szintjén, valóban 2010-be, '11-be, '12-be, de ez sem teljesen igaz.

Ha megnézzük, hogy ezekben az években a gázolaj ára 300 forint körül volt, most több mint a duplája.

(20.40)

Vagy ha megnézzük a cukornak az árát, amit téli etetésre használunk, akkor a drágább fajta cukrot tudtuk megvenni 190-ért, most az olcsóbbat tudjuk megvenni 370-ért. Tehát az önök intézkedése mindenkinek az érdekét szolgálta, csak a magyar méhészekét nem.

Mivel slágertéma, így mindenki is méhészeti szakértő lett, különféle megoldásokat kínálnak, szak-tudás és hozzáértés nélkül. Önök katasztrófát hoztak a magyar méhészetre, egy olyan agrárminiszterrel az élen, aki méhésznek vallja magát. Ezt nevezzük úgy, hogy az országnak és a magyar méhészetnek a szégyene. Kapunk különféle megoldásokat, mindenkinek van ötlete, hogyan mentjük meg a magyar méhészetet, és nevezzük úgy, hogy a legnagyobb blóddli, a legnagyobb átverés, hogy vásároljon mindenki termelő-től mézet. Igen, alapjában véve jó ötlet, de ez a magyar méhészetet nem menti meg. Nézzük meg, hogy miért!

Magyarországon egy átlagos évben 25 ezer tonna mézet termelnek. Ha lehet hinni a KSH-nak, a magyar mézfogyasztás, a belső mézfogyasztásunk 9 ezer tonna körül van. Még mondhatnánk azt - ahogy önök szokták, felfele kerekítve -, hogy ez közel a fele, de ez sem igaz, ugyanis megjelenik egy másik tétel, egy rekordtétel az Európai Unióban: Magyarország 20 ezer tonna mézet importál. Nem elég, hogy a magyar méhészek nem tudják eladni, Magyarország erre a 25 ezer tonnára még ráimportál 20 ezer tonnát. Ez 45 ezer tonna méz, és ebből fogy el 9 ezer tonna a belső piacon.

És hol jön itt a csapda a termelők számára? Nem derül ki, hogy ez a 9 ezer tonna milyen formában fogy el, honnét érkezett a méz, ki palackozta. Megpróbáltunk méhészkollégákkal és kisboltosokkal utána-járni - köszönöm itt is mindenkinek, hogy segített az

adatokkal -, úgy tudjuk tippelni, hogy ennek kevesebb mint fele a magyar mézpiaci értékesítés. Tehát Magyarországon házilag palackozott mézből, jó minőségű magyar termelői mézből 4 ezer tonna körül fogy el a piacokon, ez a valódi termelői méz. A többit pedig a vevők azért veszik meg, tudva, hogy valószínűleg nem igazi, mert árérzékenyek. Ezért nem működik a belső piac. Ezért kamu az, hogy azt a 45 ezer tonnát vagy a megtermelt magyar 25 ezer tonnát Magyarországon, belső piacon, kispiazi értékesítéssel el lehetne adni.

Tehát ez nem a mi szégyenünk. Ez az önök szégyene, hogy egy méhésznek vallott agrárminiszterrel csődbe juttatták a magyar méhészetet, és a következő lépés az lesz, hogy lényegében Magyarországon tönkremegy a beporzás a méhek által. Köszönöm. *(Szórványos taps az ellenzéki pártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Bencze János képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Kara Ákos, a Fidesz képviselője: „A nemrégiben megépített Mosoni-Duna torkolati műtárgynak nagy szerepe volt ősszel a sikeres árvízi védekezésben” címmel. Ön é szó, képviselő úr.

KARA ÁKOS (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A közelmúltban, szeptemberben a Dunán, a Lajtán és a Mosoni-Dunán levonuló árvízzel szemben sikerrel védekezett Magyarország. Az érintett térségben élők összefogása és a védekezés kormányzati irányítása eredményes volt. Hála köszönet mindenkinek, aki részt vett az árvízvédelmi munkákban.

Tény, hogy a korábbi évek kormányzati döntései sokat segítettek a mostani árvízi védekezésben. A korábbi árvizek, így a korábbi győri és szigetközi árvizek tapasztalatai alapján az elmúlt időszakban fontos kormányzati döntések születtek. Többek között megerősítették, magasították az árvízvédelmi töltéseket, fejlesztették a vízügyi szervezet informatikai rendszerét. Mindezeknek nagy jelentősége van, volt abban, hogy a legfontosabb információk azonnal rendelkezésre álltak a vízügyi szervezet számára.

A Duna-projekt keretében korábban a kormány a vízügyi szakemberek javaslatai alapján fejlesztette a Duna menti árvízvédelmi vonalakat, így a Mosoni-Dunát érintően is jelentős árvízvédelmi fejlesztéseket valósított meg a kormány. Mit jelent ez? A gyakorlatban ez azt jelentette, hogy sok-sok kilométer hosszban töltéserősítés, illetve töltéskorona-stabilizáció valósult meg. Új fővédvonal-építés történt a legkritikusabb szakaszokon, és sok zsilip átépítése is megvalósult, így például a zámolyi zsilip, a dunaszegi zsilip átépítése, valamint Dunaszentpálon új árvízvédelmi zsilip valósult meg, és Győrben az Ipar-csatorna torkolatában új árvízkapu létesült. Mindemellett megépült a Mosoni-Duna torkolati létesítménye, melynek legfontosabb szerepe éppen az árvízi védekezések esetén van.

Rövid történelmi visszatekintés, de fontos beszélni arról, hogy a rekord 2013-as dunai árvíz a szervezés és szervezettség tekintetében jól vizsgázott; az akkori összefogás nagyon jelentős volt, gyors kormányzati döntések születtek, és éppen ennek a 2013-as nagy árvíznek a tapasztalatai alapján épülhetett meg ez a torkolati létesítmény a Mosoni-Duna torkolatában. Ez egy nagy kihívás volt, egy összetett kihívás, mind kormányzati, mind mérnöki döntések tekintetében.

A mostani őszi árvíz során Győr és az alsó-szigetközi települések számára nagyon nagy segítséget jelentett a kormány döntése után megépített Mosoni-Duna torkolati műtárgy létesítménye. Ennek a létesítménynek a legfontosabb szerepe éppen az árvizek esetén van, de nem csak az árvizek esetében. A történelmi rekordok közelébe kerülő vízállások esetén óriási jelentősége van, óriási jelentősége lesz annak, hogy egy méterrel több vagy kevesebb tetőzéskor egy folyó vízállása. Most ősszel Győrnél a szakemberek szerint a vízállás, a vízszint közel egy méterrel magasabb lett volna, ha nem épült volna meg ez az árvízi létesítmény.

Tehát a jó kormányzati döntésekkel, a vízügyi szervezet felkészültségével, a rengeteg önkéntes, tűzoltók, polgárőrök, katasztrófavédelmi szakemberek, katonák munkájával és helytállásával, valamint az önkormányzatok felkészültségével jól kezeltük a mostani árvízi helyzetet is. Ebben a nehéz időszakban Magyarország tehát összefogott és sikeresen megvédte a Duna mentén élő embereket és az értékeiket.

Mindeközben, tisztelt képviselőtársaim, Közép-Európa több országa jelentősen megszenvedte a néhány héttel ezelőtti árvizeket. Emlékezhetünk rá, drámai események zajlottak, drámai képeket láttunk sajnos több országból, egyes érintett országokban sokáig zajlanak még a szeptemberi árvizek utáni helyreállítási és újjáépítési munkák. Tisztelt Képviselőtársaim! Sajnos az elmúlt napokban is tragikus események zajlottak: Spanyolországban, Valencia környékén olyan pusztító árvíz volt az elmúlt napokban, hogy a híradásokat nézve a döbbenettől még szólni sem bírt az ember. Résztvételünket és együttérzésünket fejezzük ki az ott élő embereknek és családoknak.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ilyen összefüggésben is kifejezetten felértékelődnek azok a vízügyi beruházások, amelyek 2010 óta valósultak meg Magyarországon. Az a torkolati létesítmény, az a műtárgy, amely tehát megépült a Mosoni-Duna torkolatában, a gyakorlati oldalról nézve, hogy egész plasztikusan tudjuk kifejezni, tehát a mostani őszi árvíz során egy méterrel alacsonyabb vízállást hozott a Győr és a Győr környéki szakaszon az árvíz tekintetében. Azt gondolom tehát, hogy jó kormányzati döntések, a magyar emberek és a magyar települések összefogása a jövőben is a legnehezebb pillanatokban segíteni fogja az árvizek elleni eredményes védekezést. Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kara Ákos képviselő úr. Most napirend utáni felszólalásra „Mi történik Újpesten?” címmel Varju László DK-s képviselő úrra kerül sor.

VARJU LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen, elnök úr, a szót. Mi történik Újpesten? Én azt remélem, hogy erre még nagyon sokan lesznek kíváncsiak, és éppen ezért szeretném meghívni önöket és mindenkit, hogy látogassanak el a zöldülő Újpestre. Nemcsak szurkolni, színházba vagy programokra hívom önöket, hanem a friss levegőért is. Ennek két példáját is szeretném önöknek elmondani, mert fontosnak tartom, hogy ezeket a pozitív példákat bemutathassam az Országgyűlésnek, hogy mi történik a városunkban.

Elkezdődött a Főtér park Károlyi István út melletti, eddig mulccsal borított területének zöldítése. A munkálatok előreláthatóan decemberig tartanak. A területen új fákat ültetnek, gyepszőnyeg, automata öntözőrendszer, valamint egy nyilvános illemhely is létesül. Az elmúlt évek talán legjelentősebb köztéri beruházása, amely Újpest szívében található, a mintegy 9 ezer négyzetméteres Főtér park a Fővárosi Önkormányzat TÉR_KÖZ városrehabilitációs programjának segítségével valósulhatott meg. A tavaly decemberben átadott park kialakításakor elsődleges szempontnak számított családbarát zöld közösségi teret hozni létre, ahova minden korosztály szívesen jár kapcsolódni.

(20.50)

A Főtér parkban több mint 5 ezer négyzetméternyi füves terület van, több mint száz fa, 770 négyzetméteren ültetett cserje, virág található, sétálóutakon lehet közlekedni, melyek mentén padok vannak a pihenni vágyók számára. Az Egek Királynéja Nagytemplom előtti részben pihenőpontokat alakítottunk ki sakkasztalokkal, ivókutakkal, napvitorlával, megújult a terület közvilágítása is, a közbiztonságról pedig a térfelügyelő kamerák gondoskodnak.

A projekt következő állomása az egykori parkoló helyén felépített óriási játszótér volt, melyet májusban vehettek birtokba az újpestiek. A játszótéren egyebek mellett egy 1000 négyzetméteres óriási homokozó, kéttornyú játszóvár, többféle hinta, trambulin nyújt önfeledt és biztonságos játékidőt a gyermekeknek. A kényelmet padok, piknikasztalok szolgálják, ahol a kicsik az őket kísérő felnőttekkel együtt megpihenhetnek. A játszótér tervezése során kiemelt figyelmet fordítottak a környezetbarát anyagok felhasználására.

Éppen ennek a térnek a bővítésére kerül sor, amikor a korábbi tervektől eltérően egyébként egy promenád helyett, annak helyén az újpesti önkormányzat képviselő-testületének döntésével, a Fővárosi Önkormányzat egyetértésével egy új helyzetet teremtettünk. A területet először termőfölddel töltik fel, majd elkezdődik a fák és növények telepítése. Itt kilenc fát, élő

és azon túli cserjéket ültetnek, valamint kiépítik ezen a részen az automata öntözőrendszert is. A nagyszámú lakossági kezdeményezésre reagálva az önkormányzat itt telepít egy esztétikus, környezetbe illő illemhelyet.

De itt nem állunk meg: tovább folytatódik a faültetés Újpesten, a Farkas-erdő fővárosi tulajdonban lévő részén. Tavaly közel 8 ezer facsémét telepítettek a Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. Főkert munkatársai, és további 6 ezer új őshonos fa talál otthonra a területen. Cél az erdő teljes megújítása és a természetes körülmények visszaállítása.

A 2024. január 1-jével természetvédelmi területté nyilvánított erdőrészen a szakemberek ügynevezett teljes körű fafajcserés erdőátalakítást végeznek. A helyszín korábban szinte teljesen kopár volt alig rendezett növényzettel, ezért első fázisban a szakemberek tájidegen, de a sivár környezet között is megélő akácokat telepítettek ide. Ez az invazív faj egyfajta előőrsként képes volt előkészíteni a területet, megágyazott a tájra jellemző, de némileg igényesebb őshonos fajoknak. Mostanra a terület már megfelelő állapotba került, így az akácokat lecserélhetik az érzékenyebb, tápanyagigényesebb őshonos fafajokra, hogy visszatérhessen ide a természetes állományú erdő. A cél a teljes akácállomány megújítása, lecserélése, más fajok kerülhessenek ide: a kocsányos tölgyön túl mezei juhar, mezei szil, fekete nyár és még további fafajok. Éppen ezért a tervek szerint 20-25-30 év múlva az akácerdő helyén egy ugyanolyan, 14-15 méter magasságú, nagyon szép (Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.), természetes tájképet mutató erdő foglal itt majd helyet.

Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket és a türelmüket. (Taps a DK soraiból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen Varju Lászlónak, hogy megtudtuk, mi történik Újpesten. Most majd megtudjuk, hogy „Mi történik Újbudán?”, ugyanis ezzel a címmel jelentkezett napirend utáni felszólalásra Gréczy Zsolt, a DK képviselője.

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Nincsenek könnyű helyzetben ma az önkormányzatok az országban. Újbuda, Budapest XI. kerülete lélekszámát tekintve az ország ötödik legnagyobb városa. A helyben élők igényeit meghallgatva, szigorú, fegyelmezett gazdálkodás mellett végre olyan vezetés irányítja a kerületet, amely nem lop és pazarol - mint tudjuk, ez a Fidesz sajátja. Dr. László Imre polgármester úr vezetésével Újbuda most is épül, szépül, fejlődik és működik. Példákat is tudok mondani: új gyermekorvosi rendelő jött létre, létrejött egy új diabéteszközpont, rengeteg óvoda, iskola újult meg. Rendkívül büszke a kerület arra, hogy megvalósították a közétkeztetés új minőségét, új színvonalát, és történik mindez annak ellenére, hogy Újbudát is sújtják az orbáni megszorítások. Az Orbán-

kormány elvonta a gépjárműadót, az építmény- és telekadót, az idegenforgalmi adót, és ami a legfájdalmasabb, a helyi iparüzési adót is.

Navracsics Tibor miniszter úr már fenyegetett azzal, hogy az iparüzési adó növekményét elvonnák a településektől, hogy Budapest járuljon hozzá a vidék fejlesztéséhez. Természetesen a Demokratikus Koalíció úgy gondolja, hogy a vidék fejlesztése fontos, de azt sem lehet csinálni, hogy csak azért, mert a választók úgy döntenek most már sorozatosan mindenféle választásokon, önkormányzati és országgyűlési választáson is, hogy nem kérnek a fideszes hatalomból, ezért úgy gondolja a Fidesz, hogy Budapestet, a budapestieket sújtani kell. Mondhatnám azt természetesen, hogy bezzeg a Gyurcsány-kormány idején ez nem így volt: akkor még létezett önkormányzatiság, akkor még nem vonták el ezeket a pénzeket az önkormányzatoktól, de erre előbb-utóbb majd az idő, ha minden igaz, akkor gyógyírt ad.

Navracsics Tibor miniszter úr fenyegetése azért is nagyon veszélyes, mert évről évre növekszik a kormányzati elvonás. A költségvetési lyukak betömésére használt sarcadó csak Újbudán 2019-ben 400 millió forint volt, és ez 2025-re 5,2 milliárd forintra növekszik. Tizenháromszoros szorzó, és ez csak Újbudán! Az Újbudán élőknek joguk van ahhoz, hogy az útjaik rendben legyenek, hogy emberhez méltó egészségügyi ellátást kapjanak, hogy biztonságos játszóterek és egyre nagyobb, zöldellő parkok vegyék őket körbe. A múlt héten egy szűrőbusz járta az egyik újbudai lakótelepet, ahol ingyen végeztek el az embereken orvosi vizsgálatokat. Az Orbán-kormányra jellemző, hogy a magánegészségügybe tereli az embereket, így azok, akik most meg akarták mérni a vérnyomásukat vagy a vércukorszintet, vagy egy tüdőszűrést szerettek volna önmagukon elvégeztetni, sorba álltak a szűrőbusz előtt, hogy ezt a szolgáltatást megkapják; ezt szintén a DK-s vezetésű újbudai önkormányzat biztosította a számukra. Ha önökön, az Orbán-kormányon múlna, már erre sem lenne pénz, pedig a megelőzendő betegségnek nincsen pártszíne.

Tényleg azt gondolják, hogy helyes az önkormányzatok államkasszába történő befizetéseit növelni, a bevételeiket meg elvonni? Mi köze van ennek az önkormányzatisághoz? Mikor tiszteli végre az Orbán-kormány azokat az embereket, köztük a Fideszszavazókat is, akik helyben élnek, és azt szeretnék, ha a helyi közösség környezete, napi létfeltételei, napi működése is biztosított lenne? Értjük egyébként az Orbán-kormány szándékát: a kerületek döntő többségét az ellenzék nyerte, a Fidesz elbukott, a Fidesz pedig olyan, hogy büntet, ahol veszít, mit sem törődve az ott élőkkel, köztük a Fidesz szavazóival. Nem véletlen, hogy a fideszes pártvezetők és városvezetők is tiltakoztak már Navracsics Tibor szándékai ellen. Tovább fosztogatják a városokat, a kerületeket és benne Újbudát?

Az infláció az egekben, a gazdaság mínuszban, a költségvetés összeomlott, az Orbán-kormány nem tud

kormányozni, a Gyurcsány-kormány idején jobb volt a sorsuk az önkormányzatoknak is. Ugye, letesznek arról, hogy tovább pusztítsák az önkormányzatokat? Köszönöm a figyelmet. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Gréczy Zsolt képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varga Zoltán képviselő úr, a DK képviselője: „Arra készül a kormány, hogy tönkre tegye Debrecent.” Ez kijelentő mondat, nem kérdő.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Majd eldöntjük a végén, hogy ez kijelentő vagy kérdő mondat...

ELNÖK: Hallgatom.

VARGA ZOLTÁN (DK): ..., de attól tartok, hogy ez kijelentő mondat lesz a sztori végére. Ha már önkormányzatok és önkormányzati elvonás, akkor mi más, mint Debrecen? Valószínűleg ugyanezt gondolja Lázár János és nagyon sok kormányzati ember is, hiszen látjuk azt mi, debreceniek, hogy ők előszeretettel látogatják Debrecent, és ha már Debrecenben vannak, akkor előszeretettel próbálják szeretett városomat úgy beállítani, mintha valóban kiemelt jelentőségű lenne a kormány és a kormánytagok számára; mintha valóban társ- vagy alternatív fővárosként gondólnának és tekintenének rá, pedig én debreceniként tudom, hogy ez egyszerűen mese, ez félrevezetés, ez nem igaz.

(21.00)

Az Orbán-kurzus számára - tudjuk nagyon jól, és erről beszélt képviselőtársam is - az önkormányzatok legfeljebb a fejlődésén szerepét töltik be, melyek kárára bármikor bármit megtehetnek, csorbíthatják a jogköreiket, elvehetik a pénzeiket, a földjeinket, megmérgezhetik a vizeinket, és tönkretehetik az önkormányzatok lakóit is. Az önkormányzatiság, mondjuk már ki, a kormány számára vörös posztó, olyan demokratikus intézmény, talán az utolsó bástyának is nevezhetném, amely létevel veszélyezteti az orbáni diktatúrát. Ezért ahol lehet, ott pusztítják, tönkretezik, kiüresítik, függetlenül attól, hogy ellenzéki vagy kormánypárti vezetése van annak a településnek. Talán annyi a különbség, hogy míg az ellenzéki polgármesterek mindent megtesznek és küzdenek az általuk vezetett település lakóiért, azok jövőjéért, addig Debrecen és a többi kormánypárti vezetésű település polgármesterei szótlánul és lehajtott fejjel, különösebb ellenvetés nélkül viszik városukat az orbáni vágóhídra.

Debrecen, valljuk be, közel sincsen kivételezett helyzetben, ellentétben azzal, amit Lázár és az összes többi kormánytag mond, a legkevésbé sem a Fidesz zászlóshajójának tekinthető. Nem tekinthető a bezegvárosnak, hacsak abban nem, hogy ide örömmel

jönnek a kormánytagok páváskodni, parolázni a hajbókoló fideszes polgármesterrel, mert tisztában vannak vele, hogy itt bármit megtehetnek különösebb következmények nélkül, hiszen a fideszes többség, a polgármester egyetlen feladata a kormányzati nagy emberek számára a kávé biztosítása, és nyilván a sajtótájékoztatóik biodíszletének a biztosítása.

Ezért lehetett Debrecenben például díszpolgár Putyin, ezért kaphatott itt professzori címet - érdemtelenül, hozzá kell tennem - Mocsai Lajos, és ezért építheti most meg pont itt, Debrecen városában a kommunista Kína az egyik legnagyobb, legmérgezőbb, leginkább környezetpusztító akkugyárát is. Papp László, Debrecen fideszes helytartójának egyetlen feladata a gyárral kapcsolatban az elmúlt években összesen annyi volt, hogy annak építését - írj és mondd! - letolja a debreceniek torkán, hogy meggyőzze őket, meggyőzzön minket, debrecenieket, hogy micsoda lehetőséget is jelent a világ egyik legnagyobb akkugyárának mérgező debreceni léte. A polgármester kissé kaotikus kommunikációjában rendre megjelent az az érv, és talán ez volt az egyetlen érv, hozzá kell tennem, hogy az amúgy rövidesen irdatlan bevételeket termelő üzem hasonló mértékű iparűzésiadó-bevételt jelent majd Debrecen városának. Hát, ez az egyetlen valójában, amit a gyár debreceni létevel kapcsolatosan mantázhatott, hiszen a környezetpusztító, jövőgyilkos gyárnak más pozitívuma nincs, nem is tudnak mondani. Tízezernyi, embertelen körülmények között dolgoztatott vendégmunkás, akik elszállásolása, ellátása, gyógyítása megoldhatatlan terhet és feladatot jelent majd Debrecen városának, az ebből következő és máris tapasztalható megfizethetetlen ingatlan- és albérletárak, a zsúfolt dugókkal terhelt közlekedés, és a végtelenségig tudnám még debrecenieként sorolni, hogy milyen negatívumok fogják érni majd szeretett városomat, ami a túlzott vízfelhasználás és a környezet mérgezése mellett a gyár terhére lesz majd írható.

Az iparűzésiadó-bevételeből, mondta a polgármester, na, majd abból rendbe tehető végre Debrecen város és a debreceniek élete. A vadkeleti gyár nyugodt, európai, nyugatias jövőt és létet fog majd biztosítani a civiseknek. Én alig két éve vitáztam erről Debrecen város polgármesterével a debreceni közgyűlésben, és már akkor figyelmeztettem, hogy féltő, Debrecen nem fog részesülni a gyár jelentette esetleges gazdasági előnyökből, mert Orbánék el fogják venni az adóbevételeket, ami ebből ered. Papp László akkor azt ígérte: addig lesz polgármester, amíg ez meg nem történik. Nos, úgy tűnik, elveszik az adóbevételt Debrecen városától, mert ez nem más, mint Orbán és Kína mocskos biznisze.

Arra készül a kormány, hogy tönkretégye Debrecen, Papp Lászlónak pedig arra kell készülnie, hogy vegye a sátorfáját, ha be akarja váltani az ígérteit. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK padsorai-ban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Varga Zoltán képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Hegedüs Andrea képviselő asszony, a DK képviselője: „A tanárok igenis tudnak tanítani a Pintér-féle NAT nélkül is?” címmel. Kérdőjellel van. *(Hegedüs Andrea: Nem kérdőjel!)* Hát, itt kérdőjel van *(Hegedüs Andrea: Akkor elírás!)*, képviselő asszony.

HEGEDÜS ANDREA (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Hurrá, már elérhető az Oktatási Hivatal oldalán a NAT-vizsga regisztrációs felülete! Ez a Pintér-Maruzsa-Rétvári-trió által, a rogáni hírhírsítógépezettől megrendelt reklámban valóban így lenne tálalva. Na de a valóságban, ahol a fideszes besúgó fülek nem hallják a pedagógusvéleményt, ez így hangzik: A francba, már elérhető az Oktatási Hivatal oldalán a NAT-vizsga regisztrációs felülete! Már megint mit zúdíttok a nyakunkba? Egyre kevesebb idő jut a tanítványaimra, a családomra, ismét éjfélkor fogok a másnapi órára felkészülni, és fáradt mosolyal, karikás szemekkel fogok katedrára állni.

Magyarországon az oktatásügyet 2010 óta a koncepciótlanság, a rövid távú rész megoldások, a becsődölt újítások jellemzik. Nem derül ki, hogy a döntéshozóknak mi a céljuk, illetve egy dolog világos: gondolkodásra, önálló döntésre képtelen, lebutított szavazókat akarnak kinevelni saját maguknak. Ismerik azt a régi operettslágert, hogy jaj, de jó a habos sütemény, ahol egy kislány, egy árva kislány egy elérhetetlen édességre áhítozik? A mai magyar közoktatás is egy árva gyermek, akinek csak egy elérhetetlen vágy a habos sütemény, vagyis egy erős, kiegyenlített, világszínvonalú oktatási rendszer. Pedig a mazsolák, vagyis a tehetséges, szorgalmas gyermekek adóttak, a finom habos krém, vagyis a jól képzett, pályára termett pedagógusok, ha kevesen is, de még vannak.

A tisztánlátás végett idézem a borsodi és a miskolci pedagógusoktól begyűjtött véleményeket: „Nem jó, hogy ismét benn kell tölteni 32 órát az iskolában. Ha meglennének a feltételek, akkor lehetne itt is dolgozni, de mivel nincs egy hely, ahová elhúzódhatnánk javítani, adminisztrálni, olyan munkát végezni, ahol csend és nyugalom van, így nehéz. A tanárriba mindig bejön valaki, megszólít, kiesem a munkából, hibázok. Van, amikor nincs internet, nem tudok a laptopon dolgozni, konnektor sincs olyan helyen, hogy tölteni tudnám az eszközöket, és közben érdemi munkát is végezzek. Otthon mindenkinek ki van alakítva a munkájához szükséges feltétel. El kellene hinni, hogy mi otthon is valóban dolgozunk. Jelenleg 10 osztályban tanítok, folyamatosan készülni az anyagokkal, dolgozatokkal, feladatlapokkal, digitális tartalmak összeállításával nem kis feladat. A körülmények azonban hátráltatnak. A fénymásoló sem mindig jó, és csak egy darab van az egész tanári karnak, így sokszor elérhetetlen. Amikor éjjel elkészítem az adott osztály feladatait, már fáradt vagyok nyomtatni, reggel pedig az órakezdés előtt sorakozni kell, és nem biztos, hogy

sorra kerülök.” A NAT-vizsgáról is negatív a vélemény, ugye a NAT a Nemzeti alaptanterv. A képzést megalázónak tartják, a vizsgán feltett kérdések szakmaiatlanok és primitívek.

(21.10)

Nézzünk erre is egy példát: „Felső tagozatos magyartanárként készültem a vizsgakérdésekre. Ehhez képest a húsz kérdésnek a fele gimnáziumi és alsó tagozatra vonatkozott. Úgynevezett magyaros két darab szerepelt benne, négy kérdésre emiatt időm sem jutott. Esküszöm, megizzasztott. A mindennapi munkámhoz semmi pluszt nem kaptam. Időpocsékolás az egész. Remélem, Pintér Sándor is kívülről fújja az Alaptörvényt, mint mi a NAT-ot. Az újonnan kitalált TÉR, vagyis a teljesítményértékelési rendszer is felháborító.” Erre is egy példa: „Miért kell még 20-30 év után is bizonygatni, hogy mit csinálok és hogyan és pontokat szerezni mesterpedagógusként? Nemhogy örülnének, hogy még a pályán vagyunk. Ezzel még több lett az adminisztráció, amit ráadásul csak otthon tudunk elkészíteni a 32 bent töltött óra után.” A Belügyminisztérium szerint

kulcsfontosságú, hogy a pedagógusok nevelő-oktató munkájukat a központilag meghatározott tartalom-szabályozók alapján végezzék, mert ez kell ugyanis a magas színvonalú köznevelési feladatellátás biztosításához.

Handabanda! Terhek tömegével birkóznak a pedagógusok. Önök miatt a közoktatásunk elavult, túlszabályozott, alacsony hatékonyságú. Tudják, mire van szükség? Akadályok helyett segítségre, tanári szabadságra. Arra, hogy minden pedagógus megkapja az esélyt, hogy a maximumot hozhassa ki magából. Ennek pedig az a feltétele, hogy kivonuljon az Orbán-kormány a magyar oktatásból. Az Európai Néppártot idézve „Time to go”, vagyis ideje távozni. Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmet. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, Hegedüs Andrea képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! A napirend utáni felszólalások végére értünk. Megköszönöm munkájukat. Az Országgyűlés reggel 9 órakor folytatja munkáját. Az **ülésszakát bezárom**. Nyugodalmassal jó éjszakát kívánok!

(Az ülésnap 21 óra 11 perckor ért véget.)

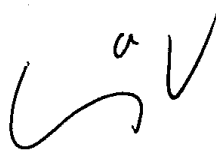
Hiszékeny Dezső s. k.
jegyző

Szabó Sándor s. k.
jegyző

Dr. Szűcs Lajos s. k.
jegyző

Dr. Vinnai Győző s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:




Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv

Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója

Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,

Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda

Budapest, V. Kossuth tér 1-3.

Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4

Telefon: 441-4222

Telefax: 441-4599

MINDEN JOG FENNTARTVA!

ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)

ISSN: 2064-8367 (Online)