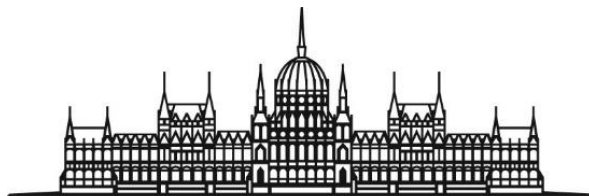




# Országgyűlési Napló

*Jakab István és dr. Latorcai János*  
elnöklete alatt

Jegyzők: *Bakos Bernadett, Földi László*



Az ülésnap megnyitása.....	14961
<b>Az európai hagyományos fegyveres erőkről szóló szerződés és kiegészítő dokumentumai felfüggesztéséről</b> szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig.....	14961
<b>Dr. Sztáray Péter András</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója.....	14961
Felszólalók:	
<b>Dr. Tilki Attila</b> , a Fidesz képviselőcsoportja részéről.....	14962
<b>Dr. Harangozó Tamás</b> , az MSZP képviselőcsoportja részéről.....	14963
<b>Hollik István</b> , a KDNP képviselőcsoportja részéről.....	14963
<b>Sas Zoltán</b> , a Jobbik képviselőcsoportja részéről.....	14964
<b>Novák Előd</b> , a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről.....	14965
<b>Dr. Sztáray Péter András</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár előadói válasza.....	14968
<b>A Magyarország Kormánya és a Vietnámi Szocialista Köztársaság Kormánya között a nemzetközi szervezett bűnözés elleni küzdelemben és megelőzésben való együttműködésről szóló megállapodás kihirdetéséről</b> szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig.....	14969
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója.....	14970
Felszólalók:	
<b>Dr. Tilki Attila</b> , a Fidesz képviselőcsoportja részéről.....	14970
<b>Dr. Harangozó Tamás</b> , az MSZP képviselőcsoportja részéről.....	14971
<b>Hollik István</b> , a KDNP képviselőcsoportja részéről.....	14972
<b>Sas Zoltán</b> , a Jobbik képviselőcsoportja részéről.....	14972
<b>Novák Előd</b> , a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről.....	14972
<b>Dr. Tilki Attila</b> (Fidesz).....	14974
<b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk).....	14975
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár előadói válasza.....	14976
<b>A Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya között a polgári veszélyhelyzetek terén folytatott együttműködésről szóló megállapodás kihirdetéséről</b> szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig.....	14978
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója.....	14978
Felszólalók:	
<b>Dr. Tilki Attila</b> , a Fidesz képviselőcsoportja részéről.....	14979
<b>Dr. Harangozó Tamás</b> , az MSZP képviselőcsoportja részéről.....	14981
<b>Hollik István</b> , a KDNP képviselőcsoportja részéről.....	14981
<b>Sas Zoltán</b> , a Jobbik képviselőcsoportja részéről.....	14982
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár előadói válasza.....	14982
<b>A belügyi ágazati feladatellátást támogató törvények módosításáról</b> szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig.....	14983
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója.....	14983
Felszólalók:	
<b>Dr. Simon Miklós</b> , a Fidesz képviselőcsoportja részéről.....	14986
<b>Dr. Harangozó Tamás</b> , az MSZP képviselőcsoportja részéről.....	14988
<b>Hollik István</b> , a KDNP képviselőcsoportja részéről.....	14989
<b>Novák Előd</b> , a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről.....	14991
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár előadói válasza.....	14994
<b>A Nemzeti Földalap hatékonyabb kezeléséhez szükséges egyes törvények módosításáról</b> szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig.....	14996
<b>Dr. Nagy István</b> agrárminiszter, a napirendi pont előadója.....	14997
Felszólalók:	
<b>Hollik István</b> , a KDNP képviselőcsoportja részéről.....	14998
<b>Földi Judit</b> , a DK képviselőcsoportja részéről.....	14999
<b>Dócs Dávid</b> , a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről.....	15001
<b>Dr. Nagy István</b> agrárminiszter előadói válasza.....	15003

<b>A szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény módosításáról</b> szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig .....	15007
<b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója .....	15008
Felszólalók:	
<b>Dr. Kiss János</b> , a Fidesz képviselőcsoportja részéről .....	15010
<b>Arató Gergely</b> , a DK képviselőcsoportja részéről .....	15011
<b>Hollik István</b> , a KDNP képviselőcsoportja részéről .....	15013
<b>Hajnal Miklós</b> , a Momentum képviselőcsoportja részéről.....	15015
<b>Novák Előd</b> , a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről.....	15016
<b>Arató Gergely</b> (DK) .....	15019
<b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár előadói válasza .....	15020
<b>Napirend utáni felszólalás:</b>	
<b>Fekete-Győr András</b> (Momentum) .....	15022
<b>Az ülésnap bezárása</b> .....	15024

**Az ülésen jelen voltak:**

DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár, DR. SZTÁRAY PÉTER ANDRÁS külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár.

Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának  
6. ülésnapja  
2024. március 20-án, szerdán  
(9.01 óra - Elnök: Jakab István  
Jegyző: Földi László)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Országgyűlés! Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának 6. **ülénapját megnyitom**. Tájékoztatok önöket, hogy az ülés vezetésében Földi László és a később érkező Bakos Bernadett jegyzők lesznek segítségemre.

Köszönetet mondok mindenkinek, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik **az európai hagyományos fegyveres erőkről szóló szerződés és kiegészítő dokumentumai felfüggesztéséről** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/7726. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Elsőként megadom a szót Sztáray Péter András úrnak, a Külgazdasági és Külügyminisztérium államtitkárának, a napirendi pont előterjesztőjének. Államtitkár úr, parancsoljon!

DR. SZTÁRAY PÉTER ANDRÁS külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Elnök Úr! Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Az európai hagyományos fegyveres erőkről szóló szerződés, közismert nevén a CFE-szerződés, 1990 óta jelentősen hozzájárult az Európán belüli béke és biztonság megerősödéséhez.

A szerződés a hidegháborút lezáró egyik fő megállapodás volt. Ennek alapján a részes államok korlátozták és csökkentették a szerződés hatálya alá eső hagyományos fegyverzetüket. A szerződés alapján a részes államok folyamatosan információt cseréltek hagyományos fegyverzetükről és harci technikájukról, illetve ellenőrzéseket hajtottak végre egymás területén a mennyiségi korlátozások betartása érdekében.

*(Bakos Bernadett elfoglalja a jegyzői széket.)*

A szerződés végrehajtását Oroszország 2007 decemberében felfüggesztette. Erre adott reakcióként a NATO-tagállamok a szerződést részlegesen felfüggesztették. Erről Magyarországon a 2011. évi CLVII. törvény rendelkezik. Az orosz fél azóta nem tett eleget a szerződésben foglalt adatszolgáltatási kötelezettségének, továbbá nem fogadott és nem hajtott végre helyszíni ellenőrzéseket sem. Ezt követően 2023 júniusában az Orosz Föderáció felmondta a szerződést. A felmondás 2023. november 7-én vált hatályossá.

A NATO égisze alatt a CFE-szerződés megmentéséről folytatott multilaterális tárgyalások eredménytelenek maradtak, ezért a NATO-tagállamok között

konszenzus alakult ki arról, hogy válaszlépésként teljes mértékben felfüggesztjük a szerződés alkalmazását. Ezen szándékról a NATO-tagállamok 2023. november 7-én közös közleményt adtak ki.

A felfüggesztési szándék bejelentését követően azonnal és ténylegesen felfüggesztette a szerződés alkalmazását az Amerikai Egyesült Államok, Bulgária, Csehország, az Egyesült Királyság, Franciaország, Georgia, Hollandia, Olaszország, Románia, Szlovákia, Ukrajna és Lengyelország, a 29 részes államból 12.

Felfüggeszti a szerződés alkalmazását 2024 májusáig Belgium, Dánia, Görögország, Izland, Kanada, Luxemburg, Németország, Norvégia, Portugália is, további 9 részes állam, így májusig összesen 21 részes állam függeszti fel annak alkalmazását, Magyarországot nem számolva.

Magyarország a CFE-szerződés felfüggesztésével NATO-tagállamként a NATO-tagállamok által 2023. november 7-én kiadott közleményben szereplő szándéknak tesz eleget.

Hazánk továbbra is érdekelt a CFE-rezsim megmentésében, átlátható és fair, hagyományos fegyverzet-ellenőrzési rendszer kialakításában, és elkötelezett marad az európai hagyományos fegyverek jól működő ellenőrzése mellett, ami hozzájárul a kontinens biztonságának növeléséhez. Mindenképpen szükség van a fegyverzet-ellenőrzés jogi kötőerővel bíró természetének megőrzésére a jövőben.

Mindezekre tekintettel kérem a tisztelt Országgyűlést, hogy a T/7726. számú törvényjavaslatban foglaltakat vitassa meg és szíveskedjék azt elfogadni. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypartok pad-soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Most a vezérszónoki felszólalások következnek. Megadom a szót Tilki Attila képviselő úrnak, a Fidesz-képviselőcsoport vezérszónokának. Parancsoljon!

DR. TILKI ATTILA, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Két évvel ezelőtt Oroszország évtizedekkel fordította vissza a történelem kerekét. Az Ukrajna elleni totális támadás olyasmi, amiről előtte néhány héttel még azt gondoltuk, hogy Európában többé már nem történik meg. A második világháború óta a legnagyobb szárazföldi offenzíva indult, ami az elmúlt két évben százazrek életét követelte és milliókat űzött el otthonaikból. Ez az invázió korszaka tehát, az európai biztonsági architektúra szempontjából mindenképpen.

Európa és Oroszország viszonyát Merkel kancellár asszony által korábban az együttműködésre törekvés és ebből fakadóan Oroszország európai gazdasági integrációjának szándéka vezérelte.

Most, hogy Európa vezető nélkül maradt, az európai érdekek helyébe az amerikai érdek lépett, amely egyedül Oroszország katonai meggyengítését tartja

szem előtt. A háborúra válaszul Nyugat-Európa, amennyire csak tudta, gazdaságilag elvágtta magát Oroszországtól, lemondva ezzel az olcsó energiáról.

Ennek az eredménye Európa számára az amúgy is hanyatló versenyképesség további csökkenése és hatalmas infláció lett, miközben a háború lelassítását nem, csak annyit sikerült elérni, hogy Oroszország Kína üzemanyagtartályává vált. Ez a szerződés, amelyet most felfüggesztünk, a hidegháborút lezáró időszak terméke volt, és lényegét tekintve már közel 20 éve, 2007 óta nincs érvényben, vagyis tulajdonképpen egy történelmi dokumentum. Mindemellett az Oroszország általi, a tavaly november 7-ei felmondás egy újabb szimbóluma annak, hogy az együttműködés kora, legalábbis a korábbi formájában, véget ért.

Tisztelt Képviselőtársaim! Magyarország biztonságának garanciája mindenekelőtt a Magyar Honvédség önereje, másodsorban pedig a NATO által nyújtott védelem. Ezért kiemelt fontosságú az évek óta zajló haderőfejlesztés, melynek köszönhetően sikerült magunk mögött hagyni azt a Juhász Ferenc, Szekeres Imre és Vadai Ágnes fémjelezte korszakot, ami alatt a magyar fegyveres erők tudatos leépítése, szétrombolása, elzüllesztése zajlott.

Fontos az is, hogy a NATO továbbra is védelmi szövetségesként lépjen fel, és ne hagyja belerángatni magát a háborúba. A magyar érdek az, hogy a háború minél előbb véget érjen.

Tisztelt Képviselőtársaim! Arra kérem önöket, hogy majd támogassák a vitában az előttünk fekvő törvényjavaslatot. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Harangozó Tamás képviselő úrnak, az MSZP képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, képviselő úr!

(9.10)

DR. HARANGOZÓ TAMÁS, az MSZP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Alapvetően az államtitkár úr expozéjával kapcsolatban meg a javaslattal kapcsolatban, eltekintve és úgy csinálva vagy úgy téve, mint aki nem hallotta Tilki Attila elképesztő összehordásait, a javaslattal össze nem függő, mindenféle politikai megmenését *(sic!)*, tehát röviden annyit terveztem mondani a javaslattal kapcsolatban, hogy a Magyar Szocialista Párt frakciója támogatja a javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Hollik István képviselő úrnak, a KDNP képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

HOLLIK ISTVÁN, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Ahogy az elhangzott, a CFE-szerződés a hidegháborút

követő megállapodás a felek között, amelyben maximalizálják a hagyományos katonai eszközök és haderők létszámát. Ennek a szerződésnek a célja egyértelműen az európai biztonság megerősítése volt a hidegháborús időszak után, tehát ennek a létezése, a fenntartása, ahogy azt az államtitkár úr is elmondta, evidens magyar érdek. Ugyanakkor természetesen azt a lépést, amelyet Oroszország megtett, amelyről szintén szó volt, nem lehetett válaszlépés nélkül hagyni.

Éppen ezért - rövidre fogva - én és a KDNP az előttünk fekvő törvényjavaslatot támogatni fogja. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Sas Zoltán képviselő úrnak, a Jobbik képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

SAS ZOLTÁN, a Jobbik képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! A hagyományos fegyveres erőkről szóló szerződés felfüggesztése a mai napirendi pontunk témája. Ez a szerződés, a CFE-szerződés, amely 1990-ben, a hidegháború lezárását követően Párizsban került aláírásra, egyfajta szimbolikus békekötésnek tekinthető a Varsói Szerződés akkor még meglévő tagállamai és a NATO tagállamai között.

A szerződés a hagyományos katonai eszközöknek a számát és a létszámát volt hivatott korlátozni, ez nem vonatkozott a nukleáris, illetőleg a vegyi és biológiai fegyverekre. Ez a szerződés az Atlanti-óceán partjaitól az Urál-hegységig terjedt ki, és azt gondolom, hogy sokáig egészen hasznosan képviselte az európai emberek érdekeit, megakadályozta azt, hogy egyfajta fegyverkezési versenyhelyzet kezdődjön el a hidegháború lezárását követő időszakban.

A szerződést Oroszország 2007-ben felfüggesztette, ennek elemeire nemteljesítést fogantatosított, tekintettel arra - az ő indoklásuk szerint -, hogy idejé múltnak és egyes pontjait betarthatatlannak tartották; erre természetesen a NATO szövetségi rendszerbe tartozó országok is reagáltak. De végeredményben az Oroszország által bejelentett végső felmondás hatályba lépése 2023. november 7-ével megalapozta azt a döntést, amely nem hagyott más utat a szerződést aláíró egyéb felek számára sem, mint hogy az ebben a szerződésben foglaltakat ők maguk is felfüggeszék.

Magyarország érdeke az, hogy egy olyan önálló nemzeti haderővel tudjon rendelkezni, amely a törvényben megfogalmazott céloknak eleget tud tenni. Itt elsőként szeretném kiemelni, hogy a legfontosabb cél Magyarország területi épségének fenntartása és biztosítása, ez a nemzeti haderő legfontosabb célkitűzése. Ennek érdekében Magyarországon a fegyverzet modernizálása, illetőleg a katonák létszáma és kiképzése szükséges; ez úton Magyarország egyébként jól halad.

Nem kerülhetünk olyan versenyhátrányba, hogy - különösen - a katonai szövetségi rendszereken kívüli országok megelőzzenek minket ebben a kérdésben; Magyarország történetében már láttunk ilyen időszakot. A Jobbik ezért a javaslatot, az államtitkár úr által megfogalmazott javaslatot támogatni fogja. Köszönöm szépen a figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Novák Előd képviselő úrnak, a Mi Hazánk képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, képviselő úr!

NOVÁK ELŐD, a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Miután Oroszország 2023-ban felmondta az európai hagyományos fegyveres erőkről szóló szerződést, a NATO-tagállamok közös közleményben nyilvánították ki szándékukat e szerződés végrehajtásának felfüggesztésére. Most pedig a magyar kormányzat egy törvényt szeretne elfogadni, amelyben e szerződés felfüggesztéséről volna szó válaszul.

Az oroszok legalább nyíltan és egyértelműen felmondták az egyezményt, míg Magyarország Kormánya - egy kissé sumák módon - békepártinak mondja magát. Ahogy például nem merték bevállalni és bevallani azt sem, hogy harctéri életmentő tanfolyamot tartanak ukrán katonáknak, tehát nem harctéri orvosokat képeztek, hanem az ukrán hadsereg harcoló katonái kaptak egy plusz tanfolyami képzést. De ez csak egy a sok kiszivárgott - ezt például a szlovák védelmi minisztertől kellett megtudnunk -; szóval ez csak egy a sok kiszivárgott botrányból, amiből kiderült, hogy valójában igenis háborúpárti a magyar kormány is.

Azokban az európai hagyományos fegyveres erőkről szóló szerződés felfüggesztésének Magyarország számára, sajnos, valójában nincsen komolyabb jelentősége, ugyanis olyan messze vagyunk a szerződés által megszabott, biztosított keretektől, mint Makó Jeruzsálemtől.

Nézzük meg, hogy például tüzéségi eszközből a szerződés szerint Magyarországnak 840 darabra volna lehetősége, ehhez képest 24 darab PzH 2000-esünk van, pár tucat, talán már nem is működő D-30-as mellett. A 840-hez képest képzeljük el a 24-et! Ha ilyen keretszerződést, ilyen korlátokat mondunk föl, akkor láthatjuk, hogy valójában fából vaskarika ez a felfüggesztés, nyilvánvalóan NATO-diktátumra.

De nézhetnénk a harci repülőket, itt a felfüggeszteni kívánt szerződés 180-ban határozza meg Magyarország lehetőségeit, ehhez képest van 14 Gripenünk, plusz majd esetleg lesz még négy, amit olyan nagy sikerpropagandával táltal a kormány a svédekkel való megállapodás - vagy meghunyászkodásnak nevezhetnénk inkább - ügyében, pedig ezt a négy Gripen nem kapjuk, hanem vesszük. Ha ez valakinek érdeke és sikere, az leginkább Svédország; illetve hogy kinek az

érdeke, azt láthatjuk, hogy megint csak Ukrajnára, hiszen például a Gripenekkel jelenleg már a szlovák légter védelmét is vállalta a magyar kormány, hogy közben Szlovákia a saját MiG-29-eseit Ukrajnának adhatta, és adta is. Éppen ezért a háború ilyenféle közvetett támogatásai vagy például az ukrán harckocsik magyar gázolajjal való MOL-on keresztüli ellátása helyett valóban békepártiságra volna szükség.

Ami a még felfüggeszteni kívánt kereteket illeti, harci helikopterből 108 lehetne csak. Ez kevés? Függesszük föl ezt a szerződést? Mondjuk ki, hogy nyolc Mi-24-esünk van például mindössze. Harckocsiból a 835 helyett legjobb indulattal is csak 136-ról beszélünk, ha elfogadjuk működőképesnek a 80 darab T-72-est is természetesen. Vagy páncélozott szállító harcjárműből 1700 darabot ír elő a keret. Ezt föl kell függeszteni, mert elfogadhatatlanul kevés? Legfeljebb 400 darab BTR-80, 80A típusú PSZH-nk van, és tervben még a megrendelt 218 Lynx, amelyekről viszont kiderült az elszólt vezérigazgatói nyilatkozat szerint, hogy ezeknek a jó része is - a Magyarországon gyártott harcjárművek jelentős része is - Ukrajnában köthet ki.

Tisztelt Országgyűlés! A magyar honvédelmi miniszter által szégyenletes módon Zrínyi nevével megfosztott honvédelmi és haderőfejlesztési programban sajnos az expedíciós, tehát a megszálló háború kiszolgálása a prioritás hazánk védelme helyett. Az elmúlt évek fejlesztési irányai és beszerzései nyomán a NER Magyarországon egy kis létszámú, modern fegyverrendszerekkel felszerelt haderő körvonalai rajzolódhatnak ki, amely továbbra sem lesz elegendő a területvédő honvédelmi feladatokra, és a rendelkezésre álló, kisszámú nehézfegyverzet miatt a gépesített manőverező hadviselésre sem alkalmas.

Az Orbán-kormányzatok honvédelmi politikájának eredménye egy NATO-csatlós haderő, amely gyakorlatilag a német Bundeswehr segédcapataként képes teljesíteni felajánlásokat a szövetség keretein belül, illetve korlátozott részvételi lehetőséget biztosít az elmúlt évtizedekben elterjedt expedíciós megszálló háborúban.

Gondoljunk csak az afganisztáni csúfos bukással végződött megszállásra, amelynek költségeiről a mai napig sem láthattunk semmilyen beszámolót. Bár honvédelmi bizottsági tagként sikeresen átmentem a nemzetbiztonsági ellenőrzésen, ennek ellenére én magam sem tudhatom, hogy mennyibe került Magyarországnak az afganisztáni megszállásban való részvételünk.

(9.20)

És ugyanez várható Csád esetében is, hiszen hiába nyújtottam be például módosító javaslatot, ami kor megszavazták nagykoalíciós jelleggel a csádi karhatalmi feladatok ellátásában való részvételünket, leszavazták, hogy nyilvános legyen. Akárcsak a költség, tehát nemcsak a múlt, hanem a jövőre nézve sem

tudhatjuk, hogy mibe fog kerülni ez a magyar adófizetőknek.

Hazánk anyagi és emberi erőforrásai nem teszik lehetővé, hogy önállóan a hagyományos manőverező harcászaton folyamatos frontvonalak kialakításában gondolkozunk. Ukrajnában a manőverező harcok idején annyi páncélozott eszköz pusztul el négy-öt nap alatt, mint az egykori Zrínyi-program során megrendelt, de teljesen még meg sem érkezett nehézdandár teljes fegyverzete. Az orosz-ukrán háború egyértelműen megmutatta, hogy közel azonos technológiai szint esetén a csatamezőn nem az számít, hogy ki rendelkezik valamilyen modernebb fegyverrel, az a fontos, hogy melyik fél rendelkezik elegendő drónnal, önjáró löveggel, harckocsival és persze gyalogsággal, illetve az, hogy ki tudja ezeket gyorsabban pótolni. Nem elegendő a kis mennyiségű csúcsmínőségű haditechnika, hanem szükség van a mennyiségre is (*sic!*), ami egy közepes, még megfizethető technikai szint mellett lehetséges. Ugyanez igaz az élőerőre is. Nem megoldás egy olyan haderő, amely a konfliktus során néhány hét alatt elvérzik. A támadás és védelem több évezredes párviadalában az elmúlt évtizedek tapasztalata az volt, hogy a háborúk rövidek és manőverező hadviselés uralta, amely során a támadás az erősebb harcforma. Az ukrajnai hadszíntéren a védelem előnye szembetűnő, nem kizárt, hogy visszatér az elhúzó, hosszú háborúk kora, amelyeket a tömeghadsegek dominálnak.

Egy véges anyagi erőforrásokkal rendelkező, önálló honvédelemre készülő ország - mint amilyen Magyarország is kellene hogy legyen - hadereje nem képzelhető el az állampolgárokat a haza védelme érdekében mozgósító sorállományú hadsereg nélkül. Ezt felismerve a kelet-ukrajnai konfliktus 2014-es kezdete óta több európai ország, Ukrajna, Litvánia, Svédország és Lettország állította vissza a sorállományú hadsereget. Ezen országok mellett a hazánkkal szomszédos Szerbia is tervezi a sorkatonaság ismételt bevezetését, de szóba került már Csehországban, Németországban és Hollandiában is. Az Orbán-kormány közel másfél évtizedes kormányzása során képtelennek bizonyult feltölteni a saját maga által meghatározott meglehetősen szerény keretet; 30 ezer reguláris és 20 ezer tartalékos honvédről volna ugyebár pusztán szó.

A 2022 februárjában megkezdődött nyílt orosz-ukrán konfliktus egyik fontos tapasztalata, hogy az élőerő sajnos nem nélkülözhető. Az inváziót kezdeményező Oroszország a háború első félévében főként hadseregének professzionális részét vetette be, ami elégtelennek bizonyult a sorozatos mozgósítási hullámokkal felduzzasztott ukrán haderővel szemben. A krónikus élőerőhiánytól szenvedő orosz haderő a technológiai és tűzerőben mutatkozó fölénye ellenére nem bizonyult képesnek szétzúzni a nyugati fegyverszállítások és felderítési adatok révén megerősödő, makacsul ellenálló ukrán haderőt. A támadó gyalogság hiánya orosz kudarcokhoz és szükségtelen veszteségek elszenvedéséhez vezetett. Az ukrán hadvezetés

tűzerőben megmutatkozó hátrányát az élőerő tömeges harcba vetésével kompenzálta. Ezzel és a nyugati precíziós tűzérés bevetése révén sikerült megállítani az orosz előretörést, és ellentámadások sorozatát indítva visszafoglalni egyes területeket az oroszoktól. A gyorstalpalón sebtében kiképzett ukrán csapatok harcbevetésén alapuló taktika kolosszális ukrán veszteségeket eredményezett, véges és véres veszteségeik négy-ötszörösen meghaladták az oroszokét.

Amennyiben valóban honvédelemre alkalmas haderőt akarunk felállítani, nem elegendő néhány dandár pár tízezer reguláris és tartalékos katonával. Az állandó létszámhiány és a megfelelő méretű tartalékállomány megteremtése érdekében kulcsfontosságú a sorkatonaság visszaállítása. A katonaságot még békeidőben kell megfelelően kiképezni és felkészíteni, hogy egy háború esetén ne ágyútöltelékként pazaroljuk el a drága magyar vért. Köszönöm a figyelmet. (*Taps a Mi Hazánk soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Most kétperces felszólalásokra lenne lehetőség, de mivel senki nem jelentkezett, megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e még valaki felszólalni a napirend keretében. (*Nincs jelentkező.*) Jelentkezőt nem látok. Az általános vitát lezárom.

Megadom a szót államtitkár úrnak, aki válaszolni kíván az elhangzottakra. Államtitkár úr, parancsoljon, ön é a szó.

DR. SZTÁRAY PÉTER ANDRÁS külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Elnök úr, köszönöm szépen. Nem kívántam reagálni, mert azt gondolom, hogy az egy elég konszenzusos kérdés, hogy föl kell függeszteni a CFE-szerződést, de mivel Novák képviselő úr részéről elhangzott néhány elég sarkos és úgy gondolom, megalapozatlan kijelentés, ezért szükségesnek tartom, hogy egy részükre reagáljak. Nem mindegyikre, mert a nagy részük nem tartozik a tárgyhoz.

Csak annyit szeretnék mondani, hogy a kormányt háborúpártisággal vádolni teljesen megalapozatlan, és azt gondolom, hogy inkább nevetséges kijelentés. Ennél békepártibb kormány a NATO-n és az Európai Unión belül nincs! A legnagyobb humanitárius támogatást nyújtjuk Ukrajnának, mert rászoruló helyzetben van, ugyanakkor nem nyújtunk halálos katonai támogatást, nem szállítunk semmilyen halálos katonai eszközt és nem engedünk át a magyar-ukrán határon semmilyen katonai eszközt. Ilyen értelemben azzal vádolni minket, hogy mi, akik egyébként a béketárgyalások megkezdését szorgalmazzuk minden nap, háborúpártiak lennénk, azt gondolom, hogy ez nem tekinthető egy komoly kijelentésnek.

A másik: azzal példálózni, hogy a magyar haderőben azok a meghatározott küszöbértékek sokkal alacsonyabban vannak, mint amiket a szerződés meghatároz, azt gondolom, hogy történelmietlen. Amikor létrejött a szerződés 1990-ben és az utána következő

egy évtizedben, sok fegyvernemben kellett Magyarországnak is aktívan fellépnie a leszerelés érdekében, nem beszélve a többi országról. Ez egy konkrét ellenőrzési mechanizmus keretében zajlott le, harcokcsikat és egyéb eszközöket kellett megsemmisíteni. Mára eljutottunk egy olyan szintre, hogy egy teljesen más haderőszerkezési elmélet és gyakorlat van érvényben, és azt kell mondjam, hogy azzal vádolni minket, hogy felesleges felfüggeszteni a szerződést azért, mert a küszöbértékek alatt vagyunk, megint csak nem vehető komolyan.

Hozzáteszem, hogy a rendszerváltás óta senki nem vette a bátorságot ahhoz, hogy egy ekkora honvédelmi modernizációs programba kezdjen bele, mint amit a magyar kormány évek óta folytat. Soha ilyen modern haditechnika ilyen mennyiségben, ilyen racionális és átgondolt struktúrában nem foglalta el a helyét a Magyar Honvédségben. Ezzel Magyarország azon NATO-tagállamok közé került, amelyek nemzeti szinten teljesítik a walesi NATO-csúcs során meghatározott 2 százalékos küszöböt, vagyis azt, hogy a GDP legalább 2 százalékát fordítja honvédelmi célokra. Egyébként nem minden NATO-tagország teljesíti ezt az elvárt szintet, még 2024-ben sem, holott idén lenne az a határidő, amire az összes NATO-tagországnak el kellett volna jutnia ide.

Ezen belül van még egy fontos szám: 2019 óta már teljesítjük a 20 százalékos fejlesztési arányt a védelmi költségvetésen belül, ami legalább annyira fontos indikációja annak, hogy milyen komoly és mélyreható modernizáció zajlik a Magyar Honvédségben.

Ezeket mind figyelembe véve azt gondolom, hogy inkább meg kellene nézni azokat a számokat és azokat a tartalmakat, amelyekkel a honvédség az elmúlt években bővült, illetve az elkövetkező években bővülni fog, és akkor az összehasonlításban láthatjuk világosan és objektíven, hogy soha ilyen modernizációra nem került sor.

Ezzel szeretném zárni a hozzászólásomat vagy a reakciómat, és köszönöm azoknak, akik támogatják a felfüggesztésről szóló döntést. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm államtitkár úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! A módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **Magyarország Kormánya és a Vietnámi Szocialista Köztársaság Kormánya között a nemzetközi szervezett bűnözés elleni küzdelemben és megelőzésben való együttműködésről szóló megállapodás kihirdetéséről** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/7724. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Elsőként megadom a szót Rétvári Bence úrnak, a Belügyminisztérium államtitkárának, miniszterhelyettesnek, a napirendi pont előterjesztőjének. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

(9.30)

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Az illegális kábítószer-kereskedelem, a szervezett bűnözés és a nemzetközi terrorizmus elleni küzdelemben való együttműködést Magyarország és Vietnám között eddig egy 1998-ban aláírt megállapodás szabályozta. A megállapodás megkötése óta a nemzetközi bűnözésben bekövetkezett változásokra válaszul hatékonyabb bűnüldözési eszköztár szükséges, így az új megállapodás kiter többek között a kiberbűnözésre, a terrorizmusra és annak finanszírozására, a kábítószeres, pszichotróp anyagok illegális tartására, szállítására, az azok elleni fokozottabb küzdelemre.

A jelen megállapodás nyomán lehetővé válik a nemzetközi bűnüldözés terén folytatott együttműködés erősítése, abban rögzítésre kerülnek a nemzetközi bűnözés, a közbiztonságot fenyegető veszélyek megelőzése terén folytatott együttműködés általános keretei. A megállapodás jól illeszkedik a magyar-vietnámi kapcsolatok rendszerébe, annak további fejlesztését egyértelműen szolgálja.

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló törvény szerint a megállapodás kötelező hatályának elismerésére az Országgyűlés adhat felhatalmazást, ezért az aláírást követően a belügyminiszter benyújtotta a tisztelt Háznak a megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslatot.

Bízom benne, hogy e rövid ismertető is meggyőzte önöket arról, hogy a megállapodás helyes célokat szolgál, megkötése pedig igencsak időszerű és szükségesszerű. Minderre tekintettel kérem önöket, hogy a törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Most a vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Megadom a szót Tilki Attila képviselő úrnak, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

DR. TILKI ATTILA, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A világ biztonságpolitikai helyzete hatalmas változáson ment keresztül az utóbbi néhány évben, többek között ezen folyamatok miatt is érdemes a már meglévő ilyen tárgyú megállapodásainkat felülvizsgálni nemzetközi partnereinkkel. Az előttünk fekvő törvényjavaslat az 1998-ban aláírt, a Magyar Köztársaság Kormánya és a Vietnámi Szocialista Köztársaság Kormánya között az illegális kábítószer-kereskedelem, a szervezett bűnözés és a nemzetközi terrorizmus elleni küzdelemben való együttműködésről szóló megállapodás helyébe lép majd elfogadását követően.



Együttműködésünk fő területei: a szervezett és a kiberbűnözés elleni harc, a terrorizmus és annak finanszírozásának megállítása, valamint a kábítószerrel való visszaélés megakadályozása. A megállapodásban lefektetett kiemelendő közös feladat az emberkereskedelem és a migránsok csempészésének megfiúsítása, valamint a gyermekek szexuális kizsákmányolásának üldözése különösen olyan pornográf tartalmak esetében, amelyekben gyermekek is érintettek. A megállapodás rendelkezik továbbá az együttműködés módszereiről, formáiról és a felek közötti információcsere folyamatáról. Magyar részről a Belügyminisztérium, vietnámi részről pedig a közbiztonsági minisztérium az illetékes hatóság a megállapodás gyakorlati végrehajtását illetően.

A jelen megállapodás aláírása a vietnámi miniszterelnök januári magyarországi látogatása alatt valósult meg, azonban nem ez volt a közelmúltban az egyetlen együttműködés, amely Magyarország és Vietnám között létrejött. Hamarosan megszülethet a magyarországi munkavállalási lehetőségek jövő évi nyitvatartásához szükséges visszafogadási egyezmény, a minősített adatok kezeléséhez, cseréjéhez, továbbá a bűnügyi együttműködés fokozásához szükséges megállapodások szövege is. Hamarosan Magyarország fogja betölteni az Európai Unió soros elnöki posztját, ez is egy jó időszak lehet arra, hogy magyar segítséggel tovább fejlődjenek akár a Vietnám és az Európai Unió közötti kapcsolatok is.

Kijelenthetjük, hogy Vietnám a világ egyik legdinamikusabban fejlődő gazdasága, így törekednünk kell a gazdasági és kereskedelmi kapcsolatok fejlesztésére, valamint a közös kulturális, tudományos munka folytatására. Az előttünk fekvő törvényjavaslat szolgálja az országaink közötti biztonsági együttműködés elmélyítését, ezért a Fidesz országgyűlési képviselőcsoportja természetesen támogatni fogja annak elfogadását. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Harangozó Tamás képviselő úrnak, az MSZP képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS, az MSZP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A javaslat - mint ahogy elhangzott - a Vietnám és Magyarország közti belügyi együttműködést erősíti, javítja elsősorban a szervezett bűnözés, a terrorizmus elleni harcban. Ennek a javaslatnak a céljával természetesen egyetértünk, a javaslatot támogatni fogjuk, igennel fogunk szavazni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Hollik István képviselő úrnak, a KDNP képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

HOLLIK ISTVÁN, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Tisztelt Elnök Úr! A KDNP is igennel fog szavazni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Sas Zoltán képviselő úrnak, a Jobbik képviselőcsoportja vezérszónokának.

SAS ZOLTÁN, a Jobbik képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! Vietnámmal 1998 óta van egy együttműködési megállapodásunk, ugye, amely bűnüldözési célokat szolgál, kiemelten a kábítószerrel, terrorcselekményekkel, illetőleg a szervezett bűnözéssel kapcsolatban. A jelenlegi tervezet az elmúlt évek tapasztalatai alapján a kor kihívásainak megfelelően sokkal szélesebb együttműködési területeket biztosít, ezek közül egynéhányat kiemelnék: például az életlenes bűncselekmények, emberrablások, súlyos, vagyis elleni bűncselekmények, emberkereskedelem, illegális migráció, illetve ami talán nagyon fontos, a gyermekek szexuális kizsákmányolásával kapcsolatos területek.

A tervezet előmozdítja a két állam közti együttműködést a nemzetközi bűnüldözési területen, erősíti ezt, fejleszti ezt - ez mindkét államnak az érdeke. Ezért a Jobbik támogatni fogja az előterjesztést. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Novák Elődnek, a Mi Hazánk képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

NOVÁK ELŐD, a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Ez a törvényjavaslat a Vietnámi Szocialista Köztársasággal megkötött új bűnügyi együttműködési megállapodás kihirdetését célozza - bizonyára a vietnámi vendégmunkások magyarországi létszámának növekedése miatt. A vietnámi miniszterelnök Klaus Schwab, a Világ gazdasági Fórum elnökének meghívására érkezett az idei davosi Világ gazdasági Fórum konferenciájára, és hazafelé menet látogatott el Orbán Viktorhoz.

Az együttműködést mutatja, hogy a Stipendium Hungaricum keretében évi 200 vietnámi hallgató tanulhat ösztöndíjjal már így is magyar felsőoktatási intézményekben, tehát a magyar adófizetők pénzéből. 2022-ben Magyarországon közel 4 ezer munkavállalási engedélyt adtak ki vietnámiak számára, ezzel mintegy 7 ezerre nőtt a hivatalosan Magyarországon munkát vállaló vietnámiak száma. És hát, ez még csak a kezdet, hiszen tudjuk, hogy mire készül - hosszú távon lakosságcsere is tulajdonképpen - a magyar kormány a demográfiai válság megoldása helyett, ahelyett, hogy szembenézne azzal, hogy a tavalyi évben olyan kevés gyermek született Magyarországon,

mint még soha, és hogyha ez a mélypont nem volna elegendő, akkor idén januárban további 12 százalékkal csökkent a Magyarországon megszületett gyermekek száma az egy évvel korábbi mélyponthoz képest is. És ezek után nem látunk például ilyen társadalmi célú hirdetéseket, csak kormánypropagandát, a költségvetésben sem látunk fejlődést, sőt idén 50 milliárd forinttal kevesebbet szánnak családtámogatásokra, és akkor még az inflációról nem is beszéltünk. Tehát nem néznek ezzel szembe, vagy ha szembenéznék, akkor úgy kívánják megoldani, hogy egyfajta lakosságcserevel, vendégmunkások behozatalával oldják meg ezeket a problémákat. A Mi Hazánk Mozgalom viszont egészen mást kínál.

A hírek szerint egyébként, úgy olvashattuk, hogy csábító a vietnámiak számára, hogy jó fizetést és szociális ellátást kapnak Magyarországon. Egyébként korábban is volt már ilyen megállapodás a két ország között, most a bűnügyi együttműködés köre szélesedik, korábban elsősorban a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények és a szervezett bűnözés felderítése volt a megállapodás tárgya, most már az élet és testi épség elleni bűncselekményekre és többféle vagyon elleni bűncselekményre, emberkereskedelemre is kiterjedne a két ország közötti bűnügyi együttműködés. Na, vajon miért? Hát, eléggé magáért beszél, még ha az indokolásba nem is vették bele őszintén, és még ha eddig senki szóba sem hozta, a KDNP nagyívú, öt másodperces vezérszónoklatában sem ezt a témakört, de egyértelmű, hogy a szorosabb bűnügyi együttműködésre a vietnámi vendégmunkások létszámának megnövekedése adott okot.

(9.40)

Erre őszinte választ várnék most, legalább a zárzóban a kormánytól, ugyanis a kormány március 15-ei megemlékezésén is már az egyik huszár is vietnámi volt. Az érzékenyítés tehát elindult, fogadjuk el, ez a lakosságcsere teljesen természetes, nyugodtan huszárként is fel lehet léptetni a magyar nemzeti ünnepen egy vietnámit.

Nem beszélnek viszont a vendégmunkások behozatalának súlyos következményeiről. Én viszont figyelemfelhívó jelleggel is egymillió forintos nyomravezetői díjat ajánlottam, és hát, ajánlanék fel most is, hogy segítsen egy szexuális erőszak miatt körözött vietnámi vendégmunkás elfogását.

A kormány által is elismert migránsbűnözésnek van két olyan fajtája, amelyről nem szeret beszélni a Fidesz. Az egyik a régi migránsaink körében elterjedt, mondjuk úgy, C típusú bűnözés, a másik pedig a most kialakuló vendégmunkás-bűnözés.

A Miskolci Járásbíróság tette közzé, hogy elrendelte annak a másik vendégmunkásnak a letartóztatását is, aki a megalapozott gyanú szerint egy borsodi kisvárosban tartott augusztus 20-i rendezvényen több nőt kísérelt megerőszakolni, az egyiket ököllel fejbe is verve.

De eközben sikertelenül körözi a rendőrség azt a másik vietnámi vendégmunkást, akinek hasonló esetről nem is volt semmilyen híradás. Bár a rendőrség ez esetben nem tűzött ki nyomravezetői díjat, inkább lapítanak, nem akarnak ezekből természetesen híreket, miként megoldást sem, úgy tűnik, a felajánlásom nyomán mégis lehetne egy egymillió forintos nyomravezetői díj, de a rendőrség inkább visszautasította a felajánlásomat. Indoklásuk szerint ugyanis magánszemély által kezdeményezett díjkitűzést az irányadó szabályozás, bár nem zárja ki, de, idézem: „Arra tekintettel, hogy ön az ügyben közvetlenül nem érdekelt, a díjkitűzésre irányuló kezdeményezése nem teljesíthető.” Tehát ha az embert nem erőszakolják meg, akkor már nem is ajánlhat fel például nyomravezetői díjat. Egészen elképesztő, hogy még a kormányzati hiányosságok pótlását sem engedik civil felajánlásból. Sőt, Orbán Viktor szerint illedelmesen kopogtak ezek a hazánkban törvényesen tartózkodó, szexuális erőszakot elkövető vendégmunkások.

A Mi Hazánk Mozgalom szerint azonban az efféle eltérő kultúrájúakra nincs szükség, így a nekik épülő akkumulátorgyárakra sem hazánkban. Szükség van viszont a kémiai kasztrálásra a nemi erőszakot elkövetők megfékezéséhez. Az ezzel kapcsolatos törvénymódosító csomagot már be is nyújtottam az Országgyűlésnek.

Ha ilyen szigorral lépnének fel a hatóságok a migránsbűnözőkkel szemben, a vendégmunkás-bűnözéssel szemben egészen konkrétan, akkor a bűnözőknek kevésbé lenne vonzó célpont Magyarország, és családjaik pedig nagyobb biztonságban élhetnének.

Kérem ezért a tisztelt kormányt, hogy egyértelmű választ adjon arra, hogy erre a törvényjavaslatra valóban azért van-e szükség, mert láthatóan és elég durva mértékben már most is 4 ezerről 7 ezerre nőtt - például 2022-ben - a vietnámi vendégmunkások száma, és ezt kívánják a jelek szerint tovább bővíteni, ami a Mi Hazánk Mozgalom szerint azonban elfogadhatatlan, különös tekintettel a vendégmunkás-bűnözésre. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A vezérszónoki felszólalások végére értünk. Most kettőperces felszólalások következnek. Megadom a szót Tilki Attila képviselő úrnak. Parancsoljon!

DR. TILKI ATTILA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Az előző körben Sztáray Péter államtitkár úr intelligensen eligazította, vagy elmondta a véleményét a Mi Hazánk vezérszónokának a felszólalásáról, amelyben háborúpártisággal vádolta meg a kormányt. Én ebből a felszólalásból egy dologra szeretnék reagálni és felhívni a tisztelt képviselő úr figyelmét: a Stipendium Hungaricum pályázatról ne nyilatkozzon dehonesztálón, vagy tegye fel önmagának azt a kérdést, hogy amikor még a korábbi pártjának az elnökével jó barátságban voltak, akkor az az illető azt mondta, hogy mi Attila

unokái vagyunk. A türk államokban is népszerű a Stipendium Hungaricum, és egyébként az egész világban, tehát higgye el, hogy nagyon sok olyan hallgató tanul ezzel a pályázati lehetőséggel élve, aki utána igenis az ország számára fontos lehet.

Csak egy tényre hívnám fel a figyelmet. Ön a fiatalabb korosztályhoz tartozik, de nyilván tudja: az afrikai országokban az agrárdiplomáciában azok a volt, Magyarországon tanult hallgatók segítenek, akik itt szerezték meg a tudásukat, és most természetesen nagyon szívesen együttműködnek Magyarországgal. Az ilyen pályázatok haszna a későbbiekben realizálódik, és minden országban - kiragadott egy példát, hogy a vietnámiak itt tanulnak az állam pénzén -, igenis minden országban népszerű.

Visszatérve a Türk Államok Szövetségére, ez egy kifejezetten közkedvelt program - ha jól tudom, ön inkább azért a türk rokonságot fogadja el -, és a türk államoknál is népszerű. Tehát óvatosan a Stipendium Hungaricum-pályázat lekezelésével, erre szeretném kérni. Köszönöm szépen. *(Taps a Fidesz soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót Novák Előd képviselő úrnak, Mi Hazánk-képviselőcsoport. Parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Tisztelt Képviselő Úr! Vona Gábor sohasem volt a barátom, az elnököm volt, nem csoda, hogy a Jobbik történetének maig egyetlen vétőzött alelnöke lehettem általa, és miatta kényszerültem - legalábbis erkölcsi okokból és szempontból - a mandátumomról is lemondani.

Viszont a Stipendium Hungaricum keretében évi 200 vietnámi hallgató Magyarország által finanszírozott felsőoktatási jelenlétét igenis kifogásolom. Bár nagyon jó a viszonyunk természetesen például magával a török nagykövét asszonnyal is, aki személyesen hívott meg, és köszöntött minket például a legutóbbi konferencián - amelyet viszont bojkottált az összes többi párt, nem csak önök, azért legyünk igazságosak -, ez a gázai népiirtás megállítását célozta természetesen, és bár a Mi Hazánk Mozgalom érvértékelőjén is köszönhettem a török nagykövét asszonyt, azonban nem támogatjuk természetesen azt sem, hogy török vendégmunkások áraszák el Magyarországot.

Tehát a mi külkapcsolataink nem a bevándorlást célozzák, hanem a gazdasági együttműködést, és nagyon örülnék, hogyha a magyar kormány is inkább erre helyezné a hangsúlyt. A különböző letelepedési kötvényekkel kapcsolatos mutyi vagy a demográfiai katasztrófa-helyezettel való szembenézés helyett kínált lakosságcsere az, amit a kormánytól látunk. Örülnék, hogy ha ehelyett foglalkoznának inkább az érdemi gazdasági együttműködéssel. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Mivel további kétperces felszólalásra senki nem jelentkezett, így most normál időkeretben történő felszólalásra van

lehetőség. Kérdezem, kíván-e valaki élni ezzel. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok. Az általános vitát lezárom. Megkérdezem miniszterhelyettes urat, kíván-e reagálni. *(Jelzésre:)* Igen, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Köszönöm szépen a frakciók részéről a támogató hozzászólásokat. Három évtized alatt a világban nagyon sok minden megváltozott, így a bűnözés is, ezért fontos a nemzetközi megállapodásokat, a nemzetközi bűnözéssel kapcsolatos megállapodásokat is a korhoz igazítani, hiszen bizonyos bűncselekménytípusok akkor még nem is léteztek, bizonyos elkövetési formák akkor még nem is léteztek.

A globalizációval, a világ egymáshoz való közeledésével a bűnözők is valamelyest váltottak, és a bűnözés is más formákat ölt, ezért fontos a földrajzilag távolabbi országokkal is szorosabb bűnözési együttműködést folytatni. Ha megnézzük akár a kábítószer-kereskedelemmel kapcsolatban, körülbelül minden harmadik büntetőügynél valamilyen nemzetközi szál van, ami Magyarországon indul, márpedig naponta több büntetőügy indul kábítószer-bűncselekményekkel kapcsolatban, mert nyilván a szállítás, eljuttatás, közreműködés szempontjából mindig vannak külföldi szálak akár távoli, nem szomszédos, hanem távolabbi országokból.

Ha megnézzük akár az internetes, telefonos csatlásokat, ott is nagyon nagy arányú a külföldi érintettség, bár nem gondolnánk, hiszen magyar nyelven zajlik a kommunikáció, de ettől függetlenül más országokból indítják ezeket a telefonhívásokat, vagy más országokba juttatják el a csalás révén az emberektől elszedett, kicsalt pénzt. Tehát sokkal nemzetközibb ma a bűnözés, mint harminc évvel ezelőtt. Ezért fontos, hogy a bűnözők elleni fellépés is minél nemzetközibb legyen. Ezért köszönöm azoknak a frakcióknak, amelyek ezt felismerték, hogy ma más a világ, mint harminc évvel ezelőtt, és ezért a rendőrök kezébe is több jogosítványt adnának.

Ami Novák Előd képviselő úrnak a teljesen más irányba elmenő felszólalását illeti, tisztelt képviselő úr, ön a politikai tevékenységének a jó részét azzal folytatja, hogy különböző jogsértő tevékenységeket hajt végre. Pontosan tudja, hogy mik a szabályok, akár itt a Házban, akár bárhol az utcákon, és direkt olyan politikai akciókat szervez, amelyekről tudja, hogy a szabálysértési törvénybe vagy a büntető törvénykönyvbe ütközik - elsősorban a szabálysértési törvénybe -, mert így nagyobb médiavisszhangot vált ki az esemény, amiért utána eljárás indul ön ellen, és utána, mint a klasszikus woke baloldali aktivisták, áldozatpózban mondhatja, hogy ön csak valami jó dolgot akart csinálni, és ezért bünteti a hatalom.

(9.50)

Úgyhogy ön, akinek a politikai karrierjének fontos része a jogszabályok megsértése révén a politikai

ismertség növelése, ön szerintem senkit nem oktathat ki abból, hogy most ki törvényes és ki nem, kinek törvényes vagy nem törvényes a tevékenysége. Ha ön törvényesen, a törvényes keretek betartásával és nem a szándékos, kommunikációs célú megszegésével építené a politikai karrierjét, talán ez hitelesebb lenne öntől. De nem lehet egyszerre jogsértések sorozatát elkövetni és a rendőroket sokszor provokálni, mellette pedig az emberektől, bárkitől ön hangosan azt követeli, hogy mindenki tartsa be a törvényeket. Akkor ön is tartsa be a törvényeket! Legalább a mai naptól kezdve ne szervezzen több olyan politikai akciót, amiről tudja, hogy jogszabályokba ütközik!

És kérem, ne vádolja torzításokkal a rendőrséget. Hiszen ön itt hivatkozott egy díjkitűzésre, egymillió forintot kívánt felajánlani, aminek a lényege szintén az volt, hogy a rendőrséget a politikai céljaira használja föl. Nem általában a rendőrségnek akarta a bűnüldöző tevékenységét segíteni, hanem pontosan azt akarta elérni, amit most is csinált, hogy még harmincszor utána fölállhasson, és elmondhassa, hogy ön a rendőrségnek akart egymillió forintot felajánlani, hogy egy vietnámi elkövetőt elkapjanak. Nem az elsődleges célja volt az elkövetőnek az elkapása, hanem az, hogy ön föl tudjon itt állni a parlamentben, meg tudjon mi hazánk sajtótájékoztatókat tartani, hogy oda akarta adni ezt a pénzt, ami nyilvánvalóan politikai szándékú volt, tisztelt képviselő úr. Tehát nem bűnüldözési szándék volt, az a másodlagos volt, de az elsődleges az ön részéről a politikai szándék volt, és politikai célra a rendőrséget nem lehet felhasználni Magyarországon, sem önnek, sem bárki másnak nem lehet. Ezért tartotta be így a törvényeket a rendőrség.

Látom viszont, hogy bizonyos szankciók azért önre is hatást gyakorolnak. Most már C típusú bűnözésnek nevezi azt, amit korábban ön cigánybűnözésnek hívott, tisztelt képviselő úr. Mivel a házelnök úr elég erős szankciókat alkalmazott önrel szemben, úgy látszik, azért bizonyos szankcióknak van ereje önrel szemben is, és leszokik erről a korábbi szokásáról. *(Novák Előd: Más a törvény!)*

Ami pedig a biztonságot illeti, tisztelt képviselő úr, sokféle javaslat hangzik el a Mi Hazánk részéről is, hogy hogyan, miként kellene ezt-azt módosítani a jogszabályokon. Ami ebből jó javaslat, azokat rendre el is szoktuk fogadni. Viszont azért sose felejtjük el, hogy Magyarország a világ egyik legbiztonságosabb országa, a top 20 legbiztonságosabb ország között vagyunk évek óta a különböző kimutatásokban, többek között azért, mert megállítottuk az illegális migrációt, mert szigorúbb büntető jogszabályokat fogadtunk el, mert megerősítettük a rendőrséget és mindenki betartatjuk a törvényeket. Politikusokkal is, még ha politikusok mennek be a tévészékházba jogszabályt sérteni -, akkor is, mindenkiel szemben el kell járni és a törvényeket betartatni. Sokkal biztonságosabb ország vagyunk, mint például az Amerikai

Egyesült Államok, amelyre vonatkozó egyes szabályokat, mondjuk, fegyverviselési szabályokat önök példaként szoktak hozni. Biztonságos országunk van, nagyon fontos egyensúllyal értük el azt, hogy valóban ekkora, ilyen mérvű biztonság legyen Magyarországon. Amikor külföldi sztárok Magyarországra jönnek tévéfilmeket vagy mozifilmeket forgatni, mondják, micsoda jó dolog, hogy éjszaka, sötétben is lányok egyedül tudnak mászkálni Budapest utcáin, és ők is ki tudnak mozdulni bármikor. Ezt értük el; az önök javaslatai általában ezt veszélyeztetnék.

Úgyhogy a zárszó zárásaként szeretném még egyszer megköszönni a frakcióknak kormánypartii és ellenzéki oldalon egyaránt a támogatást, hiszen a bűnüldöző hatóságok hatáskörének a bővítése szerintem fontos, hogy a nemzetközi együttműködésben is több bűnözőre tudjanak lecsapni, több lehetőségük legyen. Bízom benne, hogy a végére azért mindenki belátja, hogy ez egy mennyire fontos javaslat, és mindenki támogatni fogja majd a szavazás során. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartii padsorokból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választását. Tisztelt Országgyűlés! A módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya között a polgári veszélyhelyzetek terén folytatott együttműködésről szóló megállapodás kihirdetéséről** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/7725. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Elsőként megadom a szót Rétvári Bence úrnak, a Belügyminisztérium államtitkárának, miniszterhelyettesnek, a napirendi pont előterjesztőjének. Miniszterhelyettes úr, parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Magyarország számára Törökország fontos nemzetközi partner, és ezzel a megállapodással kölcsönösen garantálják a határon átnyúló polgári veszélyhelyzetek során történő együttműködés biztosítását, mellyel megvalósul egy magasabb minőségi szintű államközi együttműködés lehetősége.

A természeti és civilizációs katasztrófák elleni védelemmel kapcsolatos együttműködést egy 1996-ban aláírt egyezmény szabályozta. Mindkét fél érezte, már csak az elmúlt idők eseményei után is, hogy már időszzerű lenne az együttműködés korszerűsítése, így egy új megállapodás megkötésére került sor. A megállapodás nyomán lehetővé válik a polgári veszélyhelyzetek terén folytatott együttműködés előmozdítása és erősítése, rögzítésre kerül a polgári veszélyhelyzetek megelőzése, a rájuk történő felkészülés és a válaszadás terén folytatott együttműködés általános keretei,

továbbá a felek közötti önkéntes segítségnyújtás feltételei és eljárásrendje. A megállapodás jól illeszkedik a magyar-török kapcsolatok rendszerébe, hogy szükség esetén hatékonyabban tudjunk segítséget nyújtani, amit a törökországi földrengés meg is mutatott, hogy mekkora szükség lehet rá, hiszen a magyar mentőalakulatok elsőként érkeztek és utolsóként távoztak, és ők voltak, akik a legtöbb ember életét tudták megmenteni a nemzetközi csapatok közül.

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló törvény szerint a megállapodás kötelező hatályának elismerésére az Országgyűlés adhat felhatalmazást, ezért az aláírást követően a belügyminiszter benyújtotta a tisztelt Háznak a megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslatot.

Azt hiszem, a magyar Hunor mentőegységre mindnyájan büszkék vagyunk, a magyar katasztrófavédőkre mindnyájan büszkék vagyunk; büszkék vagyunk arra, hogy nemcsak Magyarországon tudják az emberek biztonságát szolgálni, de külföldön, távoli országban, akár Törökországban is tudnak életet menteni, a legkorszerűbb felszereléssel önmagukat teljes mértékben ellátni, minden erőforrásukkal az emberi életek mentésére koncentrálva, akár a nap 24 órájában folyamatos váltással.

Úgyhogy minderre tekintettel kérem önöket, hogy a törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek, hogy ha bármilyen ilyen helyzet adódik - bízunk benne, hogy nem fog, de ha bármilyen ilyen helyzet adódik -, akkor nagyobb legyen a mozgáster, a lehetősége és a felhatalmazása a két ország szakembereinek egymás országában az életek mentésére, a biztonság növelésére. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti pad-sorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Most vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Megadom a szót Tilki Attila képviselő úrnak, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

DR. TILKI ATTILA, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Az előttünk fekvő törvényjavaslat fontos együttműködést rögzít egy kiemelt stratégiai partnerünkkel. Kijelenthetjük, hogy a világ egy puszkaporos hordón ül, a magyar diplomáciának pedig rendkívül fontos feladata, hogy a jelenlegi helyzetben megbízható szövetségeseket tudjunk magunk mellett.

Mindenki számára egyértelmű véleményem szerint, hogy a magyar-török kapcsolatok a csúcson vannak. Tavaly ünnepeltük a diplomáciai kapcsolatok felvételének 100. évfordulóját, az idén pedig nagy sikerrel fut a magyar-török kulturális évad. Erdoğan török elnök 2023-ban két alkalommal is ellátogatott hazánkba, decemberben pedig e látogatás mentén ülésezett a Magyar-Török Felső Szintű Stratégiai Együttműködési Tanács.

Az, hogy kapcsolatunk rendezett, baráti, mind gazdasági, energiabiztonsági, mind biztonsági szempontból nagyra értékelendő. Törökország az elmúlt években mindent megtett azért, hogy féken tartsa az Európa felé törő migrációs nyomást. Erőfeszítések nélkül - kimondhatjuk - már rég elveszítettük volna azt az Európát, amelyet eddig ismertünk, benne hazánkkal is. Energiabiztonságunk szempontjából Törökország a legmegbízhatóbb tranzitpartnerünk, felőlük érkezik földgázimportunk döntő hányada. Külön értékelendő, hogy az energiaellátás kérdését soha nem használta keleti partnerünk politikai vagy gazdasági fegyverként.

Természetesen a magyar uniós elnökségnek a jó kapcsolatok mentén Törökországgal is vannak tervei. Prioritásnak fogjuk tekinteni az EU és Törökország közötti vámunió modernizálásának és kiterjesztésének elősegítését. A mobilitás szempontjából fontos lenne végre a vízumkönnyítési megállapodás végére pontot tenni. Bízom benne, hogy ezen időszakban hazánk segítségével újra össze tud majd ülni az Európai Unió és Törökország közötti társulási tanács.

Visszatérve a szóban forgó törvényjavaslatra, sajnos elmondhatjuk, hogy a természeti és emberek által okozott katasztrófák gyakorisága és súlyossága növekvő tendenciát mutat. A polgári veszélyhelyzetek esetén folytatott segítségnyújtás terén közös és szorosabb együttműködés életre hívását szorgalmazza az ENSZ, az Európai Unió, valamint a Türk Államok Szervezete.

(10.00)

Ennélfogva született meg az előttünk fekvő új szabályozás, amely a már meglévő, a Magyar Köztársaság Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya közötti, természeti és civilizációs katasztrófák elleni védelem terén Ankarában, 1996. október 6-án aláírt egyezmény helyébe lép.

Február 6-án volt egy éve, hogy pusztító erejű földrengés következett be Törökország és Szíria közös határánál. Megközelítőleg 60 ezer ember életét követelte ez a katasztrófa, és 120 ezernél is többen sérültek meg és veszítették el az otthonukat. A magyar kutatók, mentőcsapatok példásan helytálltak a természet által romba döntött területeken. Én magam is több mentésben részt vevő magyarral találkoztam.

Az ilyen és ehhez hasonló közös munkát, segítségnyújtást könnyíti meg, teszi keretbe és szabályozza ez a törvényjavaslat. A hazánk és Törökország közötti kapcsolatok fejlesztését tehát mindenképpen csak pozitív irányba befolyásolja, ezért a Fidesz képviselőcsoportja támogatja az elfogadását. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok sorából.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Harangozó Tamás képviselő úrnak, az MSZP képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS, az MSZP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A nemzetközi egyezmények általában a nyilvánosság számára kevésbé érdekes, megfogható, fontos törvényjavaslatnak, határozati javaslatnak tűnnek, azt gondolom, hogy sajnos viszont kevés olyan nemzetközi egyezmény van, ami ennyire plasztikusan mutatja meg nekünk, hogy miről is szól a javaslat valójában.

És ahogyan fideszes képviselőtársam a felszólalását zárta: nem több mint egy évvel ezelőtt volt Törökországban az a borzalmas, földrengés okozta katasztrófa, ahol konkrétan emberek tízezrei veszítették életüket, százezres nagyságrendben mérhető a sérültek száma, és az első napok után már 5,5 millióra becsülték a hajléktalanná, hontalanná vált emberek, családok számát. Akkor Magyarországról mintegy hét szervezet sietett elsőként és ahogyan elhangzott, jött haza utolsóként, és mentette az ottani emberek életét, ahogyan egyébként az Unió számos tagállama is tette. Így talán kézenfekvőbb az, hogy amikor ilyen javaslatokról beszélünk, akkor a valóságban mi történik.

És ez a javaslat nyilván arról szól, hogy ilyen rendkívüli helyzetekben gyorsabb kommunikációval, a jelzőrendszer tökéletesítésével és az eljárások felgyorsításával még gyorsabban és még hatékonyabban tudjunk egymásnak segíteni. És bár Törökország szorult rá erre a tavalyi évben, azért lássuk be, ha csak a kolontári katasztrófára gondolunk az elmúlt időszakból, de a globális felmelegedéssel, klímaváltozással kapcsolatban most már hetente, havonta szembesülünk a nyári időszakokban mi is olyan helyzetekkel, amit normál esetben nem tudunk kezelni, ne adja isten, de ez a javaslat arról is szól, hogy ha mi kerülünk bajba, akkor mások - konkrétan így Törökország - hogyan tudnak nekünk minél előbb és minél hatékonyabban segíteni. Ezért természetesen a Magyar Szocialista Párt frakciója támogatja a javaslatot. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Hollik István képviselő úrnak, a KDNP képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

HOLLIK ISTVÁN, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Valóban, evidensnek látszik, hogy a tavalyi évi súlyos katasztrófa, illetve a mentési munkálatokban részt vevő magyar csapatok tapasztalata hívta életre ezt a törvényjavaslatot, ami előttünk fekszik, ami, úgy gondolom - természetesen egyetértve itt most kivételesen az előttem szóló képviselő úrral -, segítséget jelent Törökországnak, de ne adja isten, akár segítséget jelenthet egy katasztrófa esetén Magyarország számára is.

Az teljesen világos, hogy mi, magyarok büszkék lehetünk arra, hogy ha egy ilyen katasztrófa történik

az egyik szövetséges országban, akkor ennyire felkészült csapatok tudnak azonnal megindulni Magyarországról. A Hunor mentőcsapat példája is mutatja, hogy valódi segítséget tud nyújtani egy kis, tízmilliós ország akár egy nyolcvanmilliós országnak is. És ez a javaslat valóban arról szól, hogy ha megvan a képesség, megvan a magyar kompetencia és elszánás, hogy egy ilyen súlyos helyzetben segítsünk, akkor ez a segítség minél hatékonyabb és minél gyorsabb tudjon lenni. Úgyhogy természetesen ennek tükrében ezt a javaslatot a KDNP is támogatja. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Sas Zoltán képviselő úrnak, a Jobbik képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

SAS ZOLTÁN, a Jobbik képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! A Törökország és Magyarország között a polgári vészhelyzetek területén történő együttműködésről szól ez a javaslat. Azt gondolom, hogy egy természeti katasztrófa esetén nem kérdés az, hogy segíteni kell, Magyarország, a magyar emberek ebben mindig is élen jártak. Így a javaslatához, az abban foglaltakhoz túl sok hozzáfűznivalóm nincs is, hiszen teljes mértékben és tökéletesen összefoglalja azt, amire a két államnak szüksége lehet, ne adj' isten, akár Magyarországon, akár Törökországban bekövetkezett természeti katasztrófa esetén.

Viszont engedjék meg, hogy megragadjam az alkalmat arra, hogy megköszönjem azoknak az embereknek az áldozatkész munkáját, akik a mentőalakulatokban dolgoznak, és például akár tavaly Törökországgal, akár több helyen a világon - Magyarországot is beleértve - segítséget nyújtottak a saját életük kockáztatásával. És egy picit felhívom a figyelmet arra, hogy ezeknek az embereknek is szükségük van segítségre, anyagi, technikai eszközökre, ezért mindenkit biztatok - a kormányzatot is -, hogy minél jobban támogassuk a munkájukat, hogy segíthessenek.

Az előterjesztést a Jobbik-frakció támogatni fogja. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A vezérszónoki felszólalások végére értünk. Mivel kettőperces felszólalásra senki nem jelentkezett, kérdezem, kíván-e valaki normál időkeretben felszólalni. *(Nem érkezik jelzés.)* Jelentkezőt nem látok. Az általános vitát lezárom.

Megkérdezem miniszterhelyettes urat, kíván-e reagálni. *(Jelzésre:)* Igen. Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. A gyors vitára csak nagyon röviden reagálnék. Köszönöm szépen a támogató hozzászólásokat, ezek szerint van rá lehetőség, hogy konszenzussal fogadjuk el ezt a javaslatot.

Külön szeretném megköszönni mindenkinek az elismerését a magyar katasztrófavédelem, a Hunor mentőcsapat iránt, hiszen valóban most már világszerte ismerik őket, és elsőik között hívják őket. Büszkék lehetünk rájuk, hogy amikor nagy baj van, akkor más országok számíthatnak Magyarországra. Bízom benne, hogy ez a törvényjavaslat ezt a lehetőséget bővíti a továbbiakban is. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszáat. Tisztelt Országgyűlés! A módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **belügyi ágazati feladatellátást támogató törvények módosításáról** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/7731. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Elsőként megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak, miniszterhelyettesnek, a napirendi pont előterjesztőjének. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! A Belügyminisztériumhoz ma már számtalan ágazat tartozik, az önök előtt fekvő törvényjavaslat javaslatot tesz idegenrendészeti, köznevelési, egészségügyi tárgyú törvények módosítására, deregulációs szempontú javaslatokra és jogharmonizációs kötelezettségek végrehajtására.

Először nézzük a jogharmonizációs kötelezettséggel kapcsolatos módosításokat. Az Európai Unió tagállamainak bűnüldöző szerveivel a bűncselekmények megelőzése, felderítése és nyomozása céljából folytatott információcsere alapvető szabályait meghatározó tanácsi kerethatározatot 2024. december 12. napjától új irányelv váltja fel. A bűnözés gyorsan változó környezete és az emberek fokozódó mobilitása miatt az Unió és a schengeni térség bűnüldöző hatóságai közötti, határokon átnyúló együttműködés alapvető fontosságú a bűncselekmények elleni küzdelemben és annak biztosításában, hogy a tagállamok területén jogszerűen tartózkodó személyek biztonságban élhessenek, és élhessenek a szabad mozgáshoz való jogukkal.

Az új irányelv célja az uniós bűnüldöző hatóságok közötti hatékonyabb és eredményesebb információcsere szervezeti és eljárási feltételeinek megteremtése, a teljeskörűen működő és reziliens schengeni térség biztosítása érdekében. A törvényjavaslat tartalmazza az új irányelv hazai jogrendbe történő átültetéséhez szükséges törvényi módosításokat.

(10.10)

A második részben nézzük az idegenrendészeti tárgyú módosításokat! Az idegenrendészeti szabályozás módosításának célja elsődlegesen a szigorító szabályok pontosítása, e körben a személyes adatok

kezelésével kapcsolatos előírások kiegészítése, az európai uniós jogi normáknak való megfelelés biztosítása, illetve azok végrehajtása, és az egyéb törvényekkel való összhang megteremtése.

Ezek mellett újabb szigorításokat is tartalmaz a törvényjavaslat. Egyrészt a vendégbefektetői vízum visszavonhatóvá válik, ha a kiadása alapjául szolgáló, a külföldi részéről vállalt befektetés nem, vagy nem a törvényben meghatározott határidőben valósul meg. Másrészt a vendégbefektetői vízum legfeljebb két éves érvényességi idejének fenntartása nem indokolt, mivel annak elsődleges célja a vendégbefektetői tartózkodási engedély megszerzése. Tekintettel arra, hogy a vendégbefektetői tartózkodási engedély megszerzéséhez a meghatározott befektetéssel vagy eleve rendelkeznie kell a külföldinek, vagy azt a kötelezettségvállalása esetén a Magyarországra történő első belépéstől számított 3 hónapon belül meg kell valósítania, a vízum érvényességi idejének 6 hónapra történő módosítására tesz javaslatot a törvényjavaslat.

További szigorítás, hogy a huzamos tartózkodás esetében nemcsak a nemzeti tartózkodási kártya, hanem az EU-s tartózkodási kártya kiadásának is feltételévé válik a társadalmi együttélés feltételeinek teljesítése.

Nézzük a köznevelési tárgyú törvénymódosításokat! Magyarország Kormánya, az Alaptörvény 20. cikkelyében foglaltakra tekintettel - amely szerint mindenkinek joga van a testi és lelki egészséghez -, elkötelezett a tanulók egészséges életre való nevelésében, a sportolás és a rendszeres testedzés intézményi lehetőségeinek biztosításában, amelynek érdekében a 2012-2013-as tanévben felmenő rendszerben bevezetésre került a mindennapos testnevelés. A mindennapos testnevelés megvalósításának támogatása érdekében a kormány jelentős infrastrukturális fejlesztést hajtott és hajt végre napjainkban is, azzal a kiemelt célkitűzéssel, hogy a köznevelés rendszerében tanuló diákok hozzáférjenek az egészségvédő rendszeres fizikai aktivitáshoz, testmozgáshoz, sporthoz.

A cél tehát egyértelmű és világos: a gyermekek fizikai egészsége ugyanúgy fontos, mint a lelki fejlődésük és egészségük, a mindennapos testnevelésre vonatkozó jelenleg hatályos szabályozás azonban szélesebb körben teret enged a felmentéseknek. A törvényjavaslat célja, hogy a mindennapos testnevelés alóli felmentés lehetőségeit szűkítse és konkretizálja.

Negyedrészen a pedagógusok új élet pályamoddelljével kapcsolatos módosításokat tartalmaz a javaslat. A pedagógusok új élet pályájáról szóló törvény módosítása megerősíti a kormány vállalásait, a javasolt módosítások a Magyarországnak jogosan járó uniós támogatások mielőbbi kifizetésének érdekét szolgálják.

A törvényjavaslat megkönnyíti az idegen nyelven folytatott nevelési-oktatási tevékenység ellátására Magyarországra érkező anyanyelvi tanárok lehetőségeit, ugyanis törvényi szintre emeli az anyanyelvi tanárok tekintetében az elismerési eljárás

alóli mentesítésének szabályait. Ezenfelül a módosítás megteremti annak lehetőségét, hogy a gyakornoki mentorálási tevékenység heti egy óra időtartamban a neveléssel-oktatással lekötött munkaidő terhére essen, ezzel könnyítve a mentorálási tevékenységgel járó időbeli terhelést. A törvényjavaslat szerinti módosítás egyértelművé teszi továbbá, hogy a nem állami fenntartású köznevelési intézmények tekintetében az igazgatói megbízás visszavonásához nem szükséges a miniszter egyetértési joga, ezzel is tiszteletben tartva az egyéb fenntartók függetlenségét és önállóságát.

Ötödreszben egészségügyi tárgyú törvénymódosításokat tartalmaz a javaslat. A köznevelés és szakképzés területén a gyermekek és a tanulók intézményből történő távolmaradása tekintetében az orvosi igazolások rendjének jogi és egyúttal adminisztrációs egyszerűsítése, valamint a szükségtelen terhek csökkentése érdekében a törvényjavaslat megteremti annak lehetőségét, hogy az óvodai foglalkozásról, tanuló esetében a tanítási óráról és egyéb foglalkozásról, valamint a kollégiumi foglalkozásról történő távolmaradás igazolásához szükséges orvosi igazolás az Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Téren keresztül továbbításra kerüljön a köznevelési vagy szakképző intézményekben használt tanulmányi rendszerekbe.

A törvényjavaslat továbbá lehetővé teszi, hogy a költségvetési szervként működő, kórházakat irányító szerv az egyébként jelenleg is meglévő adatkezelési jogosultságát az Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Téren szereplő adatok útján is gyakorolhassa. A módosítás egy betegközpontú, hatékony és jó minőségű egészségügyi ellátást nyújtó, valamint átlátható egészségügyi ellátórendszer kialakítása irányába hat, amely egyszersmind elősegíti a betegjogok érvényesülését, és csökkenti az indokolatlan betegvárakoztatások időtartamát. A törvényjavaslat értelmében az érintett adatköröket az irányadó szerv az EESZT működtetőjétől is igényelheti, ez pedig az egészségügyi ellátórendszert is tehermentesíti az adatszolgáltatási kötelezettsége alól, elősegítve ezzel is az egészségügyi ellátás folytonosságát.

A járóbeteg-szakellátási digitális időpontfoglaló rendszer bevezetéséhez kapcsolódó rendelkezésekről szóló kormányrendelet megteremtette annak lehetőségét, hogy a betegek 2024. - ez az idei év - július 1-jétől egyes járóbeteg-szakellátó intézményeknél központi rendszerben, az EESZT-n keresztül foglaljanak az ellátásra időpontot. Azon biztosítottak esetében, akik idős koruknál fogva, anyagi okokból vagy technológiai képzettségük hiánya okán nem tudnak az online felületen időpontot foglalni, a törvényjavaslat lehetővé teszi, hogy egy központi telefonos ügyfélszolgálaton biztosítsanak számukra segítséget. A telefonos ügyfélszolgálat révén a biztosított számára ugyanazon időpontokat lehet lefoglalni, módosítani vagy törölni, amelyeket a biztosított az online felületen vagy az egészségügyi alkalmazásban is látna. A módosítás

természetesen nem zárja ki az egyéb telefonos időpontfoglalásokat sem, ugyanakkor központi megoldást ad a júliustól online elérhető felülethez.

Végül az egyszerűsítési és deregulációs célú módosításokról szólnék röviden pár mondatot. A kormány elkötelezett a nemzeti jogszabályok észszerű működés szempontjából történő felülvizsgálata, valamint az állam működését meghatározó szabályok egyszerűsítése iránt. Ezen célkitűzés mentén 2023 második félévében lefolytatásra került a belügyminiszter feladatkörébe tartozó törvények felülvizsgálata, amelynek eredményeként a törvényjavaslat tartalmazza egyes törvények deregulációs és egyszerűsítési szempontú módosítását is.

Bízom benne, hogy az ismertetőmmel sikerült önöket meggyőzőnöm, hogy a törvénymódosítások szükségesegek, megalapozottak, az emberek érdekeit szolgálják. Erre tekintettel kérem önöket, hogy támogassák a törvényjavaslat elfogadását. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Most a vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Megadom a szót Simon Miklós képviselő úrnak, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

DR. SIMON MIKLÓS, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A Belügyminisztérium részéről az utóbbi időben megszokhattuk, hogy az előttünk fekvő javaslatokhoz hasonló, több törvényt aktualizáló törvényjavaslatokat nyújtanak be. Ahogy államtitkár úr expozéjából is kiderült, ennek a javaslatnak az adatkezelés és az adatmegosztás az egyik legfőbb tárgyköre.

A 26 megnyitott törvény többsége adatkezeléssel kapcsolatos témakörben módosul. Nem kívánok mind a 26 törvényre kitérni, és a szakágak közül is főleg a rendészet tárgykörébe tartozó javaslatokról szólnék.

Több rendészeti tárgyú módosítás háttérében uniós jogharmonizáció áll. A tagállamok bűnüldöző szervei közötti információcserét szabályozó, 2006-ban született uniós jogszabályt egy új irányelv váltja fel, amely átalakítja az információcsere korábbi leképezési rendszerét.

Az irányelv új információcsere-variánsokat határoz meg. Az információátadás lebonyolítása minden variánsban külön-külön szabályrendszer mentén zajlik, az átadás irányának és a szándékának megfelelően. Ehhez az új fogalmi és eljárási struktúrához kell hozzáigazítani a magyar jogszabályokat is. A rendőrség szervezetébe tartozó Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ - vagy rövidített néven a NEBEK - működését szabályozó törvény esetében új értelmező rendelkezést, adatmegbízhatóságra vonatkozó szabályokat, és statisztikai adatszolgáltatásra vonatkozó előírásokat vezet be ezen javaslat.



(10.20)

A bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló törvényben szintén az értelmező rendelkezések kerülnek kiegészítésre, és bevezetésre kerülnek azok az új jogszabályok, amelyekből a különböző információcsere-variánsok eljárásrendjei épülnek fel. Többek között: új értesítési rend, szigorúbb határidők, aktualizált adatvédelmi, másolatküldési és nyelvhasználati szabályok jelennek meg. Ezek a 2006-ban elfogadott, a korábbi szabályrendszerénél hatékonyabb és a mai kor elvárásainak jobban megfelelő keretbe helyezik az Európán belül zajló bűnüldözési célú információcserét.

A nemzetközi bűnözésre vonatkozó módosítások említése után áttérnék az idegenrendészet területére, amely módosítások ugyancsak az uniós jogharmonizáció körébe tartoznak. A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról szóló törvény módosítása elfogadásával lehetőség nyílna arra, hogy az idegenrendészeti hatóság szélesebb körű adatkezelési jogosultságot kapjon az európai határregisztrációs rendszerben. Ezenkívül az Enter Hungary elnevezésű elektronikus idegenrendészeti ügyintézési felület alkalmazási körét is szélesíti a javaslat, miközben a digitális államról szóló törvénnyel is összhangba hozza a szabad mozgás jogával rendelkező személyek beutazásáról szóló szabályokat.

Az anyakönyvi eljárásról szóló törvény módosítása is idegenrendészeti és adatkezelési indokkal történik. A menekültügyi nyilvántartásban megtalálható, családi állapotra vonatkozó adatok frissítése a későbbiekben automatikusan, elektronikus úton történne. Ezzel növekedne a nyilvántartás pontossága, és egyszerűsödne az az eljárások, ahol jelentősége van a családi állapotnak, illetve annak változásának.

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról szóló törvényt is megnyitja a javaslat. Szigorodnak a befektetői vízumra vonatkozó szabályok. Pontosításra kerülnek a társadalmi együttélési feltételek alkalmazási szabályai. Szintén a szigorítás irányában válnak egyértelművé a nemzeti érdekből kiadott tartózkodási engedélyre és tartózkodási kártyára vonatkozó szabályok. Ezenkívül itt is megjelenik az uniós jogharmonizáció.

Az európai határregisztrációs rendszer és az európai utasinformációs és engedélyezési rendszer használatának elmulasztása miatti bírságolási szisztémát be kell vezetni a hazai szabályok közé, valamint az önkéntes tevékenységet folytató harmadik országbeli állampolgárok lakcímadat-bejelentési szabályait is frissíteni kell.

Az idegenrendészet tárgyköréhez tartozó módosításon túl még egy fontos rendszeti témát említenék, a szabálysértési eljárással kapcsolatos kiegészítéseket. Amennyiben a parlament megszavazza, a jövőben a szabálysértési elzárással büntethető szabálysértési eljárásokban is alkalmazhatóvá válna az

arképprofil-nyilvántartás és az arcképelemzési technológia. Ez a lehetőség jelentős mértékben növelné a szabálysértési eljárás előkészítését végző szervek hatékonyságát, és adott esetben a bírósági döntéseket is képes lenne megkönnyíteni. Szintén a szabálysértési törvény módosítása tenné lehetővé a Nemzeti Védelmi Szolgálat számára, hogy bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatainak ellátása érdekében betekintést nyerjen a szabálysértési eljárások iratába.

A rendvédelmi módosítások közül én ezeket a javaslatokat tartom a legjelentősebbeknek. Ezek szinte kivétel nélkül valamilyen adatbázis kezelésére vagy az adatokhoz való hozzáférési szabályokra vonatkoznak, hasonlóan a törvényjavaslatban megjelenő más szakági javaslatokhoz. Csak néhány példát említenék: találkozunk a törvényjavaslatban turisztikai adatszolgáltatással, a betegség miatti igazolt hiányzásokra vonatkozó automatikus adatfrissítés lehetőségének a megteremtésével, tápszer forgalombahozatali engedélyének egyszerűsített adminisztrációjával, valamint az EESZT-rendszer használatát könnyítő ügyfélszolgálat létrehozásához szükséges felhatalmazással is.

Összességében tehát megállapítható, hogy a javaslatok minden esetben olyan jogszabályi változásokra irányulnak, amelyek a közigazgatás, a szociális ágazat és a rendvédelem területén működő különböző rendszerek használati hatékonyságát növelik, emellett pedig több esetben is uniós előirányzathoz való alkalmazkodást is szolgálnak. Még ha szakági szempontból nézve szerteágazó is a javaslat, az adatkezelési és adminisztrációs területhez való folyamatos kapcsolódás miatt indokolt, hogy egy törvénycsomagban találjuk ezen módosításokat.

A törvényjavaslat elfogadását a Fidesz-frakció ezen megfontolások mentén támogatja. Arra kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy szintén támogassák a T/7731. számú törvényjavaslat elfogadását. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok sorában.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Harangozó Tamás képviselő úrnak, az MSZP képviselőcsoportja vezérnökének. Parancsoljon!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS, az MSZP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Most is a fideszes vezérszónok egyik mondatával kezdeném a felszólalásomat, hiszen azzal kezdte ő is a mondanóját, hogy lassan megszokhatjuk, hogy a Belügyminisztérium ilyen nem is saláta-, hanem salátamező- vagy salátaültetvény-törvényeket nyújt be. Nem, képviselő úr, nem tudjuk megszokni. Tehát most is itt van egy törvényjavaslat, 57 oldal, 26 törvényt módosít. Igaz, ennek terjedelmében egy jó része ha nem is deregulációs, de mindenesetre a törvények felülvizsgálatáról szóló szövegpontosító és egyéb más javaslatokról szól,

de ez sem mutat semmi mást, mint hogy egy 57 oldalas törvény fele csak arról szól, hogy az előző körökben benyújtott össze-vissza salátatörvények, követhetetlen jogalkotás, kapkodó jogalkotás hibáit éppen ki kell javítani. Teszem hozzá, ha csak ez lenne benne, simán megszavaznánk, mert nyilván azért vagyunk itt, még ha hibáznak is, ha azt belátják és javítják, hogy ezek a jogszabályok normális, jobb minőségűek legyenek.

De nemcsak erről van szó, hanem különböző, egymástól teljesen független - oktatás, egészségügy, rendvédelem, személyes adatok - kérdésben módosít ez a törvényjavaslat kisebb-nagyobb dolgokat. Itt szeretném megjegyezni, és ezért vagyunk általában a legbosszúsabbak, kivéve persze, ha direkt valami gorbosbaságot vagy politikai gonoszságot tesznek egy törvénybe csak azért, hogy az ellenzék ne tudja megszavazni, most ilyen nem látunk, de olyat igen, hogy ebben a törvényjavaslatban számos olyan pont van, amit szerintem józan paraszti ésszel ellenzékiből is meg lehetne szavazni, mert jobbítja, egyszerűsíti az emberek életét. Nyilván ilyen az EESZT-rendszer használata is, akár ha csak az orvosi igazolásokra gondolunk, vagy a központi telefonszámra vagy a többire, amit az államtitkár is ismertetett, de mind az oktatás, mind az egészségügy, mind egyébként a személyes adatok védelme tekintetében van több olyan szabály - államtitkár úrnak is mondom -, amire szerintem nem lehet csípőből és egyértelműen azt mondani, hogy támogatható.

(10.30)

Egyébként a szabálysértésekre való kiterjesztése az adathozzáférésnek vagy éppen az arcképrendszernek is olyan, ami bűnüldözési szempontból természetesen tök érhető. De azt gondoljuk, és azt gondolom én is, hogy a szükségesség, arányosság tekintetében csípőből, első ránézésre nem lehet azt mondani, hogy átmenne a tú fokán.

Mind erre, mind a többi, szerintünk nem egyértelműen pozitív javaslatra való tekintettel kérem, fogadják el, hogy az álláspontunk jelenleg az, hogy ezeket a kérdésköröket még mind az érintettekkel, mind az általunk elérhető szakmai és akár szakszervezetekkel egyeztetni kívánjuk a végszavazásig, és a végső álláspontunkat akkor fogjuk kialakítani. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Rétvári Bence tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Hollik István képviselő úrnak, a KDNP képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, képviselő úr!

HOLLIK ISTVÁN, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az előttünk fekvő törvénymódosító javaslatnak három elemét emelném ki, és arról szeretnék röviden beszélni.

Egyrészt arról, amely alapvetően a turizmusra, de leginkább Magyarország biztonságára vonatkozik, a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló törvényt módosítja, és az a módosítás célja, hogy a rendőrség közvetlen adatkapcsolat útján ismerhesse meg a szálláshely-szolgáltatók által a VIZA rendszerben rögzített adatokat. Ezt azért tartom fontosnak, mert látjuk, hogy Magyarország egyre kedveltebb turisztikai célpont, hála istennek, a külföldi vendégek és a magyar emberek tekintetében egyaránt, és azt gondolom, hogy a csodálatos földrajzi adottságaink mellett ennek a másik fontos oka az, hogy Magyarország egy biztonságos ország, és tudják a turisták, hogy akik idejönnek, azok biztonságban lesznek és lehetnek. Ezt a biztonságot fejleszti tovább az a módosító javaslat, amelyről beszéltem, és azt gondolom, hogy ezzel is elő tudjuk segíteni azt, hogy egyre több külföldi turista választja majd Magyarországot úti céljának, és megkönnyíti a rendőrség munkáját.

Szó volt itt már egy előző törvényjavaslat kapcsán arról is, hogy maga a bűnelkövetés és ezért egyébként a bűnüldözés is globalizálódott, ez is indokolja tehát ennek a javaslatnak a létrehozását, és természetesen a mi részünkről a támogatását is.

A másik része a javaslatnak, ahogy azt államtitkár úr is elmondta: az idegenrendészeti törvény módosítása. Az volt a Fidesz-KDNP célja, hogy az idegenrendészeti törvény az egyik legszigorúbb, ha nem a legszigorúbb, idegenrendészettel kapcsolatos törvénye legyen Európának, és most egy olyan módosítás áll előttünk, amely már az egyébként is szigorú szabályozást tovább szigorítja a vendégbefektetői vízumokkal kapcsolatban. Itt szeretném azt kiemelni, hogy önmagában a vendégbefektetői vízumnak is van jelentősége, hiszen az tőkét hoz be Magyarországra, és elősegíti azt, hogy befektetők jöjjenek, és itt Magyarországon fektessenek be. De az ezzel kapcsolatos szabályokat is szigorítja ez a törvényjavaslat annak érdekében, hogy ezzel visszaélni semmiféleképpen ne lehessen. Tehát ez a törvény lehetővé teszi, hogy a vendégbefektetői vízum visszavonható legyen abban az esetben, ha a törvényben rögzített feltételek nem állnak fenn, és azokat a befektetéseket, amelyeket a törvény előír, azokat a kötelezettségvállalásokat a befektetésekre vonatkozóan nem tartja be vagy nem határidőben tartja be az, aki vendégbefektetői vízummal rendelkezik.

Ennek a módosításnak van egy másik fontos része, az pedig Káel Csabától, a magyar nemzeti mozgóképipar fejlesztéséért felelős kormánybiztostól érkezett. Fontos azt látni, hogy Magyarország egyre kedveltebb célpontja a filmkészítőknek. A filmgyártás Magyarországon nagyon felfutott, és azt gondolom, hogy jogos szempont az, hogy azoknak a dolgozóknak, akik harmadik országból érkeznek és tényleges filmkészítési tevékenységet végeznek, az itt-tartózkodását megkönnyítsük, ezért ez a javaslat tartalmazza a kormánybiztos úr módosítását is. Ezt is egy észszerű, támogatható javaslatnak tartjuk.

A harmadik pedig, amire ki szeretnék térni: régóta mondjuk azt, hogy mi elköteleztünk vagyunk a tanárok és az óvónők béremelése mellett, ellentétben a baloldali pártokkal, akik Brüsszelben - mind a mai napig, egyébként egészen elképesztő módon - azért dolgoznak, hogy az uniós források ne érkezenek meg. Ezt most már a Bizottság is megígérte, egyelőre a pénz nem érkezett meg, de ennek ellenére vannak olyan baloldali képviselők, akik még most is azon dolgoznak, hogy ezeket a forrásokat a Bizottság függessze fel, és ne érkezenek meg Magyarországra. Ezzel szemben ebben a törvényjavaslatban viszont a kormány és a Fidesz-KDNP tulajdonképpen azt a szándékot erősíti meg, hogy a pedagógusok életpályájáról szóló törvényben szereplő pedagógusbér-emelést fontosnak tartja és azt minden módon végre akarja hajtani, és ezzel kapcsolatban újabb garanciális szabályok kerültek beépítésre. És mivel mi valóban a tanárok és az óvónők bérének emelése mellett vagyunk, ezt a módosítási részt is fontosnak tartjuk, és természetesen támogatni fogjuk, ahogy egyébként a törvényjavaslatnak azon elemeit is, amelyekről nem beszéltem. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Novák Előd képviselő úrnak, a Mi Hazánk képviselőcsoportja vezérszónokának.

NOVÁK ELŐD, a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! *(A karzaton helyet foglalók felé:)* Illetve tisztelt fiatalok, akik, úgy látom, hogy közel tízszer anynyian vannak, mint az Országgyűlés jelen lévő képviselői. Ez a javaslat egy salátatörvény, amelyből a sorok közt kiderül, hogy a kormány nem védi meg a nemzeti szuverenitást. Az EU egyre több hatáskört elvon Magyarországtól.

Látszik az egészségügy mostoha helyzete is, de az orvoshiányt és a várólistákat nem a különlegesnek minősülő egészségügyi adatok felhalmozása vagy egy központi időpontfoglaló rendszer felállítása és központi monitorozása fogja megoldani.

Aggasztó továbbá, hogy a kormány egyre jobban digitalizál mindent, miközben a magyar emberek egy jelentős részének továbbra sincs például internet-hozzáférése.

Végül látszik az elfogadott törvények alacsony jogi minősége, aminek egyfajta beismerése a jelen javaslat és az abban nagy számban előforduló jogtechnikai pontosítások. Ugyanis számos, elsősorban épp a tavalyi év folyamán elfogadott jogszabályt módosítana a jelenlegi javaslat, hát vagy inkább javítana ki a jogalkalmazási tapasztalatokra hivatkozással. Tehát számos jogtechnikai pontosítás a kapkodva elfogadott, hanyag minőségű jogalkotási termékek utólagos korrekciója.

Tisztelt Országgyűlés! Az Európai Unió fokozatosan vonja el a tagállamok nemzeti szuverenitását, amelyre ez a javaslat is kiváló példa. A bűnügyi együttműködés a kezdetekben teljes mértékben tagállami hatáskör volt, erről szolt az EU-s csatlakozásunk is. Az előttünk lévő javaslatban hivatkozott irányelv és az azt átültető szabályok viszont már egyenesen odáig merészkednek, hogy csak a legcsekélyebb súlyú bűncselekmények esetében van lehetősége Magyarországnak bűnügyi információk átadását megtagadni. Mindenre, most már a bűnözőinkre is teljesen ráláthat az Európai Unió. A kormány pedig nem tesz semmit, miközben nyilvános kommunikációjában mindenért Brüsszelt teszi felelőssé. Valójában a kormány asszisztál az európai egyesült államok megvalósításához.

(10.40)

Egészen döbbenetes a javaslat azon indokolása, hogy a betegközpontú egészségügy létrehozatalának egy fontos mérföldköve lenne a központi időpontfoglaló rendszer felállítása. Mintha csak annyi lenne a kórházak problémája, hogy rosszul működik az adminisztráció.

A valóság ezzel szemben az, hogy azért vannak a várólisták, mert nincs elég orvos, aki a betegeket ellássa, ez pedig a kormány többéves tevékenységének és annak hiányának az eredménye, amelyért a felelőséget vállalnia kellene, és végre egy valós egészségügyi stratégiát kellene felmutatnia, nem pedig további egészségügyi adatokat és információkat gyűjtenie az Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Térben vagy épp egy központi időpontfoglaló rendszert létrehozni. Egyáltalán, ez hogyan fog működni a gyakorlatban? Tehát ha mondjuk, a Honvédkórházba akarunk időpontot foglalni, de nincs hely, akkor majd a diszpécser leküld minket Szolnokra?

A másik oldalról: a Mi Hazánk Mozgalom nem a technológia ellenlábas, ugyanakkor ez a felfokozódó mértékű digitalizáció úgy, hogy az emberek tömegének, de még adott esetben az egészségügyi intézményeknek sincs a digitalizáció megvalósításához megfelelő eszköze, infrastruktúrája, meglehetősen érthetetlen tendencia a kormány részéről. A kormány sem gondolja komolyan, hogy majd varázsütésre megold minden problémát? Új problémákat fog generálni, az elavult digitális infrastruktúra is felszínre fog kerülni, miközben egyre furcsább jogalapokat generálnak a magyar emberek különleges egészségügyi adatainak állami szervek által történő kezeléséhez.

A közelmúltban előterjesztett egyéb törvényjavaslatokkal egyezően a jelen javaslattal kapcsolatosan is igaz az a megállapításunk, hogy nem feltétlenül maga a szabályozás tárgya, hanem a tendencia a figyelemre méltó és aggasztó. Ez különösen igaz az EU bűnügyi együttműködéssel kapcsolatos jogalkotására. Idézek egy ilyen tárgyú tanulmányból: „Az Európai Unió külpolitikája és a büntetőügyekben

folytatott igazságügyi együttműködés közös pontja, hogy az integráció kezdeti szakaszában e két terület a tagállamok szuverenitásához tartozott, vagyis azok nem képezték az együttműködés tárgyát.”

Nos, azóta már fokozottabb mértékben érvényesül a nemzeti szuverenitás teljes elvonása ezen a területen is, amelyet a jelen javaslat 19. §-ában található következő szabály, azt gondolom, kiválóan érzékeltet: „Ha az Európai Unió tagállama bűnüldöző szervének információ átadására vonatkozó megkeresése a magyar törvény szerint egy évnél rövidebb időtartamú szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekményre vonatkozik, a NEBEK, illetve a magyar bűnüldöző szerv megtagadhatja a kért információ átadását.” Tehát amennyiben nincs kifejezett egyéb, az irányelvben meghatározott kifejezett megtagadási ok - például a megkeresés formai hibája - a másik tagállam által kért bűnüldöző információk átadása tekintetében, akkor csak az egy évnél rövidebb időtartamú szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekmény esetében marad Magyarországnak mérlegelési lehetősége arra vonatkozóan, hogy a kért bűnüldöző információk átadását esetleg megtagadja.

A javaslat 3. §-a hozzáférést engedne a költségvetési szervnek minősülő egészségügyi szolgáltató irányítójának az Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Térhez. A szabályhoz fűzött miniszteri indokolás egyszerre álszent és szerintem nevetséges is. Idézem: „A javaslat szerinti elérni kívánt cél egy betegközpontú, hatékony és jó minőségű egészségügyi ellátást nyújtó, valamint átlátható egészségügyi ellátórendszer kialakítása, amely elősegíti a betegjogok érvényesülését és csökkenti az indokolatlan betegvárakoztatások időtartamát.” - szól a PR-szöveg. De hát a várólistákat nem az fogja csökkenteni, hogy még több állami szerv hozzáfér egészségügyi adatokhoz, hanem az egészségügy folyamatos leépítése helyett egy nemzeti egészségügyi stratégia és az ágazat fejlesztése lenne a megoldás.

A javaslat 45-49. §-aihoz fűzött miniszteri indokolást is idézem: „A módosítás az arcképprofil-nyilvántartás vezetésével összefüggő adatkezelési célok közé emeli a szabálysértési elzárással is büntethető szabálysértések megelőzését, megakadályozását, felderítését és a cselekmény megszakítását, valamint az elkövetők felelősségre vonását, lehetővé téve ezzel, hogy a bíróság, a szabálysértési előkészítő eljárást lefolytató szerv az e nyilvántartáson alapuló arcképlemező tevékenységet ebből a célból is igénybe vehesse.”

Itt sem feltétlenül maga a szabály, hanem a tendencia a figyelemreméltó. A bűnüldözés kívánatos, de vajon mennyire indokolt szabálysértések esetén arcképprofil-nyilvántartást igénybe venni. Az ezzel kapcsolatos visszaéléseket ki fogja ellenőrizni és megakadályozni?

Tisztelt Országgyűlés! Az pedig végül már csak hab a tortán, hogy a javaslat több helyen is jogtechnikai pontosításokra vagy jogalkalmazási tapasztalatokra

utal egyes törvénymódosításokkal kapcsolatban. Amikor ennyire technikainak neveznek valamit, akkor rejtik el a legnagyobb meglepetéseket olykor, de önmagában is valójában, ha közelebbről megnézzük ezeket, akkor láthatjuk, hogy a tavalyi évben elhamarkodottan, gyenge szakmai színvonalban elkészített törvények utólagos toldozgatásáról-foldozgatásáról van szó. Elhamarkodott, színvonalatlan, gyakran pedig értelmezhetetlen jogszabályok és esetleges kapkodó kormányzás helyett végre egy átgondolt nemzetstratégia kellene, amelyet szakemberek bevonásával készítenek el és hajtanak végre. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Kétperces felszólalásra senki nem jelentkezett. Kérdés, normál időkeretben kíván-e valaki felszólalni. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok, az általános vitát lezárom.

Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak, aki válaszolni kíván az elhangzottakra. Ön é a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Köszönöm szépen a támogató hozzászólásokat a kormánypártok részéről. Köszönöm a támogatást akár kilátásba helyező ellenzéki hozzászólásokat is. Volt egy hozzászólás, amely a valóságtól eléggé elrugaskodott, de arra is kívánok majd reagálni.

Összességében mindenki láthatja, hogy ezek a javaslatok növelik Magyarország biztonságát a közbiztonság terén a határon átnyúló üldözések tekintetében, bűnüldözés tekintetében, növeli az emberek egészségügyi biztonságát, egyszerűsíti a családok életét az iskolai orvosi igazolások kapcsán - minden családos embernek azért hónapról hónapra, félévről félévre mindig probléma kérni az igazolást, lefényképezni, KRÉTA-ba feltölteni, és a többi, és a többi, mindenkinek nézni, hogy mikor igazolják az iskola részéről -, tehát ezeket a különböző bonyolultabb eljárásokat sikerülne egyszerűsíteni, ezért nyújtottuk be ezt a törvényjavaslatot. Bízom benne, hogy mindenki támogatni tudja.

Az idegenrendészeti javaslatok pedig tovább szigorítják Magyarország idegenrendészeti szabályait. A tavaly elfogadott, január 1-jétől hatályba lépett és március óta alkalmazott idegenrendészeti törvény Európa, az Európai Unió legszigorúbb idegenrendészeti törvénye. Itt szigorítottunk még több esetben, hogy semmiképpen ne lehessen visszaélni a szabályokkal, és semmilyen migráns akár vendégmunkásként se érkezhessen Magyarországra, és a magyar emberek munkahelyét, a magyar emberek munkáját, megélhetését, jövedelmét védjük meg. Ezt a célt szolgálja ez a mostani további szigorítás és pontosítás is.

Nagyokat mosolyogtam Novák Előd egyes megfogalmazásain. Tehát ön az emberek személyiségi adatai

miatt aggódik, miközben nem akarok feltételezésekre bocsátkozni, hogy mennyire szoros az ön és a Kuruc.info közötti kapcsolat, de hát ön sokszor szokta idézni itt a parlamentben, lehet, hogy ismeri is a szerkesztőség egyik vagy másik tagját egész közletről, és a Kuruc.infónak szokása valakinek a nevét, lakcímét, telefonszámát kitenni, ha valaki nem szimpatikus a szerkesztőség számára. Lehet, hogy az az illető tényleg nem szimpatikus, de úgy látom, az ön által a parlamentben leginkább preferált honlapon, a Kuruc.infón sokszor szerepelnek ilyen számok, eközben ön itt aggódik adatvédelmi kérdésekben. A kettő között némi disszonanciát éreztem, képviselő úr.

De jó hírrel is szolgálhatok önnek. Azt kérdezte, hogyan tud majd időpontot foglalni a járóbeteg-szolgáltatásokra, és erről fontos szerintem beszélnünk. Az egész egy adatkezelési kérdésként jelenik meg itt az előttünk fekvő törvényjavaslatban, de ez is a családok mindennapjait tudja elősegíteni.

Bízom benne, hogy önnek is le van töltve az EgészségAblak alkalmazás, annak ellenére, hogy a koronavírus-igazolvány is ennek a része, de ettől függetlenül bízom benne, hogy a többi funkció miatt ön ezt letöltötte már magának, és ebben már most is megtalálja az „időpontok” menüpontot. Ott van az összes receptje, amik kiváltásra várnak, amiket ki kell váltani, az összes egészségügyi dokumentáció, mióta EESZT van. Tehát nem tudja ön sem és senki más sem elveszíteni az egészségügyi dokumentumait, minden a zsebünkben van, ebből az alkalmazásból elérhető, de a háziorvosának a rendelési időpontja, a telefonszáma, a címe, minden más, ami fontos egészségügyi adat.

Emellett jött be új funkcióként, hogy egyelőre láthatjuk azokat az időpontokat, és itt pontosítanám az ön felszólalását, amelyeket a járóbeteg-ellátásban, tehát nem a háziorvosnál, nem a fekvőbeteg-, hanem a járóbeteg-ellátásban foglalunk. Évente több mint 50 millió időpont, amit foglalunk a járóbeteg-ellátásban. Ezek az időpontok már most megjelennek, és már most le lehet mondani, hiszen az első sok tízezer időpontfoglalás után az volt a tapasztalat, hogy a foglalt időpontok körülbelül a harmadára nem mentek el a betegek, és így más beteg nem tudott bejönni arra az időpontra. De ha itt valaki egy gombnyomással, egészen pontosan kettő gombnyomással a mobiltelefonján keresztül le tudja mondani ezt a járóbeteg-időpontot, akkor innentől kezdve oda mást be lehet hívni, és mást el tudnak látni a járóbeteg-rendelőben.

(10.50)

Július 1-jétől az a tervünk, hogy először 90, aztán pedig az összes, mind a 300 járóbeteg-rendelőben a telefonon keresztül láthatóak a szabad időpontok, úgy lehet bejelentkezni, és így lehet időpontot foglalni. A kórházak ezeket az időpontokat, az orvosok, háziorvosok rendelőn belül és más egészségügyi

szolgáltatóknál levő intézményeknek is kiajánlják, utána pedig bizonyos esetben a betegek, bizonyos esetben az orvosok be tudnak foglalni ezekre. Ez a legkorszerűbb mód, amivel az egészségügyi várólistákat talán csökkenteni tudjuk, hiszen az a legnagyobb luxus, hogyha egy rendelőben ott ül az orvos, de nem jön beteg. Ezt azért nálunk gazdagabb országok sem engedhetik meg maguknak, ezért szeretnénk ezt optimalizálni.

Ráadásul szerintem ez önöknek is jó hír, hogy a gyerekeiknek is tudnak időpontot foglalni, vagy akár a szülőknek is lehet időpontot foglalni, hiszen ha valaki az ügyfélszolgálaton keresztül felhatalmazást ad - nyilván a kisebb gyerekek nevében a szülők, vagy a nagyobb gyerekek maguk -, akkor a gyerekek receptjei is láthatók, azzal el lehet futni a patikába, ki lehet váltani a gyógyszert. Hogyha nem emlékeznek, hogy melyik patikában váltották ki legutóbb vagy hány milligrammos volt a gyógyszer, az előzményekben ezt látják.

Illetőleg az idős, beteg szülőknél, azt hiszem, ez gyakran előfordul, hogy ők, mondjuk, kevésbé kezelik a mobiltelefont, és nem akarnak a központi call centeren vagy a járóbeteg-rendelő telefonközpontján keresztül időpontot foglalni, akkor akár a gyerek is, a felnőtt gyerek az idősebb szülőnek akár a vasárnapi ebéd után időpontot tud foglalni a mobiltelefonján keresztül a szülő számára.

Ezeket a célokat támasztják alá ezek az adatkezelési módosítások, úgyhogy kérem, hogy ne összeesküvés-elméleteket és az emberek adatainak az illetéktelen felhasználását lássa ebben, hanem azt, hogy igyekszünk. Ahogy máshol is lehet időpontot foglalni, azt azért az egészségügyben is tegyük meg. Az egészségügy az egyik legbonyolultabb rendszer időpontfoglalás tekintetében is és nyilván működésében is, úgyhogy ezért is kell ilyen sok törvénnyel ezt megalapozni, és hogyha ezek hatályba lépnek, utána lehet indítani a rendszert.

Köszönöm még egyszer a támogató hozzászólásokat a képviselők részéről mind az oktatás, mind az egészségügy, mind a rendvédelem, idegenrendészet területén, ezek a javaslatok mind-mind a magyar emberek érdekeit, a magyar emberek biztonságát és a magyar családok biztonságát és kényelmét is szolgálják. Úgyhogy bízom benne, hogy majd a végszavazásnál is minél többen támogatni tudják. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padso-rokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszáat. Tisztelt Országgyűlés! Módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **Nemzeti Földalap hatékonyabb kezeléséhez szükséges egyes törvények módosításáról** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/7729. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Elsőként megadom a szót

Nagy István agrárminiszter úrnak, a napirendi pont előterjesztőjének. Miniszter úr, parancsoljon!

DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter, a napirendi pont előadója: *(A mikrofonja nem működik.)* Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr!

ELNÖK: Elnézést kérek, miniszter úr, nincs hang. *(Rétvári Bence: Most van!)*

DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter, a napirendi pont előadója: Köszönöm a szót. Igen tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Kedves Képviselőtársaim! A tisztelt Ház előtt fekvő, a Nemzeti Földalap hatékonyabb kezeléséhez szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat a Nemzeti Földalap új és hatékonyabb szervezeti keretek között történő működésére tesz javaslatot.

A javaslat kapcsán a jelenlegi szervezeti keretek mint kiinduló állapot bemutatása érdekében indokoltnak tartom a Nemzeti Földügyi Központ tevékenységének vázlatos ismertetését. A Nemzeti Földügyi Központ jelenleg négy szakterületen lát el feladatokat. Az első: a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény alapján felelős a Nemzeti Földalappal kapcsolatban az államot megillető tulajdonosi jogok gyakorlásáért. Másodikként: ellátja az erdőtervezési feladatokat. Harmadikként: az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény szerinti öntözési igazgatási szervként jár el. Végül: ellátja az agrár-vidékfejlesztési támogatásokhoz kapcsolódó térinformatikai feladatokat.

Ha egy mondatban össze kellene foglalnom a javaslat módosításainak irányát, akkor azt mondhatjuk, hogy a Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésével egyidejűleg a Nemzeti Földalappal Kapcsolatos feladatokat, az erdőtervezési feladatokat és az öntözési ügynökségi feladatokat az agrárpolitikáért felelős miniszter munkaszervezeteként működő Agrárminisztérium, míg az agrár-vidékfejlesztési támogatásokhoz kapcsolódó térinformatikai feladatokat a nemzeti kifizető ügynökségként működő Magyar Államkincstár veszi át. Tehát a Nemzeti Földügyi Központ szervezeti jogutódlása az Agrárminisztériumba való beolvadással valósul meg, emellett feladatok kerülnek át a Magyar Államkincstárhoz is.

A módosítási csomag központi gondolata a hatékonyság növelése. A Nemzeti Földalap működtetésének középpontjában az állami tulajdonban lévő földvagyonnal való észszerű és a földbirtok-politikai céloknak megfelelő gazdálkodás, továbbá a földnek a mezőgazdasági termelés ökológiai feltételeire, valamint a gazdaságosság és a jövedelmezőség szempontjaira figyelemmel történő hasznosításának elősegítése, a családi gazdaságokon alapuló korszerű birtokszerkezet kialakításának az előmozdítása áll.

A koncepcionális szervezeti változtatás egy olcsóbb, a XXI. század kihívásaira gyorsabban reagálni

képes és a Nemzeti Földalap működtetése során a törvényi célokat még hatékonyabban megvalósítani képes állami földvagyon-gazdálkodási struktúra kialakítását célozza.

Az agrár-vidékfejlesztési támogatásokhoz kapcsolódó térinformatikai feladatok a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásokhoz rendkívül szorosan kapcsolódó olyan tevékenységek, amelyeknek a nemzeti kifizető ügynökségként működő Magyar Államkincstár szervezetén belüli megvalósítása az eljárások felgyorsítását és a finanszírozások egyszerűsítését jelenti.

Kérem a tisztelt Országgyűlést, hogy az ismertetett indokok alapján a törvényjavaslatot fogadja el. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. Köszönöm szépen, elnök úr. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszter úr. Tisztelt Országgyűlés! Most a vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Megadom a szót Hollik István képviselő úrnak, KDNP-képviselőcsoport. Parancsoljon!

HOLLIK ISTVÁN, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Ahogy azt miniszter úr is elmondta, első látásra ez a törvény valójában szervezeti átalakításról szól, de azt gondolom, hogy ennél lényegesen fontosabb az, hogy ez a szervezeti átalakítás valójában ugyanarról szól: erdeink és földjeink védelméről, a fenntartható agrárgazdálkodásról, és hogy ennek hogyan lehet biztosítani a leghatékonyabb és legjobb szervezeti kereteket.

Mint minden szervezeti átalakításnál, persze - főként ellenzéki képviselők biztosan meg is fogják tenni - feltehetnénk a kérdést, hogy ez a szervezeti átalakítás szolgálja-e a kitűzött célokat, tehát erdeink, földjeink védelmét és a fenntartható agrárgazdálkodást. És ebben a tekintetben azt gondolom, hogy a kormányzatnak - a Fidesz-KDNP-kormánynak és személyesen Nagy István miniszter úrnak is - van hitele.

Ha csak egy adatra utalok, 2010-ben például az élőfakészlet 360 millió köbméter volt, ez 2022-re 408 millió köbméterre nőtt. Tehát azt gondolom, hogy miniszter úr is és a minisztérium is gondos gazda, védi az erdőket, és az agrárgazdálkodás tekintetében pedig védi a magyar agrárgazdálkodókat.

Éppen ezért azt gondolom, hogy ez a szervezeti átalakítás - hiszen a tények ezt alátámasztják - azt a célt fogja szolgálni, hogy hatékonyabban tudjuk azokat a nemzeti célokat ellátni, amelyekre itt a korábbiakban utaltam. Éppen ezért, ennek szellemében a Kereszténydemokrata Néppárt az előttünk fekvő törvényjavaslatot támogatni fogja. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Földi Judit képviselő asszonynak, a DK képviselőcsoportja vezérszónokának, az ülés vezetését pedig átadom Latorcai János al-elnök úrnak. Parancsoljon, öné a szó.

(Az elnöki széklet dr. Latorcai János,  
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

FÖLDI JUDIT, a DK képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Az általános indoklás szerint a törvényjavaslat az állami feladatok hatékonyabb ellátása érdekében a Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésére tesz javaslatot azzal, hogy a Nemzeti Földalappal kapcsolatos feladatokat - az erdőtervezési feladatokat és az öntözési ügynökségi feladatokat - az agrárpolitikáért felelős miniszter munkaszervezeteként működő Agrárminisztérium, míg az agrár-vidékfejlesztési támogatásokhoz kapcsolódó térinformatikai feladatokat a nemzeti kifizető ügynökségként működő Magyar Államkincstár vegye át.

(11.00)

A Nemzeti Földügyi Központ szervezeti jogutódlással az Agrárminisztériumba olvad be, de feladatok kerülnek át bizony a Magyar Államkincstárhoz is. A szervezeti változtatástól a feladatok hatékonyabb és olcsóbb ellátását várja a kormány, ami létszám-megtakarítással is járhat. A hatékonyabb és olcsóbb működtetésre már több esetben volt a kormánynak terve. Csak egy példát szeretnék bemutatni: 2014-ben döntöttek úgy, hogy központosított beszerzések lesznek a kormányzati kommunikációra. Látjuk ennek az eredményét, a mértéktelenül és nagyrészt feleslegesen elszórt százmilliárdokat.

A Nemzeti Földügyi Központ 2019. július 1-jétől működött. Közel négy évnek kellett ahhoz eltelnie, hogy kiderüljön, a szervezet a rábízott feladatokat nem látta el sem hatékonyan, sem pedig olcsón. A tervezet egy olyan állami szerv megszüntetéséről rendelkezik, amelyre korábban a korrupció árnyéka vetült, korábbi vezetője pedig gyermekpornográfia gyanúja miatt 2024. március 14-éig előzetes letartóztatásban volt, jelenleg bűnügyi felügyelet alatt áll. Remélhetőleg ebben az esetben működnek azok a technikai eszközök, amelyekkel a volt vezető mozgása folyamatosan ellenőrizhető. Vajon van-e összefüggés a Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésére tett javaslat és a korábbi vezető, Nagy János büntetőügye között? Vajon miért csak most vált szükségessé a Nemzeti Földügyi Központ megszüntetése? Milyen valós indokok állnak a megszüntetések mögött?

A Nemzeti Földügyi Központ fejlesztési feladata lett volna a mezőgazdasági termelés biztonságát célzó vízellátási rendszer kidolgozása és elindítása. Idetartozik a vízkezelés agrárcélú felhasználása is. Ezt a feladatot a Nemzeti Földügyi Központ még csak részben sem végezte el. 2023-ban a mezőgazdasági területek 5 százaléka, 258 ezer hektár volt öntözhető. Ebben a korban, amikor a klímaváltozás és az aszály határozza meg a termelést, magyar öntözés szinte nincs is. A Demokratikus Koalíció szerint víztározók és csatornarendszerek építésével, új technológiák alkalmazásával, állami

és uniós források bevonásával kell fejleszteni a mezőgazdasági öntözést.

A Nemzeti Földügyi Központ feladata lett volna az ország erdősítésének fokozása, az erdők egészségi állapotának, az éghajlatváltozás hatásainak és a veszélyeztető szükséghelyzeti károsítóknak a folyamatos figyelemmel kísérése, valamint az erdőgazdálkodás szabályozásához szükséges erdészeti informatikai rendszerek üzemeltetése is. Sajnos ezen a területen is nagy a lemaradás a tervezetthez képest, hiszen az látható, hogy főként kultúrerdők és ültetvények létrehozásával emelkedett az erdőültetés. A jelenleg zajló erdőtelepítések zöme továbbra is a kultúrerdők, faültetvények mennyiségét gyarapítja, amiről mindenképpen beszélni szükséges. Az ország mezőgazdasági területe 2023-ban meghaladta az 5,1 millió hektárt, amelynek 82 százaléka szántó, 16 százaléka pedig a gyepművelési ágba tartozik. Ne feledjük, hogy a termőföld a mezőgazdaság egyik fundamentuma.

Mi történik akkor, ha egy kormányzat jogi, gazdasági és szervezeti átalakítás után a neki kedves szereplőknek adja az állami földeket, a neki hízelgőkre írja ki a szabályokat? Akkor új Csák Máték, Kán Lászlók és Kőszegi Henrikek jelennek meg, akik vagyontukat homályos hátterű magántőkealapokba helyezik át. A DK szerint Magyarország adottságai révén Európa legolcsóbb élelmiszereit állíthatná elő, ehelyett 2023-ban az élelmiszerek inflációja 25,9 százalék volt. Az elhibázott gazdaságpolitikának köszönhetően egyre kevesebb élelmiszert tudunk venni egyre drágábban. A DK versenyképes árutermelő, egészséges élelmiszert előállító, a környezetet is ápoló mezőgazdaságot szeretne.

A magyar mezőgazdaság az elmúlt évtizedben elveszítette évtizedes versenyelőnyét a velünk együtt csatlakozó országokkal szemben. 2023-ban a növénytermesztő gazdaságok aránya már 73 százalék volt, 10 százalékponttal magasabb, mint három évvel korábban. Hogy segít az állam ilyenkor?

A javaslat tartalma: a javaslatok alapvetően adminisztratív jellegű szabályozásokat tartalmaznak, amelyek a Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésével kapcsolatos, pusztán technikai jellegű módosítások; kisebb jellegű salátatörvény. Szakmailag nem található benne olyan módosítás, amit lehetne támogatni. Felteszem a kérdést: még mindig igazak azok a kijelentések, amelyek a hatásvizsgálati lapon találhatóak, miszerint a törvényjavaslattal az ország versenyképessége nem változik, és hogy a közigazgatási szereplők esetében az adminisztratív terhek csökkennek a 2024-26 közötti időszakban?

A DK szerint minden olyan javaslat, amely az agráriumban dolgozók terheit csökkenti, támogatható. Viszont fontos megemlíteni, hogy az Orbán-kormányok alatt a minisztériumok és hivatalok jelentős mértékű létszámhiánnyal küzdenek, így a színvonalas feladatellátás folyamatosan nehézségekbe ütközik. A DK nem támogatta a közfeladatot ellátó közérdekű

vagyonkezelő alapítványok létrehozását, és nem támogatja azok működését sem, mivel azok nem függetlenek a kormányzattól. Ezenfelül a Demokratikus Koalíció nem támogatja az állami vagyon magánkézbe játszását sem. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Szeretettel köszöntöm képviselőtársaimat. Következik a Mi Hazánk képviselőjében Dócs Dávid képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

DÓCS DÁVID, a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről: Tisztelt elnök úr, köszönöm szépen a szót. Tisztelt Miniszter Úr! Azt gondolom, hogy az előttünk fekvő törvényjavaslat technikai jellegű, és még akár örülhetne is neki az ember, hiszen a bürokráciacsökkentés egy igen fontos feladat lenne hazánkban, persze csak úgy, ha a már meglévő hivatalok el tudnák végezni a munkájukat, és nem tartana hónapokig az ügyintézés. S azt is el kellene döntenie, hogy a gazdáktól mit várunk el tulajdonképpen, hogy első osztályú profi bürokraták legyenek, vagy hogy a gazdálkodókkal tudjanak foglalkozni.

De nézzük meg, hogy pontosan mi is ér véget az NFK átalakításával, vagy az Agrárminisztériumba és a Magyar Államkincstárba történő beszerzésével! A Nemzeti Földalapkezelő Központ elődszervezete az NFA volt, és ez a szervezet többek között a magyar állam tulajdonában lévő földek igazgatásával, bérbeadásával foglalkozott. Valószínű, hogy ennek a szervezetnek a megszüntetése már csak azért is esedékes, mivel nem igazán marad már számottevő magyar föld, hiszen önök elindítottak egy programot, amelynek a szlogenje még akár jól is hangozhatna. Az volt a szlogen, hogy „földet a gazdáknak”. Ezt mi támogatni is tudjuk, hiszen mi abban hiszünk, hogy a családi gazdaságokat kell erősíteni Magyarországon. Az lenne a dicséretes és örvéndes, ha a családi gazdaságok száma nőne Magyarországon.

De nézzük, hogy ezzel szemben mi a valóság! Én ezt nem tartom másnak, mint egy államilag elindított földprivatizációnak. Nézzük meg, hogy ennek keretén belül egészen pontosan kikhez is jutott az a föld, amit önök a kisgazdáknak szerettek volna juttatni. Ezeknek a földeknek csupán az egynegyede, 25,6 százaléka jutott a helyieknek, és feltételezhetjük, hogy a többi olyan emberek szereztek meg, akik az önök holdudvarához vagy a NER-rendszerhez közel állhatnak. Ezt nem én mondom, hanem a számok mondják, illetve Ángyán professzor (*Dr. Nagy István: Hát, ez az!*), aki egy nagyon jó értekezést tett közzé ezzel kapcsolatban, amely a valóságon alapuló adatokon alapszik.

Nézzük meg, hogy pontosan kik is azok, akik földet szereztek! Láthatjuk, hogy a helyi földművessé válás az elmúlt években egy nagyon népszerű dolog volt, éppen ezért nagyvállalkozók váltak helyi földművessé. A kiábrándító az, hogy például Baranyában és Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyében a helyi földszerzők aránya 20 százalékkal alatta marad, a többi földet

nagyvállalkozók vagy oligarchák szereztek meg. Egészen pontosan, ha megnézzük, hogy az az 584 fő, aki száz hektárnál is nagyobb területet tudott szerezni, az az összes igénylő kevesebb mint 15 százaléka, és az összes eladott földterület több mint 60 százaléka tett szert, akkor láthatjuk, hogy ebből az arányszámból az következik, hogy nem a kis családi gazdaságok jutottak elsősorban földhöz, hanem sajnos azok, akik közel voltak a tűzhez.

S azt is láthatjuk, hogy ez milyen rombolást idézett elő a hazai agráriumban, hiszen az ország területéhez és népességszámához képest a termőterületeink aránya az egyik legkiemelkedőbb és legjobb Európában. Mi erre mégsem tudunk építeni. Itt áthajolnék egy hasonlattal, képletesen: mi akkumulátorgyárat vagy napelemparkokat építünk az első osztályú magyar termőföldre, ahelyett, hogy megbecsülnénk, hiszen a magyar termőföld egy korlátozott számban vagy korlátozott mennyiségben a rendelkezésünkre álló erőforrás. S csak úgy jelezném, hogy az elmúlt több mint három évtized hibás mezőgazdasági politikája azt eredményezte, hogy 1 millió hektár termőföld került ki művelés alól, ami azt jelenti, hogy ez a termőföldjeinknek a 15-20 százaléka.

(11.10)

Én azt gondolom, hogy a gazdasági növekedés mértékét nézve a jövő is elég aggasztóan fest. Na, de nézzük meg, hogy a számokban ez egészen pontosan hogy néz ki!

A számokban ez úgy néz ki, hogy az elmúlt több mint egy évtizedben a kis- és közepes családi gazdaságok száma több mint 30 százalékkal esett vissza, ez egészen pontosan úgy néz ki, hogy a zöldségtermesztés, a gyümölcsstermesztés erős visszaesést mutat, de az állattenyésztés több mint 50 százalékos visszaesést mutat a kis- és családi gazdaságok rovására. De ha, mondjuk, a háztáji földművelésnek az arányát nézem, akkor talán itt a legmegdöbbentőbbek a számok, hiszen 102 ezer hektárról csupán 3 ezer hektárra csökkent az így megművelt területek száma, ami azt jelenti, hogy 97 százalékos visszaesést tapasztalhatunk. Mi azt gondoljuk, hogy ez egy nagyon rossz irány, és ezen addig kéne változtatni, amíg egyáltalán lehet, amíg megvan az a tapasztalati tudása az embereknek és a magyar társadalomnak, amellyel a magyar termőföldet újra termővé tudják fordítani, amivel egyébként biztosítani tudják a családjuk egzisztenciáját és azt, hogy az asztalukra egészséges élelmiszer kerüljön.

Na, de nézzük meg, hogy a befolyt összegeknek milyen helyet találtak, hiszen az volt a szlogen, hogy a földeket is a magyar gazdáknak juttassuk, illetve a bevételt is a magyar mezőgazdaság fejlesztésére kéne fordítani. Hát ez annyira nem sikerült, hogy a tavalyi év utolsó negyedében a mezőgazdaságra fordított állami összeg 17 százalékkal esett vissza, tehát láthatjuk, hogy 2016 óta elindult egy olyan jelenség, hogy



minél kevesebbet kelljen befektetni a magyar mezőgazdaságba, éppen ezért azt látjuk, hogy az államnak egy olyan koncepciója van a magyar agráriummal szemben, amely annak nem a felzárkóztatását, hanem a leépítését vetíti előre, még hozzá úgy, hogy a nagy gazdaságok gyakorlatilag gombamód nőnek ki a földből, míg - ahogy említettem - a kis- és közepes családi vállalkozások pedig sajnos, látjuk, tömegesen mennek tönkre.

Mi azt gondoljuk, hogy ez a törvényjavaslat, bár technikai jellegű, ezeket a kérdéseket mindenképpen felveti az emberben, ezekről mindenképpen beszélni kell, utána kell járni, hogy ezek a földek miért nem azokhoz az emberekhez kerültek, ahova szánva voltak, amit önök egyébként ebben a jól csengő szlogenben megígérték a magyar társadalomnak. És azt is meg kell vizsgálni, hogy egyébként az így eladott földek, mondjuk, abban az értékben, amelyben kalapács alá vagy árverés alá kerültek, az átlagföldárakhoz képest esetleg nem kerültek-e olcsóbban, aránytalanul olcsón a nagyvállalkozókhoz vagy az önkökhöz közel álló oligarchákhoz. Én azt gondolom, hogy ezzel kéne foglalkozni, ha az NFK tekintetében felszólalunk itt, a parlamenten belül.

Az, ami a törvényjavaslatban van, egy technikai jellegű dolog, én azt gondolom, hogy ez sokkal fajsúlyosabb annál, és inkább erre kéne koncentrálnunk. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a Mi Hazánk soraitban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezzel a vezérszónoki hozzászólások végére értünk. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e még valaki felszólalni a vitában. *(Senki nem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok. Az általános vitát lezárom.

Most megkérdem Nagy István miniszter urat, kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra. *(Dr. Nagy István szólásra emelkedik.)* Igen. Parancsoljon, miniszter úr, öné a szó.

DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter: Igen, természetesen, köszönöm szépen a lehetőséget. Igen tisztelt Elnök Úr! Szeretném megköszönni képviselőtársaimnak a hozzászólást és az észrevételeiket az előterjesztett javaslatainkhoz. Köszönöm szépen Hollik István KDNP-s képviselőnek a véleményét, amellyel kifejezte a támogatását, hogy megértette, hogy a szervezeti átalakítás gyakorlatilag egy gondos gazdaként való védelmet jelent majd a természeti értékeinkért, és ez valóban pontosan kifejezi az előttünk álló szándékot.

Földi Judit DK-s képviselőtársamnak szeretném jelezni arra a kérdésre, hogy milyen okok állnak a megszüntetés, az átalakítás hátterében, hogy pontosan a hatékonyságjavulás, az, hogy minél rövidebb út legyen a döntéshozatal és a végrehajtás között, hogy minél egyszerűbben, minél gyorsabban meg lehessen hozni azokat a szakmai intézkedéseket, amelyek a zökkenőmentes működéshez szükségesek.

Akkor, amikor arról beszélt egyébként, ami nyilván már nem tartozik a törvény hatálya alá, de érintette, hogy a mezőgazdaság versenyképessége elvesztett, akkor én hadd hívjam fel a figyelmét két sarokpontra, amelyről nem ez a kormány tehet. Az első az 1990-es évek, akkor, amikor a magyar kormány úgy döntött, hogy az addigra elavult technológiájú feldolgozó üzemeket, konzervgyárakat, cukorgyárakat privatizálja, mert nem volt elegendő forrás azoknak a felújítására, akkor azt gondolta - jószándékkal egyébként - az a kormány, hogy majd a befektetők jönnek, felújítják, és működik. De sajnos tudjuk a választ: nem ez történt, bezárták, sőt még le is bontották ezeket az üzemeket azért, nehogy valaha újra lehessen indítani. *(Arató Gergely: 14 éve vagytok kormányon, mit tettetek?!)* Cserébe az történt, hogy az alapanyagot kivitték az anyavállalataikhoz, feldolgozták, majd jó drágán visszahozták Magyarországra értékesíteni. Ez az első folyamata, amikor az egész magyar mezőgazdaságot visszanyomták az alapanyag-termelő fázisba, és nyilván innen a hatékonysága, a versenyképessége csorbát szenvedett.

De van egy olyan döntés, amit ráadásul a kormány tudatosan hozott meg, és ami, azt kell mondanom, bűn, ez pedig az első európai uniós ciklus forrásainak felhasználása. Akkor egy szocialista-liberális kormány volt hatalmon Magyarországon, és akkor ők úgy döntöttek, hogy ezeket az EU-s forrásokat nem gazdaságélénkítésre fordítják, hanem szociális célokat valósítanak meg belőle. És hogy miért egészen biztos, hogy ez egy nagy bűn volt? Azért, mert a lengyel kormány pont gazdaságélénkítésre fordította, ez az az időszak, amikor ők járási, térségi szinten kiépítették a feldolgozó üzeimeiket, a hűtőházaikat, a konzervgyárakat, ez az az időszak, amikor márciusban megjelent Magyarországon a lengyel hagyma, a lengyel krumpli, május-júniusban a lengyel alma, ami soha nem volt korábban, mert ők jól használták fel az európai uniós ciklus forrásait, szemben azzal a kormánnyal, amelynek tagja volt az a párt, amelyet, ugye, ön is képvisel. Ez nagyon elhibázott folyamat volt. Ennek isszuk a levét a mai napig, most is.

Mit tett a kormány? Nyugodtan kérdezhetné, hogy akkor tétlenül néztük-e ezt a folyamatot. *(Arató Gergely: 14 éve kormányon vagytok, úgyhogy jogos a kérdés!)* Nem néztük tétlenül a folyamatot, hanem megszületett az a történelmi, agrártörténelmi döntése a magyar kormánynak, hogy ezt a hátrányt le kell dolgoznunk, nem nézhetjük azt, hogy ez így történik. Ezért született meg a magyar kormánynak az a döntése, hogy az európai uniós források nemzeti társfinanszírozásának mértékét maximális szintre, 80 százalékosra emeli fel, azaz megháromszorozzuk a rendelkezésre álló forrás mennyiségét. Lefordítom, hogy mit jelent ez: ez azt jelenti, hogy 2027-ig 2900 milliárd forintunk van még beruházásokra, és tudják, hogy ebből mennyit ad az EU? 600 milliárdot. Nemzeti forrásból 2300 milliárdot teszünk hozzá. Na, ez az, amikor azt tudjuk mondani, hogy behozzuk a hátrányunkat, mert ezt az egész

forrást 50 százalékos intenzitással pont arra szeretnénk fordítani, hogy megépüljenek Magyarországon azok a feldolgozóüzemek, azok a tároló-, hűtő-, feldolgozókapacitások, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a magyar mezőgazdaság versenyképességét újra Európa élvonalába tudjuk hozni. De volt két olyan pillanat, olyan döntés, az egyik véletlen, a másik tudatos, amelyet nagyon nehezen tudunk ledolgozni, úgyhogy ezért a kritikát ilyen szempontból is kell figyelnünk.

Az öntözést is említette kritikaként. Akkor hadd mondjak önnek egy egészen fájó példát! Tudják, hogy kik akadályozzák meg, hogy egyáltalán még azt a szót is a szánkra vegyük, hogy „öntözés”? Pont Brüsszel. Egy forintot nem költhetünk öntözésre. Azonnal, bármilyen dokumentumban meglátják azt a szót, hogy öntözés, (*Mutatja.*) így húzzák ki. És mindent ki kell találnunk azért, hogy úgy fogalmazzunk és olyan szavakat használjunk, amelyek nem az öntözést jelentik, mert rossz tapasztalat van Spanyolországban, rossz tapasztalat van a déli országokban a túlhasználat miatt, és ezért az ivóvíz védelme végett Brüsszel európai uniós forrást nem kíván az öntözés céljára biztosítani, ezért azt nekünk kell megoldanunk saját magunknak.

Az pedig szerintem vitathatatlan, és nem is kell róla vitatkoznunk, hogy az erdőterület növekszik.

(11.20)

Európa legnagyobb erdősíntési programját hajtjuk végre, hiszen 24 százalékról 27 százalékra emeljük. Ráadásul nemcsak azt tesszük, hogy növeljük a területet - mert itt a gazdák segítségét kérjük, azokét, akiknek magántulajdona van, hogy a gyengébb minőségű földjeikre a jobb kihasználtság érdekében és a gazdaságosság érdekében inkább erdőt telepítsenek -, hanem az állami gazdaságokban azt segítjük elő, hogy javuljon a terület minősége, felújítsuk ezeket az erdőket; ott, ahol betegség üti fel a fejét, ahol gyenge minőség van, tudjuk kicserélni mindenütt őshonos fajtákra, pontosan azért, hogy minőségi erdőterületeink jöjjenek létre.

És nemcsak az történik, hogy gazdasági alapon nézzük mindezt, mert azért van a településfásítási programunk, azért van az „Újszülöttek erdeje” és nagyon sok ilyen társadalmi program, hogy szövetségeket keressünk, olyan szövetségeket, akik megbecsülik az erdőt; hogy legyen az az élmény, hogy elültetett egy fát; hogy hosszú távon figyeljen oda arra, hogy neki dolga van a teremtett világunk minőségének megőrzésével.

Dócs Dávid képviselőtársamnak, a Mi Hazánk részéről, hadd mondjam, hogy teljességgel jól megértette az első pillanatban, az első mondataiban, hogy miről is szól ez az előterjesztés. Igen, egy határozott bürokráciacsökkentéssel szeretnénk előjönni, és úgy megvalósítani mindezt a szervezeti átalakítást.

És akkor itt jött szintén az egyéb kitérő kritika, ami érintette a „Földet a gazdáknak!” programot. Ugye, szokás szerint ilyenkor Ángyán professzor úr

neve is felmerül, és soha nem jut el az illetékesig az a válaszuk, hogy Ángyán professzor úr a legtöbbször feltételezéseken, hiedelmeken alapuló fantáziája jelent meg azon a papíron, hiszen ő már azt nem vizsgálta, hogy a kifüggesztések után kié lett a terület, kié nem lett a terület. Ő az ajánlattevőknél kezdett vizsgálni, és néha megmosolyogató állásfoglalásokat is hozott, hiszen lassan visszamentünk Ádához, Évához, hogy itt mindenki mindenkinek a rokona, és addig kereste a legtávolabbi összefüggéseket is, míg ki tudta mondani, és mintha bűn lenne, ha valakinek földje vagy területe lenne. Tehát valami elképesztő boszorkányüldözés folyt pont az ő részéről, amikor a legfontosabb dolog szerintem az, hogy a föld és annak a megművelése a gazdák kezében van a legjobb helyen és a legnagyobb biztonságban, mert a termelés alapja a termőföld, a biztonságos termelés alapja pedig az, hogy a tulajdonkérdések ne legyenek bizonytalanok, hanem valóban ott legyen a gazdák kezében, és szolgálja a fejlesztésnek, a biztonságos előremenetelnek az alapjait.

Arról nem tehetünk, hogy egy olyan történelmi fejlődésben vagyunk, és egy olyan szerencsétlen állapotot kellett Magyarországnak az 50-60 év szocializmussal megélnie, hogy a kisgazdaságokat tönkretették, hogy a parasztokat üldözték. Ha megnézzük, sajnos a társadalomban még ma is, még mindig ott tartunk, hogy a „paraszt” kifejezés jelzőt jelent, és ez egy nagyon-nagyon sértő és egy nagyon-nagyon határozottan visszautasítandó dolog. (*Arató Gergely: És amikor ti proliztok?*)

Egy milliárd hektár került ki a termelésből - így fogalmaz. Persze, hiszen autópályák épültek, gyárak épültek, a városaink bővültek, a településeink nőttek, de azt mindig elfelejtik elmondani, hogy viszont már eddig több mint 300 ezer hektárnyi termőterület rekreációját végeztük el, és visszaállítottuk az eredeti állapotát, és most is a programban mintegy 100 ezer hektár visszaállítása zajlik. Tehát így igazságos, ha elmondjuk azt, hogy ha területeink vesznek el, akkor minden erőfeszítéssel azon vagyunk, hogy hogyan tudunk területeket visszaállítani a termelésbe.

Egyébként pedig a kisgazdaságok visszaesése teljes mértékben világtendencia, mindenütt a világban így van, és ha a magyar viszonyokat megnézzük, akkor szerintem még kisebb mértékben történik ez a visszaesés, mint más országokban. Arra a számra, amit mondott, én is felfigyeltem, az az agrárcenzus hibás kérdésfeltevésén alapul. Én nagyon remélem, hogy a legközelebbi agrárcenzusnál lesznek olyan kérdések, amelyekkel simán be lehet bizonyítani, hogy sokkal több ilyen kisgazdaságunk van még, hiszen tudom, nekem is feltették a kérdéseket, és abból a kérdésből, amit nekem feltettek, láttam és éreztem, hogy itt baj lesz, és nem lesz meg az az eredmény, ami a valóságot teljes mértékben tükrözi.

Ráadásul mindent elkövetünk azért, hogy adjunk támogatásokat. Nem véletlen, hogy a pályázataink alapját képezi az a 15 ezer eurós, kisgazdaságoknak

szánt támogatás - amit kisüzeminek hívunk -, ami 6 millió forintot jelent minden önrész nélkül; csak azt kérjük, hogy öt évig tartsa fenn vagy növelje egy kicsit a gazdaságát.

És azért, hogy legyen az itt, a gazdaságban előállított kézműves terméket hol értékesíteni, az önkormányzatoknak pedig 100 millió forintos keretet biztosítunk ahhoz, hogy termelői piacok jöjjenek létre. Csak a miniszterségem alatt több mint 324 ilyen piac létesült; azt hiszem, nem kell szégyenkeznünk ez ügyben sem. Látjuk, érezzük, hogy milyen folyamatok mennek végbe a társadalomban, és igyekszünk kormányzati eszközökkel a választ megadni erre.

Azt pedig a leghatározottabban vissza kell utasítanom, és el kell mondanom a tévedést, hogy itt forráskivonás történik az agráriumból, és soha még ilyen kevés forrás nem érkezett. Akkor hadd mondjam, pedig sok hírben szerepel is: 2023-ban rekordösszegű kifizetés volt a magyar mezőgazdaság életében. Soha még - soha még! -, egyetlenegy esztendőben sem történt meg 1400 milliárd forintnak a kifizetése! Soha még ekkora támogatást nem kaptak a gazdák! Ráadásul a 80 százalékos nemzeti társfinanszírozással Európában egyedülállóan a magyar kormány az, amely stratégiai szintre helyezte az agrárium támogatását. 2027-ig még 2900 milliárd forint áll rendelkezésre, amely megint csak soha nem látott mértékű forrás, háromszor több forrás, mint a megelőző hét esztendőben volt. Tehát valami olyan fokú fejlesztést, versenyképesség-javulást igyekszünk előidézni mind a pályázatokkal, mind a támogatási lehetőségeinkkel, amire soha nem volt még példa Magyarországon.

Még egy utolsó vádat hadd utasítsak vissza, kedves képviselőtársam: olcsóbban kerültek ki a földek a gazdákhöz, mint ami az áruk volt. Akkor én elmondom önnek, hogy mi a szabály: az adott területen lévő föld értékére meg 10 százalékot - még 10 százalékot! - pluszban ráteszünk, majd indulhat a licit felfelé. Na, ez az értékesítés, és ez jelenti ön szerint azt, hogy mi olcsóbban adjuk el a földet. Tehát ezt a leghatározottabban vissza kell hogy utasítsam.

Azt kell mondjam önnek, hogy az állam gondos gazdaként járt el. Az, hogy az Agrárminisztérium szervezeti keretébe kerül be a Nemzeti Földügyi Központ, azt fogja jelenteni, hogy sokkal hatékonyabban, sokkal bürokráciamentesebben fog tudni a feladatainak élni ez a szervezet. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Most soron következik **a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény módosításáról**

szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/7733. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

Elsőként megadom a szót Répássy Róbert miniszterhelyettes úrnak, az Igazságügyi Minisztérium államtitkárának, a napirendi pont előterjesztőjének. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr, öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Magyarország közvetlen szomszédjában, Ukrajna területén több mint két éve háború dúl. A háború közelsége miatt annak humanitárius és gazdasági hatásai hazánkat továbbra is egyértelműen érintik. Ezek a negatív hatások már több mint két éve mindennapjaink részévé váltak, ami jelen távlatból is egyértelműen igazolja a különleges jogrend fenntartásának indokoltságát.

A veszélyhelyzet ideje alatt a kormány az Alaptörvény és a vonatkozó sarkalatos törvény keretei között élt azzal a lehetőséggel, hogy rendkívüli intézkedéseket vezessen be, ezzel próbálva enyhíteni a fellépő negatív helyzeteken.

(11.30)

Az elmúlt két év során a kormány több olyan intézkedést hozott, amelyek szükségesnek mutatkoztak a világgazdaságot és ennek eredményeképpen a magyar gazdaságot is sújtó gazdasági válság kezelése érdekében. A kormány többek között meghosszabbította a lakossági hiteleket érintő kamatstopot, a Rezsidelmi Alappal és az ehhez kapcsolódó pluszforrások bevonásával küzdött az elszabaduló energiaárak ellen, továbbá harcolt a magyar emberek és vállalkozások energiaellátásának biztosításáért.

A kormány, a Gazdasági Versenyhivatallal is szoros együttműködésben, a fogyasztóvédelem területén is harcol annak érdekében, hogy megvédje a magyar családokat az infláció negatív hatásaitól. *(Arató Gergely: És sikerült?)* A fogyasztók tájékoztatása érdekében létrehozásra került egyes kereskedelmi láncok meghatározott termékei árának összehasonlítását szolgáló árfigyelő rendszer is.

Tisztelt Ház! A hazánk szomszédságában zajló orosz-ukrán háború a második világháború óta nem tapasztalt humanitárius kihívás elé állította a kontinenst, és megváltoztatta Európa gazdasági kilátásait is. A háború elhúzódása következtében az Európát fenyegető gazdasági válság kezelése megkívánja, hogy a kormány az Alaptörvényből eredő jogkörében - szorosan együttműködve az Országgyűléssel - a következő hónapokban is megtehesse a szükséges intézkedéseket a magyar emberek megélhetésének és biztonságának védelme érdekében, valamint biztosítsa a háború elől hazánkba menekülő emberek segítségét és támogatását.

A humanitárius krízishelyzet kezeléséhez és a nemzetközi, gazdasági változások következményeinek elhárításához és kezeléséhez hazánknak továbbra

is biztosítani kell a hatékony, gyors nemzeti válaszok kialakításának lehetőségét.

Annak biztosítása érdekében tehát, hogy minden szükséges eszköz rendelkezésre álljon a háború elől menekülők megsegítésére, támogatására, elhelyezésére, valamint annak érdekében, hogy Magyarország mielőbb maga mögött hagyja a háború káros következményeit, a kormány a benyújtott törvényjavaslattal arra kéri az Országgyűlést, hogy a 2022. november 1-jével kihirdetett veszélyhelyzet időtartamát - az erre vonatkozó közjogi keretek betartásával - további 180 nappal ismételtén meghosszabbíthassa.

A szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló törvényjavaslat technikailag az Alaptörvény 51. cikk (3) bekezdése szerinti felhatalmazás megteremtését szolgálja.

A kormány a törvényi lehetőségeknek megfelelően a veszélyhelyzet további 180 nappal történő meghosszabbításának lehetőségét kéri az Országgyűléstől, amely biztosítja, hogy a rendkívüli intézkedések ezen időszakban fennmaradjanak, illetve hogy a további szükséges intézkedések meghozhatók legyenek.

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Országunknak a világot sújtó koronavírus-világjárvány után egy, a szomszédunkban dúló háború és a háborút övező szankciós politika következményeivel kell tartósan szembenéznie; egy olyan háborúval, amelynek még senki sem látja a végét.

A kormány célja ebben a ma már évek óta tartó rendkívül nehéz helyzetben töretlenül az, hogy megőrizze Magyarország és a magyar családok fizikai és anyagi biztonságát, valamint oltalmat nyújtson az Ukrajnából érkező menekülőknek. Ahhoz, hogy a kormány valamennyi szükséges intézkedést időben meg tudja tenni, szükség van a tárgyalat törvényjavaslat mihamarabbi elfogadására. A törvényjavaslat szerinti módosítással biztosítható ugyanis a gyors és a célravezető kormányzati döntéshozatal ahhoz, hogy a háború okozta nehézségekre rugalmasan lehessen válaszokat adni. Kiemelem, hogy a kormány nem korlátlan felhatalmazást kér az Országgyűléstől: a tárgyalat törvényjavaslatban szereplő időkorlát, valamint az Országgyűlés felé fennálló - a 2022. november 1-je óta már az Alaptörvény által is rögzített - közjogi-politikai felelősséget érvényre juttató tájékoztatási kötelezettség egyértelműen biztosítja a parlamenti kontroll érvényesülését.

Kiemelem azt is, hogy a kormánynak az Alaptörvényből következő kötelezettsége az is, hogy ha a háború és a világgazdasági helyzet lehetővé teszi, kezdeményezze a veszélyhelyzetnek - a fenntartása indokoltsága hiányában - a tárgyalat törvényjavaslat hatályvesztését megelőzően is a megszüntetését. Mindezek alapján kérem önöket, hogy támogassák a tárgyalat törvényjavaslatot, és az Alaptörvény 51. cikk

(4) bekezdésére tekintettel minősített többséggel biztosítsák annak lehetőségét, hogy a veszélyhelyzet időtartamát a kormány meghosszabbíthassa. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Most a vezérszónoki felszólalások következnek. A Fidesz képviselőcsoportjának vezérszónoka Kiss János képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr, ön é a szó.

DR. KISS JÁNOS, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Valóban, én is csak csatlakozni szeretnék államtitkár úr utolsó mondataihoz, amikor az előterjesztés alkotmányos alapjairól beszélt. Valóban, az Alaptörvény 51. cikkelye biztosítja a lehetőséget a kormány számára, hogy veszélyhelyzetet hirdessen ki szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, háborús helyzet vagy humanitárius katasztrófa esetén, valamint ezek következményeinek az elhárítása érdekében.

Azt kell mondani, hogy sajnos a hazánk szomszédságában zajló orosz-ukrán háború a második világháború óta nem tapasztalt humanitárius helyzetet eredményezett. Ezért is úgy ítéljük meg, hogy a humanitárius katasztrófa kezeléséhez és a nemzetközi gazdasági változások következményeinek kivédéséhez hazánkunk továbbra is biztosítani kell a hatékony és gyors nemzeti válaszok kialakításának a lehetőségét. Magyarország védelmi képességeit és a gyors reagálást biztosító képességeit azért is indokolt megerősítenünk, mert a háború nem pusztán zajlik, hanem már több mint két éve dúl közöttünk. Százegrek haltak meg, milliók menekültek el a szülőföldjükről, a pusztítás mértéke pedig felfoghatatlan. A háború humanitárius és gazdasági hatásai sajnos mindennapjaink részévé váltak.

Tisztelt Ház! A jelenlegi helyzetben adott nemzeti válaszok része, hogy a magyar történelem legnagyobb humanitárius segélyprogramjával támogatjuk a földönfutóvá és menekültté lett milliókat, vagy például hozzájárulunk Ukrajna energiaellátási rendszerének fenntartásához.

Tudjuk azt is, hogy a világban sokan vannak, akik másféle válaszokat adnak: a katonai erő erejével akarnak válaszolni, azonban nekünk újra és újra el kell mondanunk, hogy ennek a konfliktusnak nincsenek katonai megoldásai. A háborút nem mélyíteni és szélesíteni kellene, hanem véget vetni neki.

Azonnali tűzszünetet és béketárgyalásokat kell szorgalmazni annak érdekében, hogy végre mielőbb béke legyen. Újra és újra elmondjuk, hogy egyetlen magyar ember sem akar élni egy végtelenül elhúzódó, számunkra is veszélyes háború szomszédságában. Akik részt vettek a nemzeti konzultáción, a kormányt felhatalmazták ezen gondolatok képviselőjére. Több mint másfél millió ember tette nyilvánvalóvá, hogy nem akarnak háborút, nem akarnak fegyvert küldeni.

Ez az eredmény egyértelmű és meghatározott megbízólevél a magyar kormány számára.

Különösen fontos ez akkor, amikor Európában néhol nem hallják meg az emberek hangját, és a választók kénytelenek olykor traktorokon elvinni a véleményüket, addig Magyarországon nem kell az ajtókon dörömbölni. A béke elérése mindenkinek az érdeke. Ezért kell dolgoznunk, és mindent meg kell tennünk azért, hogy Magyarország kimaradjon a háborúból.

Tisztelt Ház! A kormány a veszélyhelyzetet az Országgyűlés felhatalmazása alapján meghosszabbíthatja, ha a veszélyhelyzet kihirdetésére okot adó körülmény továbbra is fennáll. Sajnos két év eltelte után fennáll ez a körülmény, hiszen a háború nem ért véget, és sajnos úgy tűnik, hogy nem is fog belátható időn belül.

A kormány a felhatalmazása alapján 2024. november 19. napjáig hosszabbíthatja meg a veszélyhelyzetet. A fentiek okán a Fidesz-frakció támogatja a törvényjavaslat elfogadását, és tisztelettel kérem képviselőtársaimat, hogy az elmondottak alapján önök is támogassák ezt a javaslatot. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A DK képviselőcsoportjának vezérszónoka Arató Gergely képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr, ön é a szó.

ARATÓ GERGELY, a DK képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Az a már-már rituálévá vált gyakorlat, hogy félévente bejönnek a parlament elé, és az alkotmányosság gyenge látszatát fenntartva újabb hosszabbítást kérnek a meghatalmazási törvényhez, annak a világos bizonyítéka, hogy nem tudnak és nem is akarnak alkotmányos módon kormányozni. Merthogy itt nagyon szép szavakat hallottunk a traktoros tüntetéstől az egyébként valós és súlyos háborús veszélyig és problémáig, de hát, nézzük meg, hogy mire használják önök valójában ezt a veszélyhelyzetet.

(11.40)

Mondok néhány példát: 48/2023-as kormányrendelet, amellyel szabadon engedték az embercsempészeket, így védik meg az országot, így készülnek föl a háborús helyzetre; aztán a 432/2023-as kormányrendelet, ez a környezetvédelmi hatóságok jogkörét csökkentette; 637/2023-as kormányrendelet, ez a településkép védelméről szóló rendelet módosításával lehetővé tette azt, hogy erdőt irtson a szegedcsanádi püspökség; a 20/2024-es a rozsdáövezeti beruházásokat támogatja; 19/2024-es, állami vagyongazdálkodás, két értékes ingatlan átjátszásánál nem kell alkalmazni a szabályokat. Folytathatnám a végtelenségig, a kollégák összeszedtek egy 34 elemű listát.

Na hát, államtitkár úr, tisztelt képviselőtársaim, ez az önök reakciója az orosz-ukrán háborúra: törvényi felhatalmazást kerestek arra, hogy kontroll és ellenőrzés nélkül folytathassák azt, amit addig is tettek, tudniillik a közvagyon magánvagyonná alakítását és az emberek és önkormányzatok jogainak korlátozását. Önöknek erre kell a veszélyhelyzet, ez a célja, erre használják.

Szó nincs arról, hogy egyébként a háborús veszélyhelyzethez ennek bármilyen köze lenne. Valóban van háború a szomszédunkban, ez Magyarország számára is súlyos következményeket jelent, de hosszasan sorolhatnánk azokat az uniós tagországokat - konkrétan az összeset -, ahol rendkívüli jogrend nélkül is tudják kezelni az orosz-ukrán háborút, köztük vannak olyan országok, Lengyelország vagy a balti országok, amelyeket Magyarországnál sokkal súlyosabban érint ez a konfliktus, akár a menekültek számát, akár a katonai veszélyt tekintve.

Nincs tehát köze a veszélyhelyzetnek ahhoz, hogy háború zajlik a szomszédban. Ha ez a háború szerencsésen véget ér - reméljük, ez minél előbb bekövetkezik -, akkor önök majd kitalálnak valami újat, amire hivatkozva veszélyhelyzetet hirdethetnek. Nagyon is kényelmes ez, hogy mindenfajta konzultáció nélkül... - csodálatos, amikor képviselőtársam a nemzeti konzultációról beszél, miközben egy olyan törvényjavaslatról beszélünk, aminek az az értelme, hogy még ide a parlamentbe se kelljen behozni törvénymódosításokat, hanem úgy lehessen belematolni a törvényekbe, hogy erről sem ön, sem én, sem a választók, sem a közvélemény nem értesül. Ez az értelme a veszélyhelyzetnek, erről szól az egész veszélyhelyzeti szabályozás.

Amikor az államtitkár úr azt mondja - és nagyra becsülöm, hogy ezt komoly arccal ki tudta mondani -, hogy ennek ellenére van parlamenti kontroll, mert a kormány tájékoztatást ad a parlamentnek - tényleg? Mikor? Hol? Hogyan? Mikor jöttek ide bármilyen módon, hogy beszámoljanak arról, hogy mit művelnek veszélyhelyzeti kormányzás címén? Ne vicceljen már, államtitkár úr! Eleinte még egyébként, a Covid-járvány idején időnként előfordult, hogy rejtélyes okokból betévedt a külügyminiszter úr, és elmondta azt, hogy milyen intézkedéseket tesznek. De azóta semmi, sehol semmi.

Hasonlóképpen, amikor azt mondják, hogy ez egy határozott időre szóló rendelkezés; persze, úgy szól határozott időre, mint az elmúlt négy évben további hét alkalommal - bocsánat, első alkalommal nem, akkor további hat alkalommal -, amikor határozott időre hirdették meg, aztán a lejáta előtt gyorsan meghosszabbították. Szó nincs sem határozott időről, sem parlamenti kontrollról. A javaslat arról szól, hogy a kormány lényegében azt csinál, amit akar, akkor hoz ide egy jogszabályt a parlament elé, ha ebben propagandaelőnyt lát egyébként, nem akkor, hogyha azt gondolja, hogy valamiről érdemes lenne beszélni.

Azért ez a történet, legyen világos, nemcsak emberi jogi kérdés. Nagyon köszönöm, hogy államtitkár úr megemlítette azt, hogy a kormány az infláció elleni intézkedéseit jelentős részben veszélyhelyzeti rendeltéként hirdette ki. Szeretnék gratulálni! Ezeknek a rendelkezéseknek a következménye volt az, hogy Magyarország éveken keresztül - közel két éven keresztül, hogy pontos legyek - első volt az infláció tekintetében Európában; a legmagasabb élelmiszerár-inflációval, egészen brutális módon közel 50 százalékkal drágultak két év alatt az élelmiszerek.

Na, hát ezt érték az önök veszélyhelyzet idején hozott rendeletei! Ezt érték az önök intézkedései az infláció ellen! Hogyha nem trükközni próbáltak volna, hogyha legalább ide, a parlament elé behozták volna ezeket a javaslatokat, akkor esetleg lett volna esély arra, hogy a vitában kapjanak egy-két használható ötletet is, amivel valóban lehetett volna csökkenteni az inflációt.

Ezzel szemben a magyar kormánynak egyetlen érdemi szándéka volt, az, hogy nyerészkedjen az infláción, hogy a költségvetésből erre hivatkozva is hatalmas pénzeket szivattyúzhasson ki, miközben egyébként az élelmiszerárak vagy éppen az energiaárak, amivel önök itt mindig dicsekszenek, hogy milyen nagyszerűek Magyarországon, az egekbe emelkedtek, és rengeteg magyar család került lehetetlen helyzetbe. Na, erre használják önök a veszélyhelyzeti kormányzást, és ezért káros minden magyar ember számára az, amit önök most ismét a parlament elé terjesztettek.

Sem a demokrácia korlátozását, sem az emberek kifosztását nem támogatjuk, így nem tudjuk ezt a törvényjavaslatot sem támogatni.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A KDNP képviselőcsoportjának vezérszónoka Hollik István képviselő úr. Parancsoljon, öné a szó.

HOLLIK ISTVÁN, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Csodálkoztam volna, hogyha Gyurcsány Ferenc pártja támogatta volna ezt a javaslatot, és végső soron az ember már azon sem csodálkozik, hogy Gyurcsány Ferenc pártja számára az, hogy a szomszédban háború van, és Ukrajnából az elmúlt két évben már több mint egymillió ember menekült el csak Magyarországon keresztül, ez számára nem veszélyhelyzet. Az ember már ezen sem csodálkozik, a DK politikai buborékjában nyilvánvalóan ez a helyzet.

De hát, tisztelt képviselőtársam, azért hadd mondjam már el önnek, hogy éppen tegnap volt, hogy Charles Michel, az Európai Tanács elnöke azt mondta, szeretném önnek szó szerint idézni: ideje, hogy Európa felkészüljön a háborúra, át kell állni a hadigazdaságra. Képviselő Úr! Ez tegnap hangzott el az Európai Tanács elnökétől. Ön szerint akkor ebben a helyzetben, amikor európai politikusok hadigazdaságról beszélnek, és arról, hogy Európának fel kell készülnie a háborúra, részes félként ráadásul, akkor ön szerint

a veszélyhelyzet, illetve az ezzel kapcsolatos jogi lépések nem indokoltak.

Szóval, azt gondolom, hogy nem feltétlenül érdemes mindent pártpolitikai szemüvegen keresztül nézni, és amikor háború van a szomszédban, akkor legalább ebben a kérdésben azért jó lenne, ha egyet-értenénk, hogy ez fenyegetést jelent Magyarország számára, és ebben a helyzetben a szükséges jogi lépéseket meg kell tenni.

Hiszen a veszélyhelyzet semmi másra nem ad lehetőséget, mint arra, hogy a kormány ebben a rendkívüli helyzetben gyorsan tudjon reagálni, de törvényhozási deficitet az alkotmányos keretek között nem okoz. Éppen ma, bár ön nem volt benn, de hat törvényjavaslatot, bocsánat, öt törvényjavaslatot vitattunk már meg, és ha már ön egyébként gazdaságpolitikáról, inflációról beszél, nemsokára be fogja nyújtani a kormány a jövő évi költségvetés tervezetét, amiben egyébként világosan látható lesz az, hogy milyen gazdaságpolitikát kíván folytatni a kormány a jövő évben. Ami fontos és érinti a magyar családokat, a magyar embereket, az a költségvetés tervezetében benne van, erről majd ön is elmondhatja a véleményét abban a vitában.

Tehát ne tessék már úgy viselkedni, és egy olyan képet felfesteni, hogy a veszélyhelyzettel tulajdonképpen minden jó megszűnik! Semmilyen jó nem szűnik meg, egyedül annyi van, hogy az ország lehetőséget kap arra, hogy gyorsan tudjon reagálni a szomszédkban lévő háborúra.

Azt mondja Arató képviselő úr, hogy a kormány, a Fidesz-KDNP nem akar alkotmányos módon kormányozni. Azért... *(Arató Gergely: Azt mondtam, hogy nem tud!)* Nem akarnak alkotmányos módon kormányozni, ezt mondta a képviselő úr, szó szerint felírtam. Na, most ez Gyurcsány Ferenc pártjának képviselőjétől egy igencsak cinikus megjegyzés. Mert ha volt valaki, aki nem kormányozott alkotmányosan ebben az értelemben, azok önök voltak.

Hiszen 2006-ban, a demokráciát megcsúfolva, az ön főnöke mondta el, hogy hazudtak az embereknek. Ugye, ezt mondta? Nem mondták el az ország valós állapotát, tehát hazudtak az embereknek. Hát mi ez, ha nem a demokrácia megcsúfolása?! És ezek után az ön főnöke nem mond le. Mi ez, ha nem az alkotmányos rend megcsúfolása? És mi ez, ha nem az, hogy önök nem kormányoztak alkotmányos módon? - és ezt a maga főnöke bevallotta. Tehát azt gondolom, hogy alkotmányos kormányzásról önök... - jobb lenne, ha önök inkább csöndben maradnának.

(11.50)

Hadd idézzek ide még két megszólalást! Ugye, Charles Michelt már említettem. A másik: Franciaország, tehát megint Európa egyik jelentős tagállamának, egyik legerősebb katonai haderővel rendelkező államának elnöke azt mondja, hogy valamikor szükség lehet nyugati szárazföldi csapatokra és műveletekre Ukrajnában.

Kérem szépen, itt tartunk. Itt tartunk, hogy Európa nem azon dolgozik, hogy tűzszünet legyen, nem azon dolgozik, és nem azon munkálkodik, hogy minél hamarabb béke legyen, hanem arról beszélnek európai vezetők, hogy hogyan kell további pénzt és fegyvereket biztosítani Ukrajnának. Most már egészen odáig mentek, a sisakoktól eljutottunk most már tényleg odáig, hogy Emmanuel Macron arról győzködi az európai vezetőket, hogy szárazföldi csapatokat kell Ukrajna területére küldeni.

Ez azt jelentené, hogy Európa konkrétan belesodródna a háborúba, és európai országok, európai uniós országok részt vennének ebben a háborúban. Tehát amikor ilyen nyilatkozatokat és politikai szándékokat látunk a háborúpárti politikusoktól egész Európában, akkor, azt gondolom, mi sem bizonyítja jobban azt, hogy veszélyhelyzetre szűkség van.

Tisztelt Képviselő Úr! Mi lennénk a legboldogabbak, ha a veszélyhelyzet végre véget érhetne, mert ez azt jelenti (*Arató Gergely: Hát hogyné!*), mert ez azt jelenti, hogy végre sikerült a háborúnak véget érnie (*Arató Gergely: Itt a világbéke!*) és tűzszünetet kikényszeríteni. Tehát higgye el, persze ön nem hiszi, mert semmit nem hisz el (*Arató Gergely: Neked tényleg nem!*), de higgye el, amint vége lesz a háborúnak, a veszélyhelyzet is meg fog szűnni. Én majd számon fogom önön kérni ezt a beszélgetésünket, mert higgye el, mi lennénk a legboldogabbak, mert ez azt jelenti, hogy végre a szomszédunkban már nincs háború, letették a fegyvereket, nem halnak meg emberek.

Csak az a helyzet, hogy az önök szövetségesei Európában pont azért dolgoznak most, mind a mai napig, hogy ez a háború folytatódjon, továbbra is folytatódjon az öldöklés, és ennek minden biztonsági kockázatát Magyarországnak viselnie kelljen. Mi ezt nem szeretnénk fenntartani, de amíg ez a háború fennáll, és amíg az öldöklés folytatódik, és amíg az önök szövetségesei éppen arról beszélnek, hogy Európa is vegyen részt minél erősebben ebben a háborúban, addig ezt a veszélyhelyzetet, azt gondoljuk, hogy indokolt fenntartani, ezért a KDNP természetesen a maga részéről az előttünk fekvő javaslatot támogatni fogja. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti padsorokból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Momentum képviselőcsoportjának vezérszónoka Hajnal Miklós képviselő úr. Megvárom, míg képviselő úr felteszi a mikrofont. (*Megtörténik.*) Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

HAJNAL MIKLÓS, a Momentum képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Nem lesz hosszú a felszólalásom, mivel nem először, és nem is másodszor vitatjuk meg a veszélyhelyzet meghosszabbítását. A veszélyhelyzet és a rendeleti kormányzás is alapjaiban teszi jelentéktelenné az Országgyűlést, félévente összegyűlünk itt az ülésteremben,

hogy szavazzunk arról, hogy szeretnénk-e döntéseket hozni a következő pár hónapban, vagy a törvények alakítását, felfüggesztését és mi egyéb is a kormányra bízunk.

Mindez azért történik, mert a maguk kormányának nem volt elég, hogy kétharmados többséggel kényük-kedvük szerint írhatják át az ország törvényeit a kormánypárti képviselők segítségével, nem volt elég, hogy az alkotmányt is átírhatják hétről hétre, nem volt elég, hogy pár nap leforgása alatt tudnak sürgős tárgyalással vagy kivételes eljárással olyan törvényeket hozni, amelyek aztán emberek millióinak életét forgatják fel, mint ahogy azt tették például a katásokkal, nem, a kormánynak még az is teher, hogy a Parlament falai között eljuttassák, hogy Magyarországon még névleg demokrácia van. De ahogy maguk mondják, erre kaptak felhatalmazást. Valóban, hiszen egyes képviselők önként szavaznak igennel arról, hogy a népképviselést megkerülve egy maroknyi ember, a kormány tagjai rendelkezzenek önkényesen Magyarország sorsáról.

Ezért most ahhoz a 135 állítólag bátor képviselőtársamhoz fordulnék - bár nincsenek bent túl sokan (*Novák Előd: Még jó, hogy ti igen! - Hollik István: Ti nagyon sokan vagytok!*) -, akik minden bizonnyal ismét gondolkodás nélkül meg fogják szavazni ezt a törvénymódosítást, elhárítva ezzel a felelősséget, amit a magyar állampolgárok rájuk ruháztak. (*Megszólal a telefonja. - Novák Előd: Hív Amerika! - Hollik István: Hív a Soros!*)

Tisztelt Képviselőtársak! Mi okuk van arra, hogy újra és újra meghosszabbítsák a rendeleti kormányzás hatályát? Vajon megunták, hogy 2010 óta szavazógép módjára a nevüket adják az ország szétlopásához, az állami ellátórendszerek lezüllesztéséhez és a keleti diktatúrák kiszolgálásához? Vagy annyira sem becsülik a magyar állampolgárokat, hogy amikor ők megbízzák magukat, hogy az ő javukat és érdekeiket képviseljük a törvényhozásban, maguk inkább lemondanak a feladatáról?

A rendeleti kormányzás folytatása nem Magyarországot vagy a magyar állampolgárokat, hanem csak a hatalom érdekeit védi, éppen ezért a jelen javaslat a veszélyhelyzet meghosszabbítására is csak egy célt szolgál: a hatalom bebetonozását. Ezt pedig nem szabad, nem lehet, és nem is fogjuk támogatni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! A Mi Hazánk képviselőcsoportjának vezérszónoka Novák Előd képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

NOVÁK ELŐD, a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Ha a kormány szerint háborús veszélyhelyzet van, akkor miért küldik a katonáinkat a világ más részeire, például Irakba, az izraeli határra és most már Csádba is?

A Covid-diktatúra után új apropót keresett a kormány, hogy rendkívüli jogrendben korlátozások közt tarthassa az embereket. Hivatalosan négy éve veszélyhelyzet van Magyarországon. Ezalatt több mint ezer veszélyhelyzeti rendeletet fogadott el a kormány, köztük rengeteg olyat, amelynek semmi köze nem volt a veszélyhelyzet elrendelésének alapjához, vagyis a koronavírus-járványhoz, illetve később az Ukrajnában zajló amerikai-orosz háborúhoz.

A háborús veszélyhelyzet kihirdetése és meghosszabbítása fegyveres készülődést is jelent, diplomáciailag is rossz üzenete van, ezért sem támogatja azt a Mi Hazánk Mozgalom. Inkább például a külföldi NATO-harccsoportokat Magyarországra beengedő kormányhatározatot kellene visszavonni, mert hazánk katonai felvonulási területté tétele jelent igazi veszélyhelyzetet hazánkra nézve.

A Mi Hazánk Mozgalom nem támogatja az új világrendet, a szabadságjogaink korlátozását, az egymást váltó, de folyamatos, rendkívüli jogrendeletet, a Covid-diktatúrát és más Covid-típusú lezárásokat, korlátozásokat és kötelezéseket sem, mint amilyen kormányzati túlkapás volt a munkahely elvételével való zsarolás az oltások ügyében a pedagógusok, az egészségügyi alkalmazottak és főleg a honvédek körében.

Ha most a háborúra hivatkozással tényleg meghosszabbítják a veszélyhelyzetet 2024. november 19-éig, akkor ezzel lassan már öt évet élnénk folyamatosan valamilyen olyan különleges jogrendben, amelyben a kormánynak olyan speciális rendeletalkotási lehetősége van, amivel egyes törvények alkalmazását felfüggesztheti, törvényi rendelkezésektől eltérhet, és ez visszaélésekre adhat és adott is okot, lehetőséget önöknek, amivel éltek is sajnos.

Például miután Debrecenben és Nyíregyházán helyi lakosok a közmeghallgatásokon is erőteljesen tiltakoztak az akkumulátorgyárak építése ellen, a kormány veszélyhelyzeti rendeletben sietett az önkormányzatok és a külföldi befektetők segítségére, kimondta, hogy általában a helyi önkormányzati közmeghallgatások, valamint a közigazgatási hatósági eljárás keretében tartott közmeghallgatások megtarthatók a helyi lakosság, a helyben érdekelt szervezetek képviselői, illetve az érintettek személyes megjelenése nélkül is.

Vagy itt van például a 148/2023. kormányrendelet az embercsempészség büncselekmény miatt elítéltek reintegrációs őrizetéről. Hát, ez egy fából vaskarika, ez egy átverés már a címében is, mert miféle őrizet az, ahol tulajdonképpen szélnek eresztik az embercsempészeket? Szó sincs semmiféle őrizetről. Egy kormányzati meghátrálásról van szó, és ezek a döntően, mondjuk, szerb vagy román nemzetiségű embercsempészek nyilvánvalóan ott folytatták a tevékenységüket, ahol az elfogásuk előtt tették.

És akkor még nem beszéltünk arról, hogy helyszíni bírságot sem hajlandók kiszabni, nemhogy tűzparancsot az erőszakos határsértőkre. Orbán Viktor a helyszíni bírságra vonatkozó javaslatomra azt felelte

itt a parlamentben, hogy őt nem viszi rá a lélek, hogy ezeket a nyomorult helyzetben lévő embereket megbírságotlassa. Hát, ezek javakorabeli férfiak, uraim, és szó sincs arról, hogy mondjuk, félmeztelenre vetkőztetve küldenénk vissza őket a határon, hanem pusztán a zsebükben lapuló sokszor több ezer euróra tarthatna a magyar állam igényt, ami egyébként pedig jellemzően az embercsempészeknél kötne ki. Nagyon komoly károkat okoznak ezek a határkerítésen áttörő erőszakos embercsempészek, illetve illegális migránsok, ezért indokolt volna nemhogy a szabadon engedésük, de inkább a megbírságolásuk. A veszélyhelyzetre való hivatkozással oda nem kapcsolható ügyekben látható, hogy élnek vissza.

(12.00)

Szó sincs járványügyi vagy újabban háborús veszélyhelyzetről; az akkumulátorberuházások áterőltetésének vagy az előbb említett embercsempészek szélnek engedésének nincs köze a háborús veszélyhelyzethez. Vagy említhetném, amire a Helsinki Bizottság hívta fel a figyelmet, és sajnos igazat kell adnunk nekik, hiszen itt van a 207/2023-as kormányrendelet, csak ízelítőül a több százból, amely az egyes közlekedési tárgyú törvények veszélyhelyzet ideje alatt - tehát tulajdonképpen folyamatosan - eltérő alkalmazásáról szóló kormányrendelet módosítása. Vagy azt látjuk, hogy a választások közeledtével fokozottan fontossá váltak a különféle hirdetési felületek, így a villanyoszlopokra kihelyezhető reklámok is; a Budapesten ezekkel foglalkozó cég, a Garancsi István narancsbárához köthető ESMA Reklám Zrt. szerződése 2023-ban lejárt volna. Az ügy a Fővárosi Közgyűlés elé is került, ahol nem szavazták meg, hogy újra az ESMA-val kössenek szerződést. Ezt követően nyúlt a kormány a rendeleti kormányzás eszközához, és egy veszélyhelyzeti rendeletben meghosszabbította a szerződést, kikerülve a Fővárosi Önkormányzatot. Ez is csak egy példa arra, hogy hogyan élnek vissza a háborús veszélyhelyzettel egyébként valójában össze nem függő ügyben is a rendeleti kormányzás lehetőségével.

A háborús veszélyhelyzet tehát egy politikai trükk, a hatalommal visszaélés eszköze; nem a magyar nép érdekeit szolgálja, hanem például az oligarchákét, ahogy az előbb is bemutattam. Nem a veszélyhelyzet újabb meghosszabbítására, hanem például a kormány elhibázott gazdaságpolitikájának orvoslására volna inkább szükség. Négy éve folyamatosan valamilyen különleges jogrend van tehát érvényben lényegében; 2020 márciusától júniusáig az első veszélyhelyzet a Covid miatt, azután júniustól járványügyi készültség - ez megszűnt 2022 decemberében -, de többször volt meghosszabbítva a veszélyhelyzet, illetve 2021 májusától félévente folyamatosan hosszabbított, folytonos veszélyhelyzet van a háború miatt hivatalosan. És a négy év alatt több mint ezer veszélyhelyzeti rendeletet fogadott el a kormány, 2020-ban 257-et, 2021-ben 286-ot, aztán '22-ben 267-et, tavaly



pedig 203 veszélyhelyzeti kormányrendelet született; ez is brutális szám, az összes új kormányrendelet mintegy 30 százaléka.

A rendeletalkotás kétségkívül gyorsabb és kisebb a nyilvánossága, mint a szigorú jogalkotási eljárási szabályokhoz kötött törvényalkotás; például nincs nyilvános vitája, tehát a kényes ügyeket gyorsan le lehet zavarni, ahogy arra most hoztam is néhány példát. De hozhattunk volna több tucatot, több százat is, hiszen ebből a több mint ezer veszélyhelyzeti rendeletből nagyon sok visszaélésre adott lehetőséget önöknek.

Négy éve rendeleti kormányzás van, egyre nevetesegebb, komolytalanabb indokok mentén, miközben hazánk számára a legfőbb biztonsági kihívást 2014-2015 óta inkább a sovinszta Ukrajna jelenti, amely az elmúlt évek során egyre inkább korlátozta a kárpátaljai magyar nemzetrészt jogait, elnyomva és megfélemlítve a magyar közösséget. Az elmúlt néhány évben ukrán oldalról számos verbális fenyegetés érte Magyarországot, sőt három évvel ezelőtt Magyarországot Ukrajna második számú ellenségeként deklarálták. Tehát fennáll a veszély, hogy - Ukrajna fennmaradása esetén legalábbis - a Nyugat által felfegyverzett ukrán haderő a kárpátaljai magyarságon vagy akár egyenesen Magyarországon vesz elégtételt a háborús kudarc miatt. Sajnos a magyar fegyveres erők gyengesége, különösen a honvédségi létszámihiány miatt könnyű célponttá vált hazánk.

Ezért kellene a Mi Hazánk Mozgalom szerint inkább itthon állomásoztatni és gyakorlatoztatni is a honvédjeinket az izraeli határ, Irak vagy Csád helyett. Nem kellene beleavatkoznunk, állást foglalnunk egyik háborúban sem, nem kellene kiállnunk Ukrajna területi integritása mellett, nem kellene támogatnunk Izraelt sem a palesztinok elleni háborúban. De a háborús örület magával ragadta sajnos a magyar kormányt is. Pedig történelmi hiba provokálni az oroszokat NATO-bővítéssel és háborús veszélyhelyzet fenntartásával, katonai készülődéssel. Az új világrend kiszolgálása és a háború kiszélesítése helyett a függetlenségünk, a semlegességünk, ezáltal a béke előmozdítására volna szükség a Mi Hazánk Mozgalom szerint, mert mi valóban nem akarunk világháborút. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Ezzel a vezérszónoki felszólalások végére értünk.

Most kétperces felszólalásra van lehetőség. Arató Gergely képviselő úr kért szót. Parancsoljon!

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen. Hollik István képviselő úr azért - több szempontból szeretném pontosítani, de egy apróságot hadd említsek meg - nem pontosan idézte az Európai Tanács elnökét. Ugyanis az a mondat úgy szól, hogy Európának fel kell készülnie a védelemre, ami nagy különbség ahhoz képest, hogy föl kell készülni a háborúra. De hát,

éppen az a magyar kormány, amelyik egyébként részben indokoltan, az elmúlt időszakban jelentős összegeket fordít a Magyar Honvédség megerősítésére - az egy más kérdés, hogy ezt a mi álláspontunk szerint nem átlátható módon és nem szakszerűen teszi -, az nem vetheti szemére másnak azt, hogy arról beszél, hogy az európai biztonságot meg kell erősíteni.

Ugyanakkor volt egy nagyon fontos momentum, és jó, hogy ezt szóba hozta a képviselő úr, ez a költségvetés kérdése. Azt mondja, hogy majd itt lesz a költségvetési vita, és majd el lehet mondani a véleményünket. Hát, az csodálatos lesz! Majd megint az fog történni, mint 2023-ban, amikor 2022-ben elfogadtuk a költségvetést, majd önök ötven, közel ötven alkalommal módosították rendeleti úton a költségvetést. Ugyanez történt egyébként a 2024-essel is, amikor hetekkel a költségvetés elfogadása után már rendeletben módosították a költségvetést.

Pont a költségvetés példája mutatja meg azt, hogy mire való önöknek a rendeleti kormányzás. Ugye, a költségvetés a legfontosabb ellenőrző szerepe az Országgyűlésnek, hagyományosan, történelmi idők óta az Országgyűlés ezen a módon tudja leginkább befolyásolni a kormány döntéseit, ilyen módon tud beleszólni az emberek életét érintő döntésekbe. De mit jelent a rendeleti kormányzás? Azt, hogy önök keresztülnyomnak a parlamenten kétharmaddal egy költségvetést, de utána ezt a költségvetést sem veszik komolyan, és ennek bizony az emberek isszák meg a levét, ilyen módon őket érinti az a fajta demokráciahiány, amit önök előállítanak.

Azt pedig mindig csodálkozva nézem, hogy a Mi Hazánk, amely elvileg a magyar történelemnek az egyik örököse, és nagyon fontosnak gondolja - mint ezt március 15-én is hallottuk -, milyen lelkesedéssel lengeti a fehér lobogót az aktuális orosz csapatok és orosz agresszió előtt.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Kérdem képviselőtársaimat, kíván-e még valaki felszólalni a vitában. *(Nincs ilyen jelzés.)* Jelentkezőt nem látok. Az általános vitát lezárom.

Megkérdezem Répássy Róbert miniszterhelyettes urat, kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra. *(Dr. Répássy Róbert feláll.)* Parancsoljon! Öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Mindenekelőtt szeretnék néhány közérdekű tájékoztatást közreadni. Így például Arató képviselő úrnak szeretném elmondani, hogy a kormány negyedévente tájékoztatja írásban az Országgyűlés elnökét, valamint az országgyűlési bizottságok elnökeit. *(Arató Gergely: Széles körű, nyilvános tájékoztatás.)* Én azt javaslom, nyugodtan kérje el ezt a tájékoztatást attól a bizottsági elnöktől, amely bizottságban részt vesz; ez legutóljára egyébként 2024. február közepén érkezett meg az Országgyűlés elnöke és a bizottsági elnökök részére. Tehát írásban tájékoztatja az Országgyűlést a kormány a

veszélyhelyzeti kormányrendeletekről és azok tartalmáról.

Ami megint csak egy tájékoztatás a részemről, hogy felmerült az alkotmányosság kérdése és a veszélyhelyzeti kormányrendeletek alkotmányosságának kérdése. Szeretném önöket tájékoztatni, hogy az Alkotmánybíróság ez idáig nem semmisített meg egyetlen veszélyhelyzeti kormányrendeletet sem. (*Arató Gergely felnevet.*) Az Alkotmánybíróság gyakorlatát összefoglalva, a leginkább irányadó a 23/2021. (VII. 13.) alkotmánybírósági határozat (*Arató Gergely: Elő is léptették az Alkotmánybíróság elnökét.*), amely szerint annak eldöntése, hogy az adott helyzet leküzdéséhez mi szükséges, célszerűségi kérdés, amelynek mérlegelése a kormány hatáskörébe tartozik. Az alkotmányossági vizsgálat során az Alkotmánybíróság a korlátozások célszerűségét nem vizsgálhatja, azt azonban igen, hogy az alapjogot korlátozó szabály igazolható-e a veszélyhelyzeti védekezés jegyében, amelynek keretében azt vizsgálja, hogy az intézkedés alkalmas-e a különleges jogrendet kiváltó okok, körülmények elhárítására, enyhítésére.

(12.10)

Tehát szeretném leszögezni, hogy számos ellenzéki állítással szemben a kormány veszélyhelyzeti rendeletalkotása, jogalkotása alkotmányos kontroll alatt áll.

Tisztelt Ház! Tisztelt Elnök Úr! A kormány részéről tudomásul vesszük, hogy a baloldali ellenzék nem támogatja abban a kormányt, hogy hatékony válaszokat tudjon adni a veszélyhelyzetre, sőt valójában a baloldali ellenzék Brüsszelben azon dolgozik, hogy Magyarország ne kapja meg a neki járó uniós pénzeket. Ennek az a következménye, hogy a háború okozta gazdasági veszélyeket a kormánynak nagyjából az Európai Unió támogatása nélkül kell leküzdenie. Tehát nagyon szeretném aláhúzni, hogy nemcsak a háborús helyzet miatti veszélyhelyzet okozza a gazdasági nehézségeket, hanem az a magatartás is (*Arató Gergely: Az, hogy nem értetek hozzá, leginkább az.*), hogy az Európai Unió nem fizeti ki Magyarországnak a neki járó támogatásokat. Ezt pedig önök büszkén vállalják, hogy ez az önök műve, az önök közreműködésével hozott ilyen döntéseket az Európai Unió.

Tehát, még egyszer mondom, tudomásul vesszük, hogy az ellenzék nem segíti a kormányt a veszélyhelyzet leküzdésében, ennek ellenére a kormány eleget tesz az alkotmányos kötelezettségének. Köszönöm szépen a szót, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk. Most a **napirend utáni felszólalás** következik. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett a

Momentum képviselőcsoportjából Fekete-Győr András képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

FEKETE-GYŐR ANDRÁS (Momentum): Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Sokan vagyunk Magyarországon olyanok, akik szerelmesei voltunk - sajnos csak múlt időben mondhatom - a Fertő tó vidékének, a Fertő tó körüli gyönyörű természeti környezetnek, illetve a tó nyugalmának.

Azért csak múlt időben és nem jelen időben beszélhetünk erről az istenadta szépségről, mert a Fertő-partot egy fideszes megalomán luxusberuházásra hivatkozva több mint öt éve lezárták, több mint öt éve nem férnek hozzá sem a magyarok, sem a Fertő tóhoz látogató turisták. Amikor ott jártam legutóbb, egy-két hónappal ezelőtt, akkor pont erdélyi magyarok érkeztek oda, erdélyi család, és nekik kellett azt mondanunk, hogy tetszettek volna hat évvel ezelőtt érkezni, mert akkor le tudtak volna jutni a tó partjához. Sajnos nem ez a helyzet.

Én azért megyek oda most már hónapról hónapra, hétről hétre a Fertő tóhoz, hogy a helyiekkel együtt tiltakozzam az épített és a természetes környezet fideszes szétrombolása ellen. Ugyanis az a rémálom és talán az a rémálmunk, hogy a gyermekeink harminc év múlva megkérdezik tőlünk, hogy apa vagy anya, miért nem álltatok mind oda közösen, együtt, amikor kivágták a fákat, amikor lebetonozták a tavat, amikor sötét lett az ég a kigyulladt cölöpházak füstjétől; és ebben a rémálomban nekem azt kell válaszolnom a fiamnak, hogy azért, kisfiam, mert azt mondták a többiek, azt mondták az okosok ott a parlamentben, hogy a Fertő tó túl távol van az országos politikától, és a rezsím így akarta. És én nem vagyok hajlandó ezzel a rémálommal együtt élni. Álmodni szeretünk, és ezekért az álmokért cselekedni is, és azért vagyunk ott Sopronban, azért vagyunk ott a Fertő tó környéki településeken, hogy megharcoljunk a magyar jelenért és jövőért.

Lázár miniszter úr, leépítési miniszter már két pert elveszített a Fertő tó partjára tervezett környezetromboló vasbeton gigaberuházás környezetvédelmi engedélyének az ügyében. Ennek ellenére harmadjára is megadta az engedélyt az eredeti tervekre a hatóság, amely hatóság nem tudjuk, hogy kiket véd. Tehát nekik a jelen és a jövő nemzedékeit kellene védeni, de valamiért a Mészáros és Mészáros-csoportot meg a Lázár János vezette minisztériumot védi.

Az UNESCO is értetlenül áll az önök rombolását szemlélve, és óva int az eredeti Fertő-projekt megépítésétől. Szerintük a legtöbb épület és létesítmény gigantikus mérete jelentősen eltér a korábban létezőktől, és nem áll összhangban sem a táj jelenlegi jellegével, sem az anyaghasználattal vagy a figyelemre méltó vidéki építészetével, amit a terület kiemelt, egyetemesebb értékének egyik jellemzőjeként jegyezték fel.

A projekt a tervek szerint a vízkészletek elherdálásához és a turizmussal járó forgalom nagymértékű növekedéséhez vezetne, és negatív, elszívó hatással lenne egyébként a környező településekre, amelyek

sem idáig, sem a jövőben látszólag semmilyen előnyben nem részesülnének a projektből.

Az Építési és Közlekedési Minisztérium tavaly ősszel újra kiírta a Fertő tavi öko- és szabadidőpark fejlesztésére vonatkozó tendert, amely a következő részekből áll: hajókikötő, csónak- és vitorlásokikötő, strand, vitorlásklub, belső út és parkoló, valamint közművek, illetve terület- és környezetrendezés, továbbá - úgymond a tájépítés részeként - az ökopark és szabadidőpark tervezési és kivitelezési feladatainak elvégzése.

Én nem tudok napirendre térni afölött, hogy önök ledózerolják az állat- és növényvilágot a Fertő-parton azért, hogy ott ökoparkot építsenek. Felmerül az emberben a kérdés: önök normálisak? Van-e autentikusabb ökopark annál, mint amit maga a természet ad nekünk az állatok és a növények által? Nyilvánvalóan nincsen. Higgyék el, amit most csinálnak, az az önök gyerekeit, unokáit ugyanúgy megfosztja a gyönyörű magyar tájtól, az egészséges, belélegezhető, friss levegőtől, a magyar természet kincseitől, ideértve azt az élményt, hogy el tudjanak menni a Fertő tó partjára.

Én ma a soproniak és a Fertő tó környékén élők kérésére szólalok fel, és arra szólítom fel Lázár Jánost és a minisztériumot *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)*, hogy vonja vissza az eredeti tervekre vonatkozó környezetvédelmi engedélyt, és hivatalosan is mondjon le a gigaberuházásról. Kérjük vissza idén nyárig a Fertő-partot! - ez a soproniak követelése. Köszönöm szépen. *(Taps a Momentum soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! A napirend utáni felszólalások végére értünk. Megköszönöm képviselőtársaim, az Országgyűlés Hivatala munkatársai és a jegyzőkönnyvezetők munkáját. Az Országgyűlés jövő héten hétfőn, 11 órakor folytatja ülését.

Az **ülésnapot bezárom**. Szép jó napot kívánok mindenkinek!

*(Az ülésnap 12 óra 17 perckor ért véget.)*

Bakos Bernadett s. k.  
jegyző

Földi László s. k.  
jegyző

A kiadvány hitelül:



Dr. Bárány Tibor  
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv

Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója

Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,

Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda

Budapest, V. Kossuth tér 1-3.

Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4

Telefon: 441-4222

Telefax: 441-4599

**MINDEN JOG FENNTARTVA!**

ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)

ISSN: 2064-8367 (Online)