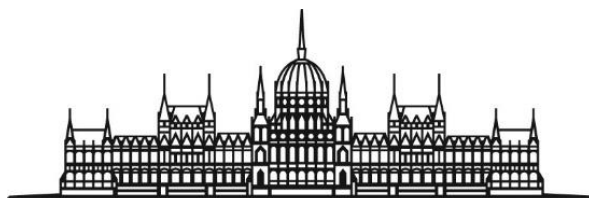




# Országgyűlési Napló

*Kövér László, Dúró Dóra,  
Jakab István és dr. Latorcai János*  
elnöklete alatt

Jegyzők: *Hiszékeny Dezső, dr. Szűcs Lajos, dr. Vinnai Győző*



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	12969
Megemlékezés elhunyt volt országgyűlési képviselőről .....	12969
<b>Napirend előtti felszólalások:</b>	
<b>Csárdi Antal</b> (LMP).....	12969
<b>Vitályos Eszter</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár .....	12971
<b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk).....	12972
<b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....	12974
<b>Jámbor András Imre</b> (Párbeszéd) .....	12975
<b>Dömötör Csaba</b> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára .....	12977
<b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) .....	12979
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	12981
<b>Bedő Dávid</b> (Momentum) .....	12983
<b>Nagy Bálint</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár .....	12984
<b>Komjáthi Imre</b> (MSZP) .....	12985
<b>Dr. Fónagy János</b> gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár.....	12987
<b>Dr. Vadai Ágnes</b> (DK) .....	12988
<b>Dömötör Csaba</b> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára .....	12990
<b>Nacsa Lőrinc</b> (KDNP) .....	12992
<b>Dömötör Csaba</b> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára .....	12994
<b>Zsigó Róbert</b> (Fidesz).....	12995
<b>Dr. Latorcai Csaba</b> , a Miniszterelnökség államtitkára.....	12997
<b>Döntések az ülés napirendjének kiegészítésére.....</b>	<b>12999</b>
<b>Az ülés napirendjének elfogadása .....</b>	<b>12999</b>
<b>Interpellációk</b>	
<b>Dr. Dávid Ferenc</b> (DK) - a gazdaságfejlesztési miniszterhez - „Miért hagyott le minket Románia?” címmel .....	12999
<b>Dr. Fónagy János</b> gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár .....	13000
Viszonzválasz:	
<b>Dr. Dávid Ferenc</b> (DK).....	13002
<b>Dr. Gurmai Zita</b> (MSZP) - az építési és közlekedési miniszterhez - „Mikor válnak elérhetővé a tatabányai pályaudvar akadálymentesítésének részletei?” címmel.....	13002
<b>Lázár János</b> építési és közlekedési miniszter.....	13003
Viszonzválasz:	
<b>Dr. Gurmai Zita</b> (MSZP).....	13004
<b>Lőcsei Lajos</b> (Momentum) - a belügyminiszterhez - „Mit tesz a kormány a herbálterror ellen?” címmel.....	13005
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	13006
Viszonzválasz:	
<b>Lőcsei Lajos</b> (Momentum).....	13007
<b>Ander Balázs</b> (Jobbik) - a belügyminiszterhez - „Mit tesz a kormány az iskolai zaklatások megfékezése érdekében?” címmel .....	13008
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	13009
Viszonzválasz:	
<b>Ander Balázs</b> (Jobbik) .....	13011
<b>Szabó Rebeka</b> (Párbeszéd) - a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez - „Miért nincs következménye a hetente ismétlődő akkumulátor-botrányoknak?” címmel .....	13011
<b>Dr. Koncz Zsófia</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	13013
Viszonzválasz:	
<b>Szabó Rebeka</b> (Párbeszéd) .....	13014

<b>Szabadi István</b> (Mi Hazánk) - az igazságügyi miniszterhez - „A végrehajtók miért nem tanúsítanak emberséget legalább a nyugdíjasokkal szemben?” címmel .....	13015
<b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....	13016
Viszonzválasz:	
<b>Szabadi István</b> (Mi Hazánk) .....	13017
<b>Csárdi Antal</b> (LMP) - az építési és közlekedési miniszterhez - „A kormány végre hajlandó-e az emberek véleményét kikérni, az életüket nagyban befolyásoló döntések meghozatalában?” címmel .....	13017
<b>Lázár János</b> építési és közlekedési miniszter .....	13018
Viszonzválasz:	
<b>Csárdi Antal</b> (LMP) .....	13020
<b>Bánki Erik</b> (Fidesz) - a gazdaságfejlesztési miniszterhez - „Milyen következményei lehetnek a brüsszeli ámokfutásnak?” címmel .....	13020
<b>Dr. Fónagy János</b> gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár .....	13021
Viszonzválasz:	
<b>Bánki Erik</b> (Fidesz) .....	13022
<b>Harrach Péter</b> (KDNP) - a pénzügyminiszterhez - „Mit jelent a polgári kormány számára az idősök megbecsülése?” címmel .....	13023
<b>Tállai András</b> pénzügyminisztériumi államtitkár .....	13024
Viszonzválasz:	
<b>Harrach Péter</b> (KDNP) .....	13025

### Azonnali kérdések és válaszok órája

<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	13025
<b>Sebián-Petrovszki László</b> (DK) - a miniszterelnöknek - „Emlékszik még, Miniszterelnök Úr?” címmel .....	13026
<b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....	13026
Viszonzválasz:	
<b>Sebián-Petrovszki László</b> (DK) .....	13027
<b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....	13028
<b>Dr. Harangozó Tamás</b> (MSZP) - a miniszterelnöknek - „Ugye, ebben van még egy határ Magyarországon?” címmel .....	13028
<b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....	13029
Viszonzválasz:	
<b>Dr. Harangozó Tamás</b> (MSZP) .....	13030
<b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....	13030
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	13031
<b>Tóth Endre</b> (Momentum) - a külgazdasági és külügyminiszternek - „Mit tesz a kormány az üldözött keresztény közösségek megsegítése érdekében?” címmel .....	13031
<b>Magyar Levente</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár .....	13031
Viszonzválasz:	
<b>Tóth Endre</b> (Momentum) .....	13032
<b>Magyar Levente</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár .....	13033
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	13033
<b>Bencze János</b> (Jobbik) - az agrárminiszternek - „Miért az autós a hibás?” címmel .....	13034
<b>Farkas Sándor</b> agrárminisztériumi államtitkár .....	13034
Viszonzválasz:	
<b>Bencze János</b> (Jobbik) .....	13035
<b>Farkas Sándor</b> agrárminisztériumi államtitkár .....	13036
<b>Dr. Mellár Tamás</b> (Párbeszéd) - a miniszterelnöknek - „Mi folyik itt?” címmel .....	13036
<b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....	13037

Viszonzválasz:	
<b>Dr. Mellár Tamás</b> (Párbeszéd).....	13038
<b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....	13038
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	13039
<b>Dr. Apáti István</b> (Mi Hazánk) - az energiaügyi miniszternek - „Napnyugta” címmel.....	13039
<b>Dr. Koncz Zsófia</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	13040
Viszonzválasz:	
<b>Dr. Apáti István</b> (Mi Hazánk).....	13041
<b>Dr. Koncz Zsófia</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	13041
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	13042
<b>Dr. Keresztes László Lóránt</b> (LMP) - az energiaügyi miniszternek - „Mit gondol erről, Miniszter Úr?” címmel.....	13042
<b>Dr. Koncz Zsófia</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	13043
Viszonzválasz:	
<b>Dr. Keresztes László Lóránt</b> (LMP).....	13044
<b>Dr. Koncz Zsófia</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	13045
<b>Illés Boglárka</b> (Fidesz) - a pénzügyminiszternek - „Honnan jött a pénz főpolgármester úr?” címmel.....	13045
<b>Tállai András</b> pénzügyminisztériumi államtitkár .....	13046
Viszonzválasz:	
<b>Illés Boglárka</b> (Fidesz) .....	13047
<b>Tállai András</b> pénzügyminisztériumi államtitkár.....	13047
<b>Hollik István</b> (KDNP) - az európai ügyekért felelős miniszternek - „Hogyan állíthatjuk meg Brüsszel Európa-ellenes ámokfutását?” címmel .....	13048
<b>Dr. Zsigmond Barna Pál</b> , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára.....	13048
Viszonzválasz:	
<b>Hollik István</b> (KDNP) .....	13049
<b>Dr. Zsigmond Barna Pál</b> , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára .....	13050
<b>Kérdések</b>	
<b>Varga Zoltán</b> (DK) - a gazdaságfejlesztési miniszternek - „Nemzetinek nemzeti, de oltóanyagot, azt nem gyárt” címmel .....	13050
<b>Vitályos Eszter</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	13051
<b>Dr. Gurmai Zita</b> (MSZP) - a pénzügyminiszternek - „Ön mit gondol a kormány társadalomellenes társadalompolitikájának eredményeiről, a növekvő gyerekszegénységről, az emelkedő egyenlőtlenségekről?” címmel .....	13052
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	13053
<b>Hajnal Miklós</b> (Momentum) - a belügyminiszternek - „Mikor nyit újra a szentesi szüléset?” címmel.....	13054
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	13055
<b>Balassa Péter</b> (Jobbik) - a gazdaságfejlesztési miniszternek - „Mikor lesz december 24-e munkaszüneti nap?” címmel .....	13056
<b>Dr. Fónagy János</b> gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár .....	13057
<b>Szabadi István</b> (Mi Hazánk) - a belügyminiszternek - „Miért tüntették el a Magyar Államkincstár honlapjáról a kórházak adósságára vonatkozó adatokat?” címmel .....	13058
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	13058
<b>Csárdi Antal</b> (LMP) - az építési és közlekedési miniszternek - „Mi lesz a Gellért-hegy sorsa a síkló megépítése után?” címmel .....	13059
<b>Ágh Péter</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár .....	13060

<b>Witzmann Mihály</b> (Fidesz) - a területfejlesztési miniszternek - „Hogyan segítik a kormány által biztosított támogatások Tab város és térségének fejlődését?” címmel.....	13061
<b>Dr. Latorcai Csaba</b> , a Miniszterelnökség államtitkára .....	13062
<b>Földi László</b> (KDNP) - a belügyminiszternek - „Hogyan számolta fel a rendőrség az illegális gyorsulási versenyeket?” címmel.....	13063
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	13064
<b>Gréczy Zsolt</b> (DK) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Mikorra várható eredmény a Nemzeti Színházban történt baleset körülményeinek vizsgálatáról?” címmel .....	13065
<b>Vitályos Eszter</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	13065
<b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk) - a belügyminiszternek - „Meddig tart még a Covid-őrület, miért nem mehetnek be a szülők számos iskolába?” címmel.....	13066
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	13067
<b>A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2022. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája .....	13068
Felszólaló:	
<b>Szabadi István</b> (Mi Hazánk) .....	13068
<b>Dr. Szűcs Lajos</b> (Fidesz) előadói válasza .....	13069
<b>A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2024. évi egységes költségvetéséről</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája .....	13070
<b>A pénzügyi közvetítőrendszer érintő törvények jogharmonizációs és egyéb célú módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	13070
<b>Földesi Gyula</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	13070
<b>Dr. Fónagy János</b> gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár .....	13071
<b>A magyar vállalkozók napjáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	13073
<b>Illés Boglárka</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	13074
<b>Lóga Máté</b> gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár .....	13075
<b>Dr. Fónagy János</b> (Fidesz) előadói válasza .....	13075
<b>A Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény végrehajtásáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések vitája .....	13076
<b>Dr. Szűcs Lajos</b> , a Költségvetési Bizottság előadója .....	13076
<b>Ander Balázs</b> , a Költségvetési Bizottság kisebbségi véleményének ismertetője .....	13081
<b>Banai Péter Benő</b> pénzügyminisztériumi államtitkár .....	13085
<b>Az egyes adótörvények módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	13088
<b>Illés Boglárka</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	13089
<b>A globális minimumadószintet biztosító kiegészítő adókról és ezzel összefüggésben egyes adótörvények módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	13090
<b>Földesi Gyula</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	13090
<b>Az Egyesült Nemzetek kiváltságairól és mentességeiről New Yorkban, 1946. évi február hó 13. napján kelt nemzetközi egyezményben biztosított kiváltságoknak, mentességeknek és könnyítéseknek a World Aquatics Magyarországon működő intézményeire való kiterjesztéséről</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája .....	13092
<b>A konzuli védelemről szóló 2001. évi XLVI. törvény módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája .....	13092

<b>A kulturális örökség egyes elemeinek fenntartható fejlesztéséről</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	13093
<b>Illés Boglárka</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	13093
<b>Lánszki Regő Balázs</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár .....	13095

<b>A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	13095
<b>Földesi Gyula</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	13095
<b>V. Németh Zsolt</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	13096

**Napirend utáni felszólalások:**

<b>Varju László</b> (DK) .....	13097
<b>Földi Judit</b> (DK) .....	13099
<b>Varga Zoltán</b> (DK) .....	13100
<b>Jakab Péter</b> (független) .....	13102
<b>Bencze János</b> (Jobbik) .....	13103

<b>Az ülésnap bezárása</b> .....	13106
----------------------------------	-------

**Az ülésen jelen voltak:**

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS államtitkár, SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár, DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára, FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár, V. NÉMETH ZSOLT államtitkár, LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter, ÁGH PÉTER államtitkár, NAGY BÁLINT államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, DR. FÓNAGY JÁNOS gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár, LÓGA MÁTÉ államtitkár, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár, VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, BANAI PÉTER BENŐ pénzügyminisztériumi államtitkár, IZER NORBERT államtitkár, TÁLLAI ANDRÁS államtitkár.

Az Országgyűlés őszi ülészakájának  
12. ülésnapja  
2023. november 20-án, hétfőn  
(13.08 óra - Elnök: Kövér László  
Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: (A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.) Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés őszi ülészakájának 12. **ülésnapját megnyitom**. Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső jegyző urak lesznek a segítségemre.

Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Tisztelt Ház! Ezúttal is szomorú kötelességemnek teszek eleget azzal, hogy bejelentem, Alföldi Albert, **volt képviselőtársunk** életének 84. évében **elhunyt**. Alföldi Albert az 1994. évi országgyűlési választásokon az MSZP jelöltjeként Bács-Kiskun megye 7. számú választókerületében szerzett mandátumot, majd 2004-2010 között az MSZP országos listájáról lett újra az Országgyűlés tagja. Megbízatása alatt a Kulturális és sajtóbizottság, az Ifjúsági és sportbizottság és az Oktatási és tudományos bizottság tagja volt.

Országos tisztsége mellett 1998-tól a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés tagja, majd alelnöke. 2002-től Hajóson független önkormányzati képviselő. Politikai pályája mellett népművelőként, illetve művelődésház-igazgatóként dolgozott. Hajós díszpolgára volt.

Kérem önöket, hogy képviselőtársunk emléke előtt néma felállással tisztelegjünk. (A teremben lévők felállva adóznak az elhunyt emlékének.) Köszönöm.

Tisztelt Országgyűlés! **Napirend előtti felszólalásra** jelentkezett Csárdi Antal, az LMP képviselője. Megadom a szót a képviselő úrnak. Parancsoljon!

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Azt gondolom, mostanában kevesebbet beszélünk róla, pedig nagyon fontos probléma a lakhatási helyzet. Nevezhetném egyébként joggal lakhatási válságnak is, vagy ha visszafogottabb akarok lenni, akkor lakhatási mindennapokról kellene beszélnünk. Gyakorlatilag a kérdés úgy is föltehető, hogy egy pályakezdő fiatal hogy jut lakáshoz, ha a szülők nem tudnak súlyos milliókat adni számára. A helyzet az, hogy a válasz rendkívül egyszerű: sehogy. Sehogy, hiszen egy pályakezdő-fizetés nettó értéken olyan alacsony - 250-350 ezer forint között található -, amiből sem hitelt nem lehet megfinanszírozni, sem nem lehet gyakorlatilag semmilyen takarékoskodást vagy olyan mértékű takarékoskodást megvalósítani, ami egyébként elérhető időn belül az önrészt fel tudná mutatni.

Az önök válasza erre a CSOK; az a CSOK, amely gyakorlatilag eddigi története során nagyon ötletszerűen és kiszámíthatatlan módon volt szabályozva, és nem utolsósorban, azt gondolom, a CSOK legnagyobb

hibája, hogy a társadalom gazdasági értelemben vett alsó fele egy az egyben kiesik belőle.

Biztosan ki merem jelenteni, hogy egyetlenegy előrelépés lenne... - még abban az esetben is, ha én olyan szentül hinnék a magántulajdon szentségében, mint önök, és szerintem nagyon jó, ha valakinek van egy saját lakása, de a saját lakás is úgy és csak úgy érhető el, hogy igenis tudni kell, hogy mindig van egy olyan életszakasz az ember életében, főleg fiatalokban, amikor rászorul arra, hogy albérletben éljen. Ehhez képest ma nincs megfizethető mértékű albérlet a piacon. Mint mondtam, egy kezdő nettó fizetés 250-350 ezer forint közé esik, egy budapesti átlagos albérlet pedig több mint 200 ezer forintba kerül, ha plusz hozzáteszem a rezsit és egyebet, akkor lehet látni, hogy a teljes fizetését elviszi annak, aki ezt meg akarja finanszírozni. Így aztán mindig fölmerül a kérdés, hogy miért nincs bérlakásprogram.

Gyakorlatilag a kormánynak volna lehetősége arra, hogy elindítson egy bérlakásprogramot, és azt gondolom, hogy amikor a bérlakásprogramról beszélek, akkor egyúttal beszélnem kell egy albérlettvénnyről is, ami szintén nem létezik, pedig ha megnézik, az albérlethelyzetten rendkívül sokat javíthatna egy albérlettvénnyel.

(13.10)

Ez biztosítaná a tulajdonhoz fűződő jogok gyakorlását. Ma egy albérlet esetén sem az albérlő, sem a tulajdonos nem érzi magát biztonságban, nem tudja a magyar állam biztosítani neki a jogbiztonságot, és mindenki retteg attól, hogy a magántulajdonában álló lakást kiadja. Ezen túlmenően azt gondolom, hogy ha erre nem adunk választ, akkor az albérlők közszolgáltatásoktól esnek el a mai gyakorlat alapján, és azt gondolom, hogy nincs ez így jól.

Mint ahogy az sincs jól, hogy az önök másik válasza a lakhatási helyzetre a most az Országgyűlés előtt fekvő törvény, amelynek a címe: „harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályok”. Ebben meg lehet találni az úgynevezett aranyvízumprogramot, ahol gyakorlatilag önök befektetésekért, lakásvásárlásért és egyéb módon lakhatást, illetve letelepedési jogot adnak harmadik országbeli világból érkezőknek, aminek csak a következményei nincsenek meg. Tehát ez azt fogja eredményezni, hogy a felgyorsuló külföldi lakásvásárlások tovább emelik az ingatlanárakat, úgy, hogy Budapesten ma már így is megfizethetetlenek ezek az ingatlanárak. Azt gondolom, hogy ez így nincs jól.

Hosszan beszélhetnék még ezekről a társasházi törvényen keresztül, és arról, hogy hogyan lehetne kiszámíthatóvá tenni a fiatalok életét, de sajnos az nem fér bele egy napirend előtti hosszába. (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.) Egyetlenegy kérdés: mit hajlandóak tenni a fiatalok lakáskezdéséért a CSOK-on kívül? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Válaszadásra Vítályos Eszter államtitkár asszonynak adom meg a szót. Parancsoljon!

VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm szépen a téma felvetését itt a napirend előtti felszólalások között, hiszen egy rendkívül fontos témát hozott a Ház falai közé. Azt gondolom, tisztelt képviselő úr, hogy ez akár lehetett volna egy hiteles felszólalás is, ha nem önök álltak volna össze pontosan azzal a baloldallal, amely annak idején mind a fiatalok családtámogatása, mind pedig az otthonteremtési területen csak negatív intézkedéseket hozott.

Vajon mikre is gondolok? A baloldali kormányok eltörölték a korábbi otthonteremtési rendszert, megszüntették a kedvezményes kamattámogatott hiteleket, majd egész egyszerűen a devizahitelezés csapdájába terelték magyar családok százazzeit. A negatív folyamatot 2010 óta a nemzeti kormány intézkedései, a családi otthonteremtési kedvezmény, a babaváró támogatás és a többi családtámogatási intézkedésünk állította meg.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Úr! Ön is pontosan tudja, hogy Magyarországon a lakosság 91,7 százaléka saját tulajdonú otthonnal rendelkezik, ami európai szinten is kimagasló mérték, egészen pontosan a második legmagasabb mérték. Azt gondolom, mindezt nem hagyhatjuk figyelmen kívül, amikor otthonteremtésről beszélünk. Ezért van az, hogy a kormány a hazai tradíciókból kiindulva az erőforrásait nem a bérlakásfejlesztésre, hanem a saját tulajdonú otthon megszerzésére fordítja. A kormány otthonteremtési rendszere meggyőződésszerűen szerint a hazai lakosság szándékaival és igényeivel megegyezik.

Az eredeti CSOK mint a kormányzat család- és lakáspolitikai zászlóshajója betöltötte a szerepét, úgy gondoljuk. Ennek a keretében több mint 233 ezer család jutott Magyarország Kormánya támogatásával önálló otthonhoz, és mintegy 754 milliárd forint támogatásban részesültek honfitársaink. Az elmúlt közel hat és fél év kiemelkedő eredménye jelentősen hozzájárult a családok életszínvonalának emeléséhez, hiszen 754 milliárd forint összeggel több maradt a háztartások pénztárcájában.

Egyébként a kormány folyamatosan vizsgálja a lakáspolitikai helyzetet, több minisztérium bevonásával folyamatosan tárgyalunk ezekről, és ennek változása miatt is újítottuk meg az otthonteremtési rendszert, hogy a mai piaci viszonyokhoz tudjuk igazítani, mert a cél továbbra is az, hogy minden kívánt gyermek mielőbb megszülethessen és saját otthonban nőhessen fel.

Éppen ezért a többi intézkedés mellett - hiszen most már jóformán több mint harminc családpolitikai intézkedésről beszélünk - 2024. január 1-jével bevezetjük a CSOK Pluszt, ami minden eddiginél nagyobb támogatást nyújt a gyermeket vállaló házaspárok otthonteremtésében. Ez egy rendkívül

kedvezményes, államilag támogatott hitel, amelyet a gyermekvállalást tervező házaspárok vesznek igénybe első közös otthonuk megszerzéséhez, komfortosabb másik lakásba költözéshez, vagy meglévő vagy vásárolt otthonuk bővítéséhez. 15, 30 vagy akár 50 millió forintos összegben is igényelhető, fix 0,3 százalékos kamattal.

Ezzel a hitelprogrammal a reálisnak mondható lakáscélok elérését szeretnénk elősegíteni, így az első közös otthon megszerzése 80 millió forintos, a nagyobb értékű ingatlanba költözés vagy a bővítés 150 millió forintos összeghatárig támogatható.

(13.20)

Nagy segítség a családoknak, hogy a Magyar Nemzeti Bank elképzelései szerint az első közös otthonukat megszerző házaspárok alacsonyabb, 20 százalék helyett 10 százalékos önerő-követelmény mellett juthatnak hozzá a CSOK Plusz kölcsönhöz. Ebben is módosítottunk, 10 százalék lett tehát az önerő.

A kedvezményes hitelprogramot az ország egész területén, nemcsak az 5 ezer főnél nagyobb településeken, hanem a kistelepüléseken is igénybe lehet venni. Utóbbiaknál a gyermekáldást tervező házaspárok a CSOK Plusz mellé akár a falusi CSOK vissza nem térítendő támogatást, illetve az ehhez kapcsolódó adó-visszatérítési támogatást is felvehetik. Ráadásul a falusi CSOK összege is jelentősen, 50 százalékkal emelkedett.

Én azt gondolom, hogy elmondtam minden olyan fontos otthonteremtési lehetőséget, amelyet január 1-jétől igénybe tudnak venni azok a házaspárok, akik bővíteni szeretnék a családjukat vagy az otthonukat. Kérem, támogasson minket ebben. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: A Mi Hazánk képviselője, Novák Előd következik. Megadom a szót képviselő úrnak.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Hálásan köszönöm, elnök úr, hogy bár fizetés nélküli szabadságra küldött, most mégis szót kaphatok. Tisztelt Országgyűlés! „Miért rekeszti ki a Fidesz a Mi Hazánkat a Nemzetbiztonsági Bizottság zárt üléseiről?” Ez napirend előtti felszólalásom előre leadott címe, miután az Országgyűlés abszurd módon a bizottságainak az irataiba sem enged betekinteni egy, a parlamentbe önálló listán bejutott pártot, egyedül a Mi Hazánk Mozgalmat, és ezt a sérelmünket hiába jeleztem házelnök úrnak frakcióvezető-helyettesként több mint egy éve, írásban többször is, válasza sem méltatott minket.

Bizony, kitiltott a kormánypárti többség a Nemzetbiztonsági Bizottság üléseiről, noha a Mi Hazánk Mozgalom képviselőjeként sikeresen átmentem a nemzetbiztonsági átvilágításon. A titkosított tanácskozásokon csak az MSZP és a Jobbik bizottsági tagja vehet részt - a kormánypártokén kívül persze. Volt, hogy még az ülés napján kiszivárogtatták a Magyar



Nemzet napilapnak a számukra kedvező információkat, ezért feljelentést tettem a Btk. 265. §-a szerinti minősített adattal visszaélés és a 305. § szerinti hivatali visszaélés gyanúja miatt.

A Mi Hazánk az Országgyűlési ciklus elején elsődlegesen a Nemzetbiztonsági Bizottság elnöki posztját kérte, majd, miután azt a kormánypártok nem adták, legalább bizottsági helyre tartott ott igényt a nemzeti radikális pártunk, de azt sem kapott. Ezért az Országgyűlésről szóló törvény 40. §-a alapján a bizottsági tagsággal nem rendelkező frakcióknak járó tanácskozási jogú részvételt kérte a Mi Hazánk - a nemzetbiztonsági ellenőrzésen honvédelmi bizottsági tagként átment képviselőként - számomra, azonban a kormánypárti képviselők indokolás nélkül leszavazták a zárt ülésen való részvételi szándékomat, így tehát egy önálló parlamenti listán bejutott pártot rekesztettek ki a bizottsági információkhoz jutók köréből.

A szakértőnk jelenlétét sem engedélyezik, pedig az Országgyűlésről szóló törvény szerint, idézem: „Képviselőcsoportonként egy szakértő az országgyűlési bizottság ülésén adott napirendi pont tárgyalásánál jelen lehet.” Hát, vagy inkább mégsem! A titkosszolgálatok mint minősítők - titokgazdák -, azt is megtiltották nekem - írásos kérésem ellenére -, hogy legalább a nélkülem lezajlott vita után betekinthessek a zárt körű mutyijaikba. Ezek után különös gátlatlanság a zárt ülés egyes adatait kiszivároztatni, olykor például a Magyar Nemzetnek, mely egyszer például még az ülés napján megírta, hogy titkosszolgálati vizsgálatot rendelt el a bizottság a baloldali pártok kampánytámogatásának ügyében, melyet a lap szerint a következő időszakban folyamatosan vizsgál a Nemzetbiztonsági Bizottság a zárt ülésein.

A Mi Hazánk szerint a teljes nyilvánosság bevonásával kellene vizsgálni a Márki-Zay Péter által beismert kampányfinanszírozási törvénysértést, illetve a Facebook szerepét, hiszen a külföldi érdekcsoportok bevonása, beavatkozása a magyar választásokba nemzetbiztonsági kockázatot is jelent, de fel kellene tárnai a másik oldalon a CÖF-CÖKA, illetve a „Kövess minket 2022 Kft.” és hasonló fedőszerveik milliárdos kampányköltségeit és forrásait is.

A magyar titkosszolgálat által kimutatott amerikai milliárdokból folytatott tiltott pártfinanszírozásnak és pénzmosásnak is minősülő óriásplakát-kampányt a Momentum *(Derűtség a Momentum képviselői köréből.)*, ezért feljelentést tettem a momentumos politikusbűnözők ellen is, miután sikerült feltárnom a céghálót a követeléseim nyomán nyilvánosságra hozott titkosszolgálatijelentés-részlet és az OPTEN cégtár segítségével, összevetésével. Tehát végzek érdemi munkát így is, csak nehéz titkosított információk nélkül, melyeket a becsületes feltárás helyett inkább évekig csepegtetnek önök, politikai célokra használva azokat.

A Momentum volt egyébként az is, amely idén lebukott, hogy titokban a Világbank képviselőjével tárgyalt egy washingtoni parkban, konspirált környezetben. Ezt a legolvasottabb jobboldali hírportál,

a kuruc.info tárta fel, melyet házelnök úr letiltott a Parlamentben, mintegy állam az államban, kiskirálykodva bírósági-hatósági döntés nélkül, míg a külföldről pénzelt balliberális ügynökmédiákkal nincs baja, csak a legolvasottabb jobboldali hírportállal. *(Szabó Szabolcs közbeszól.)*

Végül, ami a nemzetbiztonsági kockázatokat illeti, nemcsak Szabó Tímea esetében merült fel, hogy CIA-ügynök, hanem már például Gyöngyösi Mártont is CIA-ügynöknek nevezte a Jobbik utolsó, azóta persze kilépett '56-osa, Murányi Levente tavalay. Sajnos egyedül a Mi Hazánk Mozgalom szorgalmazza, hogy a megfelelő transzparencia megteremtése érdekében legyen nyilvános a parlamenti képviselők kettős állampolgársága.

Miért rekeszti ki a Fidesz *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)* a Mi Hazánkat a Nemzetbiztonsági Bizottság zárt üléseiről? Miért nem tekinthetünk be az iratokba, miután önálló listán bejutottunk a parlamentbe? Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk padsoraiból.)*

ELNÖK: Még mielőtt megadnám a szót Répássy államtitkár úrnak *(Szabó Szabolcs: Nem is muszáj!)*, aki nyilvánvalóan a jogszabályi környezetre tekintettel megadja a kormány nevében azt a választ, amihez a kormánynak egyébként semmi köze, az, hogy végighallgathattuk az ön hozzászólását, képviselő úr, az az ülésvezetés legelemibb szabályainak a durva megsértésével volt csak elképzelhető részemről. *(Novák Előd: Húha!)* Tettem ezt annak érdekében, hogy ne mondhasa azt, hogy önbe fojtottam a szót.

Kezdjük azzal, hogy ön gyakorlatilag az ülésvezetést vagy a házvezetést bírálta, ami sajnos az alapszabály vagy a házszabály szerint legalábbis vita tárgyát képezheti, hogy megengedett-e a képviselőknek. Azt hiszem, hogy inkább nem. Tehát napirend előtti felszólalást ürügyként használni arra, hogy egyébként a Ház működéséről a kormányt kérdezzék, amelyiknek ehhez semmi köze, ez visszaélés a házszabállyal. *(Novák Előd: Titokgazda!)*

De szerintem képviselő úr nagyjából demonstrálta önmaga a felszólalásával azt, hogy mi a probléma önnel *(Derűtség az ellenzéki pártok padsoraiból.)*, úgyhogy innentől kezdve a többit, azt hiszem, Répássy Róberttől fogja hallani. Parancsoljon! *(Szabó Szabolcs: Kényszerzubbonyt kellene hozatni! - Dr. Vadai Ágnes: Többet!)*

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Valóban, a napirend előtti felszólalásra kizárólag a kormány nevében lehet válaszolni, márpedig ahogy házelnök úr is tájékoztatta önt, ez nem tartozik a kormány hatáskörébe *(Novák Előd: Titokgazda!)*, vagy legalábbis az ön által felvetett kérdések közül, mondjuk, tíz esetből kilenc nem tartozik a kormány hatáskörébe.

Egyébként a tisztelt Ház is bizonyára tudja, amiről a nyilvánosságot most szeretném tájékoztatni,

hogy az országgyűlési törvény 58. §-a rendelkezik az országgyűlési bizottság ülésének nyilvánosságáról, és ennek a (3) bekezdése tartalmazza a zárt ülésre vonatkozó szabályokat. Ebből szeretnék egy mondatot szó szerint idézni: „Az országgyűlési bizottság más - nem bizottsági tag - képviselő jelenlétéhez is hozzájárulhat és számára hozzászólási jogot adhat.” Tehát kizárólag az országgyűlési bizottság, ebben az esetben a Nemzetbiztonsági Bizottság döntheti el a napirend ismeretében, hogy a bizottság tagjain kívül mely országgyűlési képviselő vehet részt még az ülésen. Ez tehát a jogalapja annak, amiről ön beszélt.

De azért felhívom a figyelmét arra, hogy az Alaptörvény 6. cikk (1) bekezdése szerint törvényt a köztársasági elnök, a kormány, az országgyűlési bizottság vagy országgyűlési képviselő is kezdeményezhet, tehát amennyiben ön az országgyűlési törvény megváltoztatását kívánja, akkor törvényt kezdeményezhet. *(Derűltség a Mi Hazánk padsorai-ból.)* Ebben az esetben a határozati házszabály 58. § (1) bekezdése szerint a törvényjavaslata tárgysorozatba vételéről a házelnök által kijelölt állandó bizottság fog dönteni.

Ez azt jelenti, hogy mindezekben az ügyekben a parlamenti ellenőrzési jogot nem egy személyben egy képviselő, hanem a bizottság gyakorolja. *(Novák Előd: Köszöni!)* Tehát a Nemzetbiztonsági Bizottság a parlamenti ellenőrzés jogát gyakorolja, tehát a hatalom-megosztás szempontjából és a demokratikus működés szempontjából nem egyedül ön, hanem az országgyűlési bizottság fogja eldönteni azt, hogy a nemzetbiztonsági szolgálatok törvényesen működtek-e vagy sem.

(13.30)

Ami pedig a büntetőeljárást illeti, mert ön büntetőeljárásokat kezdeményezett, annyit szeretnék tájékoztatásul elmondani, hogy a nyomozó hatóság büntetőeljárás esetén a minősített iratokba is betekinthez, tehát amennyiben ön olyan feljelentést tett, amely a nyomozó hatóság szerint megalapozott, akkor majd meg fogja vizsgálni azokat a minősített iratokat, amelyeket ön nem tekinthetett meg.

Tisztelt Képviselő Úr! Elnézést kérek, hogy ennyivel egészítettem ki azt a tárgyszerű tájékoztatást, amit az Országgyűlés elnöke adott önnek. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Most a Párbeszéd képviselőjének, Jám bor András Imrének adom meg a szót.

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Képzelnék el, hogy vadállatok támadnak Magyarországra: oroszok, vadkanok, hiúzok, farkasok. *(Közbeszólás: Vagy antifák.)* Az egyik oroszok Rétvári államtitkár urat megmarja, az egyik vadkan pedig megsebez, mondjuk, engem.

Mit csinál ilyenkor a kormánypárt? Kivételt alkot, és azt mondja, hogy vannak őshonos állatok és nem őshonos állatok; akkor mi csak azzal foglalkozunk, amit a nem őshonos állatok csinálnak. Vagy kivételt alkot úgy, hogy megnézi, hogy mi az, amiben a kormánypárti frakció sérül egy ilyen helyzetben, és azokkal az állatokkal foglalkozik csak, amelyek a kormánypárti frakciókat támadják. Vagy esetleg azt csinálja, ami szerintem a normális lenne, hogy megpróbálja megakadályozni azt, hogy ezek a vadállatok másokban is kárt tegyenek.

Én azt gondolom, hogy nagyjából ez a szuverenitásvédelmi törvény, amit önök be akarnak nyújtani, körülbelül erről szól. Vannak tőkeérdekek, amelyek mindig is befolyásolni akarják a politikát. Én tudom támogatni az önök javaslatát arra, hogy a külföldi támogatásokat kiltítsuk a magyar politikából. Kicsit a taxisok korábbi transzparense jut eszembe, hogy tiltjuk be az illegális tevékenységeket, tudom ezt támogatni, de akkor mindenfajta tőkeérdek-beavatkozást tiltunk be, hogy ne lehessen része a népszuverenitás befolyásolásának.

Hiszen mégiscsak a szuverenitás az önök által írt Alaptörvényből kiolvasható is nem szólhat másról, csak és kizárólag a népszuverenitásról. Hogyha belegondolunk, azért alapvetően például egy magyar dolgozó embernek a nap végén mindegy, hogy Mészáros Lőrinc az, aki kizsákmányolja, hogyha kizsákmányolja, vagy egy amerikai cég az, aki kizsákmányolja. A lényeg az, az a mi feladatunk, az a dolgunk, hogy ezt a fajta kizsákmányolást megakadályozzuk, mindent, ami sérti a népszuverenitást, megpróbáljuk megakadályozni.

Mondok is pár dolgot, ami szerintem sérti a népszuverenitást. Például, ha egy nagyvállalkozó jachtján pihen Szijjártó Péter, miközben azt mondja, hogy dolgozik; vagy hogyha Orbán Viktor ugyanennek a nagyvállalkozónak a repülőgépén utazik egy focimeccsre, majd ez a nagyvállalkozó utána szerződéseket, állami pénzeket kap, az például szerintem sérti a népszuverenitást.

De mondhatjuk a végrehajtási törvényt is, amit ugye, '94-ben önök is megszavaztak, hogy privatizálják a végrehajtás intézményét. Azóta látjuk, hogy a tőkeérdekek milyen módon befolyásolják a törvénykezést, milyen módon hajtják egyre inkább a végrehajtók alá ezt az egész helyzetet. Szerintem ez is sérti a népszuverenitást, és ezzel is van dolgunk, kezdenivalónk.

De mondhatjuk azt is, hogy a nem annyira olcsó orosz gáz és a tavalyi rezsiemelés összefüggései hogyan viszonyulnak a népszuverenitáshoz, vagy azt is, amit másfél évvel ezelőtt már mondtam a parlament ülésén, hogy az önök gazdasági modellje, ami alacsony bérekre és a munkajogok leépítésére épül, hogyan sérti a népszuverenitást.

Ezek mind úgy kötődnek ehhez a témához, hogy azok a lobbierdekek, amik összefonódnak a politikába belerakott pénzekkel, ezek a lobbierdekek alapvetően tudják befolyásolni a törvényhozást. Én azt

gondolom, hogy minden ilyen lobbierdek ellen föl kell lépni, és nem kell válogatni egyik vagy másik között.

Például az elmúlt hónapokban öt olyan intézkedést is tudok mondani, ami nem hiszem, hogy a népszuverenitást nagyon segítené. Például az, hogy a szakszervezetek tagsági díja levonása ügyében önök egy olyat léptek, hogy a szakszervezeteket nehéz helyzetbe hozzák; vagy a megromlott egészségügyi állapotú munkavállalók eleshetnek a végkielégítéstől az önök javaslata miatt; a szabadságolásokat úgy alakították át, hogy a cégek azok, akik egyre inkább dönthetnek az emberek szabadságolásáról.

Most pedig eltörölnék a kötelező orvosi vizsgálatok rendszerét is. Szerintem ez mind azt mutatja, hogy itt egy olyan rendszer jön létre, ahol a cégek érdeke van előtérben, hiszen azt látjuk, hogy az a fajta lobbierdek, ami a multik kapcsán előretör, ez a fajta lobbierdek alapvetően befolyásolja a törvényhozást, és önök a versenyképességre hivatkozva veszik el a dolgozók jogait.

Mondom például azt, hogy a kötelező orvosi vizsgálatnál nekem számtalan komment jött be, ami elmondta azt, hogy milyen betegséget diagnosztizáltak ilyen vizsgálatokon - a magas vérnyomástól a rákig -, és szerintem arra lenne szükség, hogy ne a lobbierdek győzedelmeskedjen itt, hanem maradjanak meg azok a dolgozói juttatások, amik vannak.

Tehát összességében azt szeretném önöktől kérni, hogy ha a szuverenitást akarják védeni, akkor ne a saját szuverenitásukat védjék, ne a saját hatalmukat védjék, hanem a népszuverenitás felé forduljanak alapvetően; és hogyha szabályozni akarják a kampányfinanszírozást, akkor olyan szabályozást hozzanak létre *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, amely minden tőkeérdekelte megpróbál megakadályozni, hogy beleszóljon a választási küzdelmekbe, és beleszóljon a népszuverenitásba. Én ezt támogatni fogom. Köszönöm. *(Taps a Párbeszéd és a Momentum padsoraiban.)*

ELNÖK: Dömötör Csaba államtitkár urat illeti a szó.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Először is pár szó a vadállatokról. Hallgatva önt, a vadállatokról nekem olyan aktivisták, külföldről érkező aktivisták jutottak eszembe, akik ártatlan magyar embereket vertek nem egy esetben véresre az utcán.

Úgyhogy arra szeretném kérni, hogy ha vadállatokkal szemben szeretne fellépni, akkor mindenképp előtt a külföldről érkező agresszív Antifa-aktivisták ügyében lépjen fel. Hogyha ezt az egy lépést megtette, akkor már egy dologban legalább egyetértünk. Sikeres cselekvést kívánok önnek!

Ami a szuverenitási kérdéseket illeti: most nem tudom, hogy szándékosan vagy véletlenül, tudatlanságból összekeveri a népszuverenitás kérdését a nemzeti szuverenitás ügyével. Miért is tartja fontosnak a

kormány, illetve a kormánypártok, hogy benyújtsanak egy törvényt a nemzeti szuverenitás védelmében?

Őn is nagyon jól tudja, nagyon jól tudja, hogy az elmúlt időszakban milliárdos nagyságrendben érkeztek Magyarországra összegek külföldről, amelyek célja egyrészt az volt, hogy befolyásolják a választások kimenetelét, másodsorban pedig az volt a céljuk ezeknek az összegeknek, hogy befolyásolják a magyar döntéshozatalt. És persze, sokan legyinthetnének arra, hogy hát, van a választásnak egy egyértelmű eredménye, kétharmados győzelem született, ezért ezzel nem is kell annyit foglalkozni.

De a helyzet nem ez! Azért nem ez, mert ezek a milliárdos összegek beépültek az önök pártjainak politikájába, és egyébként nagyon súlyosan befolyásolták volna a választásokat. És hiába próbálják ezt meg nem történné tenni, azon szervezeteknek a logói, amelyekről kapták külföldről az összegeket - még egyszer mondom, milliárdos nagyságrendben -, ott voltak az önök választási plakátjain. A baloldali pártok választási plakátjain ott voltak.

És innentől kezdve teljesen mindegy, hogy ön személy szerint nem tudott róla, hanem másokra bízta ennek intézését, vagy nagyon is tudott róla, csak megpróbálja letagadni, a végeredmény szempontjából ez nem számít, azért, mert ezek a dollárok beépültek a baloldali pártok politikájába.

Hogy mondjak pár példát, hogy miről is van szó, és messze nem csak a választást érinti: fegyvereket akartak küldeni a háborúba, magyar fegyvereket. Egyes baloldali politikusok katonákat is küldtek volna a háborúba, miközben a háborúk nekünk csak kizárólag tragédiákat hoztak.

Aztán nézzük a migráció kérdését! Ugye, tudjuk azt, hogy mi védjük a határainkat, és nem akarunk migrációt, de a brüsszeli politika teljesen más irányba mutat. A napokban is nyíltan beszéltek arról, hogy 2030-ig hétmillió embert kellene behozni Európába, és fel akarják lazítani a magyar migrációs szabályozást is, miközben egyébként semmiféle támogatást nem adnak a határvédelmünkhöz.

Mit tesz a baloldal? Támogatja a kvótákat, az elosztást, nem támogatja a határvédelmet, olyannyira nem, hogy arra is volt példa, hogy átvágták a határzár egy sajtótájékoztató keretében. Ebben a politikában is ott vannak a külföldi támogatások.

Aztán nézzük az EU-s pénzek kérdését! Vannak vitáink Brüsszellel, hogy nekünk ezeket a pénzeket meg kell kapnunk, azért, mert járnak nekünk szerződés szerint. Mit csinálnak a baloldali pártok? Hát, azt csinálják, hogy nemcsak hogy mondvacsinált feltételeket támasztanak a saját országukkal szemben, hanem zárt ajtók mögött nyíltan támogatják a brüsszeli bürokratákat abban, hogy *(Tordai Bence: Zárt ajtók mögött nyíltan. - Derültség a Párbeszéd és a Momentum padsoraiban.)* visszatartsák ezeket a pénzeket, és van egy párt - mondjuk, a Momentum ugyanúgy kapott külföldi pénzeket -, amely kiáll azzal, hogy további feltételeket kellene támasztani Magyarországgal szemben. Az ész megáll!

(13.40)

Nézzük az ukrán csatlakozás kérdését! Önök nyíltan beszélnek arról, hogy Ukrainát fel kellene venni az EU-ba. Azért először ezt vitassuk meg! Alapvetően átrajzolná a támogatáspolitikáját az EU-nak, ha Ukrainát felvennék az EU-ba, arról nem is beszélve, hogy egy hadviselő országról van szó. Itt is az az érzésünk, hogy amikor megfogalmazzák az álláspontjukat, akkor nem a magyar érdekeket nézik, meg nem mérlegelik, hogy mi lenne jó ennek az országnak, hanem mások elvárásainak akarnak megfelelni.

Sajnálatos módon kevés az időm, nagyon hosszú ideig tudnám ezt folytatni. De talán még egy témát említek. Amikor ez a kormány minden erejével megpróbálja az energiaárakat letörni, mondjuk, a rezsitámogatással, ami csak egymagában 181 ezer forintos támogatást jelent havonta minden egyes magyar családnak, önök azt mondják az egészre, hogy ostobaság. Még egy téma, amikor nem az ország érdekeit nézik.

Tehát ha úgy érzik, hogy nem önökre vonatkozik a szuverenitásvédelmi (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.*) törvénycsomag, akkor legyenek szívesek, ne folytassanak ilyen politikát, viseljék végre egyszer valahára a nemzeti mezt. Köszönöm, hogy meghallgatott. (*Taps a kormánypartok soraiból.*)

ELNÖK: Most Z. Kárpát Dánielnek, a Jobbik képviselőjének adom meg a szót. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Többször szóba került közöttünk az utóbbi időben, hogy a kormány több mint 24 milliárd forintot költött a magyar adófizetők pénzéből több mint 60 munkásszálló létesítésére, bővítésére, felújítására. Ezeknél az a tipikus helyzet állt elő, hogy egyre kevésbé, egyre kisebb százalékban veszik igénybe őket magyar munkavállalók és egyre nagyobb arányban a harmadik világból érkező dolgozók, tehát tipikusan ázsiai migránsmunkások. Nyilván nem ez volt a jogalkotó célja, amikor ezekről a támogatásokról döntött, mert a magyar adófizetők pénzéből az én logikám szerint csak magyar családok, magyar munkavállalók érvényesülését lehetne és szabadna támogatni. Sajnálatos módon nem ez történt.

Még inkább irritáló az a szituáció, hogy amikor ideérkezik egy ázsiai migránsmunkás, a munkáltató - tipikusan multicég - fizetni szokta az ő lakhatását, fizetni szokta az ő ételmezését, ellátását, és teljesen ugyanabban a munkakörben egy magyar munkavállalónak nem fizeti a lakhatását és nem fizeti az ellátását, a magyar munkavállaló a mérsékelt fizetéséből oldjon meg mindent. Tehát egy nagyon arcpirító kettősség alakult ki ebben a rendszerben.

És az utóbbi napokban sem látjuk azt, hogy országos bérlakásprogram indult volna a magyarok lakhatási gondjainak csillapítására, vagy azt, hogy akár

az ázsiai migránsmunkások áramvonalasított behozatala helyett, mondjuk, több tízezer magyar munkakeresőnek ingyenes átképzési programok tömegét hozta volna a diskurzustérbe a kormány, és kezdte volna meg ezeknek a kimunkálását. Nem ezt látjuk.

Ugyanakkor van egy pont, ahol a magyar munkavállalókat lehetne kompenzálni, és elő lehetne idézni azt, hogy valamifajta előnyben legyenek azért a saját szülőföldjükön a harmadik világbeliekkel szemben, ez pedig a családi adókedvezmények rendszere. Tőlem nem áll távol az a logika, és szerintem egy jó logika, hogy ha az alanyi jogú támogatások értéke folyamatosan csökken, elpárolog, akkor a munkához kötöttek értékét növeljük. Ez nem egy rossz logika. Sokan dolgoznak Magyarországon, és talán kicsit könnyebb munkához jutni, mint 15, 20 vagy 25 évvel ezelőtt, ezt értékelni kell.

Éppen ezért állok értetlenül az előtt, hogy az általam támogatott családi adókedvezmény rendszere a bevezetés óta szinte folyamatosan veszíti el az értékét. 2012 óta a kétgyerekeseknél volt egyszer egy kézzelfogható emelés, és ezt ne vitassuk el, de az egygyerekesek esetén mintegy 47 százaléka elpárolgott már a családi adókedvezmény értékének, mert évente az infláció mértékével nem emeli a kormány a családi adókedvezmény összegét. A háromgyerekeseknél is azt látjuk, hogy brutálisan nehéz a helyzet, de még a kétgyerekeseknél is az adókedvezmény 34 százalékat elvitte az infláció, mert nem emelik meg minden évben az infláció mértékének megfelelően.

Azt látjuk, hogy ami 2012-ben 10 ezer forint volt egy gyerek után, ha az inflációt figyelembe veszem, akkor annak az értéke ma már csak 5603 forint. Így kell elképzelni, ennyivel kevesebbet lehet vásárolni. Vagy ha megfordítjuk: 10 ezer forintba került valami 2012-ben, akkora volt az infláció, hogy azért ma már 17 847 forintot kell fizetni. Ennyivel kerül többre minden, és ennyivel ér kevesebbet az a támogatás, amiről beszélünk.

Beszélhetnénk egyébként arról, hogy ami, mondjuk, a 2019. évben 20 ezer forintos családi adókedvezményből megvásárolható volt - ez, ugye, egy kétgyermekes esetén a gyerek után járó adókedvezmény -, azért ma már 30 228 forintot, másfélszer többet kell fizetni. És arról is beszélhetünk, hogy ha ugyanígy megfordítjuk a logikát: ebből a 20 ezer forintnyi akkori értékből ma már csak 13 ezer forintnyi ételmezzert, tanszert, gyermeknevelési cikket lehet megvásárolni. Tehát elképesztő módon elpárologott az infláció miatt a családi adókedvezmény értéke.

A kérdéseim a következők: meddig támogatja még a kormány az ázsiai migránsmunkások lakhatását akár a munkásszálló-építések során, ahelyett, hogy a magyarok lakhatását támogatná? Mikor igazítja ki a családi adókedvezmények összegét egy kézzelfogható módon? Tehát nem óriási emelést vagy duplázást kérünk, hanem azt, hogy az inflációt vegyék figyelembe minden évben. Ha egyébként ezt megtennék, most nagyjából a kétszeresére kellene emelni a

családi adókedvezmény összegét. Mi benyújtottuk az erre vonatkozó határozati javaslatot.

Nem kérünk tehát semmi extrát, csak az önök jó ötletének a teljes körű megvalósítását, mert 2012-ben ez kézzelfogható segítség volt a magyar családoknak. Csakhogy azóta az infláció elvitte ennek az értékét. És önök nagyon hangosan reklámozzák magukat családbarát hozzáállással, de az inflációval nem súlyozzák a családtámogatásokat (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.*), elnézték a 23 ezer kilakoltatást, a rekorder áfát a gyermeknevelési cikkekben.

Ne büntetőadózzák tehát a továbbiakban a gyermeknevelést (*Az elnök ismét csenget.*), hanem egyenesítsék ki a családi adókedvezmény összegét! Köszönöm a türelmét, elnök úr. (*Taps a Jobbik soraiból.*)

ELNÖK: Rétvári Bence államtitkár úré a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Két témát érintett, az egyik a migráció kérdése, a másik pedig a családtámogatások kérdése.

Nézzük a migráció kapcsán az önök pártelnökének a véleményét. (*Z. Kárpát Dániel: Erről most pont nem beszéltem.*) Azt mondta Gyöngyösi Márton, aki most is EP-képviselő, hogy segíteni kell a menekülteket, harcolni kell a populizmus ellen, és együtt kell működni az EU-val. Magyarul: mindenkit be kell fogadni, ki kell rekeszteni azokat a politikusokat, akik a migráció ellen beszélnek, és amit Brüsszel mond, ahogyan ő fütyül, úgy kell táncolni Budapesten. Ezt mondta az előző európai parlamenti választási kampányban az ön pártelnöke, aki az ön bizalmából is lehet a Jobbik elnöke továbbra is.

Azt mondta: továbbá nincs más megoldás, mint menedékjogot adni a Szíriából érkező bevándorlók-nak. Magyarul: akik Szíriából jönnek, vagy akik azt mondták volna magukról, hogy Szíriából érkeznek, a Jobbik mindenkinek egy korlátlan letelepedési lehetőséget biztosított volna Magyarországon, és mindemellé még szociális támogatásokat is biztosított volna nekik. Sőt, továbbment Gyöngyösi Márton, mert amikor arról volt szó, hogy ez a támogató álláspontja magában foglalja a betelepítési kvótákat, erre egyértelmű igennel válaszolt. Magyarul: nemcsak azt fogadta volna el, hogy azokat, akik ideérkeznek, a magyar adófizetők tartásuk el, hanem akiket más országból ideküldenek, mert más országban nem kellene (*Z. Kárpát Dániel: Most térjünk rá...*), azokat is még Gyöngyösi Márton itt Magyarországon látta volna el lakással, havi szociális jövedelemmel és hasonlók-kal. Sőt, úgy hergelte a Fidesz-KDNP ellen, azt mondta az ön pártelnöke, hogy ha Orbán Viktor és szövetségesei diadalmaskodnak pár hónap múlva - ez az akkori EP-választást jelenti -, akkor drótakadályokkal szabdalt, egymás ellen ágáló közösségeknek az Európáját láthatjuk. Magyarul: a kerítés ellen is hergelt a Jobbik elnöke, az ellen a kerítés ellen, ami az elmúlt nyolc

esztendőben már egymillió illegális határátlépési kísérletet akadályozott meg.

Tisztelt Képviselő Úr! Ebből is látszódik, hogy önök Brüsszelben mindent, mindent és mindent megszavaztak, ami a migráció melletti javaslat volt, a migrációs paktumtól kezdve a kvótákig, minden rendeletet, minden jogszabálytervezetet, amelyik kinyitotta volna a határokat, amely elősegíti a migrációt, amelyik az európai Willkommenskultur része, azt a Jobbik az elsőtől az utolsóig megszavazta, arra használta a mandátumát, amit a magyar emberektől kapott, hogy Brüsszelben egy szavazattal több legyen a migrációpárti javaslatok mellett. Ennyit a Jobbik és a migráció valós viszonyáról.

Ön migránsmunkásokat emleget, és nemcsak most, hanem ezt már lassan hónapok óta teszi itt a parlamentben, szeptember óta tették föl körülbelül ezt a lemezt, így próbál a Jobbik 5 százalék fölé kerekedni valahogyan, miközben lehet, hogy Gyurcsány Ferenc fojtó ölelésében már a léte is veszélyeztetett, hiszen ezzel az identitását is földadta.

Tisztelt Képviselő Úr! Ha ön körbenéz Nyugat-Európában, akkor a migránsok nem azért jönnek elsősorban, hogy munkát kapjanak, hanem hogy szociális segítyeket kapjanak; és azok az országok, amelyek azt gondolták, hogy majd migránsmunkások fognak a gyáraikban dolgozni, óriásit csalódtak, ezt ön is láthatja, mert ezek az emberek láthatólag nem is legálisan élnek, nem dolgoznak. Láttuk annak a merénylőnek is a példáját, aki tragikusan két svéd szurkolót megölt Brüsszelben, hogy 12 éve bujkált különböző országokban, valahogyan próbált túlélni, megélni, de nem a GDP növelése volt láthatólag a legfőbb célja, és utána pedig tragikus módon még meg is ölt két embert.

(13.50)

Tehát amikor önök migránsmunkásokról beszélnek, nem látjuk pontosan, hogy Európában hol látják, hogy a migránsok szorgos kezeikkel odaálltak volna bárhova, és dolgoztak volna olyan számban, olyan százalékban, mint amire ön is utalt, vagy ahogyan azt sokan szerették volna látni Nyugat-Európa liberális gondolkodói közül.

Önöknek lesz módjuk és lehetőségük a következő hetekben támogatni azt, hogy Magyarországon szigorúbb idegenrendészeti szabályok legyenek. A jelenlegi idegenrendészeti törvényünk egy 2015 előtti törvény, ennek egy szigorított változatát terjesztettük be az Országgyűlés elé, amely egyértelművé teszi - szemben az összes baloldali nyugat-európai állítással, amely azt mondja, hogy joga van bárkinek Európában tartózkodni, a világ bármely országából érkezzen -, ebben rögzítjük, hogy nincs, nem alapjog a magyarországi tartózkodás bármilyen harmadik állambeli polgár-nak. Korlátozzuk, hogy hányan jöhetnek be, milyen jogcímen jöhetnek be Magyarországra legálisan, és sokkal szigorúbbá tesszük azt is, ha valaki (*Ander Balázs: Családtámogatásokról is valamit, légy szí!*) illegálisan tartózkodik Magyarországon vagy lejár a

tartózkodási engedélye, mert akkor őt, minél gyorsabban, az ország területéről el is távolítjuk. *(Z. Kárpát Dániel: Családi adókedvezmény!)*

A magyar munkahelyek a magyar embereket illetik meg, és az nem lehet, tisztelt képviselő úr, hogy bármilyen külföldi magyarországi tartózkodásából egy magyar embernek hátránya legyen. Csak az elfogadható - mert hála istennek, Magyarországon foglalkoztatási rekordokat döntünk a válságok ellenére -, hogy minden munkahely, minden munkabér a magyar embereket illeti meg. Csak és kizárólag akkor kerülhet szóba bárki más, ha magyar ember azt az álláshelyet nem tudja betölteni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Most a Momentum képviselőjének, Bedő Dávidnak adom meg a szót.

BEDŐ DÁVID (Momentum): Köszönöm szépen. Fél évvel ezelőtt egy hiba csúszott az állampárt rendszerébe, és kiszivárgott egy dokumentum Lázár János leépítésügyi minisztériumából. Ebből a dokumentumból kiderült, hogy az adóforintjainkból frissen felújított, történelmileg és kulturálisan nagy jelentőséggel bíró magyar kastélyokat „privatizálni” akarják - és a privatizálás szót most tegyék nagy idézőjelekbe, ugyanis teljesen ingyen akarják átjátszani haveri kezébe.

A Momentumban ezt értelemszerűen nem néztük jó szemmel, és elkezdtük megszervezni a kastélymentő hálózatunkat. Ellátogattunk Bajnára, Dégre, Edelénybe, Füzérradványra, Nádasdladányba, Szabadkígyósrá és Tatára, hogy a helyiekkel egyeztessünk, hisz a kastélyrablás leginkább az ő életüket nehezíti meg. Az összes településen egyértelmű volt, hogy a helyi polgárok nem akarják a szabadrablást, nem akarják elveszíteni a településük szerves részét képező, gyakran a helyiek megélhetését biztosító kastélyokat, mert amíg az állampártnak és a haveri köröknek ez csak egy újabb pénzszerzési lehetőség, egy sima üzlet, addig a helyi polgároknak a kastélyok családi történeteket, gyerekkori emlékeket, személyes kötődést jelentenek.

Ezt mi sem bizonyítja jobban, hogy a kilencezer lélekszámú Edelényben több mint háromszáz ember jött el tiltakozni a Momentum demonstrációjára, megteremtve ezzel a település történetének legnagyobb tüntetését. Dégen is egy emberként mozdult meg a falu, hogy ne kelljen *(Közbeszólás a Fidesz padsoraiból.)* soha nem látott, idegen, állampárti üzletkörüknél ingyen átadni a szeretett kastélyukat. Miskolcon pedig a momentumos aktivistákkal több órán keresztül igyekeztünk megakadályozni a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei közgyűlést, hogy ne tudják zárt ajtóik mögött a nyilvánosság bevonása nélkül megpecsételni az edelényi kastély sorsát. Ahogy az pedig már megszokott, az állampárt rendőrökkel végeztette el a piszkos munkát, és egy tucat egyenruhással vezették ki minket a megyeházáról.

A helyi demonstrációkon túl a kastélymentő hálózattal sok ezer aláírást gyűjtöttünk mind országosan, mind pedig a tucat érintett településen, hogy hangot adjunk a tiltakozó polgároknak. Akkor, félve az emberek dühétől és tiltakozásától, úgy tűnt, hogy önök meghátráltak, és letettek azon tervükről, hogy az adóforintokból frissen felújított magyar kastélyokat ingyen odaadják a haverjaiknak. Akkor úgy tűnt, felismerték, hogy a helyi ellenállás akkora, amivel nem érdemes szembeszállni. De most, fél év pihentetés után, az ünnepekhez közeledve mégis visszaköszön a kastélyrabló törvény, mégis újra a Ház elé hozták ezt a szégyenteljes javaslatot. Sunyi módon megvárták, amíg az emberek elfelejtik az önök csúfos tervét, elfelejtik, hogy sok száz ember megélhetését akarták elvenni és megannyi településtől akarták elszakítani a helyi polgárokhoz annyi szálal kötődő kastélyokat. Úgy gondolták, hogy fél évvel később, amikor senki nem számít rá, be tudják hozni a parlament elé, és el tudják fogadni hirtelenjében a szabadrablást.

Úgy tűnik, az állampárt számára nincs az a helyi akarat, amely többet érne a saját haverjaik érdekeinél. Ennek a korrump és velejéig romlott rendszernek csilapíthatatlan az éhsége. Mindent és mindenkit eltakarítanak az útjukból, ha saját vagy barátaik érdeke azt kívánja.

Én csak azt nem értem, hogy bár Lázár János leépítésügyi miniszter azt ígérte Egerben, hogy az állampárt nem fog olyan döntést hozni, amely szembe megy a helyiek akaratával, akkor miért erőltetik a kastélylopásokat. Több ezer aláírás, több száz fős tüntetések, kastélymentő hálózat, mind azt bizonyítja, hogy azok a helyiek, akik az érintett településen nőttek fel, akiknek szívügyük a kastélyok helyzete, és akiknek a megélhetése függ ezektől a nemzeti kincsektől, azok nem akarják ezt a szabadrablást, nem akarnak állampárti vállalkozót a nyakukba, és végképp nem akarják, hogy ezek a kastélyok Lázár és Orbán haverjainak játékszerei legyenek.

Ezért a Momentummal nem nyugszunk bele, továbbra is kiállunk az érintett lakosok mellett. Újra szervezzük a kastélymentő hálózatot, és ismét hangot adunk az állampárt célkeresztjében állóknak. El a kezekkel a magyar kastélyoktól! Köszönöm szépen. *(Taps a Momentum képviselői részéről. - Soltész Miklós: Hevesebben tapsoljatok! - Dr. Vadai Ágnes: Tegeződik a kolléga!)*

ELNÖK: Nagy Bálint államtitkár úr a szó. Parancsoljon!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Három dologban is szeretném kijavítani.

Véletlenül sem merészkednék olyan területre, hogy a Momentum belső dolgaiba beleszóljak, de mégiscsak ki kell javítanom. Nemcsak az ön által említett településeken tartottak ilyen akciókat, hanem

Keszthelyen is volt ilyen. Ezt azért tudom, mert számos keszthelyi lakos felháborodottan fordult hozzám, hogy kik azok az emberek, akik valótlan információkkal zaklatják őket az utcán és a buszmegállóban. Rájöttünk, hogy ezek a helyi momentumosok voltak. Nem tudom, milyen tapasztalatai voltak önnek a többi településen, de ha olyanok, mint Keszthelyen, akkor nagy tisztelettel a keszthelyi emberek nevében megkérném önöket, hogy ezt a fajta akcióikat ne folytassák, és ne zaklassák a helyben lakókat. Köszönöm szépen.

A másik, amire fel kell hívnom a figyelmét, mielőtt még a nagy ünneplés közepette meghátrálásról beszél, hogy érdemes tanulmányozni és érdemes elolvasni a hárszabályzatot, ugyanis a hárszabályzat egyértelműen meghatározza, hogy egy-egy törvényjavaslat elfogadásának mi a menetrendje. Eszerint haladunk, az ön által most is említett jogszabály június óta a Ház előtt van, az Országgyűlés foglalkozik vele, hamarosan döntés is születethet a kérdésben.

A harmadik téma, amelyre szeretném felhívni a figyelmét, szintén az olvasással kapcsolatos. Érdemes elolvasni magát azt a törvényjavaslatot is, amelyet kritizált az előbb, ugyanis ha megnézi, önök rendre nemzetközi példákra hivatkoznak, de éppen ebben az esetben - és ezt furcsának tartom - nem hozzák elő azokat a nemzetközi példákat, amelyek Európa számos országában a kastélyok és a műemlékek tekintetében jó gyakorlatként jöhetnek elő. Ha elolvasná ezt a jogszabálytervezetet, ebből is egyértelműen kiderül, hogy ennek a legfontosabb célja az, hogy ezeknek az épületeknek, ingatlanoknak az állagmegóvása, műemléki felújítása folytatódhasson, megtörténhessen, és mindez a köz javára valósuljon meg, és továbbra is ugyanúgy látogathatók maradjanak ezek az épületek, ellentétben azokkal a valótlan állításokkal, amelyekkel ezek szerint nemcsak Keszthelyen, hanem más településeken is riogatják az embereket. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Most az MSZP képviselőjének, Komjáthi Imrének adom meg a szót. Parancsoljon, képviselő úr!

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Akkor beszéljünk a magyar érdekekről! Hallgassák meg ezt egy patrióta baloldaltól!

Nem tudnak cizellált szóvirágok a számra jönni, amikor dolgozó magyar emberek sorsáról, életéről, egészségéről van szó. Olyankor bennem harag van, düh van és kemény mondatok vannak. Az elmúlt 13 év sok dologra megtanította a magyar embereket. Megtanulták, hogy a jobbik eset az, ha csak késik a vonat, de végül beér az állomásra. Megtanulták azt is, hogy mindig a Kormányinfók előtt kell autót tankolni és pénzt váltani, és pontosan tudják azt is, hogy minden olyan hír, amely úgy kezdődik, hogy péntek éjszaka újabb törvénymódosítót nyújtott be Semjén Zsolt, az gyalázattal végződik. Nem állom meg: mi lenne, ha

miniszterelnök-helyettes úr az álmatlanságát nem kodifikációval próbálná kezelni? *(Derűtség az ellenzéki padosorokból.)*

(14.00)

Annyi jó dolga lenne az embernek péntek este! Sörözzön, olvassgasson, írja össze a vasárnapi bevásárlásra a cetlit. Miért mindig ilyenkor kell törvényeket módosítani? Miért ilyenkor jön az ihlet? Kímélje magát is, minket is!

Pláne, hogy most arra tett javaslatot, hogy a vállalkozások sikeressége érdekében megszűnik a kötelező orvosi vizsgálat. Én ezt gazemberségnek tartom, és erre három okom is van. Elsőként azért, mert inentől minden megelőzhető munkahelyi egészségkárosodás Semjén Zsolt és a kormánypárti képviselők lelkén fog száradni. Figyeljenek már ide! Tényleg azt mondják és azt akarják, hogy inentől munkavégzés közben, mondjuk, tonnányi terhet mozgatva derüljön ki egy gépkezelőről, hogy szívbeteget? Inentől rábizzák a sorsra, hogy egy sofőrnek is van olyan alvási problémája, mint Semjén úrnak? Önök tényleg azzal akarnak rulettezni, hogy egy dolgozó lát-e, hall-e eléggé? Nem érdeklí önöket, ha allergiás? Nem bánják, ha a vegyszerekre rosszul reagál? Mondják a szemembe: igen, kedves Imre, az a baj, hogy ma túl sokat vizsgálják az orvosok a magyar embereket, kevesebbszer kéne.

A másik ok pedig, amiért ez gazemberség, hogy ez egy beismerő vallomás: önök nem fejleszteni, hanem leépíteni akarják az egészségügyet. Nem arra készülnek, hogy több orvos több vizsgálatot több egészséges életévet adjon a magyaroknak. Pont ellenkezőleg: lépésről lépésre építik le az állam felelősségét és ellátásait, ami a nagyvállalkozóknak, a multiknak jó. Önök lábom, kilóra adják el a magyarokat az akkugyáraknak, úgy táncolnak, ahogy az ázsiai nagytőke fütyül. Az iváncsai akkumulátorgyárban jelenleg közel 1500 ember végzi a gépek telepítését és beállítását 8 és 12 órás műszakokban. A gyár a korábbi ígéréteiből már 18 munkásbuszjáratot lehúzott, ezért van olyan dolgozó, akinek előző nap el kellene indulnia, hogy beérjen reggel 6-ra a munkahelyére. Erről beszélek hónapok óta. Nem elég, hogy az önök lézerblokkolás Fittipaldija tönkrevágja a tömegközlekedést, de még azt is tétlenül nézik, ahogy a nagytőke is kiveszi a járműveket a dolgozók alól.

A harmadik ok pedig, amiért gazemberség ez a sötétben fogant javaslat, az, hogy ezt is a vendégmunkásokra szabták. Igen, a Fidesz-kormány terve az, hogy az alacsonyabb fizetések és rossz munkakörülmények világából érkező ázsiai dolgozók otthoni körülményeihez közelítik a magyar szabályozást. Abból indulnak ki, hogy aki egy szakszervezetek és munkabiztonság nélküli világból érkezik, azt nem traktálják itt sem európai körülményekkel. Igaz? Az pedig csak úgy lehet általános szabály, ha a magyar dolgozót előbb megfosztják a korábbi jogaitól és védelmétől. Sőt, akkor majd a munkaerő-kölcsönző cégek által az

ázsiai vendégmunkásoknak biztosított tömegszállítás lesz a norma a dolgozói lakhatásban.

Végezetül szeretném azt is világossá tenni, amit mindig elmondok: tőlem soha nem fognak olyat hallani, hogy ne építsünk gyárakat. Sem a melós múltam, sem a patrióta baloldali meggyőződéseim okán nem mondhatok ilyet. Olyat se fognak hallani, hogy bárkit bórszíne, származása okán akarok Magyarországtól távol tartani. Tudom azt, hogy fel fognak épülni ezek a gyárak, és tudom azt is, hogy elegendő magyar dolgozó híján vendégmunkásokra is szükség lesz. De miért kell ezt ilyen embertelen módon végrehajtani? Miért nem akarjuk a magyarok egészségét védeni? A gyárak épülnek, minden más meg leépül.

Semjén Zsolt éjszaka becsempészett javaslata szégyenteli. Megértem, hogy aki ezt megszavazza, az legközelebb rosszul fog aludni. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a Momentum soraiban.)*

ELNÖK: Fónagy János államtitkár úré a szó. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS gazdaságfejlesztési miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Ön több, egyébként úgy gondolom, mindnyájunk számára, így az ország számára is fontos kérdést érintett, az ön sajátos megközelítésében. Ezek közül talán a legfontosabb - azt hiszem, ebben egyetértünk - a kötelező orvosi vizsgálattal, a munkaegészségüggyel és egyáltalán az egészségügyi alkalmassági vizsgálatokkal kapcsolatos kérdés. Előre szeretném bocsátani, hogy ezeket a kérdéseket a kormány minden esetben, így ebben az esetben is az összes olyan érintett hatósággal egyeztetni, beleértve a szakmai szervezeteket is, amelyek ebben a kérdésben megfelelő szakmai hozzáértéssel és megalapozott statisztikákkal bírnak.

Gondolom, abban egyetért velem - éppen azért, mert azt hiszem, hogy önnek is és nekem is sok évtizedes tapasztalatom van ebben -, hogy a munkavállalás előtti orvosi vizsgálatok sok esetben formálisak - szükségesek, ezt nem vitatja senki, de formálisak -, ezért ezen a kormány mindenképpen változtatni akar, és való igaz, hogy egy erre irányuló rendeletben más egyéb jogszabályok frissítése körében ezzel is foglalkozott.

Ezzel együtt szeretném leszögezni és egyben megköszönni, hogy lehetőséget adott a kérdésével arra, hogy elmondjam a következőket. A tervezett intézkedés - hangsúlyozni szeretném, tervezett intézkedés, mert még nincs jogszabály - lényege az, hogy mindenfajta formalitást fel kell adni az érdemi vizsgálatok érdekében. Szakmailag az abban az adott körben szükséges vizsgálatok előírása mellett a jogszabály előkészítése során az az álláspont alakult ki, hogy az egészségügyért felelős miniszterrel és a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben az adott munkakör feladat körében érintett miniszter rendeletben határozza meg azokat a munkaköröket és foglalkozásokat - s erre külön felhívom a figyelmet -,

amelyek esetében a munkára való alkalmasságról jogszabályban meghatározott orvosi vizsgálat alapján kell dönten.

Tehát nem helytálló önnök az az állítása, hogy Magyarországon mindenfajta egészségügyi alkalmassági vizsgálatot el kívánunk törölni, és különösképpen nem helytálló az a véleménye vagy előzetes feltételezése, hogy ez kizárólag az egyébként külön és részletes, a korábbinál minden tekintetben szigorúbb vendégmunkás-foglalkoztatásokkal kapcsolatos.

A feladatkörben érintett miniszter az irányítása vagy felügyelete alá tartozó szervek tekintetében az egészségügyért felelős miniszterrel és a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben határozza meg azokat az álláshelyeket és feladatköröket, amelyek esetében a munkáról való alkalmasságról jogszabályban meghatározott orvosi vizsgálat alapján kell dönten. Tehát a tervezett szabályozás kétirányú, részben egy alanyi kötelezettséget ír elő, részben pedig egy generális szabályozási kört alapít meg.

Ezért kérem, a jövőben ne tételezze fel rólunk, hogy azokban a munkakörökben, ahol bármilyen egészségügyi kockázat felmerül - legyen az a magasban történő munkavégzés, lásd építőipar, legyen az az ön által mellékesen szidalmazott közlekedésben foglalkoztatott mozdonyvezetők vagy autóbusz-vezetők szakmai vizsgálata, vagy olyan, ahol a különböző vegyipari vagy egyéb hatásoknak kitett dolgozók vannak -, a szabályozás az általam az előbb szó szerint ismertetett módon természetesen meg fog maradni. Köszönöm, elnök úr, a türelmét. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Most Vadai Ágnes következik.

DR. VADAI ÁGNES (DK): Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Ma, amikor a világban egymást érik a fegyveres konfliktusok, nincs fontosabb nemzeti valuta a biztonságnál, annál a biztonságnál, amit a szlogenek és a propaganda szintjén elvileg önök is fontosnak gondolnak, a gyakorlatban azonban elvették a magyaroiktól. Ma nem vagyunk biztonságban, és amíg marad az Orbán-rendszer, addig nem is lehetünk biztonságban. Orbán miatt nincs biztonság!

Kormánypárti képviselő hölgyek és urak, önök az idén sztálini típusú tisztogatás keretében megtizedelték a Magyar Honvédséget, ráadásul jellemzően a legtapasztaltabb és legjobb katonákat küldték el.

(14.10)

Értem én, hogy ma egy olyan dzsentri irányítja a Magyar Honvédséget, akinek milliárdos kaszinóérdekeltsége van, de a haza védelme és a magyarok biztonsága nem játék, nem szerencsejáték, pláne nem orosz rulett. Orbán miatt nincs biztonság.

Önök az alacsonyan tartott fizetésekkel akkora létszámhiányt okoztak a magyar rendőrségnél, hogy ma már halőröket is felvesznek járőröknek, csak itt a



kapás egészen mást jelent. Ráadásul rendőrök mondták el a sajtóban, hogy normális kiképzést ezek az újoncok nem tudnak kapni, mert nincs rá idő és nincs rá szakember. Orbán miatt nincs biztonság.

Őnök kicsinálták a titkosszolgálatokat, amikor az egészet odaadták a propagandaminiszternek, Rogán Antalnak. Ő nem Magyarországot fogja megvédeni az orosz és kínai befolyásolási kísérletektől, hanem Orbán Viktort és hatalmát fogja megvédeni bárkitől, beleértve önöket is - és bármi áron. Mindeközben Oroszország és Kína azt csinál Magyarországon, amit akar. Orbán miatt nincs biztonság.

Őnök kiengedtek a magyar börtönökből közel 1700, embercsempészet miatt elítélt bűnözőt. Ha vannak olyanok, akik képesek terroristákat a magyar határon át Magyarországra területére és ezzel az Európai Unió területére behozni, azok éppen azok a bűnözők, akiket önök szabadon engedtek. Orbán miatt nincs biztonság.

Őnök nemzetközi bűnszervezetek tagjait, erőszakos bűnözőket, idegen titkosszolgálatok embereit és terroristákat engedtek be Magyarországra a letelepedési kötvényekkel az Aszad-rezsimtől egészen az orosz titkosszolgálatokig. Ha vitatkozni akarnak velem, akkor legyenek szívesek, mondják már meg nekem, hol van az Aszad-rezim vezetőjének pénzbere, akit önök engedtek be 2014-ben a letelepedési kötvénnyel. Ugye? Önök sem tudják a választ. Orbán miatt nincs biztonság.

Őnök viccet csináltak a propagandájuk egyik fő színpadi kellékéből, a határvédelemből. Ma sem Ausztriába, sem Szlovákiába, sem Szlovéniába nem tudunk határellenőrzés nélkül bejutni, mert ezek az országok azt tapasztalták, hogy rengetegen lépik át a területükre a határt, a magyar határt illegálisan. Orbán miatt nincs biztonság.

Őnök kiárusították a külső biztonságunkat és a NATO-tagságunkat is, amikor az agresszor oldalára álltak az Ukrajna elleni háborúban, és akadályozzák a NATO bővítését. A szövetség peremére sodornak bennünket a hisztijükkel, amelyet minden héten tapasztalunk, miközben bárkivel kötnek fegyverüzetet, csak legyen titkos. Orbán miatt nincs biztonság.

Tisztelt Ház! Mi, szociáldemokraták (*Közbeszólás a kormánypártok soraiból: Hujjaj! - Dr. Répássy Róbert: Mi?!*) elköteleztük magunkat Magyarország Európai Unió- és NATO-tagsága mellett, mert biztonságunk mindössze addig tart, amíg EU-s és NATO-tagságunk. Mi éppen ezért soha, de soha nem fogjuk kockára tenni Magyarország biztonságát, ezért a Dobrev Klára vezette árnyékormány jelenti ma Magyarország számára a biztonságot. (*Moraj és derűltség a kormánypártok soraiban.*)

Nem kérünk az orosz rulettből! Ha önök keleti diktátorokkal vagy terroristákkal vagy bűnözőkkel szeretnének barátkozni, akkor üljenek föl a repülőre, menjenek, barátkozzanak velük - a miniszterelnök már meg is tette. De Magyarország akkor lesz újra biztonságban, ha egy Dobrev Klára vezette európai, szociáldemokrata kormánya lesz. (*Moraj a*

*kormánypártok soraiban.*) Mi ezért dolgozunk, és készen állunk a feladatra. Köszönöm szépen. (*Taps a DK és a Momentum soraiban. - Hangosítás nélkül.*) Nem Tállai államtitkár úrnak szolt a szöveg, mert láthatóan nem érti. (*Tállai András: Mi a baja?!*)

ELNÖK: Még nem fejezte be, képviselő asszony? Vagy... (*Dr. Vadai Ágnes: De, befejeztem.*) Befejezte? Jó, köszönöm. Akkor megadom a szót (*Dr. Vadai Ágnes közbeszól.*) az államtitkár úrnak, parancsoljon, Dömötör Csaba államtitkár úr következik.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Sok megközelítésben érintette a biztonság kérdését, engedje meg, hogy én is meglegyem. De még mielőtt elkezdem, azért azt a kérdést hadd tegyem fel, hogyha már keleti országok vezetőiről van szó, akkor megvolt-e ugyanez a vehemencia, amikor Totó kutya szaladgált (*Rétvári Bence: Úgy van!*), akkor, amikor az ön pártelnöke Putyin elnökkel találkozott. (*Dr. Vadai Ágnes: Ó! - Gréczy Zsolt közbeszól.*) Tehát amikor az a találkozó megvolt, az a személyes találkozó a családi házban - hogy a „villa” szót ne használjam -, akkor megvolt-e ugyanez a... (*Dr. Vadai Ágnes közbeszól.*), megvolt-e ugyanez a vehemencia, tisztelt képviselő asszony?

ELNÖK: Felhívnam a DK képviselőinek a figyelmét, hogy a demokrácia játékszabályaihoz a másik meghallgatása is hozzátartozik (*Dr. Vadai Ágnes: Meg is hallgatjuk, elnök úr!*), úgyhogy legyenek szívesek csöndben maradni! (*Dr. Vadai Ágnes: Úgy lesz!*)

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Először is nézzük a biztonság honvédelmi vonatkozásait! Hát, tényleg a plafon leszakad. Hát a maguk kormányzása alatt teljesen lenullázták a honvédséget! (*Dr. Vadai Ágnes: Na, na, na!*) Tizenegynéhány tartalékos volt, a tüzérséget lenullázták, a használható repülőgépek száma meredeken csökkent, tankokat ajándékoztak más országoknak - ajándékoztak! - úgy, hogy azokat a tankokat más országok még használták. És ezek után jön azzal, hogy ez a kormány nem veszi figyelembe a honvédelem fejlesztését. (*Dr. Vadai Ágnes közbeszól.*) Az elmúlt években indult meg a honvédség elmúlt évtizedekben bemutatott legerősebb fejlesztési programja. Nem kell hogy önök egyetértsenek ezzel, de legalább azok, akik teljesen legatyásították a Magyar Honvédséget, azok ne kritizáljanak! (*Varju László közbeszól.*)

Ami a közbiztonság kérdését illeti: hol voltak a javasolt béremelések a rendvédelem területén akkor, amikor kormányoztak? Sehol. Meg is látszott egyébként a közbiztonsági számokon. Ez volt az a kormány, amelynek az idején a regisztrált bűncselekmények száma a felére csökkent. Nem önök csinálták,

hanem ez a kormány. (Varju László: *A nyilvántartásban!*)

Aztán nézzük a migráció kérdését! Hát, tényleg megint csak leszakad a plafon. Önök hozzák fel ezt a kérdést, miközben amikor a határozatot megépítettük, akkor átvágták a határozatot, amikor a kötelező elosztásról volt szó, akkor kimentek Brüsszelbe, megsza-vaszták, hogy aztán ugyanazzal a lendülettel hazajöjjenek, és azt mondják, hogy nincs is kvóta, nincs is kvóta egyáltalán. (Dr. Vadai Ágnes: *Embercsempészek! Arról beszéljünk!* - Varju László: *Baltás gyilkos!*) Nem tudom a migrációs politikának egyetlenegy vonatkozását sem említeni, ahol önök ne gyengítenék az ország védelmi képességeit - még milyen szerencse, hogy nincsenek kormányon!

Ami a biztonság nemzetközi vonatkozásait illeti, ez a kormány mindent megtesz annak érdekében, hogy - miközben van már egy kettős háborús helyzet: Ukrajnában háború van, a Közel-Keleten háború van - mi semmilyen formában ne keveredjünk ebbe bele, miközben van rajtunk nyomás például abban is, hogy költsünk több pénzt, küldjünk katonát (Varga Zoltán közbeszól.), küldjünk magyar fegyvereket. Önöknek mi az álláspontja? Az, hogy ezeket a terveket fogadjuk el, függetlenül attól - függetlenül attól! - a történelmi tapasztalattól, hogy a háborúk nekünk csak gyötrelmet hoztak. (Szabó Szabolcs: *És a dicső múlt hol van, meg a pozsonyi csata?!*) És akkor utána idejön, és a biztonságról szónokol itt a parlamentben.

Ami pedig a titkosszolgálatok kérdését illeti, egyetlen picit kérdést hadd tegyek fel! (Dr. Vadai Ágnes: *Inkább ne!*) Véletlenül nem az önök kormányzása idején volt az, hogy orosz titkosszolgálatat beengedtek a magyar titkosszolgálatokhoz (Rétvári Bence: *De bizony!*), és erről hivatalos papírok is vannak? Kérem, ne babrálja a mobilját, hanem jó lenne erre válaszolni. (Dr. Vadai Ágnes közbeszól.) Nem az önök kormányzása alatt volt ez? Nem az önök kormányzása alatt volt ez?! Ezek után képesek bármilyen formában a titkosszolgálatok helyzetét ilyen összefüggésben felhozni? (Dr. Vadai Ágnes: *Ne tessék idegesnek lenni!*) Semmi, semmi... Nem csodálkozom azon, hogy nem értünk egyet, de azok után, hogy külföldi titkosszolgálatok embereit engedték be a magyar titkosszolgálatokhoz, legyen szíves, ezt a kérdést ilyen számonkérő hangnemben ne hozza be a parlamentbe! (Dr. Vadai Ágnes: *De! Hát, de!*) Vagy hogyha behozza, akkor ne csodálkozzanak azon, hogy a kettős mérce és az arcátlanság vádját folyamatosan megkapják. (Varju László: *Szijjártó minisztériuma!* - Dr. Selmeczi Gabriella: *Hiteltelenek!* - Dr. Vadai Ágnes közbeszól.)

Nem említette, de a biztonság egy vonatkozását én még szeretném megemlíteni, ez pedig az anyagi biztonság, a gazdaság biztonsága (Dr. Vadai Ágnes: *Ez hogy jön ide?!*), ez épp annyira fontos, mint a fizikai biztonságunk. És itt az a helyzet, hogy miközben benne vagyunk egy nagy küzdelemben, hogy az ország gazdaságát visszaállítsuk a tartósan erősödő pályára,

önöktől ehhez semmilyen segítséget nem kapunk. (Varju László közbeszól.) Most nemcsak arról beszélnek, hogy az árstopokhoz semmilyen segítséget nem adtak, hanem arról is, hogy ha megnézzük a javaslatokat, azok csak és kizárólag megszorításról szólnak. Magasabb jövedelemadót akarnak, magasabb társasági adót akarnak, vagyoadót akarnak, amire jól emlékszünk, hogy mit jelent: ingatlanadót jelent már az átlagos lakások esetében is. És hiába mondják, hogy csak a gazdagokra vonatkozna (Dr. Vadai Ágnes és Varju László közbeszól.), amennyiben ezeket a terveket megvalósítanák, azok a középosztály számára jelentenének óriási, óriási terheket.

Az tehát a helyzet, hogy önök semmilyen támogatást nem tudnak adni az ország biztonságához, viszont minden lehetőséget megragadnak, hogy gyengítsék azt. Nem véletlen, hogy az lett a választás eredménye, ami lett. Köszönöm, hogy meghallgattak. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Most a KDNP képviselőjének, Nacsa Lőrincnek adom meg a szót. Parancsoljon, képviselő úr! (Dr. Vadai Ágnes közbeszól.)

NACSA LŐRINC (KDNP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Képviselőtársaim! Mindenekelőtt szeretnék gratulálni a nemzeti válogatottnak a nagyszerű meneteléshez, az egész éves veretlenséghez, a csoportelsőséghez és mindenekelőtt az egyenesági Eb-részvételhez. (Taps a kormánypártok, a Jobbik, a DK és a nemzetiségi szószólók soraiban.) Megdobban nem is egyszer a magyar szív ilyenkor, méltán lehetünk büszkéek a csapat és a stáb teljesítményére. Örülök, hogy ha már én a gyermek- és kamaszkoromban sajnos nem, most a gyermekeim ilyen sikereket láthatnak és élhetnek át. Hajrá, magyarok!

Az elmúlt években láthattuk, hogy Brüsszélből folyamatosan támadnak bennünket, mert védjük a magyar embereket a sorozatos és rossz brüsszeli döntésektől.

(14.20)

Ott, a buborékban zavarja őket, hogy mi a magyar érdeket képviseljük Brüsszelben is, és zavarja őket, hogy nem adjuk fel a szuverenitásunkat, nem állunk be bólogatni a sorba csak azért, mert ez lenne a birodalmi elvárás. A rossz döntéseket megpróbálják lenyomni az európai emberek torkán, legyen szó a migrációról, a genderpropagandáról, a háborúról vagy éppen a szankciókról. Ezért is egyedülálló egész Európában, hogy a most elindult nemzeti konzultációval a magyaroknak lehetőségük lesz állást foglalni ezekben a fontos kérdésekben.

Ezért a következő időszak egyik kiemelt és fontos feladata, hogy a konzultációval létrehozunk egyetértési pontokat, támogatást nyújtunk a kormánynak a brüsszeli küzdelmekhez, és erős, határozott üzenetet fogalmazzunk meg. Nekünk, magyaroknak szilárd,

nemzeti érdeken alapuló álláspontunk van, bármennyire is próbálnak elhallgattatni és semmibe venni minket.

Küldjünk üzenetet együtt Brüsszelbe és a magyar dollárbaloldalnak is, hogy minden gáncsoskodásuk és törekvésük ellenére nem engedünk Magyarország szuverenitásából! Fontos, az életünket, mindennapjainkat és hazánkat érintő kérdésekben mondhatunk véleményt, hiszen Brüsszel támadást indított a rezicsökkentés ellen. Egy olyan intézkedést akarnak eltörölni, amely havonta átlagosan 181 ezer forinttal csökkenti a magyar családok energiaszámláit. Brüsszel el akarja törölni a kamatstopot is, a kamatstop 300 ezer családot és közel 30 ezer vállalkozást véd. És Brüsszel meg akarja szüntetni a magyarországi extra-profitadót is. Mi a brüsszeliakkal szemben elvárjuk, hogy a jelentős extraprofitot felhalmozó társaságok is vegyék ki a részüket a közös teherviselésből. Védjük meg tehát a gazdasági szuverenitásunkat és a magyar családokat!

De Brüsszel Magyarországon is migránsgettókat akar létrehozni, miközben a magyarok óriási többséggel elutasították az illegális bevándorlást és a migrációs kvótákat. A Brüsszel által ösztönzött bevándorlás és a Hamászhoz is eljuttatott uniós támogatások révén a terrorizmus ma már Európát is fenyegeti. A mi válaszuk: megvédjük a határainkat és a biztonságunkat. Brüsszel még több fegyvert küldene Ukrajnába, és fel akarja venni a kárpátaljai magyarok alapvető jogait nap mint nap csorbító Ukrajnát az Európai Unió tagjai körébe. Legyen világos: ha az Unió erősebb akar lenni, akkor a nyugat-balkáni országokat integrálja, ha gyengébb akar lenni, akkor Ukrajnát!

Brüsszel be is akarja engedni a génmódosított ukrán gabonát, és ezáltal veszélybe sodorná a közép-európai gazdák megélhetését. Védjük meg a külhoni magyarokat, és védjük meg a magyar gazdákat!

Brüsszel el akarja törölni a gyermekvédelmi törvényt is, a napnál is világosabb, hogy miután Magyarország az összes brüsszeli kritériumot teljesítette, Brüsszel a gyermekvédelmi törvény miatt tartja vissza a nekünk jogosan járó uniós forrásokat. Védjük meg tehát a gyermekeinket is!

Brüsszelszélből guruló eurók, a tengerentúlról pedig guruló dollárok kerülnek a hazai baloldalhoz és a hozzájuk kapcsolódó aktivistacsoportokhoz és médiához. Így akarják kikényszeríteni, hogy Magyarország változtassa meg álláspontját a meghatározó kérdésekben. Szigorítani kell tehát a pártfinanszírozási törvényt. Védjük meg a politikai szuverenitásunkat is!

Összefoglalóan: tehát olyan kérdésekről, fontos kérdésekről szól a nemzeti konzultáció, amelyekben ha nem mi, magyarok döntünk, akkor veszélybe kerül az önrendelkezésünk, és veszélybe kerül az, hogy a saját kezünkben tudjuk-e tartani a jövőnkéről szóló döntéseket.

A nemzeti konzultáció annak ellenére sikeres és hatékony egyeztetési eszköznek bizonyult eddig is,

mely képes a magyar emberek véleményét a döntéshozatalba becsatornázni, hogy a dollárbaloldal folyamatosan támadja azt. Gyurcsány Ferencék persze most is megtámadták a konzultációt, időhúzóknak és feleslegesnek nevezték. (*Gy. Németh Erzsébet: Mert az!*) Egy biztos, Gyurcsányékra hallgatni nem szabad, ezt a csatát csak úgy lehet megnyerni, ha minél többen elmondjuk a véleményünket, és ez alapján egyértelművé válik a magyarok akarata.

A nemzeti konzultáció erőt ad, és egységet teremt, ezért arra kérünk mindenkit, hogy töltsse ki, és küldje vissza a konzultációs ívet, és védjük meg együtt Magyarország szuverenitását. Ne táncoljunk úgy, ahogy Brüsszelben füttyülnek! Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypartok padsoraiból.*)

ELNÖK: Ismét Dömötör Csaba államtitkár úrnak adom meg a szót.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Ami a konzultációt illeti, a múlt héten indított konzultáció 11 kérdést tartalmaz, és ha megnézzük ezeket a kérdéseket, akkor valamennyi a nemzeti szuverenitásunkat érinti. Azért tartjuk fontosnak a párbeszédet, mert olyan horderejű ügyekről van szó, amelyek alapjaiban meghatározzák az ország mozgásterét és biztonságát.

De miért is aktuálisak ezek a kérdések? Engedje meg, képviselő úr, illetve a Ház, hogy pár példát említsek! Először is azért, mert még mindig erőltetik, hogy küldjünk fegyvereket a háborúba, és erre költünk több pénzt. Hogy pontosan is idézzek, Josep Borrell, az EU külügyi főképviselője a napokban is azt mondta, hogy továbbra is cél, hogy egymillió löszert szállítsunk Ukrajnának. Ezzel legalább két gond akadt: egyrészt nem lezárja, hanem eltolja a háború végét, másodsorban rengeteg pénzbe kerül, és ezt nem Josep Borrell úr fogja kifizetni, hanem az európai adófizetők, azon belül a magyar adófizetőknek kellene ezt kifizetni adóbefizetések formájában. Ez épp elég ok arra, hogy megkérdezzük a magyarokat az egésztől.

Aztán az is az elmúlt napok fejleménye, hogy az ifjabbik Soros, nevezett Alex tárgyalásokat folytatott Kijevben uniós zászlók előtt, és a körülmények, illetve a nyilatkozatok arra utalnak, hogy Ukrajna teljes jogú tagságát készíthetik elő. Egyrészt egy háborús félről van szó (*Szabó Szabolcs: Nem háborús fél, hanem megtámadott ország.*), másrészt, ha felvennék Ukrajnát, az alapvetően átrajzolná az uniós támogatáspolitikát a térképét. Ez épp elég ok arra, hogy szerepeljen a konzultációs íven. Azt azért halkan megkérdeznénk, hogy ki hatalmazza fel Alex Sorost arra, hogy az EU-t érintő ügyekben tárgyalásokat folytasson. Miféle demokratikus felfogás ez?!

Még egy kérdéskört szeretnék említeni, ez a migráció. Adódik a kérdés, hogy miért kell ezt már megint szerepeltetni. Az ok ügyében irányadó az Európai Bizottság pár nappal ezelőtti sajtótájékoztatója. Itt a

biztosok teljes nyíltsággal kimondták, hogy a lehető legtöbb vendégmunkást és migránst akarják behozni Európába, még számot is mondtak: 2030-ig hétmilliót. Tehát foglalkoztatáspolitikai okokkal magyarázták ezt a szándékot. Tehát a brüsszeli irodákban a helyzet változatlan: nem családtámogatással, hanem migrációval akarják megoldani a problémákat. Tegyük, de ne erőltessék ránk! Úgyhogy ez még egy ok arra, hogy szerepeljen a kérdőíven.

Ami a menetrendet illeti, a kérdőíveket a posta kártyáson minden magyar háztartásba eljuttatja. *(Szabó Szabolcs: Nagy segítség a családoknak!)* A visszaküldési határidő január 10-e, és ha valaki jobban szereti az online válaszadást, akkor rövideen erre is lesz lehetősége. Előre is köszönjük minden magyar embernek, aki elmondja a véleményét, és kiáll Magyarország szuverenitása mellett.

Ami a másik kérdést illeti, az árnyékkormány tagjaitól pár napja megkérdezték, hogy kinek szurkolnak a magyar válogatott meccsén. *(Dr. Vadai Ágnes: Mi közöttök hozzá, hogy mit csinálunk a szabadidőnkben?)* Mondhatták volna, hogy kikérik maguknak a kérdést vagy azt, hogy a válasz magától értetődő, de nem ezt tették. *(Kálmán Olga: Jaj, de gyenge!)* Az volt a válasz, hogy mindenkinek a magánügye, hogy a magyaroknak szurkol-e vagy nem. Ez az árnyékkormány hivatalos álláspontja; amit a Momentum elnöke korábban azzal is megerősített, hogy csak azért, mert ő magyar, még nem kell szeretnie a magyar focit, nyilván benne a magyar válogatottal.

Mint ahogy a foci nemcsak a sportról szól, az önök mondatai is messze túlmutatnak a sporton. *(Szabó Szabolcs: Elég szánalmas...)* Azért, mert a politikájuk is éppen ilyen. Amikor állásfoglalásokat tesznek, amikor döntéseket hoznak, akkor sem viselik a nemzeti mezt. Nincsenek tekintettel arra, hogy mi jó az országnak. Legyen szó akár háborúról, gazdasági döntésekről vagy éppen határvédelemről, állandóan egy másik csapat elvárásait követik és fürkészik. Mi akkor is szurkolunk a válogatottnak, ha éppen rosszabb napok vannak, önök meg győzelmek idején sem tudják őket támogatni. *(Dr. Vadai Ágnes: Mit kéne csinálni? Ott ülni és csápolni?)*

Ami pedig a válogatottat illeti: sokan nem is élünk, vagy nagyon fiatalok voltunk akkor, amikor utoljára közvetlenül jutottunk ki a csoportból egy világvérsenyre, most ez újra megtörtént. Köszönjük a válogatottnak, hogy újra büszkévé tettek minket, kívánunk további nagy győzelmeket és sok-sok olyan éjjelt, amely soha nem ér véget. Hajrá Magyarország! Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormány-pártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Most a sorban utolsóként Zsigó Róbert fideszes képviselő úr kap szót. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Az Európai Unió a válságok korába lépett: világiárvány, migráció, terror, háború, szankciók és az

ezekből fakadó gazdasági nehézségek. A brüsszeli vezetés láthatóan képtelen ezen problémák megoldására. Emellett ráadásul bele akarnak rángatni minket a háborúba, migránsvótát és migránsgéttókat akarnak ránk erőltetni, és a gazdaságpolitikánkba is bele akarnak szólni, a rezsicsökkentés, a kamatstop és az extraprofitadó eltörlésének erőltetésével.

(14.30)

Brüsszel beengedné a génmódosított, silány minőségű ukrán gabonát is, amelynek eredeti célja az lett volna, hogy a világ legszegényebb régióiba jusson el, ehelyett azonban elárasztotta a kelet-európai piacot, amivel szemben a lengyel és a szlovák barátainkkal igyekszünk határozottan fellépni, emiatt pedig újra a korrupt uniós elit támadásainak keresztútjába kerültünk.

Tisztelt Ház! Brüsszel Ukrajnát, egy háborúban álló országot gyorsított eljárásban akar a tagállamok sorába emelni, ráadásul, míg a nekünk, egy uniós tagállamnak jogosan járó forrásokat visszatartják, már 70 millió euróval támogatták őket. Csak a mihez tartás végett: ez az összeg több mint tízszerese annak, amit a teljes Nyugat-Balkán csatlakozási folyamataira szánt Brüsszel.

Tisztelt Országgyűlés! Nemcsak Magyarország, de az egész európai kontinens és kultúra jövőjének szempontjából meghatározó a migránskérdés. Mára nyilvánvalóvá vált, hogy az európai terrorfenyegetettség és terrorcselekmények összefüggésben állnak a migrációs folyamattal, amire az október végén nyilvánosságra hozott titkosszolgálati jelentés is rámutatott.

Mára bebizonyosodott, hogy a migráció és a terrorizmus kéz a kézben járnak. Brüsszel ezt a tényt is a szőnyeg alá söpörve migrációs paktumot fogadott el, amiben egyébként az egész magyar ellenzék támogatta őket, a Gyurcsány-párttól kezdve a Momentumon át a Jobbikig. Ez persze nem meglepő, hiszen összenő, ami összetartozik, számunkra viszont a magyar emberek biztonsága, így gazdasági biztonsága is kiemelten fontos.

Tisztelt Ház! A Brüsszel által is pénzelt orosz-ukrán háború és az arra adott elhibázott szankciós válasz rendkívüli módon kiszolgáltatottá tette az európai gazdaságot. A magyar kormány ezért is vezette be a rezsitámogatást és a kamatstopot, emellett a vállalatoknak is ki kell venniük a részüket a teherviselésből, ezért az extraprofitot felhalmozó vállalatokat megadóztattuk. Tesszük mindezt a magyar emberek biztonságáért.

Brüsszelben azonban azt akarják elérni, hogy eltöröljék ezeket az intézkedéseket, miközben, ahogy korábban is mondtam, a nekünk járó forrásokat jó ideje politikai okokból, mondvasinált politikai okokból visszatartják. Brüsszelben változást kell elérni, éppen ezért arra biztatunk mindenkit, hogy vegyen részt a kormány által indított nemzeti konzultációban.

Tisztelt Országgyűlés! Számunkra Magyarország, a magyar emberek érdeke az első. Nem támogatjuk a migrációt, nem támogatjuk a háborút, azonban támogatjuk a rezsicsökkentést és a magyar emberek gazdasági biztonságát. A korrump brüsszeli elitet azonban saját szabályai és tagállami állampolgárainak érdeke sem érdekli. Mi viszont nem vagyunk hajlandók úgy táncolni, ahogy ők fütyülnek. Fontos azonban, hogy ennek minél több hangot adjunk, és töltsük ki a nemzeti konzultációs kérdőívet, mert nemzeti szuverenitásunk mindennél fontosabb. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Válaszadásra Latorcai Csaba államtitkár úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

DR. LATORCAI CSABA, a Miniszterelnökség államtitkára: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Magyarország 2004-ben csatlakozott az Európai Unióhoz, és jóhiszeműen azt is gondolhatnánk, hogy a majd' húsz esztendő alatt, ami a tagságunk megkezdése óta eltelt, ez idő alatt az Uniónak sikerül békét és biztonságot teremtenie. Ehhez képest mit látunk? Pont az ellenkezőjét: háború van és békétlenség, a gazdasági versenyfutásban pedig egyre inkább lemarad Európa.

Brüsszelben pedig tovább és tovább erőltetik a háborúpárti, a szankciópárti és a migrációpárti politikát, és valóban egyre erőteljesebben akarnak beleszólni szuverén gazdaságpolitikánkba is. Bizony, bele akarnak minket rángatni a háborúba, további pénzt akarnak küldeni az ukrajnai háború támogatására, kötelező migránskvótákat és migránsgettókat akarnak ránk kényszeríteni. Emellett tényleg azt akarják, hogy eltöröljünk a magyar embereket, a magyar vállalkozásokat, családokat segítő rezsicsökkentést, a kamatstopot és az extraprofitadót. *(Folyamatos zaj.)*

Tisztelt Ház! A Brüsszelt jelenleg domináló baloldali többség a globalista elit pénzügyi csoportjai, nagy gazdasági erőcsoportok megbízását teljesíti, így ők finoman szólva nem állnak mellettünk, sőt hátráltatni akarják nemzeti érdekeink érvényesítését. Félreértés ne essék, nem az Unióban kell elérni a változást, hiszen az Unió mi vagyunk, hanem a brüsszeli bürokraták világában kell változást elérni, hogy végre ők is az európai emberek érdekét tartsák szem előtt, mert Brüsszelben megint az emberek feje fölött akarnak dönteni az emberek mindennapjait meghatározó kérdésekben.

Ennek elkerülése végett a kormány immáron 13. alkalommal indít nemzeti konzultációt. Mi ismét az emberekhez fordulunk: kikérjük a magyarok véleményét az ország sorsát meghatározó kérdésekben, és - figyelem! - az Unióban belül most is csak egyedül Magyarországon mondhatnak véleményt az emberek a brüsszeli követelésekről.

Tisztelt Országgyűlés! A nemzeti konzultáció célja az egység, ezt az egységet akarja a Gyurcsány Ferenc által vezetett baloldal felrobbantani. *(Dr. Vadai*

*Ágnes: Szociáldemokraták!)* Emlékezzünk azért vissza, amikor ők kormányoztak, soha nem kérdezték meg az embereket *(Dr. Vadai Ágnes: Dehogyanem!)*, azonban Brüsszel minden kérését végrehajtották, és ne legyen kétségünk, most is szó nélkül végrehajtanák.

Példaként említjük az Európai Parlament által megszavazott migrációs paktumot, ami migránsgettóvá változtatná Magyarországot. Nos, ennek a paktumnak a dollárbaloldal képviselői körében hatalmas sikere volt, igent mondott rá többek között Dobrev Klára mint a DK vezetője, a momentumos Donáth Anna és Cseh Katalin, és még a Jobbik elnöke, Gyöngyösi Márton is. *(Közbeszólás a Fidesz soraiból: Úgy van!)* A baloldal európai parlamenti képviselői annak ellenére cselekedtek így, hogy a magyar emberek már többször kijelentették, hogy köszönik szépen, nem kérik sem a migrációból, sem a terrorból. A magyar emberek tisztán, világosan kinyilvánították, hogy itt ne legyenek migránsgettók. Mégis, a dollárbaloldal immáron sokadszor helyezkedett szembe a magyar emberekkel.

Tisztelt Képviselő Úr! Nagyon bízunk abban, hogy az emberek az eddigi konzultációkhoz hűen minél nagyobb számban fogják elmondani véleményüket, így a kormány nagy támogatottsággal rendelkező, egységes álláspontot fog képviselni Brüsszelben, magabiztosan tárgyalhatunk az Európai Unióval, és védhetjük meg újra a magyar emberek érdekeit. Közösen meg kell mutatnunk Brüsszelnek és a dollárbaloldalnak is, hogy Magyarország nem lesz bevándorlóország, és nem kér a terrorkvótából sem. Ebben az óriási ellenszélben is közösen kell dolgoznunk a nemzetek Európájáért.

Tisztelt Országgyűlés! Ma már sok szó szólt a tegnapi fantasztikus, történelmi futballgyőzelemről. Én egy másik jelenetet emelnék ki: a mérkőzés előtt mintegy 60 ezer ember énekelte együtt, hogy egy vérből valók vagyunk. Hatalmas erőt adott, lám-lám, ez az erő berúgta az Európa-bajnokságra a magyar válogatottat.

A nemzeti konzultációval is az a célunk, hogy mi, magyarok, akik egy vérből valók vagyunk, mi mondjuk meg erőt felmutatva, hogy mi történjék a szuverén Magyarországon, és ne idegen erők Brüsszélből vagy talán még messzebből határozzák meg, mit gondoljunk saját dolgainkról, hogy lássák az Operencián túl is *(Az elnök megkocogtatja a csengőt. - Dr. Vadai Ágnes: Köszönöm, elnök úr!)*, mi nem úgy táncolunk, ahogy ők fütyülnek. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A napirend előtti hozzászólások végére értünk. A további napirenden kívüli felszólalásra jelentkező képviselők névsora a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Soron következik ma kezdődő ülésünk napirendjének megállapítása. A napirendre, az ülés időtartamára, a felszólalási időkeretekre az elnöki jogkörben előterjesztett javaslat alapján döntünk.

Tisztelt Ház! Bejelentem, hogy a DK, a Momentum és az MSZP képviselőcsoportja javaslatot tett a **napirendi javaslat** azonos indítvánnyal történő **kiegészítésére**, amelyek a határozati házsabály 15. § (4a) bekezdése alapján elnöki jogkörben visszautasításra kerültek, tekintettel arra, hogy azokat nem a 15. § (4) bekezdésének megfelelően nyújtották be. A visszautasított javaslatok benyújtói kezdeményezték az elnöki döntések hatályon kívül helyezését. Az Országgyűlés ezekről vita nélkül, külön-külön, kézfelemeléssel határozná, ám a frakcióvezetők kezdeményezték a szavazások szavazatszámoló gép alkalmazásával történő megismétlését. Erre való tekintettel a kézfelemeléses szavazásokat eleve szavazatszámoló gép alkalmazásával tartjuk meg.

(14.40)

A DK indítványának megfelelően most kérdzem a tisztelt Országgyűlést, hogy hatályában fenntartja-e az OE-42/714-2/2023. számú elnöki döntést. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A Ház az elnöki döntést 116 igen szavazattal, 45 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül fenntartotta.

Most a Momentum indítványának megfelelően kérdzem a tisztelt Országgyűlést, hogy hatályában fenntartja-e az OE-42/716-2/2023. számú elnöki döntést. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Az elnöki döntést a Ház 116 igen szavazattal, 45 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül fenntartotta.

Az MSZP indítványának megfelelően most kérdzem a tisztelt Országgyűlést, hogy hatályában fenntartja-e az OE-42/717-2/2023. számú elnöki döntést. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A Ház 116 igen szavazattal, 45 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül az elnöki döntést hatályában fenntartotta.

Tisztelt Országgyűlés! Most az elnöki jogkörben előterjesztett napirendi javaslatról döntünk. Kérdzem a tisztelt Országgyűlést, hogy elfogadja-e a napirendi ajánlást. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Ház látható többsége az Országgyűlés **napirendjét elfogadta.**

Most, 14 óra 42 perckor áttérünk az **interpellációk** tárgyalására. Kérem a képviselőtársaimat, hogy akinek máshol van dolga, gyorsan és csendben hagyja el az üléstermet. *(Rövid szünet.)*

Tisztelt Országgyűlés! **Dávid Ferenc**, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be a gazdaságfejlesztési miniszterhez. Megadom a szót.

DR. DÁVID FERENC (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Néhány hete robbant a hír, amin a magyar közvélemény jobban megdöbbsent, mint a gazdasági szakemberek: Romániában már nemcsak a minimálbér, illetve az átlagbérek magasabbak, mint Magyarországon, hanem az Eurostat

legfrissebb adatai szerint már a vásárlóerő-paritáson mért, egy főre eső GDP-ben is megelőzte hazánkat a román gazdaság. Ez az egyik legfontosabb gazdasági mutató, hiszen azt mutatja meg, hogy a magyarok egyénenként mennyi terméket és szolgáltatást képesek megvásárolni a magyar gazdaság teljesítményének egy főre eső szelete alapján.

Az, hogy a hosszú évtizedekig lesajnált Románia gazdasági fejlettsége már magasabb, mint Magyarorszáé, megalázó és szégyenletes fordulat, ugyanis Románia sokkal, de sokkal rosszabb helyzetből indult, mint Magyarország. Ceaușescu kegyetlen diktatúrája, amit békés átmenet helyett egy véres forradalom törölt el, olyan nyomorba döntötte az országot, amit mi, magyarok el sem tudtunk képzelni. Bántó közhelyé vált a román nép szégyensége. De Románia vért izzadva Magyarországot után alig három évvel végül is csatlakozott az EU-hoz, és jelenleg a román gazdaság két és félszer gyorsabban zárkózik fel az uniós fejlettségi átlaghoz, mint hazánk.

Mit csinált jól Románia, és mit rontott el Magyarország? Hol siklott ki Közép-Európa egykor leggyorsabban fejlődő gazdasága, a magyar gazdaság? A válasz 2010-ig kell visszamennünk, az Orbán-kormány hatalomra jutásáig. Az azóta eltelt 13 évben nemcsak politikailag kerültünk egyre távolabb az EU centrumától, hanem gazdaságilag is. A forint szándékos gyengítése, a fizetések alacsonyan tartása, az uniós pénzek mértéktelen elpazarlása, majd felfüggesztése vezetett ahhoz a gazdasági visszaeséshez, tartós recesszióhoz és megélhetési válsághoz, amely az Orbán-kormány miatt sújtja Magyarországot. A kormány hibás döntései vezettek az orbáni inflációhoz, Európa legmagasabb áremeléséhez, a rezsiemeléshez és a megszorításokhoz.

A román gazdasági csoda titka tehát röviden összefoglalható: ott nem Orbán Viktor kormányzott 13 évig. Ott nem hazudják az emberek arcába, hogy a háború és a szankciók tehetnek az áremeléséről és az uniós pénzek elmaradásáról. Ott börtönbe küldték a korrump politikusokat. Ott az Európai Unióra lehetőségként és partnerként, nem pedig ellenségként tekintenek. Ott nem a milliárdosokat és a nagyvállalatokat szolgálja a kormány, hanem az embereket szolgálja. Kérdem hát államtitkár urat, miért engedték, miért hagyták, hogy Románia lehagyja Magyarországot. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Fónagy János államtitkár urat illeti a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS gazdaságfejlesztési miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Engedje meg, hogy ma egy konkrétummal kezdjem! A Versenyszféra és a Kormány Állandó Konzultációs Fórumának tagjai - kivéve a Magyar Szakszervezeti Szövetséget -, valamint a kormány a múlt heti megállapodásnak megfelelően a mai nap, ma reggel aláírták a minimálbér és garantált bérminimum emeléséről,

valamint a bérnövelési ajánlatról szóló megállapodást. Ennek a megegyezésnek köszönhetően december 1-jétől a minimálbér havi bruttó összege 266 800 forintra, a garantált bérminimum havi bruttó összege 326 ezer forintra emelkedik. Ezzel 2010-hez képest a legkisebb kötelező keresetek már több mint három és félszeresére növekedtek, hiszen 2010-ben a minimálbér 73 500 forintot, a bérminimum 89 500 forintot tett ki. Ennyit a tényekről.

Tisztelt Képviselő Úr! Gondolom, azt ön sem vitatja, hogy az elmúlt időszakban számos kihívással teli időszakot éltünk meg. Ezzel együtt a gazdaság alapjai nem sérültek, a munkahelyeket megőriztük, mi több, közel egymillióval növekedett a foglalkoztatottak száma. Folyamatosan áramlik a külföldi tőke hazánkba. Egyébként az Unióban az egyik legmagasabb foglalkoztatási rátát tudhatjuk magunkénak. A kormány elkötelezett annak érdekében, hogy a magyar gazdaság felzárkózzon a nyugati országok fejlettségi szintjéhez. 2023 az infláció elleni harc, '24 pedig a gazdasági növekedés éve lesz.

2010-hez képest 11,5 százalékponttal kerültünk közelebb az uniós átlaghoz. Ez a visegrádi országok közül a második leggyorsabb növekedési ütem. A célunk, hogy 2030-ig elérjük az uniós átlag fejlettségi szint 90 százalékát.

Magyarország Ausztria fejlettségét az elmúlt öt évben 9 százalékponttal megközelítette úgy, hogy a fejlettségi szintet meghatározó mérőszámok számos olyan tényezőt nem vesznek figyelembe, amelyet mi fontosnak tartunk. Ilyen a családpolitika, a családok védelme, az ország politikai, pénzügyi és gazdasági szuverenitásának növelése.

Az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank legfrissebb őszi regionális előrejelzése szerint az egész közép-európai és balti régióban jövőre a magyar gazdaság növekedhet a leggyorsabban. A kedvező növekedési kilátásokkal kapcsolatos várakozásokat alátámasztja, hogy Magyarország továbbra is kiemelt célpontja számos nyugati és keleti beruházásnak. A célunk az, hogy a magyar vállalatok feljebb kerüljenek a vertikális termelési láncokban, minél nagyobb hozzáadott értékkel tudjunk elérni sikereket a nemzetközi piacokon.

Tisztelt Képviselő Úr! Javaslom azt is, hogy a véleménye kialakításánál vegye figyelembe, hogy a baloldali kormányok, köztük a Gyurcsány-kormányok idején a régiós államok, tehát a V4-államok konvergenciája mindkét időszakban közel a duplája volt a magyarénak.

(14.50)

Ezzel szemben a Fidesz-kormányok idején Magyarország felzárkózása haladta meg jelentősen a régiós államokét. Mindezekből az ön számára is bizonyára egyértelmű, hogy a baloldali Gyurcsány-kormányokkal szemben a jobboldali kormányok jelentik a garanciát a felzárkózásra. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ.

DR. DÁVID FERENC (DK): A választ nem fogadhatom el. És akkor itt egy utalás, bár nem kérdeztem rá a bérmegállapodásra. Arra kérem államtitkár urat, hogy a mai bérmegállapodást ne nevezze országos bérmegállapodásnak, hiszen nem volt konszenzus a Versenyszféra és a Kormány Állandó Konzultációs Fórumán. A legnagyobb magyar versenyszférás szakszervezet nem írta alá, innentől kezdve a kormány önhatalmúlag hirdeti ki a minimálbért, és nem a társadalmi párbeszéd alapján és ennek a tárgyalásnak az alapján.

Amit szeretnék még elmondani önnek - és ön sajnos nem beszélt Romániáról -, hogy Romániát és Magyarországot egyaránt érinti a háború, mégis nálunk van a legnagyobb infláció és a legnagyobb rezsziemelés. Ráadásul a nagyvállalati adókat nem vetik ki Magyarországon, az európai nagyvállalatok itt garázdálkodhatnak minimális társaságiadó-fizetéssel.

Államtitkár úr nem beszélt arról, hogy Magyarországon 2010-ben 20 000 milliárd volt az államadósság, ma 53 000 milliárd forint. Eladósították az országot. *(Az elnök a csengője megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* És még egy mondat: ön azt mondta, hogy az idei év az infláció letörésének az éve. Tavaly 14,5 százalék volt az éves átlagos infláció, idén 17,5 százalék. Ez a letörés? *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően az interpellációkról történő határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor minden egyes esetben.

**Gurmai Zita**, az MSZP képviselője, interpellációt nyújtott be az építési és közlekedési miniszterhez. Megadom a szót képviselő asszonynak.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Legfőbb ideje annak, hogy régi adósságát törlessze a MÁV a tatabányai vasútállomás akadálymentesítésével kapcsolatban. A pályaudvar peronjait régóta csak egy felüljárón keresztül lehet megközelíteni. A lépcsősor rengeteg nehézséget okoz az utasoknak. Idősek, kismamák, nehéz csomagokkal utazók alig tudnak eljutni a vonatokhoz.

A probléma megoldását régóta ígéretik, 2016-ban maga a miniszterelnök úr tett erre ígéretet. Legutóbb, még 2021-ben arról volt szó, hogy a pályaudvarra lifteket telepítenek, ami megkönnyíti a peronok megközelítését. A tervek szerint ideiglenes megoldásról van szó, ami legfeljebb három évig tart, 2025-ben ugyanis a pályaudvar teljes korszerűsítésen esik át.

Lassan beköszönt 2024, és azóta semmi látványos dolog nem történt. Történik mindez egy olyan megyeszékhelyen, ahol komoly átmenő forgalom is jelen van. Liftek azóta sincsenek, marad a megerősített lépcsőzés. Közben a „Modern városok” program

is megszűnni látszik, aminek keretében finanszírozni lehetett volna ezt a beruházást. A 2024. évi központi költségvetésről szóló törvényjavaslathoz magam is módosító indítványt nyújtottam be ezen ügyben. Az akadálymentesítések érdekében tett javaslatomat akkor nem támogatta a kormánypárti többség.

De ezt a problémát biztosan nem lehet ennyivel elintézni. Néhány hete írásbeli kérdést nyújtottam be a tárcához az ügyben. Ágh Péter államtitkár úr nagyon biztató, de rendkívül szűkszavú választ küldött, miszerint a 2024. év végéig üzembe fogják helyezni a lifteket. Azt gondolom, hogy ha ez a beruházás már ennyire zöld utat kapott, akkor annak részletei is elkészültek. Bencsik János képviselőtársam közösségi oldalán még annyit tett hozzá, hogy a beruházás 2024 tavaszán indul, az üzembe helyezésre pedig 2024 második felében kerül sor. *(Lázár János belép a terembe.)*

Amennyiben így van, akkor szeretnénk egy kicsit többet tudni a dologról, szeretnénk megismerni az ütemtervet, hogy mikor milyen szakaszába lép a beruházás. Mivel az akadálymentesítést már többször is megígérték - 2016, 2021 -, ezért talán érthető, ha egy-egy mondat már nem feltétlenül nyugtat meg mindenkit. Csak az átláthatóság kedvéért szeretnénk tisztán látni a beruházás forrása és a költségek tekintetében is.

Végül, de nem utolsósorban tisztázni szükséges, hogy mire lehet számítani a tatabányai pályaudvar említett korszerűsítésével kapcsolatban. Valóban ideiglenes megoldás lesz a liftek üzembe helyezése? Valóban felújítják a vasútállomást az eredeti ígéretek szerint? Ha igen, akkor azt pedig mikorra tervezik? Örülök, hogy miniszter úr közben megérkezett, és személyesen fog nekem válaszolni. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Válaszadásra meg is adom a szót Lázár János miniszter úrnak. *(Lázár János mikrofonja nem működik.)*

Elnézést, miniszter úr, valami technikai probléma adódott. Nem hallható az ön hangja. A kártyáját betette-e, miniszter úr, ez az első kérdés. *(Lázár János: Elnök úr, rossz hírem van: nem tettem be a kártyát. - Derűtség.)* Akkor érthető a technikai probléma. *(Lázár János: Talán ez hallható.)* Egyelőre még nem. *(Dr. Gurmai Zita: A kártyát... - Lázár János: Ha kérhetek egy ideiglenes kártyát, az segít. De talán most már hallható.)* Legalább a hang hallható, igen. *(Szórványos taps az ellenzék soraiban.)* Igyekszünk az időt majd figyelni. Parancsoljon!

LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter: Köszönöm szépen. Igen tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Bencsik János Képviselőtársam! Szeretném megköszönni mindkettőjüknek az elmúlt hetekben végzett képviselői munkát, és elsősorban, első helyen, ahogy az előbb említettem, Tatabánya város minden polgárának a türelmet a vasúti átkelő átalakítása érdekében.

Egy különleges helyzetű város Tatabánya, ami a közlekedést és logisztikát illeti, ezért két lépés megtételére egyszerre van szükség. 2023. január 17-én jártam a városban, személyesen egyeztettem a megyei közgyűlés elnökével, illetve képviselőtársaimmal, és akkor tettem ígéretet a kormány nevében két dologra.

Egyrésztől is, hogy létesítünk három ideiglenes felvonót, ami már jó ideje húzódik, elsősorban a Magyar Államvasutak hibájából. Mindent megtettem, hogy nyomatékot adjak a kérés teljesítésének és az események fölpörögjenek. Most, 2023 őszen kapott hatósági engedélyt a három lift, amelynek a megépítése mintegy 900 millió forintba fog kerülni, ideiglenesen megoldja az átjárási problémát, de nem oldja meg véglegesen ezt az átjárási problémát.

Másrésztől pedig nyilvánvalóan intézkedni kellett a vasúti pályaudvar teljes átalakítására, a felújító megépítésére és a korszerűsítésre minden tekintetben. Ezzel kapcsolatban az ígéretem az volt, hogy megindítjuk a tervezési eljárást. A tervezés, a közbeszerzés lezárult, a tervezési megbízást mintegy 550 millió forint értékben kiadtam, és a tervezés 2024. június 30-áig fog elkészülni az előkészített anyag szerint.

Magának a vasúti pályaudvarnak az átépítése 30 milliárd forintba fog kerülni nagyságrendileg, ami a '24-es költségvetésnek nem része. Tehát amit biztosan tudok mondani önnek és az ügyben nagyon sokat dolgozó és lobbizó Bencsik János képviselőtársamnak is, hogy a három ideiglenes megoldásul szolgáló felvonó elkészül a következő év első felében, megtörténik a megtervezése a vasúti pályaudvar átépítésének, de ez '24-ben nem lesz reális, a források nem állnak rendelkezésre. Tehát '24-ben, az év második felében a három ideiglenes felvonóval tudják a vasúti pályaudvar átjárhatóságát könnyebbé tenni.

Még egyszer elnézést kérve a választópolgároktól a kellemetlenségért, biztatom képviselőtársaimat, hogy továbbra is jól lobbizzanak a MÁV érdekében a költségvetésben, én pedig igyekszem a MÁV-ot is munkára bírni és sarkalni, ez nem olyan könnyű dolog. Kérem a megértését és a válaszom elfogadását. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Kérdezem képviselő asszonyt, elfogadja-e a választ.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Ahogy jeleztem, ez nem egy most elindult kérés, ez egy 30 éves probléma. Ezt Bencsik János képviselő úr is pontosan tudja, hiszen polgármestere volt ennek a településnek. Tehát én mindenféleképpen nagyon örülök. Azt sajnálom, hogy amikor én egyébként ezzel kapcsolatosan írásbeli kérdést tettem fel, akkor az államtitkára rendkívül szűkszavúan válaszolt, amivel túl sok információhoz nem lehetett jutni. Ez az egyik része a dolognak.

A másik, hogy az engedélyeztetési eljárás legalább egy év. Nézzük meg, három darab olyan cég van,



aki egyébként liftet tud gyártani, ebből, azt hiszem, egy kapásból kiesett, tehát van legalább egy év. Tehát már az a bizonyos 2024. június, most mondom, még az ideiglenes esetében sem fog tudni megvalósulni, mert egyszerűen időben nem fog beleférni a dolog, legalábbis az én számításaim ezt mutatják.

Tehát én mindenféleképpen azt szeretném tisztelettel kérni, és szerintem közös érdeke a tatabányaiaknak, illetve nem csak a tatabányaiaknak, hiszen most volt ez az ominózus vágányzár, ahol bizony nagyon sokan megtapasztalták *(Az elnök a csengője megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, hogy milyen gyalogolni föl és lefele. Úgyhogy én mindenféleképpen akkor tudom jó szívvel ezt a dolgot támogatni, ha konkrétumokat kapok, hogy valóban mikor történik meg mindez, mert ha jól értelmeztem, már most is *(Az elnök jelzi az időkeret leteltét.)* csúszás van. Köszönöm szépen a türelmet, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm. Ha értelmezhetem a képviselő asszony válaszát, akkor nem fogadta el a választ. *(Dr. Gurmai Zita bólint.)* Igen. Köszönöm.

**Lócsi Lajos**, a Momentum képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez. Megadom a szót.

(15.00)

**LÓCSEI LAJOS** (Momentum): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Az elmúlt években bebizonyosodott, hogy ha valamire megvan a politikai akarat, akkor arra meglesz a pénz is. Elindult például a kiberyomozói hálózat. A miniszter úr elrendelte egy kiberyomozói hálózat felállítását csaknem 300 fővel. Az indokolás szerint a bűnözők egy része átköltözött az online platformokra, és idén már 8 milliárdos kárt okoztak az online csalók.

*(Az elnöki széket Jakab István, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)*

A hálózat felállítása üdvözlendő, azonban számos vidéki településen - főleg Heves, Borsod, Nógrád és Baranya megyében - más típusú bűncselekmények is megkeserítik a lakosok életét. Ezekben a helyeken azt érzik, és érzem én is, hogy egyre élhetlenebbek a hétköznapiak. Minden napra jut egy betörés, lopás, csalás, minden utcáson van egy herbálárus, van, ahol kettő is. Burjánzanak a dizájnerdrogokkal kapcsolatos bűncselekmények. A helyzet súlyos, a herbállal fertőzött települések lakossága azonnali intézkedésért kiált.

Államtitkár Úr! Az ígérekkel nem megyünk semmire, ezért kérem, konkrét válaszokat adjon a következő kérdésekre. Mennyi emberi életet kell elveszítenünk, mennyi magyar családnak kell tönkremennie ahhoz, hogy a kiberyomozói hálózathoz hasonlóan létrehozzák a herbáellenes akciócsoporthoz? Mikor fog felállni országos és vármegyei szinten a herbáellenes akciócsoporthoz? Mikor lesz biztosítva a 0-24 órás

rendőri jelenlét a herbálterrorral érintett településeken? Köszönöm. *(Szabó Rebeka tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Köszöntöm képviselőtársaimat. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

**RÉTVÁRI BENCE** belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselők! Tisztelt Ház! Azt hiszem, mindenki, aki nyitott szemmel jár, józan ésszel gondolkodik, az látja a kábítószeres iszonyatos romboló hatását. A kábítószeres leépítik az emberek szellemi képességeit. Ha valaki fiatal korban, serdülőkorban nyúl kábítószerhez, ennek többszörös a hatása: akár 8 ponttal is csökkenhet az intelligenciahányadosa, az IQ-ja, és ezáltal a karrierjét is teljes mértékben veszélyeztetheti. Aki függővé válik, annak az emberi kapcsolatok nem számítanak, meglopja akár a házas-társát, szüleit, akár bűncselekményeket is elkövet, csak hogy a függőségében, a sóvárgásában az újabb és újabb összegeket a kábítószer megvásárlására előteremtse. A kábítószer növeli a bűnözést, akár úgy is, hogy valaki a kábítószerért követ el bűncselekményt, akár azért, mert illegális hálózatokon keresztül érkezik a kábítószer, akár azért, mert valaki, mondjuk, kábítószerrel bódult állapotban autót vezet, vagy csak valakivel szemben tettelegesen fellép.

Ezért rettenetesen fontos, hogy a kábítószerrel kapcsolatban nulla toleranciát hirdessünk, és megpróbáljuk teljes mértékben, minél nagyobb mértékben visszaszorítani a kábítószereseket.

Ezért iszonyatosan veszélyes az, amikor egyes politikusok, így a Momentum politikusai is arról beszélnek, hogy hogyan kell dekriminalizálni a kábítószereseket. Amikor Fekete-Győr András úgy ismertette a pártja programját mint pártelnök, hogy távlatilag a dekriminalizációt is támogathatóknak tartják a marihuána esetében. „Én biztos nem büntetném - mondja a pártelnökünk -, ha valaki saját céljára természetesen marihuánát.” De a saját ifjúsági szervezetük is elmondta, hogy a kábítószer-fogyasztás, cannabisfogyasztás dekriminalizálása, tehát, hogy ne legyen büntethető ez az egész terület, önöknek egy nagyon fontos célkitűzés.

Miközben arról beszélünk, hogy ez egy nagyon nagy veszély, azt látjuk, hogy a dizájnerdrogok megjelenése jó pár évvel ezelőtt, sokszor olcsóbbak, akár 2000 forintért is megvehetőek, még kevésbé látható, hogy milyen hatással fognak járni. Láttunk videókat, amelyek elrettentőek, hogy valaki akár közterületen meztelenül, teljesen önmagából kivétközve futkorászik föl-alá, és mindenféle megmagyarázhatatlan dolgokat tesz. Nos, ennek teszik ki a fiatalokat és idősebbeket egyaránt, akik a kábítószer legalizálása mellett küzdenek. Sajnos önöknek ebben nagyon erős szövetségese a mostani baloldali német kormány, ahol már törvényjavaslatot is benyújtottak, hogy mennyit lehet

otthon termeszteni, milyen cannabisklubokban vásárolhatnak marihuánát saját felhasználásra, hogyan lehet otthon termesztetni. Rendkívül veszélyes útra lépnek.

Ezzel szemben mi módosítottunk a büntető törvénykönyvön, a legszigorúbbá tettük a magyar kábítószer-szabályozást a büntető törvénykönyvben. Egy sokkal inkább gyors reagálású tényállást hoztunk azalatt létre, hogy a törzsképletet büntetjük és nem a teljes szert, hiszen folyamatosan változik az összetétele. Beléptünk több nemzetközi együttműködésbe, hogy egy külföldön megjelenő kábítószerrel minél hamarabb már Magyarországon is a tiltólistára vehessünk. Azt értük el, hogy körülbelül három hónap alatt egy új pszichoaktív anyag fel tud kerülni már erre a tiltólistára, és le lehet csukni azokat, akik ezzel kereskednek. De ehhez arra van szükség, hogy mindenki a rendőrség munkáját támogassa, és nem arra van szükség, hogy arról beszéljenek politikusok, hogy melyik kábítószerrel kell legálissá tenni, melyiket kell dekriminálizálni. Ne arról beszéljenek, hogy hogyan lehet kibújni ezek alól, hanem arról kell beszélni, hogy nyilvánvalóan az egyik legfontosabb a felvilágosítás, nagyon fontos, hogy segítsünk, az egészségügyi szervezetrendszerben segítsük azokat, akik függővé váltak, és ebből ki kell hogy kerüljenek, sokkal rosszabb fizikai és szellemi állapotban fognak kikerülni, mint ahogy bekerültek ebbe, akár két-három év alatt is teljes mértékben le tudnak épülni a kábítószerfüggéstől, és ezek mellett, tehát a felvilágosítás és az orvosi segítségnyújtás mellett viszont nagyon keményen lecsapjunk a kábítószer-bűnözőkre.

Ezért volt elfogadhatatlan, amikor a baloldal támadta a büntető törvénykönyv szigorú szabályozását, és folyamatosan arról beszélnek, hogy mit kell dekriminálizálni. Nem dekriminálizálni kell, tisztelt képviselő úr, hanem lecsapni ezekre a bűnözőkre, amit a magyar rendőrség több mint 12 ezer esetben meg is tett az elmúlt években. Ezt köszönje meg a rendőröknek, ne kritizálja őket! *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Öné a szó.

LŐCSEI LAJOS (Momentum): Államtitkár Úr! Van egy olyan érzésem, hogy ön nem mond igazat, vagy alattomosan, szándékosan félre akarja vezetni a magyar választókat. Nem mindegy, hogy idd ki a bilit vagy vidd ki a bilit. *(Rétvári Bence: Húha!)* Miért keveri össze a szezont a fazonnal? Miért akarja összekeverni, párhuzamba vonni a mérget, amibe emberek halnak meg, a marihuánával? Miért akarnak párhuzamot vonni, államtitkár úr? *(Rétvári Bence: Nem kábítószer a marihuána?)* Miért? Az egyikben emberek halnak meg, emberek halnak meg... *(Rétvári Bence: A marihuánára gondolsz?)* Nem, nem arra, hanem a mérgekre, a dizájnerdrogokra. Ismeretlen

eredetű, Kínából származik *(Rétvári Bence: A marihuána nem veszélyes?)*, majd Magyarországon különböző mérgekkel, patkányméreggel összekeverik, majd ebben emberek halnak meg.

Államtitkár úr, ne keverje össze a szezont a fazonnal! Hibás megközelítés. Nem mindegy, hogy Győzike vagy Lócsei, közel sem mindegy. *(Derűtség a kormánypárti sorokban. - Lázár János: Ez igaz. Ez volt a mai nap mondása.)* Végre tegyenek! Eredményeket akarunk! Azonnali intézkedéseket akarunk! *(Lázár János: Ez kemény volt!)* Nem fogadjuk el a választ. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Mielőtt bármit mondanék, jelzem képviselő úrnak, hogy a magyar Országgyűlésben beszél, és ehhez méltó módon tegye azt. Köszönöm. Volt egy mondása, amit visszautasítok.

Tisztelt Országgyűlés! Házelnök úr már jelezte, hogy az el nem fogadott, interpellációra adott válasz kapcsán mi a további teendő. Nem ismétlem meg a mondatot.

Tisztelt Országgyűlés! Ander Balázs, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszter úrhoz: „**Mit tesz a kormány az iskolai zaklatások megfékezésére érdekében?**” címmel. Képviselő úr, öné a szó.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! Tavaly ősszel az egész országot megrázta az a hír, miszerint egy Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei, gyürei 11 éves kislány feltehetően az iskolai zaklatások elszívása miatt a vonat elé lépett. A 11 éves kislány lába, koponyája súlyosan roncsolódott, életveszélyes állapotban szállította a mentőhelikopter kórházba, de szerencsére túlélte ezt az öngyilkossági kísérletet. Reméljük, hogy azokat a lelki traumákat is ki tudja majd heverni valamikor, amiket korábban el kellett szenvednie.

Pisti, a légynek sem ártó, barátságos sümegei kamasz viszont szörnyethalt; az ő számára olyan poklot teremtettek a zaklatói, kínzói, hogy nem bírta elviselni a mindennapos megaláztatást és bántásokat, néhány nappal ezelőtt a robogó vonat elé vetette magát.

Azt, hogy a két, országos fölháborodást kiváltó eset között mi történik, mekkora a latencia, szörnyű statisztikák azért megvilágítják.

Nyilvánvaló módon a fiatalok, a diákok jelentős része idejének nagy részét intézményi keretek között, az iskolában tölti. Minden normális szülő úgy gondolja, és azt szeretné, hogy az ő gyermekét, szeme fényét, legdrágább kincsét - legyen az dagi kisgyerek, szemüveges, elálló fülű, bármitől furcsa, de mégis az övé, a legdrágább kincse - semmiféle bántódás ne érje az iskolában.

Ennek ellenére most az UNICEF felmérése azt mutatta ki, hogy a magyar középiskolás fiatalok arról számoltak be, hogy kétharmadukat tanulmányaik alatt rendszeresen érte vagy éri fizikai, lelki vagy verbális

erőszak, az esetek csaknem felében napi rendszerességgel. És mivel modern időkben élünk, ez a zaklatás nem ér véget az iskolaidő befejeztével, ez folytatódik az online térben is, folytatódik a közösségi média platformjain.

(15.10)

Jól tudjuk azt, hogy a legtöbb esetben egyébként maga a bántalmazó is bántalmazott, viszont ez csak egy szomorú magyarázat lehet, de semmiképpen sem mentség egy végtelenül tragikus jelenségre.

Éppen ezért nagyon fontos lenne a család felelősége. Ezt konzervatív emberként mindig hangsúlyozni kell, hiszen a gyermek valóban érték és felelőség kell hogy legyen minden családban, a harmónia, a szeretet és az életigenlős megtestesítője. Olyan mintákat, olyan pozitív mintákat kell felé közvetíteni, hogy ő is így bánjon embertársaival és merjen a szülőktől segítséget kérni.

Azonban ez sokszor nem így történik, és ki kell mondani: a család mellett az államnak is felelősége van ebben. Ellenzéki képviselőként államtitkár úrtól most azt kérdezem, hogy: mit tesz, mit tett a magyar kormány annak érdekében, hogy minél kevesebb ilyen tragédiával találkozunk? Köszönöm, várom az érdemi válaszát. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Valóban, minden szülő aggódik a gyermekéért, hogy amikor közösségben van, akkor ott egy elfogadó szerepű közösség legyen, és ne pedig támadják, zaklassák, ne csúfolják, ne mlesztálják vagy fizikailag ne bántalmazzák a gyermeket. Ez mindnyájunk számára fontos, ezért a kormány számára az egyik legfontosabb kérdés, amivel itt a parlamentben is foglalkoznunk kell, a gyermekvédelem ügye.

Ezért fogadtuk el a gyermekvédelmi törvényt is, mert nem csak a kormány gondolja így, hogy a gyermekvédelem fontos, ezt a magyar emberek is egyértelművé tették akkor, amikor az országgyűlési választással egy napon megtartott gyermekvédelmi népszavazáson még a kormánypártokra leadott rekordnagyságú, több mint 3 milliós szavazatszámot is messzemenetesen meghaladóan, 3,6 millióan szavaztak egy irányba, megerősítve a gyermekvédelmi törvényt. Köszönjük az ő megerősítésüket. Ez is mutatja azt, hogy a gyermekek védelme valóban minden területen - akár az iskolában is, de mindenhol máshol is - nagyon fontos kötelezettsége mindenkinek.

És ahogy ön is mondta, előfordulhatnak akár az iskolában és máshol is olyan esetek, amikor egyik gyerek a másikat nemcsak piszkálja, hanem ez már egyfajta gúnyolódáson is túlmutat, olyan zaklatás, amely

maradandó sérüléseket is okozhat a gyermek lelkében. Ezért indítottuk el azt a plakátkampányt is pont az elmúlt napokban, amelyik 4500 iskolába juttatja el azt az információt minden gyereknek 15 ezer plakáton, hogy hova lehet fordulni ezekben az esetekben, mik azok az esetek. Nyolcféle esettípus: különböző internetes képekkel való visszaélés, zaklatás, gúnyolódás esetében vagy akár valamilyen egyéb, a gyermek méltóságát sértő, a gyermeket zaklató esetben lehet fordulni akár az NMHH, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság segélyszolgálatához, amely nagyon eredményes, hiszen eddig 17 ezer esetben segített, és adott esetben, ha valakiről valamilyen sértő tartalom vagy olyan kép, amelyet nem a nyilvánosságra szánt, de mégis nyilvánosságra kerül, a hatóságok közreműködésével akár 24 órán belül eltávolítható, pontosan azért, hogy a videó terjedése vagy a fénykép terjedése minél inkább megállítható legyen. Hiszen ez ma már egy okostelefonon csak egy gombnyomás, de lehet, hogy valakinek utána egy életre szóló sérülés lesz, ha valakiről ilyeneket terjesztenek, vagy valakik megpróbálnak valami olyan képet, videót kicsikarni belőle, amit ő saját maga igazából nem is tenne meg.

Ezen túlmenően a gyermekvédelem számára fontos az az ingyenes telefonszám, a 0680620055-ös, ahol mindig mindenki segítséget tud kapni, hogy kihez fordulhat, milyen lehetőségei vannak.

Fontos az iskolaórprogram, amelyik most már 736 helyszínen segít a fizikai, tetteles erőszaktól való megóvásban. Ön is tudja, hogy a gyerekeknek akár az egymással kapcsolatos, akár a szülőknek vagy a tanároknak a gyermekekkel kapcsolatos erőszakos cselekményét megelőzendően vannak ott az iskolaőrök. Sajnáljuk, hogy a baloldal részéről csak gúnyolódás tárgyát képezték az iskolaőrök, miközben el kéne ismerni azt, hogy ők pontosan a gyerekeket, a tanárokat, az iskola rendjét védik.

Fontos ezeknek a megelőzése, hogy amikor már látható, hogy ilyen helyzet kialakulhat, legyen kihez fordulni az iskolában is. Ezért fontos, hogy az iskolapszichológusok száma a kormányzásunk előtt 998 fő volt, tehát kevesebb mint 1000, most 1922 fő, tehát közel 2000 fő az iskolapszichológusok száma.

Sok programot indítottunk: nagyon fontos az iskolai erőszak elleni pedagógiai programok közül a bántalmazás megelőzésével kapcsolatos; a mentálhigiénés alapprogram, az ENABLE-program, az EFOP-programok; a Nemzeti Bűnmegelőzési Tanács keretében is indítottunk ilyen programot; a Nemzeti alaptantervben most már hangsúlyosabban jelenik meg ezeknek a veszélyeknek a felismerése és kezelése; az etika tantárgy keretében vagy a közösségi nevelés, de az osztályfőnöki órák keretében is sokkal hangsúlyosabb az új NAT-ban az ilyesfajta zaklatásokkal szembeni fellépés.

De vannak rendőrségi programok is: a DADA-program, az Ellenszer-program, az iskolai bűnmegelőzési tanácsok, az ovizsaru-, az iskolarendőr-program pont mind abban segít *(Az elnök a csengő*

*megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.), hogy az iskolai közeg minél biztonságosabb közeg legyen minden diák számára. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdem képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Öné a szó.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Államtitkár Úr! Nagyon fontos dolgok azok, amelyekről beszélt, ezek tárgyatandó dolgok, de nagyon kevesek.

Az a helyzet, hogy nem mi voltunk az az ellenzéki párt, amelyik hisztizett amiatt, hogy bevezették az iskolaóri intézményt, hiszen tisztában vagyunk a valósággal, tudjuk, hogy van olyan intézmény, ahova sajnos tűzoltási jelleggel szükséges az ilyesmi is. És mi voltunk azok, akik elfogadtunk egyébként a gyermekvédelmi törvényt is, mert azt mondjuk, hogy a pedofilokra a legsúlyosabb büntetést kell kiróni, és ezért mondtuk azt, hogy Kaletát meg a hozzá hasonlókat nyugodtan ott lehetett volna hagyni Peruban, hadd kapja meg ott valamelyik börtönben azt, amit egyébként megérdemel.

És azt is mondjuk konzervatív alapon, hogy bizony a gender-indoktrinációra nincsen szükség az iskolákban, és ez nem összekeverendő a felvilágosítással. Államtitkár úr, az ön válaszából viszont hiányzott az, hogy végre mikor becsülik meg erkölcsileg és anyagilag a pedagógusokat, valamint a gyermekvédelmi és szociális területen dolgozó dolgozókat, akik egyébként ezzel az egész problémával nap mint nap szembesülnek. Nagy szükség lenne erre is, és éppen ezért ezt a választ sajnos nem tudom elfogadni. Köszönöm. (Taps a Jobbik padsoraiból.)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ.

Tisztelt Országgyűlés! Szabó Rebeka, a Párbeszéd képviselője, interpellációt nyújtott be a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez: „**Miért nincs következménye a hetente ismétlődő akkumulátor-botrányoknak?**” címmel. Az interpelláció megválaszolásával miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Lantos Csaba energiaügyi minisztert bízta meg. Az interpellációra miniszter úr kérésére Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszony válaszol. Öné a szó, képviselő asszony.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Asszony! Az akkumulátoripar visszatérő botrányaival kapcsolatban a kormány mindig azzal érvel, hogy ezekre az üzemekre nálunk az európainál sokkal szigorúbb szabályok vonatkoznak, de ennek sajnos az ellenkezője igaz: hetente jönnek elő olyan ügyek, amelyek sehol Európában nem történhetnének meg,

mégsem érik el sem a hatóságok, sem a kormány ingerküszöbét. Valószínűleg azért, mert ez a deal: a kínaiak, a dél-koreaiak idehozzák a gyáraikat, a kormány pedig szemérmesen félrenéz, amikor nekiállnak mérgezni a környezetet és a környéken lakók egészségét.

A legutóbbi eset még a korábbi ügyek hajmeresztő sorából is kilóg. Ahogyan a sajtó is megírta: „Eddig nyolc alkalommal kötelezte a hatóság a veszélyes akkuhulladék elszállítására azt a vállalkozót, akit 103 millió forintba is megbüntettek az Abasáron illegálisan tárolt hulladék ügyében, de mindhiába. A vállalkozó keresetet nyújtott be, és a selejtes akkucellák nagy részét pedig augusztus eleje óta nem szállította el.” Tehát augusztus eleje óta, három és fél hónapja tudnak a hatóságok a ketyegő vegyi bombáról. És mi történt eddig? Semmi.

Ugyanez a hulladékfajta megtalálható egyébként Ikladon is, ugyanígy következmények nélkül. Abasár egy 2500 lakosú település. Ikladon 2000-en laknak. Kérdezem, hogy: az ő környezeti és egészségi jogaik miért nem számítanak senkinek? Talán azért, mert ha a hatóságok tényleg foglalkozni kezdenének ezzel, kiderülne, hogy a hazai akkuhulladék-feldolgozás nem csak közelről, de messziről is büzlök.

Az egyik cégnek, amelyik a gödi és a komáromi akkugyáraktól a hulladékot átveszi, majd a szintén botrányokba keveredett bátonyterenyei és sziget-szentmiklósi üzemébe szállítja, nincs is engedélye ezeknek az üzemeknek a működtetésére. A másik főszereplő még nagyobb fogás lenne: az Éltex nevű cégnek Tiborcz István magántőkealapja a tulajdonosa. Ez a cég szintén részt vesz a gödi és a komáromi akkugyárak hulladékának eltüntetésében, és a létező összes szabálytalanságot elkövette már a veszélyes hulladéknak számító akkucellákkal, az átcímkeztéstől az illegális lerakásig.

Tehát gyakorlatilag az egész ország háborog a ránk kényszerített akkugyárak miatt; sokszor maguk a gyárak is szabálytalanul működnek, és emellett hetente pattannak ki akkuhulladékügyek. Veszélyben a lakosok egészsége és a tiszta környezet, és közben a miniszterelnök veje százmilliókat keres az akkugyártási hulladék törvénysértő szétszórásával.

Érdeklődöm, hogy önök szerint hány európai ország kormánya élne túl egy ilyen botrányt, ha már folyton az európai szabályozásra hivatkoznak. És szeretném kérdezni, hogy akkor most önök szerint nálunk tényleg szigorúak-e az akkumulátorüzemekre vagy az akkumulátorhulladék lerakására és tárolására vonatkozó szabályok. Miért nem szállítják el három és fél hónapja Abasárról ezt az akkuhulladékot? És önök szerint mikor láthatjuk már végre a következményeit az önök szerint rendkívül szigorú környezetvédelmi és hatósági szabályoknak? Köszönöm. (Taps a Párbeszéd, az MSZP és az LMP padsoraiból.)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszony válaszol. Öné a szó.

(15.20)

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Először is szeretném azt kifejezni előljáróban, hogy nagyon-nagyon sok valótlan-ságot említett a felszólalásában, amelyekre majd külön is szeretnék kitérni; illetve újból szeretném ezzel az egész zöldenergia-témával kapcsolatban kifejezni azt, hogy igazából nem értem, hogy mi változott az álláspontjukban az elmúlt időszakban.

2017-ben ugyanis Szabó Timea, az önök frakcióvezetője még úgy nyilatkozott, hogy az állami támogatás mellett milyen egyéb eszközökkel kívánja támogatni a kormány az elektromos autók vásárlását. Tehát ezt kérte még akkor számon a kormányon. Van, ami 2017 után történt. És gyakorlatilag önök most az ellen harcolnak, amiért korábban küzdöttek.

Azt is szeretném kiemelni, hogy itt alapvetően nem a magyar kormánnyal, hanem a nyugat-európai társaikkal vannak valamifajta vitában, hiszen Nyugat-Európában pontosan ezen beruházásokért nagyon-nagyon sokat tesznek a zöldpolitikustársaik, hogy egy adott országba tudjanak menni; és gyakorlatilag ezek szükségesek a zöldátmenet, a zöldenergia és a környezetbarát elektromobilitás megvalósításához.

Szeretném azt is kiemelni, hogy ahogy miniszterelnök úr is elmondta, a zöldipari gyárak Európában magas védettségi szint mellett dolgoznak, így az a technológia, ami jó a németeknek, azért valószínűleg jó nekünk is. Úgyhogy a képviselő asszonyt, illetve a frakciót szeretnék arra megkérni, hogy olyan ügyekben, amelyek fontosak a magyar gazdaság jövőjét illetően, próbáljanak már most egyszer végre a magyar érdekek mellett küzdeni.

És arra is szeretném megkérni a képviselő asszonyt, hogy ne minősítse folyamatosan a környezetvédelmi hatóságnál dolgozó emberek szakértelmét, szakmai hozzáállását, mert valójában ők azok, akik mindenáron azon dolgoznak, hogy a környezetvédelmi szabályokat, amelyek a legszigorúbbak, be tudjuk tartani.

A hulladékgyűjtési hatóságok minden esetben megteszik a szükséges intézkedéseket, a jogszabályok szerint lefolytatják a hatósági eljárásokat, kötelezik a jogsértőket, helyszíni ellenőrzéseket tartanak, valamint a fokozatosság elvének figyelembevételével szankciókat szabnak ki: bírságnak, végrehajtási cselekményeket hajtanak végre, és folyamatosan nyomon követik a kockázatos tevékenységeket. Ráadásul ezeket a hatósági tevékenységeket mindenki számára elérhetően, nyilvánosan teszik, így az önök által megfogalmazottak ebben az esetben sem igazak.

Tájékoztatnom, hogy Abasáron a kormányhivatal intézkedéseinek eredményeként már 136,7 tonna illegálisan tárolt hulladék elszállításra került; az ellenőrzések folyamatosak. Iklad kapcsán azt szeretném kiemelni, hogy szintén megtörtént a hulladék elszállítása. Bányaterenyéről már sokszor beszéltünk, de itt

újból szeretném felhívni a képviselő asszony figyelmét arra, hogy az üzem működését augusztusban felfüggesztette a kormányhivatal, tehát abszolút nem értem, hogy miről beszélünk, és a tájékoztatásuk szerint a megfelelő engedélyek birtokában már szeptemberben megkezdődött a hulladékok kiszállítása. A folyamatot a hatóságok a felfüggesztés ideje alatt is folyamatosan ellenőrzik egyébként. Tehát azt kell hogy mondjam, hogy minden egyes állítása alapvetően egy álhír, és mindenféle szempontból a hangulatkeltést szolgálja.

Ön azt kérdezte, hogy tényleg szigorú szabályok vonatkoznak-e az üzemekre, és mikor láthatja ezeket a következményeket, amelyekre utalt. Hát, itt szeretném megnyugtatni, hogy Magyarországon a legszigorúbb szabályokat tartjuk be, és ezeknek a környezetvédelmi szabályoknak a betartását a hatóságok mindenféle szempontból kiemelten kezelik. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Szeretném kérni a képviselő asszonyt, hogy ezekben az ügyekben támogassa a kormány elképzeléseit. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes asszony. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem a képviselő asszonyt, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Tisztelt Képviselőtársaim! Sajnos ezen a válaszon nincs mit elfogadni, tehát nagyon szórakoztató, ahogyan újra és újra elmondja ezt a mantrát, hogy nálunk a legszigorúbbak a környezetvédelmi szabályok *(Rétvári Bence nevet.)*, de aztán szinte ön mond erre ellenpéldákat.

Ugye, Abasáron a Párbeszéd-Zöldeknek két önkormányzati képviselője, Gér Mihály és Ürmös István járt néhány nappal ezelőtt, és ott van lerakva 1700 tonna illegális akkuhulladék. Örülök, hogy ebből önök 136 tonnát már elszállítottak, de akkor nem tudom, hogy mi lesz a maradékkal, és egyáltalán miért kell, hogyan létezik, hogy ilyen mennyiségű illegális akkumulátorhulladék megjelenik ilyen kistelepeken, elhagyott laktanyákon, elhagyott raktárépületekben.

Tehát önök szerint ez a normál módja az akkumulátorhulladék kezelésének? Mi, zöldek számtalanszor elmondtuk már, hogy egyrészt ennyi akkugyár nem kell Magyarországra, és azt is elmondtuk, hogy szemmel láthatólag lehet, hogy bármennyire igyekeznek a hatóság munkatársai, nem elégséges a szabályozás ahhoz, hogy megakadályozzák, hogy a akkumulátorhulladék ilyen helyeken feltűnjön, és ott mérgezze az emberek és a környezet egészségét.

És itt vannak ezek a konkrét példák *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, legyenek szívesek akkor ezekkel tenni valamit! Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Párbeszéd padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A képviselő asszony az interpellációra adott választ nem fogadta el.

Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, interpellációt nyújtott be az igazságügyi miniszterhez: „**A végrehajtók miért nem tanúsítanak emberséget legalább a nyugdíjasokkal szemben?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! A Mi Hazánk Mozgalom már régóta követeli a nyugdíjak letiltására vonatkozó szabályok enyhítését, mert a jelenlegi rendszert igazságtalannak tartjuk. Rengeteg megkeresés érkezik pártunkhoz az azal kapcsolatban, hogy a népnúzó végrehajtók és végrehajtások miatt a nyugdíjasok egyre nehezebb, már-már megalázó élethelyzetbe kerülnek.

A végrehajtási eljárásban a nyugdíjból ugyanannyi levonás teljesíthető, mint a munkabérből, melynek mértéke legfeljebb a nyugdíj 33 százaléka, de több letiltás esetén 50 százalék. Bár idén januártól a havi jövedelem nem végrehajtható része 28 500 forintról 60 ezer forintra emelkedett, álláspontunk szerint ez még nagyon kevés, ezért módosító javaslatot nyújtott be a Mi Hazánk Mozgalom, hogy emeljék meg a nyugdíjak letiltás alól mentes részét, de ezt elutasították.

Hazánkban másfél millió nyugdíjas nyugdíja az átlagnyugdíjat sem éri el. Ebből nagyságrendileg egymillió nyugdíjas él a létminimum alatt. A KSH januári adatai szerint 75 ezer honfitársunk nyugdíja pedig 60 ezer forint vagy annál kevesebb, ami méltatlanul alacsonynak mondható. Ezt a számot növeli az egyre több, végrehajtás alatt álló nyugdíjas, miközben más európai uniós országok a végrehajtási eljárások során jóval humánusabb szabályokat alkalmaznak a nyugdíjasokra. Például Ausztriában a nyugdíjak a létminimum szintjéig, Spanyolországban a minimálbér összegéig mentesek a végrehajtás alól. Lettországból a túlélő hozzátartozó nyugdíjára, Görögországban és Máltán a nyugdíjakra egyáltalán nem vezethető végrehajtás.

A Mi Hazánk Mozgalom kitart amellett, hogy egy ledolgozott élet után nem a létminimum alatti tengődés kell hogy járjon vagy legyen a sorsa egy dolgos magyar embernek. Nem beszélve arról, hogy a nyugdíjasok jóhiszeműségét csalók is kihasználják, gyakran válnak átverés áldozatává, miközben a végrehajtási eljárás súlyos következményei ugyanúgy terhelik őket. Éppen ezért elvárjuk, hogy emeljék meg a letiltás alól mentes részt legalább azoknál az eseteknél, ahol az adós nyugdíjas, és devizahitel-szerződése van. Követeljük azt is, hogy a 13. havi nyugdíj összege mentes legyen a végrehajtás alól.

Kérem tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy miért szolgáztatják ki a nyugdíjasokat a hiéna követeléskezelőknek és a népnúzó végrehajtóknak. Miért nem tanúsítanak emberséget legalább a nyugdíjasokkal szemben azzal, hogy legalább a létminimum szintjéig megemelik a nyugdíjak letiltás alóli mentes részét? Várom szíves válaszát. *(Taps a Mi Hazánk padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Répássy Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Majd amikor meghallgatja a válaszomat, és arról dönt, hogy elfogadja-e a választ, akkor kérem, vegye figyelembe, hogy most jogszabályokat fogok önnek ismertetni.

Tehát ezek után, tisztelt Ház, szeretném felhívni a figyelmét a képviselő úrnak, hogy a bírósági végrehajtás alapja minden esetben bírósági határozat vagy közjegyzői okirat. Tehát nem a végrehajtó rendeli el a végrehajtást, hanem a bíróság vagy közjegyző rendeli el a végrehajtást.

A bírósági végrehajtók felelőssége abban áll, hogy a bíróság határozatát vagy a közjegyző okiratát a jogszabályok betartásával hajtják végre. A letiltásra vonatkozó szabályokról az Országgyűlés döntött törvényben, mégpedig a végrehajtási törvényben. A végrehajtási törvény 67. §-a állapítja meg, hogy meddig terjedhet a végrehajtás a nyugdíj esetén. Ez valóban úgy van, ahogyan ön ismertette, tehát 33 százalék vagy bizonyos esetekben 50 százalék.

(15:30)

Ezt, hangsúlyozom, egy törvény állapítja meg, nem a végrehajtó állapítja meg, hogy mennyi a letiltható rész ebből.

Szeretném felhívni a figyelmét, hogy a nyugdíj 200 ezer forintot meghaladó része korlátlanul végrehajtás alá vonható. Ezt a végrehajtási törvény 63. §-a mondja ki, tehát az Országgyűlés így döntött.

Az Országgyűlés úgy döntött - a kormány javaslatára egyébként -, hogy 28 500 forint helyett 60 ezer forint legyen az a minimum, amely mentes a végrehajtás alól. Január 1-jétől tehát duplájára nőtt az az összeg, amit nem lehet végrehajtani.

A végrehajtási törvény szerint, még egyszer mondom, tehát a törvény szövege szerint a nemzeti gondozási díj, hadigondozottak pénzbeli ellátása, valamint a kárpótlási célú életjáradék teljes egészében mentes a letiltás alól. Ugyanígy teljes egészében mentes a települési támogatás, a rendkívüli települési támogatás, az aktív korúak ellátására való jogosultság keretében megállapított pénzbeli ellátás, az időskorúak járadéka, a munkanélküliek jövedelem-pótló támogatása, a gyermekek otthongondozási díja, az ápolási díj, a tartós ápolást végzők időskori támogatása, anyasági támogatás, rokkantsági járadék és vakok személyi járadéka, egészségkárosodásra tekintettel fizetett keresetkiegészítés; a törvényen alapuló tartásdíj mentes a végrehajtás alól, a bíróság által megelőlegezett gyermektartásdíj, a gyermekvédelmi pénzbeli ellátások, a nevelőszülők részére fizetett nevelési díj, a családi pótlék, az ösztöndíj, a kiküldetéssel, külszolgálatlaltal és munkába

járással összefüggő költségtérítés, meghatározott kiadások fedezésére szolgáló összeg és a fogyatékosági támogatás.

Tehát, tisztelt képviselő úr, leginkább az Országgyűlés döntött arról, hogy mi az, ami mentes a végrehajtás alól, és mi az, ami végrehajtható. És ahogyan elmondtam, ez nem a végrehajtó kénye-kedve szerint történik, hanem a jogszabályok szigorú betartásával. Amennyiben nem így történne, úgy az adósnak joga van végrehajtási kifogással élni, amit minden bizonnyal pozitívan fognak elbírálni. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ. *(Jelzésre:)* Öné a szó.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Nem fogadom el a választát, már csak azért sem, mert ön különböző támogatásokat sorolt fel, ami nyilván nem letiltható - és ez nagyon helyes -, de én a nyugdíjárulékról beszélek, amiből viszont igenis levonják azokat a követeléseket, amivel szemben állnak a nyugdíjasok.

Ráadásul mi egy módosító javaslatot is tettünk annak érdekében, hogy ne 60 ezer forint - aminek egyébként örülünk, hogy 28 500 forintról legalább 60 ezer forint idén január 1-jétől a le nem tiltható rész, de azért ezt is legalább a duplájára kellene emelni ahhoz, hogy annak a sok kisnyugdíjasnak, aki átlagnyugdíj alatti járandóságból él, ne lehetetlenítsék el az életét. Hiszen a Mi Hazánk Mozgalom álláspontja szerint a jelenlegi végrehajtási rendszer megnyomortja az amúgy is méltatlan helyzetben lévő nyugdíjasokat, ezért több emberséget követelünk a nyugdíjasok érdekében. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ.

Tisztelt Országgyűlés! Csárdi Antal, az LMP képviselője, interpellációt nyújtott be az építési és közlekedési miniszter úrhoz: **„A kormány végre hajlandó-e az emberek véleményét kikérni, az életüket nagyban befolyásoló döntések meghozatalában?”** Öné a szó, képviselő úr.

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Ház! A Józsefvárosban élők körében nagy vihart kavart a Pázmány Péter Katolikus Egyetem térhódítása a Palotanegyedben. Mint ismeretes, a Magyar Rádió egykori épületeibe, illetve azok környékére tervezett új campus teljesen átformálja a Bródy Sándor utca környékét és ezzel együtt az ott élők mindennapjait.

Az új campus szükségességéről nincs vitánk egymással. A céllal abszolút egyetértünk, igenis kerüljön

méltó helyre egy felsőoktatási intézmény, és a hallgatók is megérdemlik, hogy megfelelő körülmények között végezzék egyetemi tanulmányaikat. Ugyanez a helyzet a tervezett szakkollégiummal is.

A kivitelezéssel viszont annál több problémánk van, tisztelt miniszter úr; nemcsak személyesen nekem, de a kerületben élőknek is. Kezdve az ott lakókkal, aztán a helyi civilekkel, és még a többség által megválasztott kerületi önkormányzatnak is számtalan problémája van a projekttel kapcsolatban. Az egyik probléma a transzparencia teljes hiánya. Azt gondolom, hogy nem kell magyarázni azt, miért gondolják vajon úgy, hogy nem kell beleszólást adni a helyieknek az életterüket döntően befolyásoló intézkedésekbe. Ennek megfelelően a tervezés úgy zajlott, a maga furcsa, több lebonyolítót magába foglaló módjában, hogy semmilyen transzparens tájékoztatás vagy társadalmi egyeztetés nem történt, a tervpályázatot követően nem volt lakossági véleményezés, és már most kiírták a bontási közbeszerzést is.

A másik nagy problémája mindenkinek, hogy túl sűrű területet akarnak beépíteni, a már amúgy is túlépített helyszínre. A civilek és az önkormányzat az embereket, az ott élőket bevonva újratervezte a projektet, ami megfelelne az ott élők számára. Nemcsak megmentenénk építészeti örökségünk fontos kincseit, de sokkal szellősebb és kevésbé túlszűfolt lenne a Palotanegyed az új tervek szerint.

A kérdésem a következő lenne: a kormány hajlandó-e figyelembe venni a Palotanegyedben élő emberek véleményét, vagy megint félrenéznek, és semmibe veszik az ott élők véleményét? Várom megtisztelő válaszát. *(Rétvári Bence: Hol a taps?)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Lázár János miniszter úr válaszol. Öné a szó, miniszter úr.

LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter: Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Köszönöm szépen a kérdést, mert lehetőséget biztosít arra, hogy Magyarország 2020-as éveinek legfontosabb állami beruházásáról röviden szóljak itt a tisztelt Házban. Remélem, még lesz alkalmunk erről többször is beszélni.

A magyar kormány és a magyar katolikus egyház közötti együttműködés eredményeképpen az úgynevezett budapesti Palotanegyedben a katolikus egyház döntése és igénye alapján egy 50 ezer négyzetméteres, hétemeletes új felsőoktatási intézmény születik majd, amely XXI. századi színvonallal járul hozzá ahhoz, hogy az egyetem még jobb és még versenyképesebb legyen.

Ezt a beruházást kiegészíti innen nem olyan messzire a Károli Gáspár Református Egyetem hasonló méretű és volumenű beruházása, amellyel jelentősen javul a budapesti felsőoktatási kínálat infrastrukturális ellátottsága.

2021-ben döntött a kormány a beruházásról. 2022 óta folyik a beruházás előkészítése. Ezt most

részletesen azért nem mondom el, mert ez nyilvános és hozzáférhető. 2023. augusztus 10-én adtuk ki a kivitelezői tervezői megbízást. Ezt azért tartom hangsúlyosnak és fontosnak, tisztelt Ház, mert nincs végleges kiviteli terv. A kiviteli terv 2024. április 30-ára fog elkészülni. Ezért aztán az ön interpellációja egy kicsit korán jött, mert a kiviteli tervről a kiviteli terv elkészülte után tudok egyeztetni bárkivel, annak hiányában nehéz lenne.

Azonban érzekelve, hogy a helyi önkormányzat és néhány helyi érdekeltiségű természetes személy sok mindent felhasznál az ügy érdekében, az ügy ellen, a tárcám kilenc alkalommal egyeztetett az ön által most képviselt civilekkel: 2022. január 5., április 13., július 29., szeptember 6.; 2023. április 17., május 15., május 4., június 13., július 5. Nem tudok másik olyan beruházásról, ahol a beruházáshoz egyébként semmilyen formában nem kapcsolódó civilekkel kilenc alkalommal lett volna a még nem létező kiviteli tervről bármiféle egyeztetés. Ha ez nem elégíti ki a transzparencia követelményét, akkor kérdezem, hogy mi elégíti ki a transzparencia követelményét.

Szeretném azt is elmondani a tisztelt Háznak, hogy az egyeztetési folyamatba bevontuk a kerület és a főváros főépítészt. A kivitelező tervező kiválasztásában, tehát a terv kiválasztásában és a tervezőiroda megbízásában részt vett a főváros főépítésze - a főváros, mint köztudomású, nem kormánypárti - és az ellenzéki kerület főépítésze, akik támogatták az építészeti koncepciót, első helyre sorolták a tervezőt, jóváhagyták a tervező megbízását, és eddig támogatták az összes előkészítési tervet.

Ennek az ügynek semmi köze a transzparenciához, ennek az ügynek semmi köze a civilekhez, az ott lakókhöz.

(15.40)

Ennek az ügynek egyetlenegy dologhoz van köze, képviselőtársam, ez pedig az, hogy Budapest liberális vezetése nem támogatja, sőt ellenzi, üldözi azt, hogy a belvárosban egy katolikus egyetem épüljön. Ez kifejezetten egy világnézeti vita, semmi köze a tervekhez, semmi köze az előkészítéshez. Arról van szó, hogy önök minden eszközt be fognak vetni, hogy megakadályozzák, hogy Budapest szívében egy modern, XXI. századi katolikus egyetem épüljön. Mi pedig minden eszközt, minden legális, törvényes eszközt be fogunk vetni annak érdekében, hogy ez törvényesen, átlátható módon, az egyház és a hallgatók megaláztatására megvalósuljon. Önök kifejezetten elvi szempontokból, elvi politikai megfontolásból bojkottálják, blokkolják, ellenzik, sőt a kerületben uszítanak ez ellen a beruházás ellen. Odáig sülyedtek, hogy képesek voltak kiadni a Magyar Rádió azon épületére egy helyi védettséget, ahonnan 1956. október 23-án emberek lőttek az ávósok. Szerintem önöknek el kellene magukat szégyellni! (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszteri választ. Öné a szó.

CSÁRDI ANTAL (LMP): Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszter Úr! A választ elfogadni nem tudom. Ha miniszter úr vagy a minisztérium bármelyik tagja képviseltette volna magát azokon a beruházással összefüggő lakossági fórumokon, amelyeken én ott voltam, akkor tudná, hogy senkinek nincs ideológiai problémája az egyetemmel, illetve az egyetem odaköltözésével. Azzal van problémája mindenkinek - és ez a tervtanácsi ülésen is elhangzott, szeretném jelezni, miniszter úr -, hogy lazítani kellene a beépítés sűrűségén. Nem ideológiai kérdés az, hogy mennyire építjük be sűrűn a kerületnek egy ilyen zárvány típusú részét. S mondhatja miniszter úr, hogy ezeknek a civileknek nincs hozzá semmi közük, de ők ott élnek.

Tisztelt Miniszter Úr! Nem mondott egy szót sem az újratervezett tervekről. Én döbbenettel veszem a választát.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Ha jól értettem, akkor képviselő úr nem fogadja el a miniszteri választ.

Tisztelt Országgyűlés! Bánki Erik, a Fidesz képviselője, interpellációt nyújtott be a gazdaságfejlesztési miniszterhez: „**Milyen következményei lehetnek a brüsszeli ámokfutásnak?**” címmel. Bánki Erik képviselő urat illeti a szó.

BÁNKI ERIK (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Brüsszel újfent vissza akar élni a hatalmával, és ránk akarja kényszeríteni a saját akaratát, hiszen a brüsszeli bürokraták azt javasolják, hogy szüntessük meg az extraprofitadót, a rezsitámogatást és a kamatstopot. Ez felháborító és elfogadhatatlan, hiszen ezzel veszélybe sodornák a magyar családokat, mivel jelentős többletkiadás terhelné ezáltal a háztartásokat Magyarországon. Az Európai Bizottság írásos állásfoglalásában például azt írja, hogy az energiatámogatási intézkedéseket, vagyis a rezsitámogatást akarják eltörölni, amelynek köszönhetően az Európai Unióban Magyarországon a legalacsonyabb a gáz és a villanyáram ára, amelynek köszönhetően havonta egy átlagos család 181 ezer forinttal fizet kevesebb rezsiköltséget.

A kamatstopot tekintve elmondható, hogy 2023 második felében a családok esetében összességében nagyjából 60 milliárd forintnyi, a vállalkozások esetében pedig 40-45 milliárd forintnyi további megtakarítást eredményez, ennyivel kevesebb törlesztési terhet kell fizetniük a kormány intézkedéseinek köszönhetően. Fontos megjegyezni ugyanakkor, hogy a kamatstopnak köszönhetően a kormány közel 330 milliárd forinttal támogatja a hazai családokat, valamint a kis- és középvállalkozásokat. A kamatstop hozzájárul ahhoz, hogy a kormány a szankciók sújtotta gazdasági körülmények közt is megvédje a magyar családokat, a



nyugdíjasokat, a vállalkozásokat, a munkahelyeket és a teljes foglalkoztatottságot, miközben mindent megtesz az infláció letörése érdekében.

Látható, hogy az Európai Unió a többes válságok időszakába lépett, ezért döntött a kormány arról, nagyon helyesen, hogy nemzeti konzultációt indít. Az új nemzeti konzultációban három olyan gazdasági témájú kérdés is lesz, amely jelentősen meghatározza a magyar gazdaság jövőjét, valamint a magyar családok mindennapjait. A magyar emberektől azt is megkérdezzük, mit gondolnak arról, hogy Brüsszel a kamatstopot is el akarja törölni, amely 300 ezer családot és csaknem 30 ezer vállalkozást véd az ukrajnai háború miatt megemelkedett banki kamatoktól. Ezenfelül arról is megkérdezzük a magyarokat, mit gondolnak Brüsszel azon tervéről, amellyel megszüntetné a hazai extraprofitadót is, amely azokra a nagyvállalatokra lett kivetve, amelyek a járvány és a háborús válság idején jelentős extraprofitot halmoztak fel.

Tisztelt Államtitkár Úr! Úgy vélem, hogy Magyarország politikailag stabil, gazdasága pedig elég erős ahhoz, hogy megvédje a nyugdíjakat, a fizetéseket és a munkahelyeket, valamint ahhoz is, hogy a következő évben ismét jelentős gazdasági növekedést érjünk el. Kérdezem ezért tisztelt államtitkár urat, milyen pénzügyi és milyen gazdasági következményei lehetnek a brüsszeli javaslatoknak. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Brüsszel valóban számos területen visszaél a hatalmával, különösen akkor, amikor teljesített gazdasági elvárásokat önkényes politikai szempontok szerint mérlegel. Visszaél akkor is, amikor ránk akarja kényszeríteni az extraprofitadó, a rezsitámogatás és a kamatstop megszüntetését.

A kormány vállalta, hogy megvédi a családokat, a munkahelyeket, a gazdaságot, egy számjegyűre csökkenti az inflációt. A kormány beavatkozása nélkül százezrek mentek volna tönkre. A magyar gazdaság ellenálló képességét, erejét tükrözik a munkaerőpiaci adatok: jelenleg több mint 4,7 millióan dolgoznak, a munkanélküliségi ráta 4 százalék alatt van, az Unióban a hetedik legkedvezőbb eredmény a regisztrált munkanélküliek száma. Aki tud és akar dolgozni, az el tud helyezkedni, ráadásul egyre magasabb bért kap.

A Versenyszféra és a Kormány Állandó Konzultációs Fórumának november 16-ai megállapodása alapján a felek, egy szakszervezet kivételével - egyébként meggyőződésem szerint politikai okokból történő távolmaradása miatt -, aláírták a munkaadók és a munkavállalók megállapodását, mely szerint decembertől

a minimálbér 15 százalékkal, a garantált bérminimum 10 százalékkal emelkedik. A minimálbér és a garantált bérminimum több mint három és félszeresére növekedett a Gyurcsány-korszakhoz képest. Idő előtt teljesítette a kormány a vállalását az infláció ügyében, amely októberben 9,9 százalék volt, a GDP pedig Európában az egyik legnagyobb mértékben nőtt negyedéves alapon. Így nyugodtan és bizakodással mondhatjuk, hogy 2023 az inflációcsökkentés, 2024 a gazdasági növekedés éve lesz.

A most indult nemzeti konzultációban a kormány három olyan gazdasági intézkedésről várja a lakosság véleményét, melyekkel kapcsolatban Brüsszel támadja országunkat: mit jelentene hazánknak a rezsicsökkentés, a kamatstop és az extraprofitadó megszüntetése, és miért akarja Brüsszel ezeket eltörölni.

Az Európai Bizottság elhibázott stratégiai és hibás szankciós politikája példátlanul súlyos energia- és energiaár-válságot okozott egész Európában. Ezzel együtt az Európai Unióban a gáz és az áram ára Magyarországon ma a legkedvezőbb a lakossági fogyasztók számára.

A kormány 2021 végén döntött úgy, hogy a változó kamatozású hitelek törlesztése egy korábbi kamatszinten történjen, és ne az azóta megemelkedett kamatokon. Az intézkedéseknek köszönhetően a lakossági kamatstop eddig 380 ezer családot védett meg a magas kamatokkal szemben; az ügyfelek számára összességében átlagosan 420 ezer forint törlesztőrészlet megtakarítását eredményezte.

Felléptünk az árspekuláns multik indokolatlan áremelésével szemben. Egy ország gazdasága számára nemcsak a vállalatok, hanem a háztartások és a családok működése, jelentős ársokktól való védelme is fontos. Tavaly és idén évente 1000-1100 milliárd forintot extraprofitadó finanszírozza a rezsicsökkentést, azaz a legfontosabb árstopot, mellyel az online árfelügyelő rendszer és a kötelező banki szankciók mellett védjük a családokat.

Mindezeket veszélyeztetik a brüsszeli intézkedések, ezért ezek megvédését tartjuk a legfontosabbnak, és ezek megerősítését várjuk a napokban indult lakossági felmérésünktől is. Köszönöm, elnök úr, a lehetőséget. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

(15.50)

ELNÖK: Megköszönöm a miniszterhelyettes úr válaszát. Kérdezem a képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Öné a szó.

BÁNKI ERIK (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Köszönöm szépen azt a felelősségteljes hozzáállást, amelyet a tárca és a kormány a magyar emberek megvédelmére, a magyar háztartások biztonságának fenntartására és a nyugdíjak megőrzésére, értékállóságának megőrzésére terén eddig is tett, és ahogy az államtitkár úr szavaiból kivehettük, ezután is meg fog tenni mindent ezért.

Annak is örülök, hogy egyetértünk abban, hogy azok az intézkedések, amelyeket a brüsszeli bürokrata, a Soros-birodalom, illetve az amerikai demokraták akarnak Magyarországra, ránk, a magyar politikára rákényszeríteni, nagyon súlyos következményekkel járnának a magyar lakosság számára, ezért nem hagyhatjuk, és ettől a magyar lakosságot meg kell védenünk.

Az egy egyedüli és különleges eljárás, amelyet az Európai Unió tagországai közül egyedül Magyarország folytat, hogy nemzeti konzultáció keretében kikéri közvetlenül a választók véleményét. Az eddigi nemzeti konzultációk során bebizonyosodott, hogy alkalomról alkalomra több mint egymillió ember, volt olyan eset, ahol közel kétfélmillió ember mondta el a véleményét egy-egy kérdésben, ezzel jelentős erőt és támogatást adva a kormánypárti politikusoknak és a magyar kormánynak, úgyhogy nagyon remélem, hogy ez a konzultáció is ezt a támogatást hozza majd. Köszönöm szépen a figyelmet, a választ természetesen elfogadom. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A képviselő úr a miniszterhelyettesi választ elfogadta. Tisztelt Országgyűlés! Harrach Péter képviselő úr, a KDNP képviselője, interpellációt nyújtott be a pénzügyminiszter úrhoz: „**Mit jelent a polgári kormány számára az idősök megbecsülése?**” címmel. Képviselő úr, Ön a szó.

HARRACH PÉTER (KDNP): Tisztelt Államtitkár Úr! November 10-én az emelt összegű nyugdíjak megérkeztek két és fél millió nyugdíjashoz, ezzel egyidejűleg kapták meg azt a kiegészítő nyugdíjemelést is, amelyről a nyugdíjas fogyasztói kosár figyelembevételével döntött a kormány. Ezek a juttatások valóban nagy segítséget nyújtanak az inflációs helyzetben élő nyugdíjasoknak. Ezzel a kormányzat teljesítette azt a vállalását, hogy a nyugdíjak értékét az inflációs környezet ellenére sem hagyja veszni, sőt megtörtént a bejelentés, hogy januárban emelésre kerül sor, februárban pedig érkezik a 13. havi nyugdíj szintén emelt összegben.

Itt kell egy pillanatra megállnom, és általában a nyugdíjrendszerről néhány szót szólni. Ez egy biztosítási alapon működő rendszer, mindenki annak arányában kap nyugdíjat, amennyit aktív korában az alapba befizetett. Természetesen a mindenkori kormánynak megvan a lehetősége arra, hogy a nyugdíjak karbantartását elvégezze, befolyásolja azok értékét - ez már nem mindig a törvényi kötelezettség, hanem saját döntés alapján történik. Ez történt most is, és tulajdonképpen régebben volt, de azért érdemes a figyelmet felhívni rá: 1999-ben, az első Orbán-kormány idején a kormány differenciált nyugdíjemelést valósított meg, ezzel egyfajta szociális szempontot érvényesített, a kis nyugdíjak lemaradását próbálta pótolni.

Amikor arról beszélünk, hogy minden kormánynak megvan a szerepe, akkor bizony emlékeztetnünk kell arra is, hogy 2010 előtt szintén közbelépett

a kormányzat, de nem a segítséggel, hanem a nyugdíjasok helyzetének rontásával. Nemcsak a 13. havi nyugdíjat vették el, hanem befagyasztották, és ezzel hagyták elértéktelenedni a nyugdíjakat. A gáz és az áram árát a többszörösére emelték, és gyakorlatilag elszegényítették idős honfitársainkat. Nemcsak a kifizetéssel, hanem gazdasági intézkedésekkel is lehet tehát a nyugdíjasok helyzetét vagy javítani, vagy rontani.

Kérdezem ezért az államtitkár urat, mit jelent a polgári kormány számára az idősök megbecsülése. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Tállai András miniszterhelyettes úr válaszol. Ön a szó.

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Amióta a polgári kormányok vezetik az országot, mindig gondoskodtunk, és ígéretünkhöz híven továbbra is gondoskodunk a nyugdíjasokról, nem felejtjük el azt, hogy ha kellett, vérrel, verítéssel építették országunkat, Magyarországot. A kormány továbbra is folytatja azt a munkát, amivel megőrizzük a nyugdíjak vásárlóértékét, ezáltal a nyugdíjasok megbecsülését; megőrizzük, hiszen háborús időszakban is megőriztük és meg fogjuk őrizni a nyugdíjaknak a reálértékét. Az inflációkövető nyugdíjemelés végrehajtásához a fedezet a világgazdasági körülmények ellenére a jövő évben is biztosított.

Egy kis visszatekintést engedjen meg, képviselő úr, hiszen 2010 óta több mint a kétszeresére emelkedett a nyugdíjak összege, a vásárlóértéke pedig 20 százalékkal javult. Az átlagnyugdíj a 2010-es 97 ezer forintról 2023 novemberére a kiegészítő nyugdíjemeléssel együtt már több mint a duplájára, 217 400 forintra emelkedett.

2010-ben a kormány első feladata volt, hogy a magyar gazdaságot növekedési pályára állítsa, hiszen ez biztosítja azt, hogy a nyugdíjak növelését is évről évre garantálni tudjuk. A kormány gazdaságpolitikája ennek köszönhetően lehetővé tette az ön által is említett 13. havi nyugdíj visszaépítését, illetve nyugdíjprémium kifizetését, ami az elmúlt évben is megtörtént, az elmúlt évben már ötödjére történt meg.

Bizonyítva, hogy a nyugdíjasoknak tett ígéretünket teljesítjük, ebben az évben január 1-jén 15 százalékkal emelkedtek a nyugdíjak, ugye, a várható magas infláció miatt. Novemberben további emelést biztosított a kormányzat, ami 3,5 százalékpontot jelentett a január 1-jei nyugdíjakhoz viszonyítottan. Én azt gondolom, hogy ez bizonyítja a kormány szándékát a nyugdíjasok felé, hogy a nyugdíjasokat megbecsüljük, és a nyugdíjasokat mentesítjük a külső gazdasági, politikai, egyéb, például háborús tényezőktől, és a nyugdíjasok számára azt a megélhetést, amit a nyugdíj számukra biztosít az inflációval növelten vagy attól magasabban is, minden évben biztosítani tudjuk.

Ez a kiegészítés például most két és fél millió nyugdíjasnak mintegy 190 milliárd forintot jelentett, de ahogy mondtam, a költségvetés ezt biztosítja. Az elmúlt két évben, amikor igen nehéz időszak volt, több mint 30 százalékkal emelkedtek a nyugdíjak, 2022-ben 14 százalékkal, s 2023-ban pedig a már említett 18,5 százalékkal. A 13. havi nyugdíjmelés is biztosított, erre 463 milliárd forintot biztosítunk. 2024. január 1-jén pedig újabb 6 százalékkal növekednek a nyugdíjak.

A jövő évi költségvetés biztosítja a 6540 milliárd forintot, a nyugdíjaknak, illetve a nyugdíjmelésnek a fedezetét. A kormány a 2010-ben tett ígését eddig is teljesítette (*Az elnök csenget.*), és teljesíteni is fogja. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Megköszönöm a miniszterhelyettes úr válaszát. Megkérdezem a képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Öné a szó.

HARRACH PÉTER (KDNP): Amit az államtitkár úr felsorolt, az válasz a kérdésekre, hogy mit jelent a kormány számára az idősök megbecsülése, ezért fogadom el a választ, és hozzátenném még azt, hogy nem csak a 13. havi nyugdíj visszaállítása; az öt alkalommal fizetett nyugdíjprémium, a rezsicsökkentés maga és különböző gazdasági eszközök is segítik a nyugdíjasok életét.

Most egy apróságra hadd hívjam fel befejezőképpen a figyelmet, a Gondosóra-programra! Ez eddig 300 ezer idős embernek nyújtott segítséget, még hozzá az azonnali segítséghez jutás lehetőségét, és ez az idős emberek számára egy fontos szempont. Köszönöm szépen a választ, ismét mondom, elfogadom. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

(16.00)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A képviselő úr a miniszterhelyettesi választ elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! 15 óra 59 perc van, az interpellációk tárgyalásának végére értünk. Most az **azonnali kérdések** tárgyalásával folytatjuk munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! Arató Gergely és Kálmán Olga, a DK képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Hogyan?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a DK-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következőzik. Tisztelt Országgyűlés! Sebián-Petrovszki László, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Emlékszik még, Miniszterelnök Úr?”** címmel. Tekintettel arra, hogy a DK frakcióvezetője

ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadás kérelméről, ezért ezt a határozati házsabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Öné a szó, képviselő úr.

SEBIÁN-PETROVSZKI LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Miniszter úr, emlékszik-e Orbán Viktor 2012-ben mondott ezen mondataira? (*Dr. Rétvári Bence: Mindegyikre!*) Idézem: „Ha a következő választáson kapunk még négy év lehetőséget, akkor itt hat év múlva olyan ország lesz, hogy mindenki haza akar majd jönni.” Emlékszik erre, miniszter úr?

Jelentem, nem lett olyan ország Magyarország, ahova mindenki haza akarna jönni. Annyira nagyon nem, hogy 2010 után dömpinget látunk, emberek százezrei mentek el Nyugatra és választottak más országot. (*Rétvári Bence: Most jönnek haza!*) Míg 2010 előtt évente legfeljebb ötezer ember távozott ebből az országból, 2010 után minden évben tízezrek, a rekord 2015-ben 33 ezer ember volt, de még tavaly is 29 ezren választották azt, hogy másik országban élnek. Összesen több mint 300 ezer, és mielőtt azt mondja, hogy ez egy általam idehozott valamilyen statisztika, mondom, hogy ez a KSH hivatalos adata. Megértem, ha ön is esetleg kételkedik ebben, én is jobban hiszek a célországok saját statisztikáiban, amelyek szerint ez valójában 700 ezer fölötti szám, duplaannyi, mint amennyit a KSH kimutat.

Mit tett a kormány ez ellen? Először sok száz millióért indított egy „Gyere haza, fiatal!” elnevezésű programot, amit 2016-ban be is kellett szántaniuk, mert írd és mondd, 105 fő jött haza annak köszönhetően. Most megvan az új csodafegyver: a hazaváró irodák, egyfajta információs pontok 27 helyen az országban, több mint egymilliárd forintért. A kudarc most is borítékolható, ugyanis ha volna értelme ilyen irodáknak, akkor külföldön volnának ezek.

Miniszter úr, eltelt hat év meg sok év rég eltelt, és Magyarország az önök ígérete ellenére sem lett olyan ország, ahova mindenki haza akarna térni. Árulja el, mikorra kívánják beváltani ezt az ígéletüket! Mikor lesz ez egy olyan ország, ahonnan nem elmennek, hanem visszatérnek a fiatalok? Köszönöm szépen. (*Taps a DK padsoraiban.*)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Az azonnali kérdésre Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszter úr válaszol. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Ha már ön azzal kezdte a kérdését, hogy ki mire emlékszik, akkor azt a kérdést szeretném feltenni önnek, hogy emlékszik-e még 2006 nyarára, amikor az akkor még az MSZP részét képező DK és Gyurcsány Ferenc hazugsággal megnyerte a választást, a hazugság nyilvánvalóvá válásakor tiltakozások voltak, és erre az akkori miniszterelnök, aki véletlenül azonos a Demokratikus

Koalíció jelenlegi elnökével, azt a választ adta, hogy el lehet innen menni. *(Vítályos Eszter: Bizony!)*

Szemben az önök politikájával, akik saját honfitársainkat zavarták volna el ebből az országból, mi valóban úgy gondoljuk, hogy az kell legyen a mindenkori magyar kormányzat és magyar politika célja, hogy Magyarország minden magyar számára otthon lehessen. Mit tettünk ennek érdekében? Sok mindent. Elsősorban egyébként nem a hazavárási irodák miatt fognak hazajönni a magyarok, hanem ha vannak, akik haza akarnak jönni, akkor azoknak nagyon nagy segítség, ha a gyermek érettségijét el lehet fogadtatni, ha a saját korábbi munkaügyi tapasztalataikat el tudják ismertetni, ha a kétnyelvűségből adódó nehézségeket ki lehet küszöbölni. De senki nem gondolja azt, hogy emiatt önmagában tömegesen jönnének haza Magyarországra. Tömegesen akkor jönnek haza, ha a bérek emelkednek, ha egyébként Magyarországon a munkahelyek száma ehhez elegendő, ha van magas hozzáadott értékű technológia és ennek megfelelő munkahely.

Az elmúlt években nagy lépéseket tettünk ennek érdekében, és ennek köszönhetjük azt is, hogy 2017 óta évről évre több magyar jön Magyarországra vissza, mint amennyien az országot elhagyják. Önök ilyen eredményekről csak álmodhattak kormányzati időszakukban, noha egyébként, amit ön elfelejtett megemlíteni, az a hétéves átmeneti időszak, ami után mindenki külföldre mehetett dolgozni, valójában a 2004-es csatlakozás után 2011-ben járt le, tehát valójában akkor nyíltak meg mindenütt Európában a munkaerőpiacok a magyaroknak. Mégis öt évre rá értük, hogy több magyar jön haza, illetve vissza Magyarországra, mint amennyien évről évre elmennek. Ez szerintem szép eredmény. Kérem, hogy méltányolja ezt. *(Taps a kormányparti oldalon.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr válaszát. Viszonzásra megadom a szót a képviselő úrnak. Parancsoljon!

SEBIÁN-PETROVSZKI LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen. Néhány dologra hadd reagáljak! Egyfelől valóban volt olyan év, amikor többen jöttek haza, mint ahányan kimentek, néhány százal többen, és három ilyen év volt, önök meg 13 éve vannak kormányon.

Az emlegetett 2006-os mondat pedig pont azoknak a Fideszhez kötődő nagyvállalkozóknak hangzott el az akkori miniszterelnök szájából, akik nem akartak adót fizetni, akik nem akarták az adóemelést elfogadni, ami rájuk vonatkozott volna, és ezért külföldre akarták telepíteni az iparágukat, ezzel fenyegetőztek.

Ön két perc alatt nem tudott semmilyen választ adni ezekre a mondatokra. Nem tudott semmit reagálni érdemben arra, hogy miért és hogyan lesz abból a 27 irodára több mint egymilliárd elköltött forintból hazajövő fiatal vagy nem fiatal, családos vagy nem családos ember. Elmondom önnek, mi kell ehhez, valójában a megoldás nagyon egyszerű. Kormányváltás

kell, demokratikus berendezkedés kell, szociáldemokrata fordulat kell, azt mondom, hogy a Demokratikus Koalíció és Gyurcsány Ferenc, illetve Dobrev Klára vezette kormány kell. *(Soltész Miklós: Ja, hogy ketten együtt! Ügyes!)* Köszönöm szépen a figyelmét. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Viszonzásért leti meg a miniszter urat. Öné a szó, miniszter úr.

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Azt nem egyszerűen csak elhiszem, hanem eddig is valószínűsítettem, hogy valóban állítások megfogalmazása felvételi feltétel a Demokratikus Koalícióban, de ön már tagja a pártnak *(Gy. Németh Erzsébet: Gyenge, de annyira gyenge!)*, tehát önnek nem kell ezt elismételni.

Például ön arra az időszakra nem hajlandó visszaemlékezni, amikor az áfát 25-ről 20 százalékra csökkentették, majd ahogy megnyerték a választásokat, hat hónappal később visszaemelték. *(Gy. Németh Erzsébet: Miért nem csökkentik azóta?)* Ilyen trükkök százaival csapták be az embereket, így - önkéntől származik a megfogalmazás - hazudtak reggel, éjjel meg este, még ha minden napszakot nem is sikerült eltalálni, de a hazugság szempontjából sikerült minden napszakot már akkor kitölteni.

Tehát szerintem mindannyiunknak az a közös célja, hogy Magyarországon biztonság legyen. Ha összehasonlítjuk akár a bűncselekmények számát, akár a mindennapi tapasztalatokat Nyugat-Európával *(Sebián-Petrovszki László: Hogy jön ez ide?)*, akkor Magyarországon biztonság van, és fontos, hogy Magyarországon megfelelő munkahelyek legyenek, és növekvő fizetések legyenek.

Az elmúlt években nagyon nagyot léptünk előre, ennek köszönhetően, ha ön megnézi, kevesebb magyar dolgozik ma külföldön - szintén nézze meg az európai statisztikai hivatal adatait -, mint amennyien arányosan Ausztriából osztrákokként távoztak el és dolgoznak külföldön. Ez szerintem egy jó teljesítmény, hiszen még messze nem tartunk ott életszínvonalban, mint az osztrákok. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormányparti oldalon.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Harangozó Tamás, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Ugye, ebben van még egy határ Magyarországon?**” címmel. Tekintettel arra, hogy az MSZP frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadás kérelméről, ezért ezt a határozati hárszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdésfeltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Öné a szó, képviselő úr.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! Szekszárdon

sokakban megbotránkozást és - őszinte leszek - sokakban félelmet keltett, amikor kiderült, hogy egy úgynevezett léleképítő rendezvénysorozat keretében Budaházy György, terrorista cselekményért jogerősen elítélt, egyébként felfüggesztett börtönbüntetését töltő és közügyektől eltiltott bűnöző Szekszárdon, a Garay János Gimnázium dísztermében fog előadást tartani. Néhány nappal később a tankerületi központ vezetője világossá tette, hogy ez nem történhet meg, és a szekszárdi Garay János Gimnázium dísztermében ilyen rendezvényre nem kerülhet sor.

(16.10)

Nem sokáig lehettek nyugodtak az emberek Szekszárdon, hiszen nem sokkal később kiderült a rendező honlapjáról, Facebook-oldaláról, hogy Szekszárd megyei jogú város önkormányzata Babits Mihály Kulturális Központjának ifjúsági közösségi terében fogják ezt a rendezvényt megtartani. Arról, hogy Babits Mihály mit gondolna ma arról, hogy egy ilyen ember Szekszárdon ilyen rendezvényen részt vehet, az egy dolog, de sokkal érdekesebb, hogy miután Szekszárdon fideszes polgármester már nincs, fideszes alpolgármester viszont van, az intézményvezető arra vár, hogy az ő fenntartója és Szekszárd megyei jogú városa is világossá tegye, hogy ebben az ügyben neki mit kell tennie.

Én azt kérdezem a miniszter úrtól, miután a fideszes alpolgármester nem volt hajlandó nyilatkozni, én úgy tudom, hogy nemsokára közgyűlés is lesz, hogy legyen kedves világosan mondani egy mondatot, hogy lehet-e ma Magyarországon egy terroristacselekményért elítélt bűnözőnek közintézményben bármilyen módon nyilvános rendezvényt tartani, egy olyan embernek, aki, még egyszer mondom, nemcsak megbotránkozást, hanem félelmet is kelt a jóérzésű emberek között. Kérem a miniszter urat, hogy egyértelmű választ adjon. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Az azonnali kérdésre Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszter úr válaszol. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Mint azt ön is említette felszólalásában, korábban ezt a rendezvényt egy olyan helyiségben tartották volna, amely közvetetten ugyan, de állami fenntartásban van, tehát a tankerület által felügyelt helyiségben. A tankerület azt követően, hogy ennek a rendezvénynek a megtartásával és az ezzel kapcsolatos aggályokat érzékelte, ezt követően - helyesen szerintem - úgy döntött, hogy nem kíván ennek a rendezvénynek helyt adni.

A félreértések elkerülése végett természetesen politikailag is sokféleképpen minősíthető mindaz, ami 2006 és '10 között történt, én ettől most a kérdés konkrétságára tekintettel távol tartanám magamat.

Az biztos, hogy itt folyt egy büntetőeljárás, ez a büntetőeljárás a jogállami alapelveknek nem tett eleget, hiszen függetlenül attól, hogy ki mit követett el, 14-15-16 évig nem tarthat egy büntetőeljárás Magyarországon. Elfogadhatatlan, az igazságszolgáltatás szégyene és teljes csődje az, hogy bármely ügyben, bárkivel szemben 15-16 évig tartson egy büntetőeljárás. Ennek ellenére a büntetőeljárás során meghozott ítéletet mindenkinek tiszteletben kell tartani, és ugyanígy tiszteletben kell tartani a köztársasági elnök által gyakorolt kegyelmet, ahol természetesen a kormány az ellenjegyzéssel a politikai felelősséget átvállalja a köztársasági elnöktől.

A magam részéről egyet is értek a köztársasági elnök asszony döntésével, szerintem itt az igazságosságot így lehetett helyreállítani, de ez nem teszi meg nem történtté a cselekményeket és meg nem történtté az ítéleteket sem. Éppen ezért az a döntés, amelyet a tankerület meghozott, az ebben a kérdésben a kormány álláspontját szerintem világosan, egyértelműen és helyesen tükrözi. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm a miniszter úr választát. Visszonválaszra megadom a szót. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Így van, én sem szeretnék belemenni abba, amit a miniszter úr most kifejtett, hogy az igazságszolgáltatás mennyire működött gördülékenyen. De akkor én a szavaiból azt veszem ki, hogy az ön és a kormánya álláspontja is világosan az, értékítélet alapján is, hogy közintézményben ilyen rendezvénynek nincsen helye. Szeretném, hogyha ezt akkor megerősítené és világossá tenné, hiszen erről, ha minden jól megy, akkor napokon belül az ön párttársai kezében lesz a döntés Szekszárdon is.

A kormány valóban gyorsan és hatékonyan döntött a fenntartói jogkörében a tankerületi központon keresztül, most ugyanez a döntés vár Szekszárd megyei jogú városára is, ami a politikai viszonyok tekintetében az önök kezében lesz. Én remélem, hogy egyértelmű szavak hangzottak el, ön ezt meg is fogja erősíteni, és ennek lesz foganatja Szekszárd város döntésében is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Visszonválasz illeti meg a miniszter urat. Miniszter úr, oné a szó.

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Sokszor ér bennünket az a vád a parlamenti patkónak éppen arról az oldaláról, ahol ön is ül, hogy az önkormányzatok hatáskörét mi nem tartjuk tiszteletben. Félreértés ne essék, ebben az esetben ennek az önkormányzatnak kell döntenie, hiszen az önkormányzat gyakorol hatáskört azzal kapcsolatosan, hogy az általa

fenntartott intézményekben milyen rendezvényt enged meg, és milyen rendezvényt nem enged meg.

A kormány egyértelműen állást foglalt és véleményét nyilvánította azzal, hogy a tankerületi központ ilyen rendezvény megtartását nem engedte meg. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padso-rokban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszter úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Bedő Dávid, Gelencsér Ferenc, Szabó Szabolcs és Tompos Márton Kristóf, a Momentum képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök Úr!” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Momentum frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Momentum-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik. Tisztelt Országgyűlés! Tóth Endre, a Momentum képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a külgazdasági és külügyminiszter úrnak: „**Mit tesz a kormány az üldözött keresztény közösségek megsegítése érdekében?**” A miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Magyar Levente miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem a képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy személyesen a miniszter úrtól kéri a választ. *(Tóth Endre: Elfogadom.)* Öné a szó, képviselő úr.

TÓTH ENDRE (Momentum): Köszönöm szépen. Tisztelt Államtitkár Úr! Mire számíthatnak önöktől a világ üldözött keresztény közösségei? 2016-ban fontosnak tartották egy külön helyettes államtitkárság létrehozását az üldözött keresztények megsegítésére. De mégis, mi ennek a működési modellje önöknél? Valóban meghatározza-e ez az ügy a magyar külpolitikát?

Számíthat-e például egy távoli keresztény közösség a magyar kormányzat segítségére, ha fegyveresek támadják meg őket, akik civileket ölnek meg közülük, és etnikai tisztogatást követnek el ellenük, mindazonáltal a keresztény épített örökség és teljes kultúrájuk eltörlését akarják elérni? Kiáll-e értük a magyar kormány? Elítélik-e a keresztény közösségek elleni agressziót, a szülőföldjükről való elűldözésüket és templomaik elpusztítását? Ad-e érdemi diplomáciai és humanitárius segítséget az említett veszélyhelyzetekben a kormány? Várom válaszát.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Magyar Levente miniszterhelyettes, államtitkár úrnak. Parancsoljon!

MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Azt gondolom, hogy elég alaposnak tekinthető az a felsorolás,

amit a képviselő úr tett a tekintetben, hogy mik ennek a programnak a célkitűzései, amelyeket az említett évtől kezdődően, tehát 2016-tól egy államtitkárság formájában lát el a kormány.

Ez az államtitkárság jelenleg a Külgazdasági és Külügyminisztérium keretein belül működik, és büszkék vagyunk arra, hogy a magyar diplomáciába gördülékenyen beillesztett és hatékony eszközként tudjuk alkalmazni a keresztény közösségek megsegítését szerte a világon, amikor arról beszélünk, hogy a segítséget oda kell vinni, ahol arra szükség van, különösképpen szívünkön viselve keresztény hittestvéreinknek a sorsát, bárhol is kerüljenek nehéz helyzetbe, bármilyen oknál fogva is, szerte a világon.

Az államtitkárság és az államtitkárság felügyelete alatt működő Hungary Helps Ügynökség évente több milliárd forintos büdzséből gazdálkodik alaptevékenységét illetően, ennek az összegnek a nagy részét olyan, főleg közel-keleti és afrikai közösségek megsegítésére fordítja, amelyek a fennálló politikai-társadalmi viszonyok okán különösen nehéz helyzetben vannak keresztényként.

Ugyanakkor vannak olyan eseti, nagyobb szabású programok is, amelyek egyedi és rendkívüli finanszírozásra tartanak számot. Ilyen például a legutóbb Horvátországban megvalósított nagyszabású beruházás, ami azt célozta, hogy az ott 2020-ban a földrengés okán összedőlt iskolát helyreállítsa, újjáépítse. Természetesen ott senki nem üldözi a keresztényeket, de egy olyan humanitárius programról van szó, amit az ügynökség professzionális, hatékony működése okán képes volt felvállalni, és a kormány nevében hatékonyan végrehajtani.

Úgyhogy azt gondolom, mindannyian büszkék lehetünk a kormánynak erre a tevékenységére, ami soha korábban nem jellemezte a magyar politikát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm a miniszterhelyettes úr válaszát. Viszonválaszra megadom a szót a képviselő úrnak. Parancsoljon!

TÓTH ENDRE (Momentum): Államtitkár Úr! Szép szavakat hallottunk, de mondjuk ki az igazságot: azért a valóság nem minden esetben mutatja ezt a képet, amit ön elénk festett, hiszen nem ezt láttuk például a hegyi-karabahi események kapcsán sem.

(16.20)

Most ősszel a megindított azeri támadásban sok keresztény örmény civil halt meg, és több mint száz ezren kényszerültek lakóhelyük, szülőföldjük végleges elhagyására. És mi volt a magyar kormányzat reakciója? „Gratulálunk, mélyen tisztelt elnök úr!” Ezt mondta az azeri elnöknek Orbán Viktor a Türk Tanács ülésén a karabahi eseményekkel kapcsolatban. Így védik önök az üldözött keresztényeket? Mi ez, ha nem a keresztény örmények elárulása?

Kérdezem tehát államtitkár urat: ön itt a parlamentben is gratulálna az azeri elnöknek a vérontáshoz? És egyáltalán milyen létjogosultsága van az említett államtitkárságnak, ha a magyar kormány nyíltan az örmény keresztényeket támadó, templomaikat leromboló diktátor oldalára áll? Önök pedig mindössze 40 millió forintos segítséget tudnak felmutatni száz-ezer örmény menekültnek. Elárulom, ez még szépségtapasznak is kevés, mert az üldözött keresztényeket nem egy újabb államtitkárság felállításával lehet támogatni, hanem valódi tettekkel. Azok viszont nincsenek.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Visszonválasz illeti meg miniszterhelyettes urat. Parancsoljon!

MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Hogyha bárkinek is kétsége lenne afelől, hogy az államtitkárság és az ügynökség hatékonyan és transzparensszen működik, kérem, hogy vizsgálják meg azt a több ezer projektet, amit az utóbbi években támogatni tudott, és számolják össze, hogy hány százezer emberhez ért el közvetett vagy közvetlen módon a segítségük.

Ami az örmény-azeri konfliktust illeti, tisztelt képviselő úr, ez egy évtizedes politikai konfliktus, ami többször katonai megoldásba, katonai fázisba jutott. Ennek a legutóbbi felvonásaként történt a Hegyi-Karabahban, ami történt, ez két államnak, két népnek a tragikus, sajnálatos háborúja. Ha Magyarország minden egyes kereszténynek, aki nehéz helyzetbe kerül, közvetlen tudna segíteni, az szívünk szerint való volna, de meghaladja az ország teljesítőképességét. Gondoljunk csak arra, hogy Ukrajna és Oroszország két hagyományosan, tradicionálisan több ezer éve kereszténységet valló országgént ontja egymás vérének.

Nem tudunk sajnos minden keresztény mellett ott lenni és fogni a kezét, ha valamilyen külső baj éri, de természetesen az ország teljesítőképességének megfelelően folytatjuk a programokat, és különösen, ahol a kereszténységük miatt egy többségi közegben kipécézve támadnak embereket, ott leszünk mellettük, amennyire csak tudunk. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Lukács László György és Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Jobbik frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **szóron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Jobbik-frakció szóron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik. Tisztelt Országgyűlés! Bencze János, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kívánt feltenni az agrárminiszter úrnak:

„**Miért az autós a hibás?**” címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Farkas Sándor miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy személyesen miniszter úrtól kéri a választ. *(Bencze János: Természetesen elfogadom.)* Öné a szó, képviselő úr.

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Ismét arról beszélünk, amiről beszéltünk a vadászati törvény módosításakor, van benne egy pont, ami az autósok számára rendkívül hátrányos. Ennek röviden és tömören, pongyolán megfogalmazva a lényege, hogy ha a vad a természetes mozgását követi, egy balesetnél, ami a személygépkocsival történik és a vaddal, minden esetben az autós a hibás. Most mi egy kicsit körbenéztünk, bekértünk megyei rendőrségtől, országostól különféle statisztikákat, és lényegében azt mutatták ki, hogy a vadbalesetek nagy része nem elkerülhető, tehát nem az autós volt a hibás. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében pedig nulla esetben állapították meg, hogy az autós lett volna a hibás. Mindenhol azt írták szakszerűen felmérve, hogy ez a baleset nem volt elkerülhető.

Miért nem elkerülhető? Hiszen a vad legtöbbször féktávon belül lép az autó elé ezekben az esetekben, és olyan körülmények között, főleg mellékutakon, ahol az út szélétől másfél-két méterre már rendszerint bozótos van vagy termőföld, és itt egyszerűen nem lehet kivédeni. Igazságtalannak tartjuk azt, hogy ilyenkor az autós viselje a felelősséget, főleg abban a helyzetben, hogy a magyar autóállomány öregszik, az emberek egyre szegényebbek, egyre kevesebbet tudnak költeni autóra, és vidéken az autó a létfenntartás nélkülözhetetlen része. Ezzel megvünk orvoshoz, munkahelyre, mindenhova. Ha valaki összetöri így az autóját totálkárosra, és hála istennek, nem sérül meg, akkor is jó esetben hosszú évek alatt tudja visszapótolni.

Azt szeretném kérni, hogy módosítsanak rajta, legyenek egyértelmű esetek, ahol a vad tulajdonosa a hibás, azaz a magyar állam, és az állam vállaljon felelősséget a vadért, ne tolja rá se az autósra, se a vadásztársaságra, hiszen a költségvetéshez képest, látjuk, ez aprópénz, a fedezet megvan, és így mindenki számára megnyugtatóan tudnánk rendezni a helyzetet. Köszönöm. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Farkas Sándor miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Képviselő úr, valóban így van, nem először beszélünk erről a kérdéstről itt a parlamentben, én korábban már egyszer elmondtam, körülbelül két héttel ezelőtt ezzel kapcsolatban a véleményemet. Most szeretnék egy kicsit konkrétan a jogszabályra következtetni, július 1-jén hatályba lépett a vadgazdálkodásról és a vad védelméről szóló jogszabály érvénybe.

Szeretném először is hangsúlyozni, hogy alapvetően téves a jogszabály nem megfelelő értelmezése, a kérdésben megfogalmazott egyszerűsítés: nem lehet kijelenteni, hogy a vad-gépjármű ütközések esetében általánosságban a gépjárművezető vagy általánosságban a vadgazdálkodó lenne a felelős az alábbiak figyelembevételével. A módosításban egyrészt a felsőbb szintű bíróságok által korábban meghozott, elvi jelentőségű ítéleteken alapuló évtizedes bírói gyakorlat törvényi szintre emelése jelenik meg, másrészt értelmezési és jogalkalmazási iránymutatást tartalmaz a vadászható állatok és gépjárművek mint veszélyes üzemek találkozására vonatkozó szabályok alkalmazása tekintetében.

Amit önök javasolnak, az azért nem állja meg a helyét, mert a vad természetes viselkedését, mozgását alapvetően biológiai törvények, ösztönök, tanult viselkedési formák határozzák meg, ami alapján döntő többségben nincs kapcsolatban a vadászatra jogosultak tevékenységével. A vadászatra jogosult nem tartja a vadat, a vadászati tevékenység folytatása annak szakmai tartalma szerint nem hat ki arra, hogy a vad természetes viselkedését bármilyen módon befolyásolja. Ehhez igazodóan tehát a vadászatra jogosult részéről a felróhatóság vagy a tevékenységi körben előálló rendellenesség kizárólag valamilyen konkrét tevékenység viszonylatában értelmezhető, azaz, ha a vadászatra jogosult akár az aktív magatartása, akár a mulasztása folytán valamilyen módon befolyásolja a vad egyébként természetes mozgását, és ennek a ráhatásnak az eredményeként jelent meg a vad adott esetben az úttesten vagy település belterületén. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Viszonválaszra megadom a szót képviselő úrnak. Parancsoljon!

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Az vele a problémánk, hogy ugyanez a törvény kényszerítette a gazdákat arra, hogy bekerítsenek mindent is. Aki a magyar vidéket járja, azt látja, hogy az égen is kerítés van. Tehát a vadak természetes mozgása megszakadt, lényegében kikényszerülnek az utakra, és ebből adódóan van a legtöbb baleset, illetve a második, amit vadásztársaságoknak a tagjai mondtak el: a mértéktelen túlszaporulat. Tehát a statisztikák nem egyeznek sok helyen a valósággal.

Amikor szakemberek mondják azt, hogy megoldás kell rá, és kéri arra a kormányt, kéri önöket, a kétharmadot, akik megoldást tudnak rá találni, hogy mindenki számára megnyugtatóan rendeződjön a helyzet a vadásztársaság és az autós számára is - ennyi lenne a kérésünk, tehát mi indokoltnak látjuk azt, hogy az állam vállaljon felelősséget a tulajdonáért, jelen esetben a vadért, ami, hangsúlyozom, a költségvetés tételeihez képest - a vad balesete és az abból adódó kár mértéke - aprópénz, de a kisembereknek ez nagyon nagy segítséget jelentene. Köszönöm. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg miniszterhelyettes urat. Parancsoljon!

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen képviselő úr gondolatait, habár most visszatérek a két héttel ezelőttihez. Számomra egyértelmű az, és azt hiszem, mindannyiunk számára, hogy maga a vad, amely ha feltéved, mert mondjuk úgy, hogy feltéved a közútra vagy belterületi útra, teljesen mindegy, ott azért a gépjárművezetőnek is van némi felelősége abban, hogy milyen sebességgel közlekedik. Az, amit ön említett, hogy kétméteres oldaltávolságról, bozótosból felugrik, természetesen, hogy ezt nagyon nehéz kivédeni, de ugyanakkor azt azért mondjuk meg őszintén - korábban is elmondtam -, hogy ha megfelelő sebességi viszonyokat betartunk, akár belterületeken, akár külterületeken, akkor ez a vadkár jelentősen csökken vagy el is kerülhető.

Én ebben azért szeretném ezt a figyelmet erre is irányítani, és ne mindig azt keressük, hogy ki miért felelős. Miért nem lehet önmagunkra is nézni néha? Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiából.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választását. Tisztelt Országgyűlés! Mellár Tamás, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mi folyik itt?**” címmel. Tekintettel arra, hogy a Párbeszéd frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házsabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdésfeltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Öné a szó, képviselő úr.

(16.30)

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Az elmúlt napokban módomban állt elolvasni a kormány által indított nemzeti konzultáció 11 kérdését. Nos, ezek az álkérdések tömény brüsszelezést tartalmaztak, arról szólnak, hogy milyen szörnyűségeket akar Brüsszel, hogy milyen galád dolgokat művel, és a bürokratái hogyan nyomorítják meg szegény magyar népünket. Lábjegyzetként emlitem meg, hogy a kérdésekben tett állítások egy része csúsztatás, a másik részét pedig maga Orbán Viktor is megszavazta Brüsszelben.

A nemzeti konzultáció célja egyértelmű: rábeszélni a magyar embereket, hogy a kormányhoz hasonlóan ők is gyűlöljék az Európai Uniót. Hát, ez egy elég furcsa módja annak, hogy miként is kérünk támogatásokat az Európai Uniótól. Tényleg ez a nyerő stratégia, miniszter úr? Akitől kérünk valamit, azt először lealázzuk a sárga földig? Miért is? Mert legyen azért valami egészen világos! Nekünk nem járnak alanyi jogon az európai uniós támogatások. *(Közbeszólások a kormánypárti padsorokból, köztük: De*



igen!) Ezeket azért kapjuk, mert 1. elfogadtuk az Európai Közösség alapelveit, értéknormáit; 2. mert az európai uniós átlaghoz képest a fejlődésben el vagyunk maradva. De ha nem tartjuk tiszteletben ezeket az értékelveket és a közösség működési elvét, akkor nem jár a pénz. Ez elég nyilvánvaló.

Az elhibázott gazdaságpolitika miatt komoly megszorításokra kényszerült a kormány az elmúlt hónapokban, és még erre fog kényszerülni a jövőben is. A nemzeti konzultáció tulajdonképpen ezekre a megszorításokra készíti fel a polgárokat, és egyúttal Brüsszelre, az Európai Unióra akarja fogni a szükséges megszorításokat. Más magyarázata nincs ennek a konzultációnak, mert semmi újat nem tartalmaz, és semmi olyan eldöntendő kérdés nincs benne, amelyet a kormány már nem döntött volna el. Vagy, miniszter úr, ön tud más magyarázatot erre? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszter úrnak válaszára. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Csak más választ tudok adni, mint amit képviselő úr. Bizonyos értelemben már csak képviselő úr élettapasztalatára tekintettel is csodálkozom azon, hogy van még, aki elhiszi azt a brüsszeli mesét, amit itt most a képviselő úr pontosan előadott nekünk.

Először is, az első pont, ahol olyan mértékben különbözik a véleményünk, hogy annál nagyobb távolság már nem is lehetne két vélemény között, hogy ezek a pénzek járnak nekünk, vagy pedig ajándékba kapjuk, vagy bármilyen formában adják nekünk. Ezek a pénzek Magyarországnak járnak, ezek a bennünket megillető források, amelyeket az Európai Bizottság, az Európai Unió egésze jogellenes módon, lábbal tiporva a jogot nem ad ide nekünk. A félreértéseket elkerülendő: a szerződések, az írott jog a legcsekélyebb mértékben sem számít Brüsszelben.

Ha professzor úrnak ilyen elképzelései vannak, akkor szívesen egy kávé mellett is beszélgetek róla. Semmilyen jelentősége nincs annak, hogy mi van a szerződésekben. Nyílt, nyers és hatalmi küzdelem zajlik Brüsszelben, ahol azok számíthatnak az európai uniós forrásokra, akik a fontos politikai kérdésekben hajlandók a Bizottsággal együttműködni. Márpedig vannak nagyon fontos politikai kérdések, ahol bennünket pénzzel sem lehet zsarolni. A nemzeti konzultáció is részben erről szól. Arról, hogy egyébként ki lehet az Európai Unió tagja, és ki nem, arról a magyar külpolitikának van önálló véleménye. Arra, hogy a migrációval kapcsolatosan befogadunk-e migránsokat akár az európai uniós erőszak hatására, vagy sem, erre minden alkalommal nemet mondunk, és a magyar családpolitikán sem kívánunk változtatni, ahogy

azt sem gondoljuk, hogy a család intézményén változtatni kellene, vagy a gyermekvédelmi törvényen, és azzal sem értünk egyet, hogy a rezsicsökkentést például el kellene törölni, ahogy ezt a gazdasági szemeszter Magyarország számára feladatként előírja.

Úgy gondolom, hogy a nekünk járó pénzeket előbb vagy utóbb ide kell hogy adják. Magyarország ezeket a pénzeket meg fogja kapni. Az egy más kérdés, hogy Brüsszelből megpróbálnak megszarolni ezzel bennünket és más kérdésekkel összekötni, de előre jelzem, hogy ez nem lesz sikeres. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr válaszát. Visszaválaszra megadom a szót képviselő úrnak. Parancsoljon!

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd): Ellentétben önnel, miniszter úr, én nem gondolom azt, hogy az Európai Unió meg akar bennünket zsarolni. Ragaszkodik azokhoz az alapvető értékekhez, amelyeken alapszik az egész Európai Unió működése, és ezeket számon akarja kérni.

Az az érvelés pedig, amit ön nem mondott, de sok fideszestől hallottam, hogy azért jár nekünk az EU-s támogatás, mert megnyitottuk a piacainkat a Közösség számára, ez kétségtől igaz. Megnyitottunk egy 9,5 milliós piacot, és cserébe kaptunk egy 500 milliós piacot, amelyre beléphetünk, és amelynek az előnyeit mi élvezhetjük.

Csak két dolgot emelek ki ebből. Az exportunk 80 százalékát a külföldi tulajdoni többségű vállalatok produkálják, pontosan azért, mert ennek részesei vagyunk, másrészt pedig 700 ezer polgártársunk vállal munkát az Európai Unióban, és küldi haza keresményének nagy részét. Azt gondolom, hogy nagyon fontos lenne az Európai Unióval való jó kapcsolat fenntartása. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Visszaválasz illeti meg miniszter urat. Öné a szó, miniszter úr.

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Az egyetértési pontokat keresve természetesen jobb valakivel jobban lenni, mint rosszban. Tehát eddig egyetértünk. Abban is egyetértünk, hogy az európai uniós tagság Magyarország számára azért előnyös, mert a magyar gazdaság exportvezérelt gazdaság, és nekünk ezekre a külpiacon, amelyek ilyen formában belpiacokká válnak, igenis szükség van; ahogy azt sem hiszem, hogy bárki vitatkozna azzal az állítással, hogy ha a határoktól mentes Európa, annak minden országa a biztonságot szavatolni képes, akkor egy vívmánya az intézményesített európai együttműködésnek.

A problémák ott kezdődnek, hogy nem tudom, hogy a professzor úr vagy a képviselő úr elhiszi-e még vagy sem, amit mondott, hogy csak betartatja az európai

jogot - szó nincs ilyenekről. Ha egyszer meg tetszik vizsgálni azt, hogy mondjuk, az „igazságszolgáltatás függetlensége” címszó alatt miket kérnek tőlünk, annak az égvilágon köze nincs a szerződésekhöz. Ráadásul még az európai uniós rangsorok szerint is a magyar igazságszolgáltatás az európai élbolyban van, és a függetlenségét a teljesen nem elvakult magyar ellenzéki képviselők sem szokták soha megkérdőjelezni.

Politikai nyomásgyakorlás van. Azért vártak ezzel például most fél évig, hogy utána más kérdésekkel összekötve megszarolhassák a magyar kormányt, hogy milyen támogatást adjunk meg az ukrán csatlakozáshoz. Ez nem fog sikerülni. Jó lenne, ha úgy működne Brüsszel, mint ahogy professzor úr képzeletében, de sajnos már régóta nem ez a helyzet. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszter úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért azt felelte a Mi Hazánk javaslatára, hogy nem viszi rá a lélek, hogy megbírságot adják a háttérkerítésen áttörő migránsokat?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Mi Hazánk-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik. Tisztelt Országgyűlés! Apáti István, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: „**Napnyugta**” címmel. A miniszter úr távolléte miatt válaszára Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszonyt jogosította fel. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a miniszter úrtól személyesen kéri a választ. *(Dr. Apáti István: Elfogadom!)* Öné a szó, képviselő úr.

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Asszony! Úgy tűnik, hogy napnyugta várható, és elsötétülnek azoknak az esélyei, akik háztartási napelemes rendszer kiépítésében gondolkodtak. A kérdést nem illik elbagatelizálni, hiszen több mint százezer kérelmezőről és ugyanennyi háztartásról van szó. Egyszerűen a Mi Hazánk számára a nyomásgyakorlásunk révén már sikerült jobb belátásra bírni önöket a nyár végén, az őszi elején, erre teszek egy határozott kísérletet most is.

Önök azt ígérték, hogy mindenki, aki 2023. szeptember 7-éig benyújtja a háztartási napelemes rendszer kivitelezése iránti kérelmét, az 2026. január 1-jéig rendelkezik határidővel ennek a munkának az elvégzésére. Csak azt hagyták figyelmen kívül, és próbáltam ezt önökhöz már több csatornán keresztül is eljuttatni, hogy az engedélyek érvényességi ideje 3 hónapig, 6 hónapig, legjobb esetben 12 hónapig tart.

Ezeknek az engedélyeknek a döntő többsége 2024 végén lejár, tehát jóval az önök által beharangozott és megígért 2026. január 1-jei határidő előtt.

(16.40)

Arra kérem önöket a Mi Hazánk képviselőjeként, tisztelt államtitkár asszony, hogy legyenek kedvesek egy egyszerű rendeletet hozni arról, hogy valamennyi, 2023. szeptember 7-éig benyújtott kérelem alapján kibocsátott engedély érvényességi ideje egységesen 2026. január 1-je legyen, hiszen így fogják tudni teljesíteni a saját ígéretüket, és így fogja tudni állni a miniszter úr is a szavát. Ennek hiányában tízezerszámra fognak előállni olyan helyzetek, hogy megvalósítja az ingatlanulajdonos a napelemes rendszert, és a szolgáltató a csatlakozáskor közli vele, hogy most már bruttó elszámolásba tartozik; több millió forintot dobnak ki a magyar emberek feleslegesen, hogy még több millió forintos pluszberuházásba hajszolják bele önök őket. Nagyon nagy tisztelettel kérem, hogy még az utolsó néhány hetében az évnek vigyék végig ezt a rendeletmódosítást, rendeletalkotást annak érdekében, hogy több mint százezer honfitársunknak tudjunk segíteni abban, hogy az orosz gázzal meg általában a földgázzal sikerüljön leválniuk.

Ezzel kapcsolatban kérem azt az egyenes választ, hogy hajlandóak-e erre vagy sem. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszonynak. Parancsoljon!

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Először is szeretném megköszönni, hogy egy ilyen fontos témát idehozott. Azt gondolom, hogy a napenergia térnyeréséről beszélni mindenféle szempontból kiemelten fontos. Egy dolgot azért mégis megemlítenék, amit nagyon-nagyon hiányoltam a felszólalásából, ez pedig az, hogy az elmúlt időszakban a napenergia térnyerése és a napenergia-kapacitások hihetetlen mértékben bővültek, ez pedig annak volt köszönhető, hogy egy nagyon támogató és tudatos zöldpolitikát folytatott a magyar kormány.

Ennek eredményeként el tudjuk már azt mondani, hogy Magyarország a világon a hatodik, Európában pedig a harmadik helyen áll a napenergia részarányát tekintve a villamosenergia-mixben. Kedvező időjárás esetén egyébként vannak olyan időszakok, amikor Pakssal együtt már teljesen szén-dioxid-mentesen tudjuk az országot elektromos energiával ellátni.

Sőt, azt a részletet is kifejejtette képviselő úr, hogy a háztartási méretű napelemek esetében mi kitűztünk egy célt 2030-ig, amit már most túlhaladtunk. Jelenleg 245 ezer üzemel az országban, ami egy hatalmas eredmény, és a magyar kormány elkötelezett amellell, hogy a jövőben is megérje napelemeket

feltelepíteni. Éppen ezért indítunk Napenergia Plusz program néven új pályázatot jövő év elején, amely nemcsak a napelem telepítését, hanem a zöldenergia tárolását is támogatni fogja, emellett pedig január közepétől igényelhetnek forrást a hazai vállalkozások is a villamosenergia-rendszer rugalmasságát fokozó fejlesztéseikhez. A cégek a napokban közzétett felhívás alapján 62 milliárd forintos keretből tudnak majd erre pályázni.

Azt gondolom, hogy ezek a lépések jól mutatják azt, hogy a magyar kormány rendkívül elkötelezett amellett, hogy a napelem-kapacitásokat a jövőben is tudjuk bővíteni. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes asszony válaszát. Viszonzásra megadom a szót képviselő úrnak. Parancsoljon!

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk): Tisztelt Államtitkár Asszony! Tovább is van, mondom még. Mindaz, amit az első két percben elmondtam, azért fontos, mert minél többen szeretnének abba a körbe tartozni, hogy a csatlakozástól számított tíz évig élvezzék az éves elszámolás előnyeit. A bruttó elszámolás keretében már nem éri meg ilyen rendszert üzemeltetni, vagy csak olyan pluszberuházással, amit nagyon kevés magyar ember tud magának megengedni.

Vannak egyéb problémák is. Nem tudom, ez eljuttott-e önökhöz. A szolgáltatók folyamatosan visszadobják a kérelmeket a csatlakozási stopra való hivatkozással. Az összes, 2023-ban épült új társasházi lakás esetében arra hivatkozással dobják vissza a szolgáltatók a kérelmeket, hogy az ingatlanfejlesztő cégek eladják természetes személyeknek a lakásokat, változás következik be a kérelmező személyében, így már 2023. szeptember 7-e után beadottnak minősül a kérelem, és ezért torpedózzák meg és vesztik el új építésű lakások tulajdonosai tíz évig az éves szaldó lehetőségét. Önök, nem egy tollvonással, néhány mondat megfogalmazásával segíthetnének ezeken az embereken. Valamiért, ki tudja, lehet, hogy a gázipari lobbij nyomására mégsem akarják ezt a néhány rendkívül egyszerű mondatot rendeletbe foglalni. Ezzel kapcsolatban várok ismételten egyenes választ. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Viszonzás illeti meg miniszterhelyettes asszonyt. Parancsoljon!

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Igen, ahogy már elhangzott, a kormány a háborús helyzetben is mindent megtesz a magyar családok védelme érdekében, és éppen ezért hoztuk meg azt a döntést, amire ön is utalt, hogy megtartjuk az éves elszámolást a napelemes rendszereket üzemeltető családok számára és mindenki számára, aki 2023. szeptember 7-éig jelezte ezt az igényét.

Azért azt szeretném kifejezni, abban azért a képviselő úr támogatására mindenképpen számítok,

hogy Brüsszel pontosan nem szeretné, hogy mi ezt az éves szaldós elszámolást fenntartsuk. Éppen ezért kell megváltoztatnunk az egész szabályrendszert, és ezt azért ajánlanám képviselő úr figyelmébe, mert Brüsszellel más ügyekben is gyakorlatilag vitában állunk. Például ilyen kérdés a rezsitámogatás ügye, ami szintén nagyon sok magyar családnak tud segíteni. Ez azért nagyon fontos, mert elindítottuk a nemzeti konzultációt, és a képviselő úr pedig azt mondta, hogy ez időhúzó és felesleges.

Úgyhogy én szeretném kérni, hogy ebben támogasson minket, és közösen tudjunk Brüsszelben ebben az ügyben is fellépni, és mivel energetikai fórumorozat keretében pedig jelenleg az országot járjuk, természetesen minden észrevételt becsatornázunk és figyelembe veszünk. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes asszony válaszát.

Tisztelt Országgyűlés! Keresztes László Lóránt, az LMP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök Úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy az LMP frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Országgyűlés! Keresztes László Lóránt, az LMP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: „**Mit gondol erről, Miniszter Úr?**” címmel. Miniszter úr, távolléte miatt, válaszadásra Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszonyt jelölte ki. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettes asszony válaszát. *(Jelzésre:)* Öné a szó, képviselő úr.

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Miniszterhelyettes Asszony! Egyetértek azzal, hogy a szuverenitásunkat több szempontból is veszély fenyegeti. Nagyon sok kihívást látunk, nagyon sok veszélyforrást. Egyet is értek egyébként e tekintetben sok szempontból a kormánnyal.

Ugyanakkor ki kell mondani azt is, hogy vannak olyan kérdések, vannak olyan nagyon fontos területek, ahol éppen a kormány politikája veszélyezteteti, gyengíti vagy éppen adja fel a nemzeti önrendelkezést.

Tisztelt Államtitkár Asszony! Létezik-e szuverenitásvédelem, ha a kormány feláldozza, áruba bocsátja a természeti kincseinket? Létezik-e szuverenitásvédelem akkor, ha a környezetvédelem kérdése jellemzően csak szavakban jelenik meg a kormány politikája mögött? Ha ez nem így van, akkor hogy történhet az meg, tisztelt államtitkár asszony, hogy a gödi akkumulátorgyár öt éve környezethasználati engedély nélkül működik? Hogyan történhet az meg, hogy a napokban is engedélyeztek olyan veszélyes üzemet,

aminek az engedélyezéséhez nem írták elő a környezethasználati engedély megszerzését? Hogyan fordulhat elő az, hogy környezetszennyező és sorozatosan jogszabálysértő cégektől nem vonják vissza a megítélt állami támogatást? Hogyan fordulhatott elő az, hogy kirúgtak egy olyan vízügyi vezetőt, aki a munkáját végezte, és aláírt egy olyan szakhatósági állásfoglalást, ami felhívta a figyelmet a súlyos kockázatokra egy tervezett akkumulátorgyár vízfelhasználása tekintetében?

Tisztelt Miniszterhelyettes Asszony! Hogyan állíthatják azt - ez a mai ülésen is elhangzott -, hogy a kormány számára fontos a környezetvédelem, amikor még azt a jogszabály által kötelező feladatként előírt előzetes hatástanulmányt sem végezték el az iparstratégiával kapcsolatban, ami pontosan megmutatná azt, hogy az igen nagy számban betelepített ipari üzemek összességében milyen környezethasználatot jelentenek?

Tisztelt Államtitkár Asszony! Nem jelent-e súlyos kockázatot a nemzeti érdekek érvényesítésére nézve az, hogy a környezetvédelemért felelős miniszter nem jelenik meg a parlamentben, sem írásban, sem szóban nem lehet őt megtalálni, és ilyen súlyos ügyek esetében sem emeli fel a szavát?

Konkrét kérdéseket tettem fel, remélem, hogy konkrét válaszokat kapok miniszterhelyettes asszonytól. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszonynak. Parancsoljon!

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Azt gondolom, hogy a környezetvédelem témájában, illetve zöldkérdésekben már számos alkalommal volt lehetőségünk itt a Parlament falain belül egyeztetni, beszélni, sőt az a helyzet, hogy nagyon sok témában szerintem hasonlóan is gondolkodunk, és teljes mértékben egyetértés van köztünk abban is, hogy a teremtett világunk megóvása, a környezetünk védelme kiemelten fontos.

Ön több témát érintett. Nyilván itt most a kétperces válaszadási keretben igyekszem röviden reagálni.

(16.50)

Itt a hatósági eljárások és a környezetvédelmi szabályok betartása terén azért azt szeretném kiemelni, hogy a hatóságok mindent megtesznek azért, hogy a szigorú környezetvédelmi és munkavédelmi szabályokat betartsák, egy beruházás esetében ez már a tervezés, az építés és a működés közben is egy nagyon fontos szempont, és amennyiben ezt nem így találják, akkor az üzem működését felfüggesztik. Erre láttunk példát nem olyan régen. Mindenféle szempontból ezt kiemelten fontosnak tartják.

(A jegyzői székben dr. Szűcs Lajost dr. Vinnai Győző váltja fel.)

Azt gondolom, hogy a környezetvédelemhez nagyon szorosan hozzátartoznak a klímapolitikai céljaink is. Mi azon dolgozunk, hogy 2050-ig elérjük a teljes karbonsemlegességet. Ezzel kapcsolatban frissítettük is azokat a klímapolitikai célértékeket, amelyeket korábban kitűztünk.

Azt kell látni, hogy 1990-hez képest 37 százalékkal csökkent már a kibocsátás, ezt szeretnénk 50 százalékra emelni. Ezeket az értékeket frissítettük. És arra is büszkék vagyunk - a 2030-ig szóló időszakról beszélek -, hogy úgy tudtuk az elmúlt időszakban a gazdaságunkat fejleszteni, hogy mindeközben a kibocsátásunk csökkent.

Tehát én arról tudom biztosítani képviselő urat, hogy mind a környezetvédelmi, mind a klímapolitikai célkitűzések kapcsán nagyon-nagyon szigorú és nagyon határozott elképzelések mentén megyünk minden beruházás esetében. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes asszony válaszát. Viszonválaszra megadom a szót. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Miniszterhelyettes Asszony! Éppen a felhozott példák, éppen a valóság cáfolja a kormány állítását, miszerint ezek a már meglévő üzemek szigorú szabályok betartásával működnek.

Hozzáteszem, a Magyar Mérnöki Kamara fogalmazott meg egy nagyon komoly kritikát az akkumulátorgyárak engedélyezési eljárásával kapcsolatban. A Magyar Akkumulátor Szövetség is világossá tette, hogy a látható botrányok, balesetek, tüzesetek kapcsán az állam feladata lenne, hogy a helyi érdekeket, az érintett közösségek érdekeit megvédje.

A bátonyterenyi gyár esetében óriási köszönet a helyi civileknek, ők tárták fel nagyon sok szempontból azt, hogy milyen visszaélések történtek a gyárban, a kormányhivatal is súlyos jogsértéseket állapított meg. Én magam is feljelentést tettem ebben az ügyben. Ugyanakkor ez is két évig tartott, míg a sorozatos jogszabálysértések után legalább egy időben ideiglenesen megszüntették ennek az üzemnek a működését.

De, tisztelt miniszterhelyettes asszony, azok konkrét tények, hogy a gödi gyár engedélyezése még a jogszabályoknak sem felelt meg, hiszen kötelező lett volna környezethasználati engedélyt kérni. Ez a mai napig nem történt meg. Nagyon sok esetben éppen a kormányhivatalok mentesítik ezeket a rendkívül veszélyes cégeket, hogy a legszigorúbb környezetvédelmi szabályok szerint működjenek. Ezért sajnós azt tudom mondani, hogy nem áll meg az a kormányzati állítás, miszerint valóban szigorú szabályokat fogadnának el, illetve követelnének meg. Köszönöm, elnök úr, a türelmet.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Visszonválasz illeti meg miniszterhelyettes asszonyt. Parancsoljon!

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Képviselő úr, ha megengedi, azért röviden arra szeretnék kitérni, hogy gyakorlatilag most egy hihetetlen politikai akció és valamilyen szinten politikai haszonszerzés tanúi lehetünk, hiszen önök próbálnak egyszerűen félelmet kelteni az emberekben bizonyos ügyek kapcsán. Én azt gondolom, hogy a szigorú szabályokat természetesen be kell tartani, és a hatóság hozta meg ebben az ügyben is a végső döntést, és ez közös érdekünk.

Viszont annak a következményeit meg látni kell, hogy mi hiszünk a zöldenergiában, és azt gondoljuk, hogy a zöldenergia a magyar gazdaság jövője. Önök is hittek ebben, és most meg nem tudom, hogy pontosan mi történt. De azt kell látni, hogy a jövőben a háztartásaink, intézményeink, autóink, gyáraink, okoseszközeink is zöldenergiával fognak működni, illetve már részben most is azzal működnek, és nekünk közös ügyünk az, hogy a nyertesek közé tartozzunk; a technológiai fejlődésben részt vegyünk, úgy, hogy természetesen a környezetünket, a természetet, az emberek egészségét védjük. Én ebben kérem képviselő urat, hogy tartson velünk. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes asszony választát.

Tisztelt Országgyűlés! Illés Boglárka, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a pénzügyminiszter úrnak: **„Honnan jött a pénz főpolgármester úr?”** címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszára Tállai András miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem képviselő asszonyt, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Jelzésre:)* Igen. Öné a szó, képviselő asszony.

ILLÉS BOGLÁRKA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Ház! Amikor először meghallottuk az 506 millió forint értékű mikroadományokról szóló mesét, nem tudtuk eldönteni, hogy sírjunk vagy nevéssünk. Ahogy azonban az idő előrehaladt, és ahogy Karácsony Gergely próbál úszni a saját maga által hazugsággal megtöltött medencében, már csak sírni támadt kedvünk. Persze a józanul gondolkodó emberek felháborodása okkal fodrozza a vizet, mert az, hogy az adománygyűjtő ládikából a titkosszolgálat által feloldott jelentésnek köszönhetően eljutottunk odáig, hogy most már látjuk, a Karácsony Gergelyhez köthető 99 Mozgalom számláján landoltak ezek az összegek, méghozzá kötegel, gyűródésmentes formában, 50, 100 eurós címletekben, eurók, fontok, egyértelműen világossá vált, mondhatom azt is, a napnál is világosabbá: a főpolgármester magyarázkodó mellébeszélése vagy mellébeszède nem más, mint az emberek iránti, a választópolgárok iránti tisztelet teljes hiánya. Teljes hiánya

egy olyan közvetlenül választott vezetőtől, akinek tisztelnie kellene azokat a választópolgárokat, akik őt megválasztották, és nem nyíltan hazugságba keveredni. Gyurcsányi magaslatok ezek, nemhiába: mester és tanítványa. Ennyit a baloldal tisztességéről.

Nem csoda tehát, hogy a NAV munkatársai is nyomozni kezdtek. Büntetőeljárás keretében házkutatást tartottak Tordai Csabánál, Tordai Csaba ügyvédi irodájánál, annál a Tordai Csabánál, aki Gyurcsány Ferenc államtitkára volt, annál a Tordai Csabánál, aki Bajnai Gordon bizalmasa, és annál a Tordai Csabánál, aki Karácsony Gergely főtanácsadója. Újabb háttérember a hálózatból, egy újabb szál, nem is szál, kapocs a Soros-szervezetek és a baloldali politikusok között, akik továbbgurítják a dollárokat.

Mondjuk ki: külföldről érkező pénzből kampányoltak, trükköztek, de lebuktak, többszörösen. A magyar embereknek joguk van tudni, kik ezek a rejtélyes adományozók, honnan származnak ezek az adományok. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Tállai András miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! A kormány kiemelten fontosnak tartja a pártfinanszírozás nyomonkövethetőségét, így is biztosítva a választások tisztaságát, és azt is, hogy abba a dollárbaloldal és Brüsszel se avatkozzon be semmilyen formában.

Megerősíteni tudom, amit elmondott. Az adott ügyben a NAV nyomozó hatósága ügyészégi felügyelettel elkezdte a nyomozást a hozzá beérkezett információk alapján.

A NAV több témában is nyomoz. Egyrészt a pénzügyi nyomozók az adományládákba gyűjtött mikroadományokkal összefüggésben kutattak és foglaltak le bizonyítékokat. Ennek a kiértékelése folyamatban van. A NAV költségvetési csalás és pénzmosás gyanúja miatt is nyomoz. Költségvetési csalás büntette az adomány célhoz kötöttsége miatt merülhet fel. Kérdéses, hogy ki mire használta fel az adományt. A pénzmosás büntettét pedig azért kell vizsgálni, mert nem tisztázott, hogy az adományok milyen forrásból származnak.

Azt gondolom, hogy jogos és elvárható az ön kérdése, hogy igaz választ kapjunk, honnan jött a pénz a főpolgármester úrhoz, hiszen ezt a mozgalmat és egyesületet ő maga alapította, és a pénzforrások a sajátban megjelent információk alapján azt a célt szolgálták, hogy ő a 2022-es politikai kampányban részt tudjon venni és azt finanszírozza. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Visszonválaszra megadom a szót képviselő asszonynak. Parancsoljon!

ILLÉS BOGLÁRKA (Fidesz): Köszönöm szépen. Még várunk az adóhatóság munkatársainak a nyomozására, helyesebben az ügyészségi felügyelet melletti nyomozás eredményére. Közben abban bízunk, hogy bár ez feltehetően nem először fordult elő, de reméljük, hogy utoljára. Reméljük, hogy utoljára fogadhatott el a baloldal külföldről kampánypénzeket, hiszen a szuverenitásvédelmi törvénycsomag azt a célt szolgálja, hogy ez többször ne következhesen be.

Feltehetőleg meg fogják találni vagy megpróbálják megtalálni a kiskapukat, de a mi feladatunk az, hogy ezeket a kiskapukat bezárjuk. A budapestiek feladata az, és én bízom benne, hogy a budapestiek ezt látni fogják, hogy egy olyan főpolgármestert válasszanak jövőre, aki tiszteli őket, aki tiszteli azokat a választópolgárokat, akik megtisztelik a főpolgármestert a bizalmukkal, és bízom benne, hogy a nemzeti konzultáció során is minél többen döntenek úgy, hogy a szuverenitásunk védelme mellett kiálljanak, és a baloldal által talán még kiskapuként nyitva álló kampánypénzeket vagy külföldi finanszírozást lezárjuk és bezárjuk. Köszönöm szépen.

(17.00)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Viszonválaszra megadom a szót a miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Asszony! Valóban, Karácsony Gergely is mondott érdekes dolgokat ezzel kapcsolatban. A sajtóból szedett információk alapján mondom csak: egyszer azt mondta, hogy ezek mikrodományok, utána azt mondta, hogy gazdag emberek adománya ez, hiszen a gazdag embereknek van euró vagy font is a birtokukban. Utána azt mondta, hogy magyar emberek adták, de az is lehet, hogy külföldi emberek adták, végül bevallotta, hogy ő nem is tudja. Aztán azt mondták, hogy 30-szor 30-szor 30-as ládikákba gyömöszölték be ezeket a pénzeket, amiről aztán kiderült az OTP-nél, hogy ez fizikailag lehetetlen. Aztán kiderült, hogy gyűretlenek voltak ezek a pénzek és egymást követő sorszámozásúak. De a legérdekesebb és legviccesebb talán az, hogy azt mondta Karácsony Gergely, ő nem is akarta látni, amikor ezek a pénzek gyűltek, és amikor az emberek gyömöszölik bele a pénzeket, ő azon részt sem vesz, mert nem akarja azokat az embereket látni, akik támogatják a kampányát. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Hollik István, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az európai ügyekért felelős miniszternek: **„Hogyan állíthatjuk meg Brüsszel Európa-ellenes ámokfutását?”**

címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszára Zsigmond Barna Pál államtitkár urat jogosította fel. Kérem, elfogadja-e a válaszadó személyét.

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Igen, elfogadom.

ELNÖK: Igen. Öné a szó, képviselő úr.

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Nem tudom, mennyien látták a német-török meccset, de aki látta, az újabb bizonyítékát láthatta annak, hogy mennyire kudarcos a brüsszeli migrációs politika. Azt gondolom, hogy ezt nemcsak mi, magyarok látjuk így, hanem egyre több európai ember számára vált nyilvánvalóvá, hogy Brüsszel - mint egyébként megannyi más globális kihívás esetében - a migrációban is csúfos kudarcot vallott. Hiszen vegyük számba Brüsszel eredményeit: terrorpárti gigatüntetések Európa-szerte, mindennapos terrorfenyegetettség az utcán és növekvő antiszemitizmus Nyugaton. Ezt idézte elő az az elhibázott bevándorláspolitika, amit Brüsszel erőltetett ránk.

*(Az elnöki széket dr. Latorcai János, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)*

S az is látszik, hogy Brüsszel nem akarja meghaladni az európai emberek hangját, sőt meg sem akarja kérdezni őket. Nem véletlen egyébként, hogy ma délelőtt az Európai Bizottság szóvivője kifejtette, hogy valótlanságok vannak a nemzeti konzultációban – persze erre konkrétumot nem adott -, és azt is elmondta, hogy Alex Sorosnak semmi köze nincs a Bizottsághoz. Nem tudom, feltűnt-e neki, hogy Alex Soros európai uniós zászlók előtt tárgyalt az ukrán miniszterelnökkel, és ahogy hallhattuk, éppen az ukrán csatlakozásról.

S azon sem lepődhetünk meg, hogy a dollárbaloldallal támadja a nemzeti konzultációt. Meggyőződésünk szerint azért támadják Gyurcsány Ferencék a nemzeti konzultációt, hogy ezzel Brüsszelt védjék. Egy biztos: a brüsszeli bevándorláspolitika árt Európának és tönkreteszi Európát.

Az elhangzottak fényében azt szeretném kérdezni miniszterhelyettes úrtól, hogy hogyan állíthatjuk meg Brüsszel Európa-ellenes ámokfutását. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Szerezzel köszöntöm képviselőtársaimat. A válasza Zsigmond Barna Pál államtitkár úrnak adok szót. Parancsoljon!

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Uniók Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt képviselő úr, mi a magyar meccset néztük tegnap este és „Nélküled”-et énekeljük.

De ahogy a kérdésében említette, Brüsszel ámokfutása tetten érhető a migráció kapcsán, ahogy a háborúpártiság és Ukrajna csatlakozásának az erőltetése kapcsán is, vagy éppen az elhibázott szankciók vonatkozásában. S láthatjuk, hogy a migráció egyre inkább halálos fenyegetettséggel bír itt, Európában is, a terrorfenyegetettség egyre több helyen megnövekedett, és egyre több ország zárja le a belső határait. Egy új vasfüggöny vetül Európára.

Mi nem szeretnénk, ha megint vasfüggöny lenne Európában. Mi azt mondjuk, hogy ha lenne politikai akarat, akkor meg lehetne védeni a külső határokat, és ha védenék a külső határokat, akkor meg tudnánk állítani a migrációs nyomást. Ehhez az kell, hogy védjük a külső határokat, és a kérelmeket kívül bíráljuk el, hiszen látható az, hogy aki már bejön a külső határokra belülről Európába, azt nem lehet kiutasítani. Beszédese az a szám, hogy a kiutasító határozatok több mint kétharmadát nem sikerül végrehajtani, tehát aki egyszer bejön európai területre, az itt is marad.

Brüsszel ennek ellenére nem korigál, továbbra is erőlteti a migrációt, továbbra is erőlteti a migránsgettókat. Álláspontunk szerint itt az ideje, hogy a valóságtól elszakadt brüsszeli elit végre felébredjen Csipkerózsika-álmából, és az emberek érdekeit képviselje. Veszélyes tervei vannak Brüsszelnek. Az egyik ilyen veszélyes terve a migráció. Ezért mi azt mondjuk, hogy meg kell kérdezni az embereket, hogy mondják el az emberek az álláspontjukat például a migráció kérdésében úgy, ahogy már elmondták egyébként a magyar emberek korábban a választások alkalmával vagy a népszavazások alkalmával.

De ismét fel kell tennünk a kérdést, hogy a migrációs paktumot akarják-e, akarják-e azt, hogy migránsgettót létesítsenek a legújabb brüsszeli tervek szerint Magyarországon. S az emberek véleménye alapján a mi álláspontunk is sokkal szilárdabb tud lenni Brüsszelben, hiszen magabiztosabbak és erősebbek leszünk egy erős felhatalmazással. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Egyperces válaszra Hollik István képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Az egészen nyilvánvaló - az ön válaszából is kiderült -, hogy Brüsszel nem hajlandó változást végrehajtani a migrációs politikáján. Hiába voltak néhány hete brutális és szörnyű terrortámadások Európában, ennek ellenére az a migrációs paktum, amit leraktak az asztalra, továbbra is ott van, és azon nem akarnak változtatni. Fennáll tehát egy politikai vita.

Ráadásul itt van a dollárbaloldal is, akik évek óta számtalan esetben elmondták, hogy támogatják a bevándorlást, sőt ezt a migrációs paktumot is megszavazták az önök képviselőtársai az Európai Parlamentben. Ezért úgy gondoljuk, hogy az lenne a fair, ha önök nem megtámadnák a nemzeti konzultációt, hanem részt vennének benne. Álljanak ki és döntsük el

ezt a vitát a magyar emberekkel együtt úgy, hogy önök képviselik azt az álláspontot, amit az elmúlt években is, hogy támogatják a bevándorlást, mi pedig nem - a magyar emberek eddig sem támogatták -, és nézzük meg a nemzeti konzultáció segítségével, hogy mi lesz ennek a politikának a végeredménye.

Zárjuk le ezt a politikai vitát a nemzeti konzultációval, és így küldjük egyértelmű üzenetet Brüsszelbe. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzás illeti meg államtitkár urat is. Parancsoljon!

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Uniók Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Valóban, az Európai Uniót azért hozták létre, hogy béke és jólét legyen Európában. Ehhez képest ma háború van és békétlenség. S látjuk azt, hogy gazdasági értelemben is lemaradunk. Tehát a migráció egyik következménye az, hogy lezárják a határokat, s ahogy mondtam már korábban, ez nemcsak a személyek mozgását akadályozza, hanem az áruk szabad mozgását is, ami a versenyképességünkre is negatív hatással van.

S az is szomorú, hogy a baloldal itthon eleinte relativizálta a migrációt. Emlékezzünk csak a kijelentéseikre! Sokszor hivatkoztak Dobrev Klárára és árnyékkormányára, aki többek között olyanokat mondott, hogy a bevándorlás egy zseniális kommunikációs trükk. De idézhetjük itt Kunhalmi Ágnes és másokat is a baloldaltól. Tagadták azt, hogy ez egy veszélyes folyamat lenne, most pedig azt láthatjuk, hogy a dollárbaloldal képviselői Brüsszelben minden migrációs párti határozatot megszavaznak.

Ezért is fontos az, hogy megkérdézzük a magyar embereket a nemzeti konzultáció keretén belül, hogy mit is gondolnak erről, és szembeszálljunk ezekkel a veszélyes brüsszeli tendenciákkal. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Képviselőtársaim! 17 óra 8 perc van, az azonnali kérdések órájának végére értünk. Most áttérünk a **kérdésekre**.

Tisztelt Országgyűlés! Varga Zoltán képviselő úr, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a gazdaságfejlesztési miniszternek: „**Nemzetinek nemzeti, de oltóanyagot, azt nem gyárt**” címmel. A kérdés megválaszolásával, tisztelt képviselő úr, miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Csák János kultúráért és innovációért felelős minisztert bízza meg. A kérdésre a miniszter úr felkérésére Vitályos Eszter miniszterhelyettes, államtitkár asszony válaszol. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Asszony! Nos,

hát azt tudjuk, hogy a debreceni nemzeti oltóanyag-gyár alapkövét már több mint két éve lerakták, majd annak rendje-módja szerint, ahogy azt maguk szokták, a beruházást kiemelt nemzetgazdasági jelentőségűvé is nyilvánították. Viszont ennek a gyárnak már egy éve termelnie kellene minden adat szerint, ám félig sincs kész, sőt maga az építkezés is hosszú-hosszú hónapok óta áll.

(17.10)

Többször is ott jártam, de csak gödrök, hegyekben álló törmelék, az üzemcsarnok torzója és két szét-hullott munkagép, amit hangosan rág a rozsdá, nagyjából ennyi volt, amit ott lehetett találni. De ha a falak nem is, a költségek viszont nőnek, méghozzá irgalmatlanul gyorsan. A tervezett 46 milliárdot már tavaly 55 milliárdra emelték, és ahogy ismerem én magukat, ez lesz még ennél sokkal több is.

De nemcsak a költségek kérdésesek ebben az ügyben, hanem az is, hogy mit gyártanak ott. A tervezett kínai Sinopharmról önök, a kormány által megrendelt kutatás mutatta ki, hogy hatékonyságban majd' csak a nullával egyenlő, messze a legrosszabb az itthon kapható vakcinák közül. Az orosz Szputnyikot, Orbán kedvencét meg szerintem most hagyjuk is, hiszen különösen az Ukrajna elleni bestiális agresszió után ember nincs, aki beadatná magának.

A még meg sem épített, gyakorlatilag nem létező üzemnek viszont van már nemcsak menedzsmenete, hanem dolgozói is, az átlagos munkabérük pedig - kapaszkodjanak meg! - meghaladja a havi 1,2 millió forintot a semmiért. Debrecenben közszájon forog, nem véletlenül, hogy a beruházás pusztán a Fidesz egy újabb kifizetőhelye, és a milliós apanaszt havonta jórészt fideszes feleségek, szeretők, barátok és hozzátartozók zsebelik be. Üzem nincs, titkolózás és milliós havi fizetések a semmiért viszont annál inkább vannak.

Kérdezem tehát, államtitkár asszony, megépül-e valaha a nemzeti oltóanyaggyár, és mit terveznek ott gyártani. Milyen munkát végzett tavaly a 22 alkalmazott, éves szinten 321 millió forintnyi munkabérért? És megerősíti-e, államtitkár asszony, hogy valóban fideszes káderek feleségei, szeretői, családtagjai zsebet üti a semmiért (*Az elnök csenget.*) a busás havi apanázs? Várom megtisztelő válaszát. Köszönöm szépen. (*Taps a DK soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen. A választ a feltett kérdésre, mint említettem, Vítályos Eszter miniszterhelyettes, államtitkár asszony fogja megadni. Parancsoljon!

VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Most sem hallunk mást öntől, mint a jól megszokott ízléstelen, minden alapot nélkülöző baloldali vádaskodást. Nem volt elég, hogy önök a pandémia idején oltásellenesek

voltak, mégis önök közül kerültek ki azok, akik elsőként, soron kívül beoltatták magukat (*Rétvári Bence: Úgy van!*), most már a nemzeti oltóanyaggyár projektjét is támadják (*Varga Zoltán: Szeretnénk, ha készen lenne!*), pedig a megvalósításának célja nem más, mint a hazai autonóm ellátásbiztonság megteremtése, ami a mi véleményünk szerint közös nemzeti érdek.

Ami pedig a gyár megvalósítását illeti, a beruházást a Debreceni Egyetem valósítja meg a Debreceni Egyetem Tudományos és Technológiai Ipari Parkjának egy részén. Az épületcsarnok héjszerkezete 2022. december 15-ére elkészült, jelenleg gyógyszeripari szakemberek és a tervezők munkájával a gyártástechnológiai tervezés és a gyártóberendezések beszerzési folyamata zajlik. A töltő-, kiszerezőüzem gyártógépszerelési folyamatát várhatóan a 2023. év végére tudják megrendeléssel lezárni.

Az ön által készített és a közösségi médiában terjesztett, megrendezett videó is az emberek szándékos megtévesztését célozza. (*Varga Zoltán: De készen van?*) Bárki, aki a Debreceni Egyetem ipari parkjába ellátogat, láthatja a valóságot (*Varga Zoltán: Ez a valóság!*), a kormány támogatásával ott épülő, egyedülálló gyógyszeripari ökoszisztémát, ami magyar tudáson alapul a kutatás-fejlesztésen keresztül a majdani gyártási folyamatokig, magába foglalja az egyetemi gyógyszerészkart, egy tablettázó-kapszulázó üzemet, egy kutató-fejlesztő bázist és magát az oltóanyaggyárat is.

Szeretném tehát megnyugtatni önt, hogy a baloldali rémhírkeltés ellenére a munkálatok az ütemezésnek megfelelően zajlanak (*Varga Zoltán: És működik a gyár!*), a gyár és a teljes tudáskörnyezete pedig fel fog épülni. Köszönöm szépen a figyelmet. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes asszony. Tisztelt Országgyűlés! Gurmai Zita és Kunhalmi Ágnes képviselő asszonyok, az MSZP képviselői, kérdést kívánnak feltenni a pénzügyminiszternek: **„Ön mit gondol a kormány társadalomellenes társadalompolitikájának 'eredményeiről', a növekvő gyerekszegénységről, az emelkedő egyenlőtlenségekről?”** címmel. Tisztelt képviselő asszony - azért csak egyet említek, mert pillanatnyilag Gurmai Zita képviselő asszony fogja feltenni ezt a kérdést -, a kérdés megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Pintér Sándor belügyminiszter urat bízta meg, és a miniszter úr felkérésére Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár úr válaszol. Gurmai Zita képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Történelmi mélypontra van a szociális védelemre fordított kiadások mértéke Magyarországon, pedig a jövő évi költségvetés indoklása szerint az a védelem költségvetése. Biztosan nem az emberek



védelmére gondoltak, mert a jóléti kiadások, ezen belül is a rászorulókat támogatók tovább csökken 2010-hez képest.

A kormány 2022-ben a GDP 16 százalékát költötte szociális védelemre, az utolsó öt uniós ország között kullogunk, miközben az uniós átlag 27 százalék. A gazdasági válság közepén, 2009-ben ez a mutató még 22,2 százalék volt. A költségvetésben a szociális védelmi kiadásokban drasztikus az állami szerepvállalás csökkenése a jóléti kiadások terén is. A klasszikus családtámogatási ellátásokra fordított kiadások két évtizedes mélypontra kerültek. A családi pótlék, a gyűjtő, a gyűjtő, az anyasági támogatás egy forinttal nem emelkedett az elmúlt 13 évben, sőt egyre kevesebb gyermek kap családi pótlékot, köszönhetően a tankötelezettségi kor leszállításának is. Augusztusban már 1,7 millió alá esett a családi pótlékban részesülő gyermekek száma - ez is történelmi mélypont. Az Orbán-kormány alatt már teljes generációk nőnek fel úgy, hogy születésük óta ugyanakkora családi pótlékot kapnak.

A felmérések egyre súlyosabb képet mutatnak a szegénység hazai helyzetéről. Sajnos nagyon tragikus következményei vannak mindannak, amit a családok rossz anyagi helyzete, a munkaerőhiányos gyermekvédelmi rendszer, a romló egészségügy okoz. Legutóbb alultápláltság miatt halt meg egy öt hónapos kislány, azóta kiderült, hogy gyermekorvos sincs azon a településen, ahol ez történt. Növekvő gyermekszegénység, folyamatosan romló egészségügy, szétvert, kivéreztetett oktatási rendszer - mi így látjuk a kormány társadalomellenes társadalompolitikájának eredményeit, köszönhetően annak, hogy uniós sereghajtók vagyunk a szociális kiadások mértékében is.

Mindezek miatt kérdezem tisztelettel, mit gondol a kormány társadalomellenes társadalompolitikájának eredményeiről, a növekvő gyermekszegénységről, az emelkedő egyenlőtlenségekről. Ön szerint nem kellene többet fordítani egészségügyre, szociális kiadásokra, a gyermekek, családok védelmére? Köszönöm megtisztelő válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Mint említettem, Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Azért engedje meg, hogy tényekkel és számokkal cáfoljam azt, amit ön mondott az elmúlt két percben! Önök szociális célokra Magyarországon 325 milliárd forintot fordítottak, 325 milliárd forintot. Mi az elfogadott költségvetésben, a '24-es elfogadott költségvetésben 1256 milliárd forintot fordítunk szociális célokra. Ön itt azzal kezdte a mondandóját, hogy csökkentünk 2010-hez képest, hát, a 325 milliárdnál szerintem az 1256 milliárd forint nem kevéssel több *(Dr. Gurmai Zita: GDP-arányosan!)*, tisztelt képviselő asszony, és tettük ezt

úgy, hogy mindeközben Magyarországon rekordmagas a foglalkoztatottság, soha ennyi ember nem dolgozott korábban a rendszerváltás óta, mint amennyi most dolgozik. Azt hiszem, ön is egyet tud azzal érteni, hogy a legjobb szociálpolitika a munkahelyteremtés, hogy aki munkára képes, annak legyen munkahelye és munkabére, és szerintem ön annak különösen is örülhet, hogy a nők körében is rekordmagas, hála istennek, Magyarországon a foglalkoztatottság.

Ami a nélkülözésnek, szegénységnek az arányait mutatja, tisztelt képviselő asszony, az Unió saját kimutatása szerint az Unióban 9,7 százalékról 6,7 százalékra csökkent a nélkülözésben élőknek az aránya. Ezzel szemben Magyarországon 2015-ben sokkal magasabbról indultunk, 20 százalék körüli értékről, és most 10,4 százalékon állunk, tehát míg az Unió 31 százalékkal csökkentette a nélkülözők számát, Magyarország 49 százalékkal; nálunk magasabb is volt, de sokkal nagyobb mértékű a csökkenés.

Ön a gyerekeknek a szegénységi rátájáról beszélt. Ismételten felhívnom a figyelmét a saját eurostatos kimutatásaira, tehát ez a szám Magyarországon még egy évtizeddel ezelőtt 29 százalék volt, és ez csökkent 15 százalékra. Persze, ezt a 15 százalékot is mindenki szeretné csökkenteni, de azért a 15 mégiscsak majdnem a fele a 29-nek, és hogy egy évtized alatt a nélkülözésnek kitett gyerekek arányát sikerült a felére csökkenteni, az szerintem egy óriási eredmény, aminek közösen örülhetünk, és annak is, hogy másfél millióval csökkent *(Az elnök csenget.)*, másfél millió fővel csökkent azoknak a száma, akiknek egy váratlan kiadás, mondjuk, egy mosógép megjavítása problémát okoz.

Örülünk ezeknek közösen, és reméljük, hogy minden külső nehézség ellenére ezen még tovább lehet javítani. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Hajnal Miklós képviselő úr, a Momentum képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Mikor nyit újra a szentesi szüléset?”** címmel. Hajnal Miklós képviselő úré a szó. Parancsoljon!

HAJNAL MIKLÓS (Momentum): Köszönöm a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! Októberben Szentesen jártam Borsik Viktorral, a Momentum ifjúsági szervezetének elnökével, aki régóta, hosszú hónapok óta foglalkozik már a szentesi szüléset ügyével. 2023 januárja óta ugyanis Szentesen a szüléset *(Kezével idézőjelet mutat.)* ideiglenesen zárva tart.

(17.20)

A körzet országgyűlési képviselője, Farkas Sándor először azt ígérte, hogy a szüléset a nyáron nyithat újra, majd azt, hogy szeptember 1-jén, és most idézem: „meg fog nyílni a szüléset Szentesen”. Ehhez képest a helyzet az, hogy a szüléseti osztályon a legtöbb ellátás továbbra is szünetel. Október 18-án

ugyan újraindult az egynapos nőgyógyászati ellátás, ám szülni még most sem lehet a kórházban, pedig már novembert írunk. Minden határidő lejárt. Azok az ígéretetek, amiket Farkas Sándor képviselő ez ügyben tett, meghíúsultak. Nem ezt ígérték önök a szentesieknek. A kormány ugyan családbarátnak mondja magát, de a folyamatos bizonytalanság, a határidők kitolása, a mellébeszélés, a halogatás pont az érintett családoknak, a szentesi és a környékbeli kismamáknak, szülőknek a legrosszabb; azoknak, akik nem gondolták volna, hogy már azért is meg kell küzdeni, hogy a saját gyermekük szentesi születésű lehessen.

Kérdezem tehát államtitkár urat, először is: mikor biztosítják újra a teljes szülészeti ellátást Szentesen? Másodszor: milyen tájékoztatást adtak önök a térség országgyűlési képviselőjének, ami alapján ő ezeket a hamis ígéreteteket tette? Harmadszor: miért nem igazították helyre Farkas Sándor képviselőt, ha nem mondott igazat a választóknak? Köszönöm szépen előre is az egyenes válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Rétvári Bence miniszterhelyettestől fogjuk hallani. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Érdemes egyenesen beszélni, mit ígért a szentesieknek és mindenki másnak az önök, a Momentum miniszterelnök-jelöltje a szülészeti ellátásokkal kapcsolatban. Azt mondta: igenis el kell fogadni, hogy sürgősségi vagy éppen szülészeti ellátás ne legyen a vidéki városokban vagy akár falvakban élők közelében.

Önöknek tehát az volt a programja, hogy a szülészeti ellátást vagy a sürgősségi ellátást több helyen meg fogják szüntetni, mert önök szerint ezekre nincs szükség a kisebb településeken; sőt az önök szövetségesei, a DK-sok elmondták, hogy a kórházak 45 százalékát be is lehet zárni Magyarországon. És ez nem példa nélküli, hiszen amikor kormányon voltak, ezt meg is tették több kórház esetében: Budai Gyermekkorház, Schöpf-Merei gyermekgyógyászati központ - a legkritikusabb születeket ott vezették le korábban -, OPNI, Szabolcs utcai kórház, és még lehetne sorolni, amiket valóban be is zártak. Tehát önök ennek az embernek tapsoltak, őt állították fel a színpadra maguk elé, aki azt mondta, hogy szülészeti ellátás ne legyen a vidéki városokban, sőt ahol van szülészeti, ott azt is elmondták, hogy a szüléshez orvos sem kell, hanem egy holisztikus szülésznőre van szükség a születekkor. Akkor önök nem beszéltek egyenes beszédről, hanem csak tapsoltak tovább Márki-Zay Péternek, saját miniszterelnök-jelöltjüknek.

Ami a konkrét helyszínt, Szenteset illeti, senki sem marad természetesen ellátatlanul. Ön is utalt rá, hogy 2023. október 18-ától elindult az egynapos nőgyógyászati ellátás. Itt a parlament asztalán is feküdt

a törvényjavaslat, amely a szentesi kórházat is érintette, amelyben a Szegedi Tudományegyetem Szentgyörgyi Albert Klinikai Központ irányítása alá került a kórház, így egy nagyobb, egy klinikai rendszerben működik tovább, és nyilván így is szervezik az ellátásokat.

Mi azt a célt tűztük ki magunk elé, hogy minél jobban felszerelt szülészeti központok legyenek országsszerte, ezért 10 milliárd forintból indítottunk egy családbarát szülészeti fejlesztési programot. Ennek egy részében eszközök fejlesztésében, egy másik részében pedig módszerek fejlesztésében (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.*) segítettünk a szülészeti központoknak, hogy minél jobb színvonalú legyen Magyarországon a szülészeti ellátás. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok padso- raiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Balassa Péter képviselő úr, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a gazdaságfejlesztési miniszternek: „**Mikor lesz december 24-e munkaszüneti nap?**” Balassa Péter képviselő urat illeti a szó. Fónagy János államtitkár úr, miniszterhelyettes fog válaszolni.

BALASSA PÉTER (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt meghívott Vendégek! Ebből is látszik, hogy mennyire érdekli önöket a téma, hogy a gazdasági miniszter nincs jelen ezen a napirendi ponton, ezen a felszólaláson. (*Rétvári Bence: A Jobbik frakcióvezetője hol van?*)

Minden magyar embert érintő kérdésben kívánok felszólalni ebben az ügyben, amely minden magyar embert érint, hogy mikor lesz szentesi munkaszüneti nap. 2013-ban, már egy évtizeddel ezelőtt benyújtotta a Jobbik ezt a javaslatot, egy évtized telt el azóta. Én ebben a ciklusban ötödik alkalommal nyújtottam be a Vállalkozásfejlesztési Bizottság elé. Múlt hét hétfőn ötödik alkalommal kaszálták el ezt a javaslatot, bár azt hozzá kell tennem, hogy nem mertek nemmel szavazni, hanem inkább már csak tartózkodtak, ugyanis érzik azt, hogy a lakosság részéről egyre nagyobb a támogatás.

Azt is látni kell, hogy több európai országban szentesi napja munkaszüneti nap. És ha megnézik a felméréseket, a legrosszabb felmérési arány a magyar lakosság körében 64 százalék, a legmagasabb pedig 83 százalék a lakosság részéről. Tehát úgy gondolom, hogy a józan ész ezt előbb-utóbb ki fogja provokálni önökből, bár lehet, ha Semjén úrnak este fél 12-kor egy e-mailt küldenék, és ő nyújtana be, ez biztos hogy átmenne.

A vicc félretéve és az ügy komolyságára visszatérve, én azt gondolom, hogy a magyar emberek, a magyar társadalom megérdemli azt, hogy szentesi napja munkaszüneti nap legyen. Itt szeretném megköszönni azoknak a multinacionális cégeknek, jelen esetben két cégnek, a Lidlnek és a Rossmann-nak, amelyek felálltak a kezdeményezés mögé, és a dolgozók nevében is

szeretném megköszönni azt, hogy lehetővé tették számukra, hogy szenteste napját a szeretteikkel, a családjukkal együtt tölthessék.

Én azt gondolom, itt egy értékválasztásról van szó; ebben az értékválasztásban önöknek kell meghozni a döntést. Én előterjesztést tudok benyújtani meg javaslatot tudok tenni, de a döntés az önöké. Én azt kérem, hogy a magát keresztény-konzervatívnak valló ország kormánya támogassa azt a javaslatot, amit a Jobbik benyújtott, hogy szenteste napja legyen munkaszüneti nap, és a magyar családok, a magyar emberek legyenek együtt. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válaszra megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Az Alaptörvény rendelkezéseivel összhangban a munka törvénykönyvéről szóló '12. évi I. törvény szerint munkaszüneti napnak minősül január 1., március 15., nagypéntek, húsvéthétfő, május 1., pünkösdhétfő, augusztus 20., október 23., november 1. és december 25-26. Mindenszentek napját az akkori kormány a Fidesz javaslatára 2000-ben nyilvánította munkaszüneti nappá, nagypéntek pedig a Fidesz-KDNP országgyűlési képviselőinek javaslatára 2017 óta munkaszüneti nap. Magyarországon így évente összesen 11 munkaszüneti nap van, ezzel Európa középmezőnyében vagyunk, például Belgiummal vagy Svédországgal egy szinten. Németországban 9 munkaszüneti nap van.

A munkaszüneti napok számának további növelését a gazdaság teherbíró képessége szempontjából is vizsgálni kell: nyilvánvaló, hogy csökkenti a munkaidőalapot; mérsékelné az egy foglalkoztatottra számított hozzáadott értéket, növelné ugyanakkor a termelékenységre jutó bérköltséget.

A kormány vállalta, hogy megvédi a munkaheleket, a gazdaságot, egy számjegyre csökkenti az inflációt. A kormány ezt teljesítette, így '23 az inflációcsökkentés, '24 pedig a növekedés helyreállításának éve lesz. A gazdaság növekedéséhez a kereslet-élénkülés is hozzájárulhat, ezért már szeptembertől újra növekedésnek indulhattak a reálbérek, így a korábbi évekhez hasonlítva egyre többet érhet a családok fizetése.

Ahogy az elmondottakból is kitűnik, az elmúlt 23 évben az Országgyűlés a Fidesz-KDNP kezdeményezésére két új munkaszüneti nap bevezetéséről döntött. Ahogy eddig is, most is, a szenteste napjának *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)* munkaszüneti nappá nyilvánítása komoly megfontolást érdemlő javaslat, melyet kellő alapos-sággal vizsgálunk, figyelembe véve az ország teherbíró képességét is. Elnök úr, köszönöm a türelmét. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szabadi István képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: „**Miért tüntették el a Magyar Államkincstár honlapjáról a kórházak adósságára vonatkozó adatokat?**” címmel. Szabadi István képviselő úr a szó. Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon!

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! A kórházak finanszírozása Takács Péter államtitkár úr tavalyi nyilatkozata alapján 15 éve vár már ráncfelvarráásra. Jól mondta: azok az orvosi szakmák a jól finanszírozottak, ahol erősebb szakmai lobbicsoportok működnek. A 2019. év végén a kormány elrendelte a finanszírozási rendszer átalakítását, azzal a céllal, hogy valós költségekre épüljön, ami megakadályozza az adósságok újratelemelődését - azért lát-hatjuk, hogy ezt nem sikerült eddig elérni.

A járványra való tekintettel az egészségügyi intézmények idén februárig teljesítményfinanszírozás helyett átlagfinanszírozásban részesültek, vagyis több pénzt kapnak, mint amennyit a teljesítményük indokolt. Ennek ellenére a kórházak eladósodása nőtt: 2020-ban 44 milliárd, 2021-ben 41,5 milliárd, és tavaly 60 milliárd forintnál is nagyobb adósságot halmoztak fel; idén pedig május végéig 75 milliárd forint kifizetetlen számla gyűlt össze az egészségügyben.

(17.30)

Ezért a kormány a Rezsivédelmi Alapból több mint 60 milliárd forintot adott adósságrendezésre.

Tisztelt Államtitkár Úr! A kórházak a pénz nagy részét bérekre költötték, de gondolom, ezt ön is tudja, mert a béremelések fedezetét nem kapták meg. Ez is egy kérdés, hogy miért. Ráadásul az évközi konszolidáció ellenére szeptember végén több mint 100 milliárd forint már a kórházak tartozása a beszállítók felé.

Kérdezem én, államtitkár úr, hogy tervezik-e az önkormányzati választások után a szakrendelők államosítását. Miért akarnak átvenni feladatokat, ha nem tudnak mit kezdeni velük? Miért kockáztatják a műtétek elmaradását az eszközök és a műszerek hiánya miatt? Miért a Pénzügyminisztérium dönt az egészségpolitikáról? És ami nagyon beszédes: miért tüntették el a Magyar Államkincstár *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* honlapjáról a kórházak adósságállományára vonatkozó adatokat? Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A válaszra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Ha megnézzük, hogy honnan indultunk, és hol tartunk most, akkor azt hiszem,

hogy elég nagy növekedés látható. Amikor elkezdtek a kormányzásunkat, 1198 milliárd forint állt rendelkezésre a magyar emberek gyógyítására, a magyar emberek betegségének megelőzésére. Ez most már 3225 milliárd forint a jövőre elfogadott költségvetésben, tehát 1198 milliárd forintra 2027 milliárd forintot tettünk rá, így lett 3225. Majdnem kétszer annyit tettünk hozzá, mint amennyi volt akkor, amikor elkezdtek a kormányzásunkat. Teszem hozzá, az a baloldali kormányzat volt az egyetlen, aki az utóbbi évtizedekben csökkentette az egészségügyi kiadásokat Magyarországon.

A szakrendelők átvételével kapcsolatban sokszor elmondtuk, hogy csak akkor fog az állam szakrendelőt átvenni, ha az önkormányzat át akarja adni, és az állam át akarja venni. Most vannak önkormányzatiak, vannak államiak. Ha a kórház mellett van, ott állami a szakrendelő, van, ahol az önkormányzat tartja fenn. Ahol a két fél egyetért, mind a kettő akarja a változást, ott ez megtörténhet, ahol nincs akarategység, mert az önkormányzat nem akarja átadni, vagy az állam nem akarja átvenni, abban az esetben minden marad a régiben.

Szeretném megnyugtatni a képviselő urat, hogy megtalálhatja a kórházak gazdálkodásával kapcsolatos adatokat továbbra is nyilvánosan az interneten. Kétségtelen, hogy 2023 júliusa óta egy új felületen, a közpénzügyi portálon található meg, de ott viszont meg tudja találni, ott jelen pillanatban is elérhető.

Nyilvánvalóan a kórházak számára sem volt könnyű a rezsiemelkedés időszaka, és azért azt tegyük hozzá, hogy a magyar állam, a magyar kormány - annak ellenére, hogy mindnyájan tudjuk, hogy az energiaárak milyen sziklagászati magasságokba emelkedtek a háborús szankciók miatt, ennek ellenére - jóvoltából minden kórház működése zavartalan volt.

Mindenhol minden ellátást továbbra is biztosítottak úgy, hogy még a járvány ideje alatt elmaradt ellátásokat is pótolniuk kellett, hogy a várólistákat tudják csökkenteni, így pontosan a világgpiaci energiaár-emelkedés miatti rezsikompenzációra (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.*) 39 milliárd forintot biztosítottunk, és még további sok-sok tíz milliárd forint többletet, hogy a kórházak működni tudjanak ezekben a nehezebb időkben is. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Csárdi Antal képviselő úr, az LMP képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: **„Mi lesz a Gellért-hegy sorsa a sikló megépítése után?”** címmel. Csárdi Antal képviselő urat illeti a szó. Ágh Péter államtitkár úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon!

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Ház! A Gellért-hegy fővárosunk zöld ékköve, országos jelentőségű

természetvédelmi terület, a turisták miatt zsúfoltabb idegenforgalmi időszakokban napi 350-400 busz fordul meg a területen.

Fontos hangsúlyozni, hogy erre a problémára nem lehet válasz olyan megoldás, ami szintén komoly környezeti terhelést jelent. Egyértelmű, hogy a Gellért-hegyi sikló megvalósítása nem megoldaná, hanem tetézné a problémákat. A jelenlegi állás szerint egy magáncég - saját elmondása szerint - már engedélyes tervekkel rendelkezik. Egy 2023. szeptemberi kormányhatározat értelmében a sikló kizárólag közberuházásként valósulhatna meg.

Komoly aggodalommal tölti el az itt élőket, hogy természetvédelmi területet vágna ketté a tervezett sikló pályája, amelyhez közel száz fa kivágására lenne szükség. Ezzel védett állat- és növényfajok élőhelyét vágná ketté a beruházás; akár barlangok is veszélybe kerülhetnek. A fokozottan védett Citadella-kristálybarlang felszíni védőövezetétől mindössze 60-70 méterre zajlana építkezés, komoly tájseb keletkezne a budai látképből.

A tervek szerint a siklóberuházás a Gellért-hegy buszos forgalomterhelését egy az egyben a Döbrentei térre terelné át, ami forgalmi káoszt teremtene a sikló tervezett alsó állomásán. Ebben az esetben a forgalomból adódó környezeti teher kizárólag az I. kerület lakóira nehezedne. Ez teljesen elfogadhatatlan!

Tisztelt Államtitkár Úr! Ezeknek a súlyos kockázatoknak és káros hatásoknak az ismeretében is meg kívánják-e valósítani a Gellért-hegyi siklóberuházást? Valóban úgy kívánják-e megépíteni a siklót, hogy ezzel helyrehozhatatlan tájsebet ejtenek vele a Gellért-hegyen? Várom megtisztelő válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza Ágh Péter államtitkár úrnak adok szót. Parancsoljon!

ÁGH PÉTER építési és közlekedési miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Arról tudom tájékoztatni, hogy a kormány kiemelten foglalkozik azzal, hogy miként lehet csökkenteni a Magyarország egyik legkeresettebb turisztikai desztinációjára nehezedő közlekedési terhet.

Éppen ezért a kormány elkötelezett a Gellért-hegyi sikló ügyében. Ön problémának éli meg a fővárosba érkező turistákat, és a fővárosi ikonikus helyek felújítását. Én személy szerint büszke vagyok arra, hogy 2010 óta a magyar kormány az adófizetők pénzéből följújította a Várkert Bazárt, megszüntette a Kossuth tér olyan állapotát, amiről azt gondoltam, hogy egyikünk sem volt rá büszke, hiszen emlékeztünk vissza, hogy a nemzet főterén egy képviselői parkoló üzemelt.

Emellett a kormány a Vár ügyét is felkarolta, és kiemelten foglalkozik a főváros épített, historikus, szimbolikus értékének visszaállításával. Azt gondolom, hogy bármely vidéki város örült volna annak,

hogy a kormány hasonló figyelmet fordított volna helyi, vidéki célokra.

Biztos vagyok benne, hogy a Gellért-hegyen működő vállalkozók, akik a turizmusból élnek, bizonyára nem átoknak fogják fel, hogy napi 300-400 busznyit turista érkezik hozzájuk. Őszintén sajnálom, hogy a főváros 150. születésnapján önnek az jutott eszébe, hogy milyen szörnyű is az, ha a kormány a fővárosban költi el az adófizetők pénzét, és hogy áramlanak a turisták a fővárosba.

Ami a konkrét kérdését illeti: a kormány döntött arról, hogy a Gellért-hegyi sikló közberuházásként valósulhat meg. Jelen pillanatban pereskedés van folyamatban. A főváros vezetése támadja a projektet, a kormány ugyanakkor úgy gondolja, hogy a sikló olyan mód lehet, amely jelentősen csökkenti a környék busz forgalmát.

Köszönöm képviselő úrnak a megtisztelő figyelmét, és azt is, hogy ismételten lehetőséget biztosított ennek a kérdésnek a megvitatására, hiszen délelőtt a parlament Gazdasági Bizottságának meghallgatása során már személyesen választ kapott a témában a miniszter úrtól. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Witzmann Mihály képviselő úr, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni a területfejlesztési miniszternek: **„Hogyan segítik a kormány által biztosított támogatások Tab város és térségének fejlődését?”** címmel. Witzmann Mihály képviselő urat illeti a szó, Latorcai Csaba államtitkár úr fog válaszolni. Parancsoljon!

WITZMANN MIHÁLY (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! A tudatos tervezés és építkezés eredményeként a dinamikus városfejlesztés új fejezettel folytatódik a somogyi 4. választókerület második legnagyobb városában, Tabon.

A sikeresen elnyert kormányzati támogatások révén egy komplex városfejlesztési program indulhat el a Koppány-völgye fővárosában. Az öt projektből álló fejlesztési csomag mintegy 2,9 milliárd forintnyi kormányzati támogatásból valósulhat meg.

A beruházás révén a csapadékvíz-elvezető rendszer korszerűsítésére, parkolók, játszóterek, parkok, sétányok és sportpark kialakítására, új gyalogosátelők létesítésére, buszmegálló-fejlesztésre, az uszoda gépészetének és a művelődési ház épületének felújítására is sor kerülhet.

A helyi gazdaság élénkítése érdekében a vásártérre új, fedett elárúsító helyszínt is kialakítanak, valamint egy új iparterület is létesül, amelyhez út, víz, szennyvíz-, csapadékvíz-elvezetés, elektromos áram, gáz, okos közvilágítási rendszer és zárt kerékpártároló is biztosított lesz.

A fejlesztés elemeként valósul meg az önkormányzati bérlakások és a zeneiskola épületének komplex energetikai korszerűsítése is. Nos, aki tíz év

után érkezik Tabra, igencsak meg fog lepődni azon a dinamikus fejlődésen, amelyet az utóbbi időszakban ért el a város.

Örömmel mondhatom, hogy az utóbbi időben több mint 7 milliárd forint kormányzati támogatás érkezett a mintegy 4500 lakosú somogyi városra, Tabra. A fejlődésnek azonban nincs vége. A most elindított projektek egyik része már 2024-ben, másik fele pedig 2025-ben készülhet el.

Ez a példa is jól mutatja, hogy a költségvetés a működési források mellett fejlesztési támogatásokra is nagy hangsúlyt, jelentős többletforrásokat biztosít.

(17.40)

A 2024-es költségvetésjavaslatban az önkormányzatok támogatására összességében 1050 milliárd forint szerepel, ez az összeg pedig mintegy 80 milliárd forinttal több, mint a 2023. évi eredeti előirányzat. Mindezeknek megfelelően az is kijelenthető, hogy az önkormányzatok a következő esztendőben mintegy 4200 milliárd forintból gazdálkodhatnak.

A fentiek alapján tisztelettel kérdezem miniszterhelyettes urat: hogyan segítik a kormány által biztosított támogatások Tab város és térségének fejlődését? Köszönöm megtisztelő választát. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Latorcai Csaba miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. LATORCAI CSABA, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Magyarország Kormánya minden korábbinál több pénzzel támogatja a települések fejlődését, a vidék megerősödését. Folytatjuk a vidéki falvak és városok infrastruktúrájának megújítását, a mezőgazdaság támogatását, a helyi közösségek erősítését és az élhető vidéki Magyarország építését.

A három vármegyét lefedő Balaton kiemelt üdülőkörzet vonatkozásában összesen 38 milliárd forint összegben várhatók további pályázati felhívások, ebből Somogy vármegyére - amelynek Tab és térsége is része - több mint 20 milliárd forintnyi fejlesztési összeg jut. Több milliárd forint összegben nyílnak meg olyan fejlesztések, amelyek például a települések szebbé tételét, a települések javítását célozzák, bölcsődéket, óvodákat hoznak létre, illetve támogatják a helyi gazdaság, a turizmus vagy éppen a közösségi közlekedés fejlesztését. Tab számára is elérhető közelségbe kerültek ezek a fejlesztési lehetőségek, sőt túlzás nélkül állíthatom, csak a tabiakon múlik a város további fejlődése.

Tisztelt Országgyűlés! A hazai területfejlesztés régóta fennálló kihívása a vidék és a város kiegyensúlyozott fejlesztése. Nem kis feladat egy olyan szakpolitika kialakítása, amely egyidejűleg segíti a térségi felzárkózást, máshol pedig a nemzetközi versenyképesség növelését. Célunk, hogy városban vagy

vidéken élni ne életminőségek közötti választást jelentsen, hanem életstílus melletti választást. A vidék népszerűségének és megtartóerejének növeléséhez versenyképes megélhetést biztosító, vonzó és helyben elérhető munkahelyekre, jó minőségű és magas életszínvonalat biztosító infrastruktúrára és szolgáltatásokra van szükség.

Tisztelt Képviselő Úr! Reményeink szerint az ön választókerületének, így Tab és térsége fejlesztései hozzá fognak járulni ahhoz a közös célunkhoz, hogy 2030-ra Magyarország az Európai Unió öt legelőbb tagországának egyikévé váljék, hogy Tabon és térségében is mielőbb a legmagasabb életminőség legyen biztosított a kormány fejlesztési lehetőségeinek köszönhetően. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Földi László képviselő úr, a KDNP képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Hogyan számolta fel a rendőrség az illegális gyorsulási versenyeket?”** címmel. Földi László képviselő urat illeti a szó. Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár úr fog válaszolni. Parancsoljon!

FÖLDI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Korábban több hír is megjelent azzal kapcsolatban, hogy Budapest környékén éjszakai, illegális gyorsulási versenyeket tartanak. Ezeket jellemzően a nagy áruházak parkolóiban rendezték péntek, illetve szombat éjszakánként.

Jól mutatják az illegális események nagyságát, hogy míg eleinte csak 15-20 autó, később már 100-200, de előfordult, hogy 500 autó is megjelent egy ilyen illegális eseményen, ahol akár ezer néző is lehetett. Ezek a rendezvények nemcsak a főváros környékén élők életét keserítették meg, hanem előfordultak több vármegyében is. Sajnos korábban a választókerületem központja, Cegléd is érintett volt ebben.

Sokszor nemcsak az illegális gyorsulási versenyek jelentenek komoly veszélyt, hanem az eseti, a lakott területen belüli, extrém sebesség mellett történő vakmerő száguldozások. 2019 nagyhetében egy ilyen esemény során történt halálos baleset Cegléden, ahol egy ártatlan fiatalkorú életét veszítette. Ezen az utcán a kihelyezett traffipaxnak köszönhetően megszűnt a sebességtúllépés, de minden helyre nem tudunk ilyen eszközt telepíteni vagy rendőrt állítani, más megoldás szükséges.

Pest vármegyében és az ország teljes területén joggal várhatjuk el a kormánytól, hogy lépjen fel az ilyen illegális versenyekkel és az extrém gyorshajtókkal szemben, véglegesen számolja fel azokat mindenki biztonsága érdekében. Tavasszal hadat üzent az illegális gyorsulási versenyeknek és résztvevőiknek a rendőrség.

A fentiek alapján kérdezem miniszterhelyettes urat: hogyan számolta fel a rendőrség az illegális gyorsulási versenyeket? Várom megtisztelő válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Rétvári Bence miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Valóban, egy fél évvel, háromnegyed évvel ezelőtt nagyon sokakat irritált és sokakat veszélyeztetett az, amit illegálisan szerveztek illegális gyorsulási versenyekként. Veszélyes volt nyilván a közlekedési balesetek miatt, veszélyes volt azért, mert nem tartották be a KRESZ előírásait, de nyilván azokat is zavarta, akik a közelben laktak, és hallották ennek a folyamatos zaját, ráadásul éjszakánként, hétvégenként. Tehát minden szempontból - azért is, mert illegális volt, azért is, mert veszélyes volt, azért is, mert sokakat zavart - egyértelmű volt, hogy hatékonyan fel kell lépni ezekkel az illegális gyorsulási versenyekkel szemben.

A nulladik lépés természetesen az volt a rendőrség részéről, hogy felmérte azokat a helyszíneket, ahol ilyen illegális versenyeket rendeztek. Három fő eszközzel lépett fel ezután: egyrészt a rendőrök folyamatosan ellenőrizték azokat a helyszíneket, ahol korábban illegális gyorsulási versenyek voltak, hogy ezzel is elrettentsék a szervezőket, a versenyzőket, hogy ne tartsanak ilyen illegális versenyeket.

Másrészt felvették az üzemeltetőkkel, az utak üzemeltetőivel vagy a parkolók üzemeltetőivel a kapcsolatot - ezek elsősorban bevásárlóközpontok, nagyáruházak voltak -, és közösen olyan forgalomlassító küszöböket építettek ezeken a helyeken, amelyek lehetetlenné tették, hogy viszonylag hosszan, egyenesen ezekben a parkolóban, ezeken az útszakaszokon fel lehessen gyorsulni, és ezáltal ilyen versenyeket lehessen rendezni.

Harmadrészt pedig bevetették a mozgó sebességmérő készülékeket. Ezek között olyanok is voltak, amelyek stabilan álltak, és olyanok is voltak, amelyeket menet közben tudtak használni, így egy menet közben alkalmazott, mozgásban levő autóban alkalmazott sebességmérőt nem lehet előre jelezni, nem lehet tudni, hogy hol fog ellenőrzést végezni, még inkább eredményes lehet a felderítés. Így 13 darab álló helyzetű, mérésre alkalmas, valamint mobil sebességmérő eszközt telepített, használt a rendőrség.

Ezeknek köszönhetően a fővárosban 4 főúton, 8 helyszínen 25 forgalmi sáv ellenőrzését tudták fix telepítésű sebességmérőkkel ellenőrizni, és ezzel sikerült visszaszorítani az illegális gyorsulási versenyeket. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Gréczy Zsolt képviselő úr, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszternek: **„Mikorra várható eredmény a Nemzeti Színházban történt baleset körülményeinek vizsgálata?”** címmel. Gréczy Zsolt képviselő urat illeti a

szó. Vitályos Eszter miniszterhelyettes fog önnek válaszolni. Parancsoljon!

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Mindenekelőtt a Demokratikus Koalíció jobbulást kíván a Nemzeti Színház súlyosan megsérült művészeinek: Szász Júliának és Horváth Lajos Ottónak. Bízunk benne, hogy mihamarabb meggyógyulnak és visszatérhetnek a színpadra.

Bizonyára észrevették a kormánypárti képviselők, hogy az ellenzéki pártok és a nem a Fidesz holdudvarához tartozó művészek nem kezdtek el fejeket követelni, nem volt tüntetés, petíció, személyes megalázás, rágalomhadjárat, pedig sokan felvetették a Nemzeti Színház vezérigazgatójának, Vidnyánszky Attilának a személyes felelősségét. Pedig éppenséggel lenne érvünk és politikai szókészletünk a helyzet leírására, követelések megfogalmazására, most mégis az együttérés, a megsérült művészek gyógyulása a legfontosabb. Ezt azért is hangsúlyozom annyira, hogy lássa mindenki, még van emberi érzés, bár tudjuk, fordított helyzetben a Fidesz és a sajtója mit művelt volna, milyen leszámolási hadjárat indult volna egy nem fideszes színházi vezető ellen.

Ugyanakkor a teljes műszaki és büntetőjogi vizsgálat elkerülhetetlen. Bűncselekmény történt. A megsérült művészek meg is halhattak volna. Bízunk benne, hogy a vizsgálat alapos és korrekt lesz. Biztos nem a csavarkulcs volt a hibás. A vizsgálat azért is fontos, hogy máshol, máskor ilyen soha ne fordulhasson elő.

Hogy a magyar kultúrában mi történik, a Zeneakadémián mit gondolnak világhírű művészek az Operában történekről, hogy mi a sorsa a független színházi műhelyeknek, hogy a világsajtó hogyan ír magyarországi kiállítások politikai következményeiről, szintén megérne egy-egy önálló felszólalást. Itt és most azonban csak annyit kérdezek a miniszterhelyettes asszonytól: mikorra várható eredmény a Nemzeti Színházban történt baleset körülményeinek vizsgálatáról? Várom válaszát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A választ Vitályos Eszter miniszterhelyettes asszony fogja megadni. Parancsoljon!

(17:50)

VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Mindenekelőtt magam is szeretném tolmácsolni személyes együttérzésemet a két balesetet szenvedett művészeknek, és bár tudom, hogy az elszennvedett traumát nem tompítja, de a fenntartó Kulturális és Innovációs Minisztérium azonnali gyorssegélyt biztosít mindkét művész számára a most következő, számukra nehéz időszakban.

Ami a kérdését illeti, tisztelt képviselő úr, szomorú, hogy ön most sem tudta átlépni a saját árnyékát. A balesettel kapcsolatos együttérző szavai mögött máris előbújik az ítélet is, amolyan jó baloldali módjára, prejudikálva. A baleset kivizsgálását meg sem várja, máris bűncselekménynek nevezi az ügyet. Miért, milyen alapon?

November 10-én, pénteken a Rómeó és Júlia előadása közben a két színész balesetet szenvedett, az előadást azonnal félbeszakították, a színészeket kórházba szállították. A baleset okán a főigazgató 2023. november 13-án rendkívüli társulati ülést hívott össze, ahol elismerte igazgatói felelősségét, és benyújtotta lemondását a Nemzeti Színházban betöltött posztjáról, döntéséről pedig tájékoztatta Csák János miniszter urat. Bár láttunk volna az önök kormányzása alatt ilyen felelősséget!

A balesettel kapcsolatban belső vizsgálóbizottság állt fel, és megindult a kivizsgálás. A Belügyminisztérium tájékoztatása alapján a balesettel kapcsolatban a rendőrség hivatalból is eljárást indított. A baleset körülményeinek vizsgálata tehát folyamatban van, egyiket sem a Kulturális és Innovációs Minisztérium végzi, de folyamatosan kapcsolatot tartunk az intézménnyel, és figyelemmel követjük a vizsgálati eljárásokat.

Arra kérem önt tisztelettel, képviselő úr, hogy a vizsgálat előtt ne prejudikáljon, és ne vádoljon senkit bűncselekménnyel. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes asszony. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Meddig tart még a Covid-örület, miért nem mehetnek be a szülők számos iskolába?”** címmel. Novák Előd képviselő urat illeti a szó. Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog válaszolni.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Számos iskolába még mindig nem léphetnek be a szülők, pedig már rég nincs járvány.

A Covid-diktatúra előtti normális időkben teljesen megszokott volt, hogy a szülő bekíséri az alsós gyermekét az épületbe, akár az osztályteremig is, ahol odabiccent a tanárnak, esetleg pár szót vált vele, utána megy a dolgára mindenki. Délután pedig teljesen elfogadott dolog volt az is, hogy a kisgyermekéért érkező szülő bemege az épületbe, köszön a tanárnak, esetleg szintén váltanak néhány szót, hogy jól viselkedik-e a gyerek, minek a tanulására kellene otthon is jobban odafigyelni, s a többi. De ma már ez nagyon sok helyen tilos. Pedig például egy alsós tanuló iskolánapról szóló beszámolója nem tudja a teljes valóságot tükrözni, ezért kellene, hogy a szülők és a tanítók kommunikáljanak egymással.

A Covid-örület öröksége és a pedagógusok alulfigyelttsége miatt egyre kevesebb helyen van rendszeres

fogadóóra, és mindez végső soron tovább rontja az oktatási rendszer eredményességi mutatóit. Egy szülő panaszos írásban tette fel a kérdést: hogyan van az, hogy ha zsanért kell javítani, akkor bemehetek az iskolába, akkor nagyon szívesen látnak, ha viszont beszélnem kéne a tanárral, akkor rögtön életbe lép a főszabály, a szülő nem léphet be. Van nekem egy szörnyű gyanúm, hogy mi az igazi oka a szülők kizárásának: az, hogy ne lássák a valódi helyzetet. Mondjuk, míg a gyerek edzésen van, meglátnák, hogy a mosdóban sosincs WC-papír, se szappan, az alagsorban négyzetméter vakolat hullik a gyerekek lába elé, a tornaterem penészedik, a padok meg olyan romosak, hogy kiszakítják a gyerekek ruháját.

Tisztelt Államtitkár Úr! Tudom, hogy az oktatási törvény szerint az igazgató jogosult szabályozni a belépés rendjét, de a Covid-diktatúrának való belső megfelelési kényszer is indította el sokukat ebbe az irracionális irányba. Hajlandó-e olyan iránymutatást adni a minisztérium, hogy a szülőket engedjék be az iskolákba az alsós gyerekekkel? Köszönöm, ha megteszi, hogy válaszol. *(Taps a Mi Hazánk képviselői részéről.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Ahogy arra ön is utalt, van egy jogszabályunk 2012-ből, egy EMMI-rendelet, amely a nevelési-oktatási intézmények működéséről szól. Ennek a 4. §-a mondja ki, hogy a szervezeti és működési szabályzatban kell meghatározni a belépés és benntartózkodás rendjét, magyarul azt, hogy akik nem az iskola dolgozói, mikor léphetnek be, hogyan léphetnek be, hogyan mozoghatnak az iskola területén. Mivel az iskoláknak házirendje is van, és ahány házirend, annyi szokás, mondhatnánk, így van iskola, amelyik ezt engedi, van iskola, amelyik ezt másként engedi. Szerintem többünknek ez napi tapasztalat. Amikor én viszem a gyereket vagy én hozom, nálunk is az van, hogy a kapuig lehet elkísérni, de amikor valamilyen foglalkozás vagy valamilyen találkozó van, akkor be lehet menni. Tehát a szülők akkor mégiscsak látják, hogy néz ki a gyerekük osztályterme.

Tehát amit a levélből idézett, nyilván nem valós senki részéről. Tehát vannak alkalmak, amikor bemennek a szülők, de általában a pedagógusok úgy döntöttek, az iskola vezetése úgy döntött, hogy az ember reggelente a kapuig viheti a gyereket és a kapuból hozhatja el. Nyilván ezt szerintem nem hatalmi szóval kell elintézni, hanem érdemes helyben megbeszélni szülőknek, tanároknak, iskolaigazgatóknak egyaránt, hogy mi az, ami az iskola működését nem akadályozza, mi az, ami a pedagógusok tevékenységét nem akadályozza, de a szülőknek is kielégíti azt az igényét, hogy szeretnék tudni, a gyerekük

biztonságosan odaért, szeretnék elhozni, és ahogy ön is mondta, esetleg egy-egy szót váltani a tanárokkal. Bár az információcserére nyilván a KRÉTA felületén most már több lehetőség van a szülők és a pedagógusok között, fogadóórákon, szülői értekezleteken szintén fel lehet tenni kérdéseket a tanároknak - tehát ez a lehetőség továbbra is fennáll.

De nyilván ezt leginkább helyben lehet megoldani, hiszen az iskola épületi adottságai miatt van olyan iskola, amelynek az épülete több mindent enged meg, van, amelyik kevesebbet. Olyan megoldás az ideális, az EMMI-rendelet is azért született így, amely mindenkinek, a szülőknek, a tanároknak, az iskola vezetésének és a gyerekeknek a legoptimálisabb. Abban bízom, hogy önök is helyben meg tudják találni a megoldást. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezzel a kérdések végére érkezünk.

Most soron következik a **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2022. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája. A Költségvetési Bizottság által benyújtott előterjesztés T/4090. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

Megkérdezem az előterjesztőt, Szűcs Lajos képviselő urat, kíván-e felszólalni. *(Dr. Szűcs Lajos: Nem.)* Nem kíván felszólalni. Ennek megfelelően 15 perces időkeret áll majd rendelkezésére a zárszóban a vitában elhangzottak megválaszolására.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a kormány képviselője jelezte, nem kíván álláspontot ismertetni a vita során. A kijelölt Kulturális Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek majd a táblán megjelenő napirendi időkeretekben. Arról is tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a vita során kétperces felszólalásra lehetőség nincs.

Kérdezem, ki kíván felszólalni. *(Jelzésre:)* Szabadi István képviselő úr, a Mi Hazánk képviselőcsoportjából. Kérem szépen az időkereteket a táblára felrakni. *(Megtörténik.)* Parancsoljon, képviselő úr!

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! A törvényjavaslat általános vitájában részletesen kifejtettem a Mi Hazánk Mozgalom aggályait, azonban kiemelném ismét azt, hogy beszédek az NMHH médiastatisztikái, melyekből kiderül, hogy a Mi Hazánkat, illetve témánkat is milyen durva mértékben hallgatják el a különböző médiumok. A cenzúra és az elhallgatás jelen van a fősodratú médiákban, a médiahatóság által egyelőre sajnos nem vizsgált közösségi oldalakon, például a Facebookon és most már a parlamentben is.

Az Országház épületében, illetve irodaházaiban is teljesen elérhetlenné tette, letiltotta a házelnök úr



a legolvasottabb jobboldali hírportált, a kuruc.infót. Tette mindezt önhatalmúan, bírósági, hatósági döntés nélkül, míg a külföldről pénzelt balliberális újságírók médiákkal nincs baj, csak a legolvasottabb jobboldali hírportált tiltotta le az Országgyűlés elnöke. Én elhiszem és meg is értem, hogy az értelmes és hiteles ellenzék fáj a Fidesz-kormányzatnak, de a Mi Hazánk Mozgalom elhallgattatása minden területen, amiben még a magyar parlament is az élen jár, minősíthetetlenül sérti a szabad véleménynyilvánítást és információszabadságot hazánkban.

Toroczka László is hiába kérte levélben a kuruc.info blokkolásának feloldását a házelnöktől, Kóvér László válasza sem méltatta frakcióvezetőnket, arra sem válaszolt, hogy más, akár újságírók külföldi pénzekből működtetett, Magyarországot lejárató oldalakat, mint például a lakmusz.hu-t vagy szélsőbaloldali, például Antifa-oldalakat miért nem tiltotta le.

(18.00)

Tehát, tisztelt képviselőtársaim, itt a parlamentben és a médiahatóságnak is volna még feladata bőven a kiegyensúlyozott tájékoztatás médiatörvényben rögzített alapelveinek érvényesítése tekintetében. Én ezt szeretném, és erre szeretném felhívni a tisztelt képviselőtársak és az Országgyűlés figyelmét. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk sorából.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Kérdem képviselőtársaimat, hogy kíván-e még valaki felszólalni a vitában. *(Nem érkezik jelzés.)* Jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom.

Megkérdem Szűcs Lajos képviselő urat mint előterjesztőt, kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Igen, kíván. Parancsoljon, öné a szó.

DR. SZŰCS LAJOS (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Mélyen tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Nem először zajlik a Költségvetési Bizottság által benyújtott NMHH-költségvetésről vita, és itt azért nem baj, ha elmondjuk, hogy gyakorlatilag a tavalyi évi költségvetés elfogadásakor ezeket a számokat már elfogadta a parlament, és mind a beszámoló, mind pedig a jövő évi költségvetése a költségvetési zárszámadásban meglátható, hogy mire költötte az NMHH, illetve a médiahatóság.

Itt is fel szeretném hívni arra a figyelmet, hogy ez nem egy politikai jellegű vita, hiszen csak egy költségvetésről van szó. A Kulturális Bizottság az NMHH beszámolóját minden évben megtárgyalhatja, és a szakmai kérdéseket ott lehet felvetni. Ez a jelen törvényjavaslat ennek nem megfelelő szintere, így azt szeretném önökötől kérni, hogy az NMHH által készített, de a költségvetés által benyújtott törvényjavaslatot elfogadni szíveskedjenek. Köszönöm a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra holnap ülésnapunkon kerül sor.

Most soron következik a **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2024. évi egységes költségvetéséről** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája. A Költségvetési Bizottság által benyújtott előterjesztés T/5745. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

Most megkérdem ismét Szűcs Lajos urat mint előterjesztőt, kíván-e felszólalni. *(Jelzésre:)* Ugyanúgy nem kíván. Ugyanúgy tájékoztatom, hogy 15 perc áll majd rendelkezésére a zárszó folyamán.

Tisztelt Képviselőtársaim! A kormány jelezte, hogy nem kíván álláspontot ismertetni a vita során, és a kijelölt Kulturális Bizottság sem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a megadott időkeretben. *(Nem érkezik jelzés.)* Jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom.

Gondolom, ennek megfelelően Szűcs Lajosnak nincs zárszóban elhangzottakra válaszolási szükséglete. Amennyiben nincs - *(Jelzésre:)* köszönöm szépen -, akkor tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalra holnap ülésnapunkon kerül sor.

Most soron következik a **pénzügyi közvetítőrendszer érintő törvények jogharmonizációs és egyéb célú módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/5663. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Földesi Gyula képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon!

FÖLDESI GYULA, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2023. november 16-án tartott ülésén megtárgyalta a pénzügyi közvetítőrendszer érintő egyes törvények jogharmonizációs és egyéb célú módosításáról szóló T/5663. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot, az összegző jelentést a bizottság az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. számú országgyűlési határozat 46. §-a alapján 26 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A tisztelt Ház asztalán fekvő törvényjavaslat elsődleges indoka, hogy a kormány az MFB Zrt.-t jelöli ki egyes európai uniós forrásból finanszírozott programok végrehajtására, így szükséges ezen tevékenységek törvényben történő megjelenítése is.

Pontosításra kerül a kötvénykibocsátásra jogosult szervezetek köre, valamint az Országos Betétbiztosítási Alap szabályozásához hasonlóan a továbbiakban az Állami Számvevőszék a Befektetővédelmi

Alap pénzügyi-számviteli ellenőrzésére is jogosultságot kap.

A törvényjavaslat emellett a vezető állású személyekre, befolyásoló részesedéssel rendelkező személyekre vonatkozó következményeket kiegészíti azzal, hogy a büntetlen előélet mellett kizáró okként rögzíti, hogy az érintett ne álljon közgazdasági vagy pénzügyi jellegű munkakör vonatkozásában eltiltás alatt. Ezen utóbbi kiegészítés a törvényjavaslat alapján valamennyi pénzügyi ágazati jogszabályban megjelenik.

A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény módosítása értelmében a tőkévé konvertálható kölcsön nyújtására vonatkozó szabályok módosításával megszünteti azt a lehetőséget, hogy a kölcsön nyújtása készpénzben is történhessen, valamint szűkíti a kölcsön felhasználási körét azzal, hogy nem használható fel ingatlan vagy éven túli értékpapír vásárlására.

A Törvényalkotási Bizottság eljárása során megfogalmazott módosítás értelmében a Magyar Államkincstárnál az új számféjtőrendszer bevezetésével egyszerűsödik, gyorsabbá válik a gyermekgondozási díj lejártát követően a gyermekgondozást segítő ellátás hivatalból történő megállapításához az adatátadás, tovább egyszerűsítve és gyorsítva a gyes megállapítását.

A hivatalbóli eljárás gyorsaságát szolgálja, hogy nem szükséges a szülőtől nyilatkozatot bekérni, illetve az adatátadás határideje úgy kerül rögzítésre, hogy lehetővé tegye az adatátadás korábbi időpontban való teljesítését is.

Mindezek tekintetében a javaslat támogatandó. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormány-pártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Most megkérdem az előterjesztőt, Fónagy János miniszterhelyettes urat, hogy kíván-e most felszólalni. *(Dr. Fónagy János: Nem, csak a zárszót.)* Majd a zárszóra akkor önnek 15 perc időkeret áll rendelkezésére.

Tájékoztatom a tisztelt képviselőtársaimat, hogy a kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek. *(Nem érkezik jelzés.)* Jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom.

Megkérdem Fónagy János államtitkár urat, hogy kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra. *(Dr. Fónagy János: Köszönöm, elnök úr, igen.)* Csak-hogy nem hangzott el a vitában semmi. De természetesen a kormánynak mindig lehetősége van arra, hogy elmondja.

DR. FÓNAGY JÁNOS gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a lehetőséget, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi közvetítőrendszerrel érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat tárgyalásának vége felé érve szeretném megköszönni a tárgyalás során a javaslattal kapcsolatban kifejtett támogatásukat és egyetértésüket. Kiemelendő, hogy a törvényjavaslat vezérfonala,

a törvényjavaslattal érintett módosítások alapvetően egy gondolatra, jelen esetben az átláthatóságra összpontosítanak.

A törvényjavaslattal kapcsolatosan a tárgyalás során kifogás nem merült fel, sem a képviselők, sem a Gazdasági Bizottság nem nyújtott be módosító javaslatot.

Ugyanakkor a Törvényalkotási Bizottság jelentős számú módosítást nyújtott be. Ezek egy része technikai, pontosító jellegű, valamint tartalmazott egy jogharmonizációs kötelezettségnek való megfeleltetést is. Ez utóbbi a lakóingatlanokhoz kapcsolódó fogyasztói hitelmegállapodásokról szóló irányelveknek való megfelelést biztosítja azzal, hogy az ingatlanon alapított jelzálogjog fedezete mellett nyújtott jelzáloghitel fogalmát kiegészíti a halasztott fizetéssel vagy más, ezekhez hasonló pénzügyi megoldás formájában nyújtott kölcsönökkel, rögzíti az értékebecslők függetlenségére vonatkozó követelményt, valamint kiegészíti a közvetítők fióktelepének felügyeletére vonatkozó rendelkezést.

A módosítások érintik a köztulajdonban álló gazdasági társaságok pénzügyieszköz-kibocsátással, illetve az abba való befektetéssel összefüggésben igénybe vett hitelminősítői szolgáltatásait. Ennek értelmében főszabály szerint a köztulajdonban álló gazdasági társaságok a kibocsátott vagy befektetett pénzügyi eszközök futamidejéig kötelesek megtartani a megbízott hitelminősítő szolgáltatót.

(18.10)

A módosítás tartalmazza a befektetési alapok szabályozásának változását. A módosítás célja az volt, hogy a transzparencia növelése, az összehasonlíthatóság fokozása és a fogyasztóvédelem erősítése érdekében a befektetési alapokat átláthatóan és kiszámíthatóan szükséges kategorizálni az elsődleges eszközeik alapján. A kategóriák pontos meghatározására külön jogszabályban kerül sor.

Kiemelésre érdemes, hogy a befektetési alapok szabályozása során az ingatlanalapokra vonatkozó szabályokkal azonos szabályokat szükséges alkalmazni olyan vegyes alapok esetében is, amelyek elsődleges eszközei jellemzően az ingatlanok vagy ahhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok.

A módosító javaslatok másik része a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló törvényhez kapcsolódik. Egyrészt tartalmazzák az Eximbank által nyújtott finanszírozásra vonatkozó szabályokat, ezek közül a leglényegesebb módosítás a hatályos szabályozásnál szélesebb körben kívánja lehetővé tenni az Eximbank számára a hitelkiváltás finanszírozását a törvényben eddig is szereplő hitelcélok változatlansága mellett. A változás eredményeként a jövőben a kormány egyedi döntése esetében nemcsak más pénzügyi intézmény által nyújtott hitel kiváltásának finanszírozására lesz lehetőség, hanem például a tagi kölcsön kiváltására is.

Az Eximbank által nyújtott finanszírozási lehetőségeket bővítő további jelentős módosítás, hogy az Exim-törvény szerint gazdálkodó szervezet fogalma kiegészítésre kerül a jelenleg hatályos veszélyhelyzeti szabályozással összhangban a befektetési alappal, további javaslatként a munkavállalói rész tulajdonosi programról szóló törvény szerinti mrp-szervezettel.

Az Alkotmánybíróság 3/2023. évi határozata miatt az Exim-törvényben szükséges továbbá módosítani a banktitokra vonatkozó szabályokat. A módosító javaslat a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvényben foglaltakkal összhangban rögzíti, hogy az Eximbank esetében az ügyfél neve és az ügylet összege nem minősül banktitoknak, így ezen adatokat egy közérdekű adatigénylés esetén az Eximbanknak ki kell adnia.

Annak érdekében, hogy az Eximbank és a Magyar Export hitel Biztosító, azaz a MEHIB az Exim-törvény szerint az állam készfizető kezességével biztosított követeléseiket, illetve a kárkintlévőségeket minél hatékonyabban be tudják hajtani a központi költségvetés javára, a módosítási javaslat behajtási tevékenységet könnyítő részletszabályokat állapít meg. A módosítás felhatalmazza az Eximbankot és a MEHIB-et arra, hogy bizonyos feltételek mellett saját hatáskörben dönthessenek a követelés értékesítéséről, illetve megállapodást köthessenek a hiteladóssal a követelés rendezéséről.

A fenti érdemi módosítási javaslatokon túl több technikai módosítás is történt, melyek közül a teljesség igénye nélkül kiemelem, hogy pontosításra kerülnek a MEHIB nem piacképes kockázatú biztosítási tevékenységére vonatkozó szabályok, valamint az Eximbank és a MEHIB speciális szerepéből és az integrált szervezeti működésből eredő rendelkezések. A módosítás, a jogszabály az állami kezességgel kapcsolatban rögzíti, hogy a kormány határozatában megjelölt hitelhez vállalt állami készfizető kezességvállalásért a magyar állam kezességvállalási díjat számíthat fel, amennyiben azt az európai uniós versenyjogi szabályok előírják.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Ismételten megköszönve támogató együttműködésüket, kérem, hogy a kormány által támogatott módosító javaslatokkal együtt a javaslatot szíveskedjenek elfogadni. Elnök úr, köszönöm a türelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Most soron következik a **magyar vállalkozók napjáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A Fónagy János fideszes képviselőtársunk által benyújtott előterjesztés H/5682. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Illés Boglárka képviselő asszonynak, a bizottság

előadójának. Parancsoljon, képviselő asszony, öné a szó.

ILLÉS BOGLÁRKA, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2023. november 16-án tartott ülésén megtárgyalta a magyar vállalkozók napjáról szóló H/5682. számú határozati javaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014-es országgyűlési határozat 46. §-a alapján 31 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Tisztelt Képviselőtársaim! A magyar Alaptörvény egyértelműen fogalmaz, méghozzá a következőket mondja. Valljuk, hogy a közösség erejének és minden ember becsületének alapja a munka, az emberi szellem teljesítménye. A magyar vállalkozók, vállalkozások nélkül nem érhetők volna el 2010 óta az egymillió új munkahelyet, nem érhetők volna el az 5 százalékos alatti munkanélküliséget, mondhatni a teljes foglalkoztatottságot még ilyen háborús időkben is, és nem érhetők volna el a magyar gazdaság ilyen mértékű növekedését. De mondhatnánk azt is, hogy nem lennének ilyen finom boraink, nem épült volna meg a Lánchíd, vagy nem épült volna meg az Országgyűlés, a nemzet temploma.

A magyar vállalkozók napjával tehát szimbolikusan is el kívánjuk ismerni azt a bátorságot, tetterekességet, innovációt, kitartást és a másokért viselt felelősségvállalást, amit több mint 1 millió 200 ezer vállalkozásnál Magyarországon nap mint nap érzékelhetünk, és amit nap mint nap tanúsítanak. A magyar vállalkozók napjával szimbolikusan el kívánjuk ismerni, pontosabban: határozatba kívánjuk foglalni azt a már kialakított és jól működő gyakorlatot, amelyet a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége már több mint húsz éve tart, méghozzá december első péntekje váljon a vállalkozók napjává.

Elismeréssel és büszkeséggel adózunk a magyar vállalkozók, vállalkozások előtt, előttük mint a gazdaság tartópillérei előtt, hiszen oroslánrészt vállalnak a magyar munkahelyek megőrzésében, a bérek növekedésében és a családok biztonságának védelmében. Mindezekre tekintettel a javaslat támogatandó. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Szórványos taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Most megkérdem az előterjesztőt, Fónagy János képviselő urat, hogy kíván-e most felszólalni. *(Dr. Fónagy János: Nem.)* Nem kíván szólni, nagyon szépen köszönöm. Tájékoztatom önt, képviselő úr, hogy a zárszóra 15 perces időkeret áll majd rendelkezésére.

Most megkérdem a kormány részéről Lóga Máté államtitkár urat, kíván-e felszólalni. *(Jelzésre:)* Igen. Parancsoljon, államtitkár úr! Az ön számára is közlöm tájékoztatásul, hogy a jelenlegi felszólalására,

a vita során történő felszólalásaira és a zárszóra összesen 15 perces időkeret áll majd rendelkezésére. Parancsoljon!

LÓGA MÁTÉ gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Nagyon rövid leszek. A kormány támogatja a Törvényalkotási Bizottság által tett módosításokat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tájékoztatom, hogy 14 perc 32 másodperc ideje lesz majd a zárszóban való felszólalásra.

Tisztelt Képviselőtársaim! A kijelölt Vállalkozásfejlesztési Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben, és a vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom.

Akkor most megkérdezem Lóga Máté államtitkár urat, hogy kíván-e válaszolni az elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Nem kíván szólni. Megkérdezem Fónagy János képviselőtársamat, hogy kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra, és mond-e zárszót. *(Jelzésre:)* Zárszót fog mondani. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. FÓNAGY JÁNOS (Fidesz): Köszönöm, elnök úr, igen. Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a lehetőséget. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Köszönöm az általános vita és a javaslat bizottsági tárgyalása során elhangzott támogató hozzászólásokat. Bízom benne, hogy a javaslatot az ellenzéki frakciók is támogatásra érdemesnek találják majd.

(18.20)

Tisztelt Ház! Demján Sándor, a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetségének örökös elnöke, a rendszerváltás gazdasági átalakulásának egyik meghatározó mentora 24 évvel ezelőtt javasolta, hogy minden év december hónap első péntekje legyen a magyar vállalkozók napja. A magyar gazdaság alapkövei és legfontosabb mozdítóerői most és a régmúltban egyaránt a magyar vállalkozások, amelyek működése, termelékenysége, eredményei, munkáltatóként való megjelenése alapjaiban határozza meg és befolyásolja a magyar gazdaság növekedését és versenyképességét.

Tisztelt Ház! Ez a határozati javaslat mind Demján Sándor személyéhez, mind a 35 éves Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetségéhez, mind pedig ahhoz az egymillió magyar vállalkozóhoz kötődik, akik munkájukkal magukat, családjukat és az országot fenntartják és éltetik. A magyar vállalkozások érdekvédelmében és képviselőként kiemelkedő szerepet betöltő Demján Sándor munkásságára is emlékezve javasoltam, hogy a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége által 24 éve rendszeresen megtartott szakmai napot nyilvánítsuk a magyar vállalkozók napjának, melyet a vállalkozóink tiszteletére

2023. évtől kezdődően december első péntekén ünneplünk.

Tisztelt Országgyűlés! Ismételtlen megköszönöm a határozati javaslat tárgyalása során tanúsított egyetértő hozzáállásukat, és kérem, hogy a javaslatról szóló döntéshozatal során támogatásukat szavazataikkal is erősítsék meg. Megköszönve figyelmüket, elnök úrnak a lehetőséget, köszönöm a meghallgatást.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Képviselőtársaim! A határozathozatalokra holnap ülésnapunkon kerül sor.

Most soron következik a **Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény végrehajtásáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések vitája. A kormány-előterjesztés T/5387. számon és az ahhoz érkezett bizottsági nem önálló irományok a parlament informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést nemzeti és uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

A vitában elsőnek a Költségvetési Bizottság álláspontjának, valamint a megfogalmazódott kisebbségi véleménynek az ismertetésére kerül sor, összesen 60 perces időkeretben. Megadom a szót Szűcs Lajos képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon!

DR. SZŰCS LAJOS, a Költségvetési Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! A 2022. évi központi költségvetés végrehajtásáról szóló törvényjavaslat fekszik előttünk, amelynek általános vitája október 26-án már lezajlott.

A zárszámadról szóló törvényjavaslatot a Költségvetési Bizottságon kívül a parlament valamennyi állandó bizottsága és a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága is megtárgyalta. A részletes vitákra október 30-a és november 2-a között került sor. Ezúton az ő véleményüket is ismertetni fogom.

Jelentem, hogy a tárgyaló bizottságok mindegyike megállapította, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek, tehát a törvényjavaslat megfelel az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek, és illeszkedik a jogrendszer egységébe, megfelel a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek.

Most a bizottságok különvéleményeit szeretném ismertetni, és azt is itt elmondom, hogy azok a bizottságok, akik különvéleménnyel nem éltek, azok is megállapították a határozati házsabálynak való megfelelőséget, ott majd ezt fogom külön közölni.

A Költségvetési Bizottság többségi véleménye. A 2022 februárjában kirobbant orosz-ukrán háború igencsak váratlanul ért bennünket, és rendkívül komoly pénzügyi, társadalmi hatásai voltak, amit a brüsszeli szankciók csak tovább fokoztak. A háború kitörésével sajnos megszakadt a Covid utáni gazdasági fellendülés időszaka, és beköszöntött az energiaválság és a szankciós infláció időszaka.

Elmondhatjuk, hogy a kedvezőtlen körülmények ellenére a magyar gazdaság 2022-ben 4,6 százalékkal bővült, ami az uniós átlagnál 1,2 százalékponttal jobb teljesítmény. Hazánk relatív fejlettsége pedig az uniós átlag 77 százalékára emelkedett az elmúlt évben, tehát e rendkívül nehéz évben is folytatódott a felzárkózás a fejlettebb uniós államokhoz.

Ezen túlmenően mind a foglalkoztatás, mind a beruházások rekordmagas szinteket értek el. Szeretném hangsúlyozni, hogy Magyarország ezen gazdasági eredményeket annak ellenére érte el, hogy hazánk nem részesedett az EU helyreállítási forrásaiból, így Brüsszel igen komoly versenyhátrányba hozott bennünket a többi uniós tagállammal szemben.

2022-ben a kormány támogatta a nyugdíjak vásárlóerejének megőrzését, a 13. havi nyugdíj visszapótlását, a családokat megillető adó-visszatérítést és a 25 év alattiak adókedvezményét. A jelentős mértékű minimálbér-emeléssel és a közsférában történt bérrendezéssel is enyhíteni kívánta a kormány a háztartások terheit.

A kormány Magyarország békéjének és biztonságának megőrzése, az energiaellátás biztosítása, a családok védelme, a haderőfejlesztés és a rezsi-csökkentés megőrzése érdekében két új alapot, egy Rezsivédelmi és egy Honvédelmi Alapot hozott létre 2022-ben.

A Rezsivédelmi Alap célja a drasztikus és kiszámíthatatlan világpiaci energiaár-emelkedés hatásainak pénzügyi lehetőségekhez képest való mérséklése, a rezsi-csökkentés eredményeinek megőrzése, ezáltal a családok anyagi biztonságának és energiaellátásának biztosítása volt.

A Honvédelmi Alap célja volt csökkenteni a régióban kialakult háború biztonsági kockázatait, megerősíteni a további honvédelmi fejlesztések forrásait, valamint megerősíteni hazánk fizikai biztonságát.

A két alap fedezetét döntően azoknak a cégeknek a befizetései tették ki, amelyeknél a piaci folyamatok hatására jelentős extraprofit keletkezett.

A Külügyi Bizottság véleménye. A Külgazdasági és Külügyminisztérium 2022-ben jelentős szerepet játszott az orosz-ukrán háború és az Oroszország elleni uniós szankciók következtében kialakult gazdasági nehézségek, az energiaválság és a szankciós infláció kedvezőtlen következményeinek enyhítésében. A magyar export összege megközelítette a 172 milliárd eurót, amely az előző évhez képest a termékelexport vonatkozásában 19 százalékkal, a szolgáltatás-export vonatkozásában pedig 28 százalékkal emelkedett.

A beruházásösztönzési előirányzatból a HIPA Nonprofit Zrt. 148 milliárd forint támogatást fizetett ki, amivel összesen 714 milliárd forint beruházás jött létre, vagyis minden egyes, a költségvetésből kifizetett forinthez átlagosan négy forint magántőke párosult.

Az Egyesült Királyság Európai Unióból történt kilépése nyomán kialakult gazdasági nehézségek enyhítését célzó Brexit Alkalmazkodási Tartalékból 43

vállalat összesen 12,6 milliárd forintnyi támogatásban részesült.

A határon túli nemzetrészek számára elérhető gazdaságfejlesztési programokra Magyarország összesen 27,7 milliárd forint támogatást fordított. A Hungary Helps program 40 humanitárius és fejlesztési projektet támogatott, összesen 1,9 milliárd forint összegben. A Stipendium Hungaricum ösztöndíjprogramra a túljelentkezés mintegy tizennégyeszeres volt: 52 ezer pályázó közül 3700-an iratkozhattak be, amivel az aktív hallgatói létszám megközelítette a 12 ezret. Az új hallgatók közel tizede Ukrajnában megkezdett felsőfokú tanulmányait folytathatja hazánkban.

Megtörtént a biskeki, hanoi és a washingtoni nagykövetségi épületek, továbbá a lendvai Muravidéki Közösségi Ház műszaki átadás-átvétele, folytatódtak a külképviseleti beruházások Ankarában, Kassán, Mexikóvárosban, Moszkvában, Újdelhiben és Varsóban, összesen 36 milliárd forint értékben.

A Fenntartható Fejlődés Bizottságának véleménye. A 2022. év nehézségei ellenére a környezetvédelemre fordított kiadások a 2021. évvel azonosan, 1,6 százalékban teljesültek. Itt jelennek meg többek között az egyes energiahatékonysági programok, a vízügyi igazgatóságok fejlesztésére irányuló törekvések, a hulladékgyűjtés, valamint a fenntarthatósági feladatok és a közműszolgáltatások támogatásai.

(18.30)

A Belügyminisztérium felügyelete alatt kerül sor a „Vízvisszatartás és tájhasználatváltás tervezése az Ós-Dráva-programban” elnevezésű projektre 15 milliárd forint értékben.

Fontosnak tartják felhívni a figyelmet arra, hogy a magyar klímapolitika célja a hazai üvegházhatású gázok csökkentése, a gazdaság működésének zöldítése és az éghajlatváltozás elkerülhetetlen hatásaihoz való alkalmazkodás. Ennek érdekében 2022-ben is folytatódott többek között a „Zöld busz” program, amelynek keretében a helyi közösségi közlekedésben megindult a korszerűtlen buszpark cseréje.

Az erdőterület növelésének elősegítése érdekében az Agrárminisztérium mintegy 4 milliárd forint támogatást biztosított 2022-ben. Az energiahatékonysági beruházások megvalósítására, az energiatudatosság elterjesztésére, szemléletformálásra 5,4 milliárd forint, míg a megújuló energia hasznosítására 1,5 milliárd forint összegű támogatást juttatott a kormány a 2022. évben az egyházi szervezetek, a költségvetési szervek, a központi költségvetési szervek, valamint civil szervezetek és gazdasági társaságok részére.

Összességében mindez azt mutatja, az említett intézkedések sokszínűsége bizonyítja, hogy a kormány továbbra is elkötelezett a fejlődés irányában.

A Gazdasági Bizottság véleménye. A 2021-ben elindított gazdaság-újraindítási akcióterv folytatásaként 2022-ben olyan területek kerültek előtérbe,

amelyek hosszú távon is támogatják a gazdaság fejlődését a válságból történő kilábalás során. Az intézkedések fókuszában a munkahelyteremtés, a gyermekes családok és a nyugdíjasok, valamint a magyar gazdaság szempontjából kiemelt ágazatok álltak a versenyképesség növelésével, a gazdasági komplexitás erősítésével.

A 2022. év nagy részében a növekedés főbb mozgatórugói közé tartozott a fogyasztás és a beruházások bővülése. A teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresete 17,4 százalékkal múlta felül az egy évvel korábbit. A beruházási aktivitás 0,1 százalékkal haladta meg a megelőző év teljesítményét, amely kiemelkedően magas szinten, 28,2 százalékon alakult a tavalyi évben. Ezzel az eredménnyel hazánk első helyet foglalt el az európai uniós országok rangsorában. A beruházások bővülése elsősorban a vállalati fejlesztések 4 százalékos emelkedésének volt köszönhető.

Összességében tehát megállapítható, hogy a 2022-es költségvetés végrehajtása megfelelt a jogszabályi előírásoknak, a zárszámadásitörvény-javaslat megalapozott, és az abban szerepeltetett adatok pedig megbízhatóak.

Ahogy az elején is említettem, azoknak a bizottságoknak, amelyek nem írtak külön véleményt, elmondom, hogy mindegyik bizottság megállapította a házsabálynak való megfelelést, így a Nemzetbiztonsági Bizottság, a Honvédelmi és Rendészeti Bizottság, a Népjóléti Bizottság, valamint a Kulturális Bizottság, a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága és az Igazságügyi Bizottság is ezt a megállapítást tette, valamennyien a törvényjavaslat elfogadását támogatták.

A Mezőgazdasági Bizottság különvéleménye: a tavalyi évet nem lehet eseménytelennek nevezni, 2022 februárjában kitört az orosz-ukrán háború, majd a nyári időszakban történelmi aszály sújtotta Magyarországot. Az aszály következtében az őszi és nyári növények terméshozamai alulmúlták a korábbi évek átlagait, de az állattenyésztés is megsínylette a szárazságot. A szántóföldi növénytermesztésben a nyári aszály hatására jelentősen csökkent a termésmennyiség. A búzatermés 4,2 millió tonna volt 2022-ben, ami 21,3 százalékkal múlta alul az előző évi termés mennyiséget, de még így is fedezi a hazai szükségleteket, és jelentős exportáru alapot is biztosít.

A kedélyeket tovább borzolta, hogy az orosz-ukrán háború következtében az ukrán gabona és olajos növények kivitelének jelentős része a hagyományos és leghatékonyabb dél-ukrajnai kikötői útvonalról áttelelődött az Ukrajnával szomszédos EU-tagállamok szárazföldi útvonalaira. Magyarország teljes 2022. évi ukrán gabona- és olajosnövény-importja 3,5 millió tonna volt, míg a korábbi években megszokott ukrán import évente mindösszesen 40-60 ezer tonna körül alakult.

Az élelmiszeripar teljesítménye 2022-ben tovább emelkedett. Az összes értékesítés 2022-ben elérte a 6340 milliárd forintot, volumennövekedése pedig 5,4

százalékos volt. Ezenfelül a belföldi értékesítés volumene 1,2 százalékkal nőtt, a közvetlen külpiazi értékesítés volumenének növekedési üteme pedig 10,9 százalék volt, vagyis 2022-ben az exportnak köszönhetően bővült az élelmiszeripar teljesítménye.

A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek külkereskedelme évről évre nagymértékben növeli a nemzetgazdaság külkereskedelmi egyenlegét, ezért makrogazdasági jelentősége meghatározó. A rendkívüli körülmények ellenére az agrárexport növekedett 2022-ben, ami kedvezően befolyásolta az egész nemzetgazdaság külkereskedelmi teljesítményét.

A Nemzeti Összetartozás Bizottságának véleményét mondom el. 2022-ben Magyarország mozgásterét a hirtelen jött háborús helyzet és az arra adott szankciós válaszok miatti gazdasági helyzet korlátozta. Mindezek ellenére elmondhatjuk, hogy a legfontosabb stratégiai céljainkról ebben az időben sem mondtunk le, így a nemzetegyesítés folytatásáról sem.

A külföldi magyar közösségek támogatására fordított források összege 2022-ben is mintegy 100 milliárd forint volt, ami több mint a tízszerese annak az összegnek, amelyet 2010 előtt a baloldali kormányzatok a nemzetpolitikára fordítottak.

Azt, hogy a külföldi magyarság támogatása 2022-ben is prioritás volt, mi sem bizonyítja jobban, mint az, hogy a járványhelyzet okozta korlátozások miatt ideiglenesen szüneteltetett programok is újraindultak. Így újraindult a Határtalanul! program, a Kőrösi Csoma Sándor-program és a Petőfi Sándor-program is.

A külföldi magyar közösségek szülőföldön való boldogulása érdekében évek óta működő programok is folytatódtak. Így a Külgazdasági és Külügyminisztérium Kárpát-medencei gazdaságfejlesztési programja, amelynek keretében újabb fejlesztési támogatásokhoz jutottak a külföldi magyar vállalkozók.

A Külgazdasági és Külügyminisztérium felügyeletével emellett további programok is megvalósulhattak. A csángó-magyar programok támogatása mellett 2022-ben is megvalósult a Diaszpóra felsőoktatási ösztöndíjprogram, amelynek keretében újabb diaszpórában élő magyar, illetve magyar gyökerekkel rendelkező fiatalok kezdhették meg tanulmányaikat valamely magyarországi felsőfokú oktatási intézményben.

Mindezek jól mutatják, hogy a kormányzat számára az egységes nemzetben, egységes Kárpát-medencei térben való gondolkodás már számos területen megvalósul. Magyarország egy háborús konfliktussal és gazdasági kihívásokkal terhelt időszakban, a 2022-es évben is megmutatta, hogy a külföldi magyarság támogatása nem a körülmények függvénye. Minden magyar számíthat az anyaországra ebben a nehéz időben is.

A Vállalkozásfejlesztési Bizottság különvéleménye. A 2022-es költségvetés az újraindítás költségvetéseként került elfogadásra, melynek elsődleges célja volt, hogy az elmúlt évek kormányzati politikáját lehessen folytatni. A törvény elfogadását követően a

gazdaság újraindítása a tervezettnél dinamikusabban alakult, a gazdasági növekedés és a foglalkoztatás, a bérek és a fogyasztás erőteljesen bővült.

(18.40)

A háborús konfliktus elhúzódása azonban jelentősen átalakította a prioritásokat. A 2022. év nagy részében a növekedés főbb mozgatórugói közé tartoztak: a fogyasztás és a beruházások bővülése, amelyeket a kormány több intézkedéssel is a védelme alá vett. A növekedést emellett elősegítette a beruházások magas aktivitási rátája, amelyet a kibővített családi otthonteremtési kedvezmény és az otthonfelújítási támogatás, valamint a nagy volumenben megvalósuló vállalati fejlesztések egyaránt magas szinten tartottak, ezáltal segítve az előző évi gazdasági növekedést.

Az Európai Ügyek Bizottságának különvéleménye. A költségvetési hiánnyal kapcsolatos maastrichti kritérium teljesítése alóli mentesítést az uniós előírások, illetve a különleges jogrend rendelkezései továbbra is lehetővé tették az elmúlt évben; továbbá az Alaptörvényben meghatározott, az államadósság csökkentését előírányzó államadósság-szabály is érvényesült. Az európai uniós támogatások kapcsán a tavalyi évben is jelentős, összesen 1391 milliárd forint kifizetése történt meg a kedvezményezettek részére a költségvetésen keresztül, és ehhez jöttek még 480 milliárd forint értékben a közvetlen termelői támogatások és az agrárpiazi támogatások.

Mélyen tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az elhangzott összegző vélemények alapján kérem a tisztelt Házat és képviselőtársaimat, hogy a törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Képviselőtársaim! A kisebbségi véleményeket Ander Balázs képviselő úr ismerteti. Parancsoljon, képviselő úr!

ANDER BALÁZS, a Költségvetési Bizottság kisebbségi véleményének ismertetője: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! A 2022-es költségvetés végrehajtásával kapcsolatos törvényjavaslat költségvetési bizottsági kisebbségi véleményeként azt tudom elmondani, hogy noha a Pangloss mesteri alapelveket követő kormányparti narratíva szerint a lehetséges kormányzatok legjobbjának irányítása alatt élünk, és gyakorlatilag minden rendben van vagy legalábbis jófelé halad, ezzel ellentétben a Jobbik-Konzervatívok véleménye más, és ezért a 2022-es költségvetés végrehajtása miatt sok dicséret nem illeti részünkről sem a kormányt.

Azt viszont kormányparti oldalról még a zárszámadásban is elismerték, hogy összességében mintegy ezermilliárdos tervezési hiba csúszott a költségvetésbe, mert hibásan mérték fel a makrogazdasági folyamatokat. Ha példának okáért az inflációs és a kamatpályát nézzük, akkor ezeknél 550 milliárd

forintnyi összeget tévedtek a tervezés során. Amit 2021-ben elfogadtunk, végül nagyon nem hasonlít a most tárgyaltra, hiszen időközben rendeleti úton hatvanszor módosították az eredeti büdzsét, mintegy 2693 milliárd forintnyi összeget, a kiadási főösszeg majdnem tizedét átmozgatva. Ez azt jelenti, hogy átlagosan 6 nap és 18 óránként kellett hozzányúltni a költségvetéshez. Ennek ellenére nincs felelőse a magyar embereket roppant súlyosan érintő problémáknak.

A forint euróhoz viszonyított árfolyama nem valamiféle elháríthatatlan külső adottság, tragikus vis maior miatt vált a 2010. esztendőben tapasztalt 266-os szintről mostanra 380 körülivé. Őszinte magyarázatot itt is hiába várnak a magyar családok a kormánytól vagy az MNB-től, akárcsak az úgynevezett háborús infláció kapcsán.

Amellett, hogy az árfolyamgyengülés és az infláció mindent átírt, volt egy másik hozadéka, hiszen a megugró árak megugró áfabevételeket jelentettek a kormányzat számára. Csakhogy ez más olvasatban a magyar családokra kivetett ezermilliárdos kormányzati különadóként is felfogható.

Az infláció kapcsán is elképesztő erőfeszítéseket tett az állami propaganda, hogy azt egy az egyben az orosz-ukrán háborúra kenjék. Arra viszont már nincs érdemi válasz, hogy máshol, például Romániában akkor miért jóval alacsonyabb a pénzromlás mértéke, mint nálunk.

Arra is hiába várják a választ a magyar családok, hogy miként fordulhatott elő egy alsó hangon is 40 százalékos élelmiszerár-infláció egy olyan alapvetően kiváló agráradottságokkal rendelkező országban, mint hazánk, és kerülhettünk be horribile dictu a legrosszabb számokkal rendelkező államok TOP 10-es szégyenligájába. Az ígéretek szerint lassan be kellene érünk Ausztriát, de mostanra egy folyószámlával bíró átlagos magyar polgár 40 ezer forintnyi mínuszsal zárja a hónapot, és a családok több mint 40 százaléka számára igen súlyos vagy megoldhatatlan gondot jelentene egy elromlott háztartási gép cseréje, mert ennyi megtakarítással sem bír, azt ugyanis felzabálta az infláció.

A gyengülő forintárfolyam, valamint a brutális államadósság miatt befizetendő extraadók legfőképpen a gyermekes családokat nem kímélik. A 27 százalékos rekordáfa még a gyermekneveléshez szükséges cikkeken - pelenka, bébiétel - is ott vannak, és nyugodtan nevezhetjük egyfajta büntetőadónak, ami egyre lejjebb löki Magyarországot azon a demográfiai lepusztulási lejtőn, aminek következtében pár évtized múlva jó, ha 7,5 millióan leszünk, és amely népesedési csődhelyzet olyan brutális társadalmi problémákat fog eredményezni, amibe ugyan jobb bele sem gondolni, de mégis egyre inkább muszáj lesz.

Messzemenően támogatjuk a saját sorsukért felelősséget vállaló, többgyermekes nagycsaládok széles körű támogatását, de demográfiai fordulatot elérni csak akkor lehet, ha üzennek-üzennének a még gyermekteleneknek, illetve azoknak, akiknek már van

gyermekük és vágynának egy másodikra is, de a szülőföldön való boldogulás nehézségeit látva ettől elriadnak.

A kormányzati tervek 5400 milliárd forintnyi áfabevételt vártak, ehelyett 6800 milliárd folyt be a büdzsébe. A Jobbik-Konzervatívok véleménye szerint egy ekkora pluszösszeg csupán ötödéből is meg lehetett volna oldani a másfél évtizede befagyasztott családi pótlék megduplázását, amely kiegészítő összeg családi kártyára érkeztetett volna.

De szükségesnek érezzük egy állami háttérű bérlakásépítési program beindítását, vagy például okáért az úgynevezett kalandvagyból még nem külföldre kényszerült munkanélküliek ingyenes átképzését, hogy a munkaerőhiányra hivatkozva ne azon morfondírozzanak, hogy miként hozzanak hazánkba 2030-ig 500 ezer új munkást, a harmadik világ ázsiai migránsmunkásait, akik igenis elveszik a magyarok munkáját, de ha nem, akkor meg a béreket törlik le. Azzal, hogy a kormány könnyűvé tette az ázsiai migránsmunkások behozatalát, igen veszélyes folyamatoknak ágyaz meg. A magyar dolgozók lecserélése mindenesetre semmiképpen sem nemzeti érdek.

Szólni kell az államadósság alakulásának negatív tendenciáiról is. Az elmúlt 13 év alatt nem sikerült megoldani ezt a problémát. A balliberális időszak végén évente kamatteherként kilapátolt ezermilliárd forint mostanra 2100 milliárd fölé ugrott, és egyes piaci elemzők prognózisa szerint ez az elkövetkezendő években akár 2500-3000 milliárd forintra is emelkedhet. Külön aggasztó, hogy a devizarész, tehát a külföldnek való kitétség is növekszik. A magyar életerőt folyamatosan apasztó döbbenetes államadósságsarc nagyságát jól érzékelteti, hogy az egész oktatási rendszerre költ annyit a magyar állam, mint erre a költségvetési tételre. Ha bölcs és előrelátó politikával sikerülne ezt a kiadási tételt a felére csökkenteni, lenne lehetőség az egészségügy hathatós rendbetételére, a nemzetstratégiai ágazatnak tekinthető és a magyar jövőt jelentő oktatási szektor fejlesztésére, de kézzelfogható mértékű bérlakásépítési programra vagy éppen az általunk többször javasolt családi kártya bevezetésére is. Ehhez azonban a magyar gazdaságot patrióta, szuverén pályára kellene állítani, hogy az végre ne legyen olyan mértékben kiszolgáltatva a külföldi szereplők irányába, mint jelenleg. Külső megoldás helyett - nyugati multik vagy kínai cégóriások - végre bízni kellene a magyar emberekben.

A szülőföldön való boldogulás joga minden honfitársunknak megjár, azonban a tárgyalat zárszámadás is alátámasztotta, hogy a tavalyi költségvetés nem erről szólt. Az a szavazatvársárlásról, a szavazók megtevesztéséről szólt. Azt a fikciót próbálták elhittetni az emberekkel, hogy a magyar gazdaság és költségvetés remek formában van. Sajnos erről gyorsan lehullott a lepel, mert év végére a gazdasági növekedés eltűnt, recesszióba fordultunk, megugrott az infláció.

(18.50)

Érdeemes megnézni a számokat, hogy mihez is vezetett a gazdaságpolitikájuk. Tény, hogy a tervezett 3 százalékos helyett 14,5 százalékos lett az infláció, ez pedig az emberek életszínvonalát is drámai módon befolyásolta. Az is tény, hogy a pénzforgalmi deficit a tervezett 3152 milliárd helyett 4672 milliárd forint lett, ami 48 százalékos túllépés, és amúgy a GDP 6,2 százaléka. Vajda képviselőtársam találó megállapítása szerint a 2022-es újraindítási költségvetés inkább amolyan hibrid, osztogató-fosztogató választási költségvetés lett, ami először adott, aztán elvett, gyakorlatilag átverve a választókat.

Mindez világosan megmutatta, hogy miért nincs értelme már tavasszal költségvetést csinálni, hiszen a tárgyév akkor még olyan messze van, a feltételek annyit változnak időközben, hogy az egészet át kell írni. Igaz, ennek megvan a maga oka, mint arra Csárdi képviselőtársam is rámutatott. A legnagyobb trükk, hogy alultervezik az inflációt, hogy ezzel teremtsenek pluszforrásokat. Ez annyira jól sikerült, hogy az áfából, az szja-ból valamint társasági adóból összesen 2263 milliárd forintnyi pluszbevétele keletkezett a kormánynak.

Azt is láttuk, hogy mire nem fordították ezt a rengeteg pluszforrást. Nemet mondtak a tanárok tisztességes béremelésére. Nemet mondtak a szociális dolgozók béremelésére. Nemet mondtak a lakások leszigetelésére és a megújuló energiák fejlesztésére. Nemet mondtak az egészségügy talpra állítására, így aztán a tárgyalat év végére 62 milliárd forintra emelkedett a kórházak kifizetetlen adósságállománya. S ugyan arányait tekintve '22-ben ugyanannyit költöttek egészségügyre, mint '21-ben, de a GDP-arányosan csupán 4,7 százalékos elmarad az EU-s 7,5 százalékos átlagtól - miként azt Komáromi képviselőtársunk megállapította. De volt plusz 61 milliárd a nagy kínai projektre, azaz a Budapest-Belgrád vasútra, valamint 45 milliárd állami propagandára és konzultációra meg a NER-es holdudvart építő felesleges beruházásokra, valamint a multik agyontámogatására. Mindeközben maradt a bűnös tétlenség például az élelmiszer-önellátás elérése területén is.

Mindezek alapján jogos az a kritika, amely szerint a zárszámadási törvény gyakorlatilag felesleges, hiszen semmiféle jogi és más relevanciája nincs, érdemi értékelés helyett csak a kormány önfényezését tartalmazza.

A költségvetési folyamatok a Fidesz-kormány időszakában teljesen átláthatatlanná váltak, nem tud érvenyesülni az Országgyűlés ellenőrző szerepe, a költségvetés gazdaságpolitikát meghatározó irányadó eleme. A már évek óta áttekinthetetlen és ellenőrizhetetlen államháztartási folyamatokat a kormányzat a kényszereknek és a megfontolásainak megfelelően bármikor saját hatáskörben módosíthatja.

A veszélyhelyzet állandó megújítása, a rendeleti kormányzás a költségvetési folyamatok feletti totális kormányzati kontrollt jelent, aminek megfelelően



kényük-kedvük szerint bármikor belenyúlhatnak a büdzsébe, ezért a zárszámadást egyik ellenzéki frakció sem tartja elfogadhatónak. Köszönöm a figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Most megkérdem Banai Péter Benő államtitkár urat mint előterjesztőt, hogy kíván-e felszólalni. (*Banai Péter Benő: Zárszóként a végén, most nem.*) Köszönöm szépen, az államtitkár úr közölte, hogy majd a zárszóban fog válaszolni az elhangzottakra. Tájékoztatom az államtitkár urat, hogy 30 perc időkeret áll majd az ön rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben, amelyek a hirdetőtáblán már megjelentek, és a vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki felszólalni a vitában. (*Senki nem jelentkezik.*) Jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom.

Megkérdem Banai Péter Benő államtitkár urat, zárszóra igényt tart-e. (*Banai Péter Benő szólásra emelkedik.*) Igen. Parancsoljon, öné a szó.

BANAI PÉTER BENŐ pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Köszönöm szépen a mai napon elhangzott észrevételeket, véleményeket és a zárszámadásitörvény-javaslat általános vitájában, bizottsági tárgyalása során elhangzott észrevételeket is. Nagyon röviden reagálok a ma elhangzottakra.

Először is fontosnak tartom annak hangsúlyozását, hogy az önök előtt lévő törvényjavaslatot az Országgyűlés összes bizottsága az Alaptörvény tartalmi és formai követelményeivel összhangban valónak találta, és felidézném Windisch elnök úrnak a véleményét, aki azt mondta, hogy a zárszámadás valós képet fest a 2022. évi folyamatokról. Ezt mindig nagyon fontosnak tartom elmondani, hiszen igenis azt gondolom, hogy a zárszámadásnak van szerepe, a zárszámadás be kell hogy mutassa, hogy az Országgyűlés által elfogadott költségvetéshez képest a tényleges folyamatok hogyan valósultak meg. Az önök előtt lévő valós számok azt tartalmazzák, hogy a tavalyi évben a magyar gazdaság 4,6 százalékkal bővült, folytattuk a felzárkózást az Európai Unió átlagához, és ezen felzárkózás együtt járt a munkahelyek számának megőrzésével - felidézném, hogy 4,7 millióan dolgoztak -, és a reálbérek a magas infláció mellett is növekedtek.

Én azt gondolom, hogy a 2022. évet összességében sikeresnek tekinthetjük, természetesen azzal együtt, hogy számos területen sok feladat áll még előttünk. Mégis miért gondolom azt, hogy sikeres a 2022. évi költségvetés végrehajtása, noha - egyetértve Ander Balázs képviselő úrral - az önök előtt lévő számok érdemben eltérnek a költségvetés tervezésekor feltételezettektől? Azért mondom ezt, mert az eltérés meglatásom szerint nem tervezési hibára vezethető vissza, nem arra vezethető vissza, hogy a kormányzat nagyon

rosszul mérte fel 2021 folyamán a 2022-es folyamatokat, hanem az önök által látott eltérések mögött alapvetően a 2022 elején kitört orosz-ukrán konfliktus, háborús konfliktus és az arra adott brüsszeli szankciós válaszok húzódnak meg okként. Ismétlem tehát: én nem gondolom, hogy a kormányzati gazdaságpolitikában olyan változások történtek 2022 folyamán, amelyek függetleníthetők lennének az említett háborútól.

Ismétlem tehát: meggyőződésem szerint nem tervezési hiba volt, hanem Magyarországon is érezte hatását a háború és a rá adott szankciók folyamata. Miért mondom ezt? A háború következtében egész Európában visszaesett a gazdasági növekedés, csekélyebb értékű lett, az infláció az Európai Unió összes országában drasztikusan növekedett. Ezen folyamatok alól természetesen Magyarország sem volt kivétel, ezért látjuk azt Magyarországon is, hogy az eredetileg tervezett 5,2 százalékos növekedés helyett - idézőjelbe téve - csak 4,6 százalékos növekedés valósult meg, és természetesen Magyarországon is jelentősen növekedett az infláció, hasonlóan az említett más európai országokhoz. A balti országokban például a magyar inflációs rátánál is magasabb számokat láthatunk, az Európai Unió átlagos inflációs szintje 2022-ben mintegy háromszorosa volt a 2021. évinek.

Azt gondolom, hogy ez az a folyamat, a háború, a rá adott szankciós válaszok, amelyek szükségessé tették, hogy a kormányzat változtasson az eredeti elképzeléseken. Ander Balázs képviselő úrnak mondom, hogy én azt gondolom, hiba lett volna, hogyha ezekre a körülményekre a kormányzat nem reagál, nem hozza létre a Rezsivédelmi Alapot, nem védi meg az Európában egyik legalacsonyabb villamosenergia- és legalacsonyabb gázárát. Hiba lett volna, hogyha a kormányzat nem reagál, és év közben nem jön létre egy Honvédelmi Alap, amely a háború árnyékában, azt gondolom, nehezen megkérdőjelezhető. És hiba lett volna, ha például a nyugdíjak reálértékének a megőrzése érdekében a kormányzat nem hajt végre az év során két alkalommal is kiegészítő nyugdíjemelést. Ismétlem: a zárszámadás azt mutatja be, hogy az eredetileg az Országgyűlés által elfogadotthoz képest látott változásoknak mi az oka, és ezek a változások hogyan, milyen módon történtek.

És ha már azt mondtam, hogy véleményem szerint az előttünk álló feladatok mellett is összességében elértük az Országgyűlés által meghatározott célokat a 2022. évben, ezt azért mondom, mert a rezsicsökkentés eredményeit meg tudtuk védeni; a foglalkoztatottság szintje magas volt; a reálbérek az infláció mellett is növekedtek nemzetgazdasági szinten mintegy 2,5 százalékos mértékben; megőriztük a családtámogatások kiterjedt értékét és ahogy említettem, a nyugdíjak reálértékét is.

(19.00)

(Az elnöki széket Dúró Dóra, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Azon túl, hogy kiegészítő nyugdíjmelések töréntek, emlékeztetnék mindenkit arra, hogy 2022 folyamán visszaépítésre került a teljes 13. havi nyugdíj, és a 3,5 százalékot meghaladó gazdasági növekedésnek köszönhetően minden nyugdíjas és nyugdíjszerű ellátásban részesülő személy nyugdíjprémiumot is kapott. Ezen kiadások mellett is az adósságrátát csökkenteni tudtuk, csakúgy, mint az államháztartási hiány mértékét. Ez utóbbi államháztartási mutatókat azért tartom fontosnak, mert a választási költségvetés vagy ilyen jellegű kifejezés a tisztelt Ház falai között a 2022-es zárszámadás kapcsán is elhangzott.

Emlékeztetnék mindenkit arra, hogy 2002-ben vagy 2006-ban, az akkori választási években a megelőző évhez képest mind az államháztartási hiány, mind az államadósság mértéke növekedett. Ezzel szemben 2022-ben mind az államháztartási hiány, mind az államadósság rátája 2021-hez képest csökkent. Ez konkrétan azt jelenti, hogy az adósságráta a GDP 76,7 százalékáról 2022-re 73,9 százalékra mérséklődött.

Ha az adósságot említettem, akkor hadd zárjam a hozzászólásomat azzal, hogy természetesen 2022-ben is voltak olyan folyamatok, amelyekre a kormánynak reagálnia kellett, adott esetben kiegészítő intézkedésekkel, és amely folyamatok feladatot jelentenek számunkra a következőkben is.

Ander Balázs képviselő úr két olyan tényezőt emelt ki, ahol egyetértek képviselő úrral, feladatunk van, az egyik a demográfiai fordulat. Azért első helyen meg kell említsük, hogy 2010-11-ben a magyar termékenységi ráta érdemben alacsonyabb volt, mint a vi-segrádi országok átlaga vagy mint az európai uniós átlag. Azt látjuk, hogy a magyar termékenységi ráta nagyobb mértékben emelkedett, mint a kontrollként használt visegrádi országok vagy európai uniós termékenységi ráta is.

Megőriztük a kiterjedt családtámogatási rendszert a Covid idején, és megőriztük a háború idején is. De természetesen messze vagyunk a kívánt 2-es termékenységi ráta feletti szinthez képest, éppen ezért azt gondolom - ellentétben képviselő úrral -, hogy a kormánynak van üzenete azok számára, akik gyermekvállalásban gondolkodnak, akik nem szeretnék, hogy a gyermekvállalás egyet jelentsen az elszegényedéssel, és van üzenete a kormánynak azon családok számára is, akiknek még nincsen gyermeke, akik gyermektelenek.

A CSOK Plusz, azt gondolom, egy erős üzenet. Ismét elmondom, hogy a CSOK Plusz lehetőségével a családok élhetnek, és ha gyermeket vállalnak, akkor a gyermekektől függően nemcsak alacsony kamat fizetése biztosított, hanem a fölvetett hitel törlesztésének az elengedése is. Ez egy nagyon komoly segítség, de említhetném a babaváró hitelt, vagy említhetném a családpolitikai eszközök többi elemét is. Ezen családpolitikai lépések megismerhetők a 2022. évi zárszámadásból, de megismerhetők a 2023-as, idei kormányzati tervekből is, és a 2024-

es költségvetésben is a családpolitikai intézkedések kiadási fedezetét biztosítani fogjuk.

Végül, amiben szintén egyetértek képviselő úrral, az az államadósság kérdése. Hangsúlyozom, hogy az államadósság mutatói közül talán legfontosabb az államadósság GDP-arányos szintje. Az európai uniós statisztikai adatok alapján azért képviselő úr nyilván tudja, hogy 2002-2010 között egyetlen év sem volt, amikor a GDP-arányos államadósság ne növekedett volna, és 2011-től 2019-ig egyetlen év sem volt, amikor a GDP-arányos adósságráta ne csökkent volna - pont ellentétes az előjele.

Tehát ebben maximális egyetértés van közöttünk, sőt az Országgyűlés az Alaptörvényben azt rögzítette, hogy a mindenkori kormányoknak olyan költségvetést kell készíteni és végrehajtani, ami az adósságráta, a GDP-arányos adósságműtató csökkenését eredményezi. Ez alól kivétel a gazdasági visszaesés, illetőleg különleges jogrend esetén lehetséges.

Ezt a követelményt a kormányzat tartotta, és nagyon bízom abban, hogy a következő években is az adósságráta csökkenni fog. Természetesen az adósság finanszírozási költsége az infláció növekedésével Magyarországon is, de például Németországban is meg az Egyesült Államokban is növekedett. De ismétlem, abban egyetértésben vagyunk - mindnyájan, azt gondolom - képviselő úrral, hogy az adósságrátát csökkenteni kell, pont azért, hogy az adósságráta finanszírozási költségei is csökkenjenek.

Ezen túl felhívom képviselő úr figyelmét arra, hogy az adósság állományán belül a külföldiek részaránya ma érdemben alacsonyabb, mint 2010-ben volt. 2010-ben 50 százalék fölött volt a devizaadósság aránya, most ez 30 százalék alatt van, a lakosság finanszírozási aránya pedig jelenleg bőven 20 százalék fölötti, szemben a 2010-es 2-3 százalékponttal.

De ismétlem, a zárszámadás tényszerű tavalyi adatai mellett alapvető közös célunk kell hogy legyen, hogy az adósságrátát csökkentsük. Én abban bízom, hogy ez az adósságráta-csökkenés úgy tud megvalósulni, hogy mellette a magyar gazdaság a következő években folytatni fogja a növekedési pályát, és ennek is köszönhetően meg tudjuk őrizni a magas foglalkoztatottsági szintet és az ehhez kapcsolódó pozitív folyamatokat, akár a reálbér-növekedésre, akár a nyugdíjak reálértékének megőrzésére, vagy a családtámogatások biztosítására fókuszáljunk az erőforrásainkat. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. Együttel tájékoztatom önöket, hogy a határozathozatalokra holnap ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik az egyes adótörvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az ösz-szegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/5893. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést

uniós és nemzetiségi napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Illés Boglárka képviselő asszonynak, a bizottság előadójának, 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

ILLEŠ BOGLÁRKA, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2023. november 16-án tartott ülésén megtárgyalta az egyes adótörvények módosításáról szóló T/5893. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014-es országgyűlési határozat 46. §-a alapján 27 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A tisztelt Ház asztalán fekvő törvényjavaslat célja elsősorban az egyes uniós jogharmonizációs kötelezettségekből eredő módosítások jogrendbe iktatása, másrészt a helyreállítási és ellenállóképességi tervben tett vállalások megvalósítása. Ezen túlmenően harmadrészt a törvényjavaslat az adótörvények alkalmazása során szerzett eddigi tapasztalatok alapján elengedhetetlenül szükséges pontosító rendelkezéseket tartalmaz.

A cél tehát egyértelmű: egységes jogértelmezést segítő és a gyakorlati tapasztalatok alapján szükségessé váló módosítások elfogadása és jogrendbe iktatása. Az adóeljárás szabályok tovább könnyítik és egyszerűsítik az adózást. Az adózás rendjéről szóló törvény kiegészül egy új rendelkezéssel, melynek következtében a NAV honlapján 2024. július 1-jétől elérhetőek lesznek a csoportos általános forgalmiadó-alanyok tagsági időszakára vonatkozó adatok.

A jövőre debütáló e-áfarendszer újítást hoz az ellenőrzési, önellenőrzési szabályokban is. Az áfabevallási kötelezettség teljesítésének egyik módosítása az e-áfa, amely a választóinak a bevallás könnyítésén túl az ellenőrzés alóli átmeneti mentesség kedvezményét is biztosítja.

Tisztelt Ház! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során megfogalmazott módosítások pontosítani kívánják, hogy a megváltozott munkaképességűek esetében milyen oktatással összefüggésben nem kell érvényesíteni a más esetekben elvégzendő arányosítást a szakirányú oktatás és duális képzés kedvezményével összefüggésben. Az említett adókedvezmény főszabályként nem valamennyi képzési napra, hanem csak a duális képzőhelyen folytatott szakirányú oktatással érintett napokra számolható el.

Az általános forgalmi adót érintően két érdemi módosítás történt a benyújtott javaslatokhoz képest.

(19.10)

Egyrészt a közvetett vámjogi képviselő igénybevételével történt termékimportra vonatkozó szabályok a

benyújtott javaslatban megfogalmazottakkal szemben változatlanul maradnak. Másrészt törvényi szintre emelkednek a hop-on hop-off típusú buszos szolgáltatásokra vonatkozó veszélyhelyzeti rendelkezések.

Tisztelt Képviselőtársaim! Magyarország Kormány 2010 óta már 80 alkalommal csökkentett adót. Gondoljunk akár a szociális hozzájárulási adó 13 százalékra történő csökkentésére, vagy gondoljunk akár a személyi jövedelemadó 15 százalékra történő csökkentésére, vagy ha a 25 év alattiakra vagy a négygyermekes édesanyákra gondolunk, akkor a nulla százalékra történő csökkentésére. Vagy gondolhatunk akár az áfacsökkentésekre is: sertés-, csirkehús, hal és tej esetében 5 százalékra, vagy a pékáruk, tejtermékek esetében 18 százalékra. És ha a tisztelt Ház az előtűnik fekvő törvényjavaslatot elfogadja, akkor a túrórudi is ebbe a kategóriába, a 18 százalékos kategóriába esik. Hosszú út vezetett idáig a 25 százalékos áfától, amit 2010 előtt hagytak ránk.

Tisztelt Ház! Ha az előttünk fekvő javaslatot támogatják, akkor további adócsökkentésekre mondanak igent. Ha az előttünk fekvő javaslatot támogatják, akkor további adókedvezményekre mondanak igent. Kiemelném itt például a kutatás-fejlesztési tevékenységekre vonatkozó adókedvezményt, vagy a borászati termékek juttatására kiterjedő adómentességet. Mindezek tekintetében tehát a javaslat támogatandó. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Izer Norbert és Földesi Gyula tapsol.)*

ELNÖK: Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e felszólalni. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy nem kíván, illetve a vita végén válaszol. Ebben az esetben tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy a kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következik a napirend szerinti időkeretben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdezem, hogy kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom.

Megkérdezem államtitkár urat, hogy ez esetben kíván-e válaszolni. *(Jelzésre:)* Nem kíván. Így tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **globális minimumadósintet biztosító kiegészítő adókról és ezzel összefüggésben egyes adótörvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/5877. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Bejelentem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Földesi Gyula képviselő úrnak, a bizottság előadójának, 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

FÖLDESI GYULA, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök

Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2023. november 16-án tartott ülésén megtárgyalta a globális minimumadósíntet biztosító kiegészítő adókról és ezzel összefüggésben egyes adótörvények módosításáról szóló T/5877. számú törvényjavaslatot.

Az összegző módosító javaslatot, az összegző jelentést a bizottság az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. országgyűlési határozat 46. §-a alapján 25 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A tisztelt Ház asztalán fekvő törvényjavaslat célja a Tanács 2022/2523. számú, az Unióban a multinacionális vállalatcsoportokra és a nagy volumenű belföldi vállalatcsoportokra vonatkozó globális minimumadósínt biztosításáról szóló irányelvnek magyar jogrendbe történő átültetése, továbbá ezzel összefüggésben az átültetéssel érintett hazai jogszabályok módosítása.

A szabályozás bevezetése alapvető nemzeti érdekek, mivel annak hiányában a Magyarországon keletkező jövedelmek külföldön adóztathatóvá válnak. A tervezet gondoskodik az irányelv szerinti szabályok magyar jogrendbe történő átültetéséről, az átültetés kapcsán néhány hatályos adó- és számviteli jogszabály módosításáról, továbbá egyéb módosítások bevezetéséről.

A globális minimumadó lényege, hogy kiegészítő adót kell beszédeni minden olyan esetben, amikor egy adott államban valamely multinacionális vállalat tényleges, effektív jövedelemadó-mértéke - Magyarországon a jövedelemadó, a társasági adó, a helyi iparüzési adó, az innovációs járulék és a Robin Hood-adó - 15 százalék alatti, akkor az adott államban illetőséggel rendelkező csoportok alacsony adóterhelésűnek minősülnek.

A kiegészítő adó három típusú lehet. 1. Amennyiben a tényleges, effektív jövedelemadó mértéke 15 százalék alatti, akkor az érintett tagállam elismert belföldi kiegészítő adót vehet ki, amely révén saját maga beszédeni a tényleges jövedelemadó-mérték és a 15 százalék közötti különbözetet. 2. Ilyen adó hiányában a vállalatcsoport végső anyavállalata köteles alkalmazni a jövedelem-hozzászámítási kiegészítő adót a csoport bármely alacsony adóterhelésű tagja után, és a végső anyavállalat szerinti tagállam szedi be a különbözetet. 3. Ha a végső anyavállalat a jövedelem-hozzászámítási szabály alkalmazásával nem tudja beszédeni az alacsony adóterhelésű csoporttagok utáni kiegészítő adó teljes összegét, akkor a kiegészítő adó maradványösszegét felosztják a csoporttagok között, és azt az érintett tagállamok aluladóztatási kiegészítő adóként szedik be.

Mindezek tekintetében a javaslat támogatandó. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Izer Norbert tapsol.)*

ELNÖK: Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e felszólalni. *(Jelzésre:)* Államtitkár úr jelzi, hogy most nem él ezzel a lehetőséggel.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdezem, hogy kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom.

Megkérdezem államtitkár urat, hogy kíván-e hozzászólni. *(Jelzésre:)* Ismételten jelzi, hogy nem kíván. Ez esetben tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik **az Egyesült Nemzetek kiváltságairól és mentességeiről New Yorkban, 1946. évi február hó 13. napján kelt nemzetközi egyezményben biztosított kiváltságoknak, mentességeknek és könnyítéseknek a World Aquatics Magyarországon működő intézményeire való kiterjesztéséről** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája. A kormány-előterjesztés T/5654. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. Államtitkár úr? *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy nem kíván.

Ez esetben tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy a kijelölt Külügyi Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalásokra van lehetőség a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelentkező.)* Mivel senki nem jelentkezett, a vitát lezárom.

Megkérdezem Magyar Levente államtitkár urat, hogy záróként hozzá kíván-e szólni. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy nem kíván. Így tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik **a konvencióról szóló 2001. évi XLVI. törvény módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája. A kormány-előterjesztés T/5876. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

Megkérdezem az előterjesztő képviselőjében államtitkár urat, hogy kíván-e hozzászólni. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy nem kíván. Ez esetben tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy a kijelölt Külügyi Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelentkező.)* Mivel felszólalásra senki nem jelentkezett, a vitát lezárom.

Megkérdezem Magyar Levente államtitkár urat. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy nem kíván válaszolni, mivel semmi nem is hangzott el a vitában. Így tájékoztatom

önöket, hogy a határozathozatalokra a holnapai ülésnapon kerül sor. Köszönjük Magyar Levente államtitkár úrnak.

Pár perces technikai szünetet kell elrendelnem. Kérem addig képviselőtársaim türelmét. *(Rövid szünet.)*

(19.20)

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **kulturális örökség egyes elemeinek fenntartható fejlesztéséről** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/4252. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság állásfoglalásának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Illés Boglárka képviselő asszonynak, a bizottság előadójának, 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

ILLÉS BOGLÁRKA, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Államtitkár Úr! Államtitkár Urak! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság a 2023. november 16-án tartott ülésén megtárgyalta a kulturális örökség egyes elemeinek fenntartható fejlesztéséről szóló T/4252. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 27 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az előttünk fekvő törvényjavaslat fontos célja, hogy növelje az érintett műemlékekkel való állami gazdálkodás hatékonyságát, de egyúttal erős jogi garanciákat adjon Magyarországnak mai és jövőbeli polgárainak az érintett műemlékek kiszámítható jogviszonyait, valamint azok közcélú vagyongazdálkodásának, illetve szakszerű működtetésének hosszú távú biztosítását illetően, legyen szó akár az állami tulajdonból kikerülő, akár az annak keretei között maradó, egyaránt e törvény hatálya alá eső műemlékekről.

A törvénytervezet az egyes kastélyokra, kúriákra, udvarházakra is vonatkozik. A javaslat biztosítja a műemlékekkel való hatékony állami gazdálkodás lehetőségét, és új rendszert hoz létre az egyes ingatlanok fenntartása és működtetése kapcsán. Egy 78 éve, 1945-ben kezdődött és '52-ig tartó államosítási eljárás, de úgy is mondhatnánk, hogy a kommunista rendszer egyik legfőbb bűnének következményeit látjuk, amikor kastélyaink egy részének állapotára gondolunk; helyesebben: 10 várkastély, 444 kastély, 343 kúria és 7 azonosítatlan rom sorsáról gondolkozunk.

Az elmúlt 33 évben pedig arról is tapasztalatot gyűjthettünk, hogy a rendszerváltás idején a teljes restitúció hiánya, a korábbi tulajdonosoknak való visszaszolgáltatás elmaradása milyen következményekkel járt kulturális örökségünkre nézve. Éppen ezért az előttünk fekvő törvényjavaslat célja megteremteni az innovatív, de egyúttal felelős, a hatékony,

de egyúttal közcélú nem pusztán tiszteletben tartó, de azt szolgáló és szem előtt tartó, szakszerű, de egyúttal a XXI. századi igényeket kielégítő gazdálkodást biztosító jogviszony kereteit.

Hogyha már helyreállítani úgy, ahogy '45 előtt volt, nem tudjuk, legalább felelősen őrizzük, és lehetőség szerint gyarapítsuk. Hiszen ha belegondolunk abba, hogy a 804 ingatlanból alig kéttucatnyi az, amelyik a nyilvánosság számára hozzáférhető, látogatható, megtekinthető, elérhető, élvezhető, akkor mindannyian könnyen beláthatjuk, hogy a jelenlegi helyzet nem pusztán nem kielégítő, hanem nem megfelelő.

Az örökségvédelem és az épített örökségünk már most is helyrehozhatatlan károkat szenvedett, a Trianon okozta veszteségekről és pusztításról nem is beszélve. A Törvényalkotási Bizottság által megtárgyalt és elfogadott összegző módosító javaslat tartalmazza a vagyongazdálkodó által megvalósított beruházások értéke megtérítésének biztosítását, amennyiben a vagyongazdálkodási időtartam lejártát megelőzően az állami vagyongazdálkodásból kikerülne az érintett ingatlan tulajdonjoga. Úgy gondolom, hogy ez egy nagyon fontos javaslat, ami szerepel a tervezetben.

Továbbá a támogatás kedvezményezettje a támogatással kapcsolatos okiratokat és dokumentumokat a támogatási döntés meghozatala napjától 20 évig köteles őrizni. Végül, a módosító javaslatok a vagyongazdálkodó által megvalósított beruházások értékének megtérítését is biztosítani kívánják, amennyiben a vagyongazdálkodási időtartam lejártát megelőzően az állami vagyoni körből kikerülne az érintett ingatlan tulajdonjoga. Úgy gondolom, hogy ezt a helyzetet is megnyugtatóan rendezzi az előttünk fekvő tervezet.

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Összegzőképpen elmondható, hogy a benyújtott törvényjavaslat a nemzeti örökséget egyáltalán nem kívánja kisebbiteni, sőt ahogy említettem, azt gyarapítja. Értékeit megőrzi, de a fontos közcél teljesítésében a magántőke részvételét is lehetővé kívánja tenni, azt ösztönözni, és mindeközben azt szigorúan szabályozza. Kérem ezért a tisztelt Házat, hogy a fentiek mentén támogassák a javaslatot. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e felszólalni. *(Lánszki Regő Balázs: Zárszóként.)* Zárszóként, rendben; most nem él a lehetőséggel. Ez esetben tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a kijelölt Kulturális Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdezem, hogy kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs ilyen jelzés.)* Mivel felszólalásra senki nem jelentkezett, a vitát lezárom.

Államtitkár urat ismét megkérdezem, hogy kíván-e válaszolni. *(Lánszki Regő Balázs: Egy percben.)* Parancsoljon, van lehetősége, 15 perces időkeretben.

LÁNSZKI REGŐ BALÁZS építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Tisztelt Ház! Köszönöm szépen. Nem fogom kihasználni a 15 perct, csak szeretném megköszönni a konstruktív hozzáállást a kormánynak, illetve a pártoknak. Július 7-én nyújtottuk be a törvényjavaslatot, és az azóta eltelt öt hónap alatt, én azt gondolom, részletekbe menően sikerült megtárgyalnunk a javaslatokat. Köszönjük a módosító indítványokat, és bízunk benne, hogy egy új korszak elé fogunk nézni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a későbbi ülésünkön kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **víz-  
közmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX.  
törvény módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/5886. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Földesi Gyula képviselő úrnak, a bizottság előadójának, 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

FÖLDESI GYULA, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság a 2023. november 16-án tartott ülésén megtárgyalta a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló T/5886. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság az egyes házzsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. számú országgyűlési határozat 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, 8 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A tisztelt Ház asztalán fekvő törvényjavaslat szükségességét a felhalmozott jogalkotási tapasztalatok indokolják a víziközmű-szolgáltatás zavartalan működése, illetve a lakosság biztonságos ellátása érdekében. Az integrációs folyamat során több esetben is problémát okoz az, hogy a tulajdonos önkormányzatok egyhangú döntése szükséges az állam részére történő átruházáshoz, így akár egy önkormányzat döntése révén is megghiúsulhat az integrációban való részvétel, ami nyilvánvalóan hátrányosan érinti azokat az önkormányzatokat, amelyek élni kívánnak az állam által felkínált lehetőséggel.

A fentiekre tekintettel szükségessé vált a törvény módosítás akként, hogy a közös ellátásért felelősséggel érintett víziközműrendszerek esetében az állam részére történő átruházáshoz elegendő legyen az ellátásért felelős önkormányzatok egyszerű többségi döntése. Ezen módosítás lehetőséget biztosít az állam részére történő átruházásra azoknak az önkormányzatoknak, amelyek élni kívánnak a lehetőséggel. Azon önkormányzatok viszont, amelyek nem kívánnak részt venni az integrációs programban, megtarthatják

a tulajdonrészüket, ezáltal minden érintett fél számára megnyugtató szabályozási környezet jöhet létre.

A Törvényalkotási Bizottság eljárása során a javaslat több helyen kiegészítésre, pontosításra került. Így például a javaslat biztosítja, hogy a miniszteri rendelet lakossági felhasználókra irányadó részének hatálybalépéséig a hivatal által megállapított lakossági felhasználókra irányadó átmeneti díj tekintetében a számlában meghatározott fizetendő szolgáltatási egységre jutó összeg, beleértve az alapdíjat, ne haladhatta meg a nem lakossági felhasználók vonatkozásában az adott ellátási területre kihirdetett hatósági díjat.

(19.30)

Mindezek tekintetében elmondható, hogy a módosítások szükségesek a víziközmű-szolgáltatás zavartalan működése, illetve a lakosság biztonságos ellátása érdekében. Ezért a javaslat támogatandó. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. (V. Németh Zsolt tapsol.)

ELNÖK: Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e felszólalni. (Jelzésre:) Jelzi, hogy nem kíván. Ez esetben tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdezem, hogy kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. (Senki sem jelentkezik.) Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom.

Megkérdezem államtitkár urat, hogy él-e a lehetőséggel. (Jelzésre:) Parancsoljon, öné a szó 15 perces időkeretben.

V. NÉMETH ZSOLT energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Ház! Szeretném megköszönni, hogy a frakciók a törvényjavaslat általános vitája során kifejtették az álláspontjukat. A kormány célja, hogy a magyar családok biztonságos ellátása érdekében a víziközmű-ágazat működése és a minőségi vízszolgáltatás hosszú távon biztosított legyen. Ehhez szükség van a most tárgyalt törvényjavaslat elfogadására is, melynek céljait és módosításait az expozéban már részletesen ismertettem.

Időközben azonban új helyzet állt elő: Karácsony Gergely főpolgármester megfenyegette a kormányzatot, illetve az agglomerációban lévő településeket azáltal, hogy ha nem sikerül díjemelést elérnie, akkor egyoldalúan felmondja a vízatadásra vonatkozó szerződések.

Ez azt jelentette volna, hogy a Budapest agglomerációjában fekvő települések, az ott élő emberek nem jutnak hozzá a budapesti szolgáltató által kitermelt vízhez. Ez teljességgel elfogadhatatlan. A kormány nem engedi, hogy Budapest zsarolja az agglomerációt, és a Fővárosi Önkormányzat mondja meg, hogy

a Budapest vonzaskörzetében élő emberek ivóvízhez jutnak-e vagy sem. Ragaszkodunk ahhoz, hogy a lakosság továbbra is a rezsicsökkentett árat fizesse a vízért.

Mint ismert, az Energiaügyi Minisztérium által kezdeményezett egyeztetés sajnálatosan nem vezetett eredményre, a főváros vezetése fenntartotta a szerződések felmondásával való fenyegetést.

Ezért volt szükség arra, hogy a minisztérium a főváros követelésére, a vonatkozó szabályozás felülvizsgálatát követően jogszabály-módosítást kezdeményezzen, és törvény tiltsa meg, hogy ezt bárki megtehesse, hiszen az egészséges ivóvízhez való hozzájutás alapjog.

A főváros és a főpolgármester követelésére a kormánypárti képviselők a kormány támogatásával olyan törvénymódosítást nyújtottak be, amely javaslat egyértelműen biztosítja, hogy a víziközmű-szolgáltató ne mondhassa fel egyoldalúan az átadási szerződést akkor, ha az az adott terület műszaki körülményei miatt elengedhetetlen egy másik víziközmű-szolgáltató kötelezettségének teljesítéséhez.

A tervezet a több mint tíz éve létező lakossági rezsicsökkentést változatlan formában fenntartja, a nem lakossági felhasználókat érintően pedig a víziközmű-szolgáltatók elismert, indokolt költségeire figyelemmel azonban megteremti az egységes alapdíjat és a fogyasztással arányos díj bevezetésének lehetőségét.

Emellett a módosítás az országosan egységes díjak bevezetése mellett egy olyan újraelosztó rendszer működtetését teremti meg, amely a víziközmű-szolgáltatók elismert, indokolt költségszintjéhez igazodó bevételt biztosít.

Kérem önöket, hogy az elmondottakra való tekintettel szavazatukkal támogassák a törvényjavaslat elfogadását, hiszen az egészséges minőségű ivóvíz-szolgáltatás biztosítása az ország minden lakójának javát, érdekét, egészségét szolgálja. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! A mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk. Most a **napirend utáni felszólalások** következnek; elsőként Varju László képviselő úr, a Demokratikus Koalíció frakciójából. Megadom a szót öt percben. Parancsoljon!

VARJU LÁSZLÓ (DK): Elnök Asszony! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Szeretném megőrizni azt a jó szokásomat, hogy időről időre beszámolok arról, hogy a választóközteremben, Újpesten és Angyalföldön milyen események történnek, elsősorban azon tapasztalatokból való okulással, hogy bizony van olyan, ami jó dolog, és ezekben a kerületekben erre lehetőség nyílik.

Folyamatosan beérni látszik a városvezetések munkája a kerületekben, ugyanis a legutóbbi beszámolómtól óta újabb ilyen események történtek. Újpesten összesen

kilenc bölcsőde található. Nyolc intézményben van főzőkonyha, egy intézményben pedig tálalókonyha. Ez kiemelkedő arányúnak számít országos szinten. A bevett gyakorlattal ellentétben Újpesten a bölcsődei intézményekben saját maguk főznek a gyermekekre, így az ételek és az odajárók ízléséhez mérten minőségi és ellenőrzött alapanyagból frissen készülhetnek el.

Az újpesti gyermekétkeztetés azért is különleges, mert a bölcsődei intézményeket úgynevezett központi előkészítő konyha szolgálja ki, és ilyen konyha csupán három van az országban. Az előkészítő konyhában nem csupán minőség-ellenőrzés zajlik, hanem az előkészületeket is itt végzik el. Az újpesti intézményekben egytől egyig jó minőségű konyhák vannak, amelyeket folyamatosan ellenőriz is egyébként a hatóság. Ezek közül egyet a legnagyobb, 170 férőhelyes újpesti intézményt, a Homoktövis Bölcsőde konyháját teljeskörűen felújították, később kisebb részben állami pályázatból, nagyobb részben egyébként önkormányzati finanszírozásból.

Korszerű berendezések mellett a szemlélet is változott. A gyermekek számára készülő ételeket szakértő segítséggel állítják össze, és nagyobb hangsúly kerül az egészséges táplálkozásra. A visszajelzések alapján mind a szülők, mind a kicsik egyre bátrabban kísérleteznek az újdonságokkal is. Az anyukák gyakran egy-egy finomság receptjét is elkérik. A bölcsődés korú gyermekek étkeztetése nagy odafigyelést és szakértelmet igényel, legfőképpen azért, mert ezekben az években alakulnak ki a gyermekek étkezési szokásai, az ízlésük, és így nem mindegy, hogy mit kapnak az intézményekben enni.

Nagyon büszkék vagyunk arra, hogy a gasztroblogok írnak a Homoktövis Bölcsőde igazán modern, tavaly év végére elkészült konyhájáról és az ott dolgozók munkájáról. Az elmúlt hónapban csirkemájás bulgurizzottó, sajtós-répás csiga és limonádé volt a menü egy sajtóeseményen. A nem mindennapi alkalomra a sajtó képviselőit is egy különleges délutáni vacsorára látták vendégül, ahol a bölcsi új főzőkonyhájáról is lehullott a lepel, így a jelenlévők a saját szemükkel győződhetek meg róla, amit még Gordon Ramsay is megirigyelhetett volna.

Korszerű, nagy kapacitású berendezések kerültek beépítésre: sütők, főzőüstök, hűtők, főzőzsámoly, párologtatók, mosogatógép, légtechnika, olajfogók, és még sorolhatnám. A különféle alapanyagokat elkülönítetten lehet kezelni, a felületek pedig könnyen tisztíthatók. Azt hiszem, az ilyen beruházások azért is fontosak, mert nemcsak jobb munkakörülményeket biztosítanak az itt dolgozóknak, hanem segítik azt is, hogy a gyermekek számára könnyebben, gyorsabban tudják elkészíteni az ételeket.

A város vezetése most készíti elő a következő bölcsődék konyhájának teljes körű felújítását. Nem egyszerű feladat ez: terveztetés, engedélyeztetés, maga a kivitelezés, de a végeredmény, azt hiszem, önmagáért beszél, amit a Homoktövis Bölcsődén is láthatunk már.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ahogy önök is láthatják, Újpest a gazdasági nehézségek ellenére is fejlődik, halad azon az úton, amit az irányító pártokkal közösen megálmodtunk. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Földi Judit képviselő asszony, a DK-frakciójából. Megadom a szót öt percben, parancsoljon!

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Országgyűlés! Az idősek, az elesettek, a gondozásra szoruló és a gondozásban részt vevők megbecsülése fokmérője egy társadalom, egy közösség érettségének és fejlettségének. Ezen a területen sohasem lehet elegendőt tenni. Ezekkel a feladatokkal sohasem lehet végezni, ez egy folyamatos felelősségvállalást igényel mindenkítől, az államtól, az önkormányzatoktól és saját magunktól is.

Az elmúlt 13 évben látható, hogy az állam éppen azokat hagyja cserben, akik a legvédtelenebbek, a legkiszolgáltatottabbak. Az Orbán-kormány filozófiája szerint ők már nem tudnak értéket termelni, ők már csak viszik a pénzt.

Székesfehérváron megközelítőleg 20 ezer időskorú él. Ők azok, akik évtizedeken át dolgoztak az országért, a városért, és felnevelték a jövő generációját.

(19.40)

A nyugdíjas nem kolonc, nem potyautas, és végképp nem feleslegessé vált, eltartandó ember, hanem példakép.

Székesfehérvár városa 2019-ben vezette be az időskorú személyek települési támogatását. A kezdetben 5000 forintos támogatási összeget az önkormányzat közgyűlése a 2022. évben 7500 forintra emelte. Az orbáni infláció, a megemelkedett élelmezési, lakhatási és gyógyszerköltségek miatt ez az összeg ma már jelentősen veszített az értékéből. Az értékállóság megőrzése érdekében szükséges ennek az összegnek a legalább évi 10 ezer forintra történő emelése, amelyet már a 2023. évre is javasoltam. Reményeim szerint az emelés 2024-től végre megtörténik. Az emelés költségvetési hatása mintegy évi 50 millió forint. A program teljes egészében évente 200 millió forintba kerül. Ha van több száz millió forint önkormányzati forrás a multifunkciós csarnok üzemeltetésére, akkor erre is kell hogy legyen fedezet.

A WHO adatai szerint a súlyos pneumococcus-fertőzés miatt bakteriális eredetű tüdőgyulladás a negyedik leggyakoribb halál a világon. Évek óta kérem, hogy az idősek számára az önkormányzat biztosítson ingyenes védőoltást ennek a fertőzésnek a megelőzésére, ha már az Orbán-kormány erre sem hajlandó költeni. Az időskorúakat az oltás hozzásegíti ahhoz, hogy hosszabb ideig élhessenek egészséges életet,

megőrizhessék aktív, önálló életvitelüket; ez pedig mindnyájunknak kiemelten fontos.

A KSH adatai szerint 2021-ben több mint 53 401 családtag ápolta otthon tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos családtagját. Egy elemzés szerint az általi, önkormányzati gondozási ellátás szintje az európai átlag alatt van. Az ellátás korlátozott. Az ellátás minősége a fokozódó terheltség miatt romlik, ezért nagyon sok család csak az otthonápolás keretében tudja hozzátartozóját gondozni, ápolni. Az ápolást végző hozzátartozó saját munkája rovására nyújt segítséget a rászorulóknak.

Az otthonápolási munka megbecsülése jelenleg elkeserítő. Az otthonápolási díj alapösszege a 2023. évben 45 665 forint havonta. Nem tévesztetem el az összeget, havonta 45 665 forintot kap az, aki saját hozzátartozóját ápolja, gondozza otthonában. Az otthonápolónak nincsen munkaideje, 24 órában végzi feladatát, az Orbán-kormány ezért napi 1522 forinttal alázza meg őket. Székesfehérvár városa is havi 45 665 forintot ad otthonápolásra. A nevetségesen alacsony összeget mindenképpen emelni szükséges havi 20 ezer forinttal, de ez sem elegendő, ez így csak apró segítség.

Nagyon fontos lenne, hogy az Orbán-kormány végre ismerje el munkaviszonyként az otthonápolást, ezzel is megköszönve a munkájukat, amelyet egy általi, önkormányzati ellátórendszer helyett végeznek. Az otthonápolás elhanyagolását mutatja, hogy az otthonápolásban dolgozó 2500-3000 ápoló és gyógytornász teljesen kimaradt az egészségügyi szakdolgozóknak juttatott 18 százalékos béremelésből, azaz ők nem kaptak semmilyen emelést. Az erre irányuló kérdésekre nem kaptam konkrét választ, hogy részükre mikor történik meg a béremelés. Az alacsony bér, a nehéz fizikai, szellemi munka az ezen a területen dolgozók létszámának csökkenéséhez vezethet, tovább nehezítve az otthonápolók életét.

A Dobrev Klára vezette szociáldemokrata árnnyékkormány olyan hazát fog felépíteni, amely óva vigyáz ránk, amely együtt tart bennünket, és amely megerősíti a nemzetet. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Szórványos taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varga Zoltán képviselő úr, a DK-frakciójából. Megadom a szót öt percben. Parancsoljon!

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm, elnök asszony, különösen köszönöm a türelmét. Nos, valójában nagyon-nagyon fontos kérdéstről beszélünk, hiszen halljuk azt, látjuk azt, hogy az Orbán-kormány folyamatosan törvényeket módosít, és megpróbálja, amennyire csak lehet, átformálni az emberek agyát az előző öt év aljas propagandájáról, amikor arról olvashattunk szinte minden hirdetőoszlopon, hogy nem vehetik el a külföldről érkezettek a magyarok munkáját. Valójában most arról van szó, hogy az Orbán-kormány vendégmunkásokkal árasztja el az országot. De valóban vendégmunkások ezek, vagy valaki mások?



Nézzük meg egy kicsit, milyen munkakörülmények között fognak ezek a munkások itt, Magyarországon, Orbán országában dolgozni. Kiszolgáltatott távol-keleti dolgozókról beszélünk, akik a lehető legkiszolgáltatottabb helyzetben fogják majd tengetni a mindennapjaikat. Azt is tudjuk, hogy NER-közeli munkaerő-kölcsönző cégek hozzák be ezeket a dolgozókat, és nem is igazán titkolják, hogy valóban ilyen körülményeket szánnak ezeknek az embereknek.

Azért alkalmazzák a távol-keleti munkaerőt - még egyszer mondom, ezt nem titkoltan ki is mondják -, mert sokkal olcsóbbak, nincs érdekképviseletük, és képesek, hajlandók bármilyen munkát bármilyen embertelen, akár egészségre ártalmas körülmények között is elvégezni. Ők fognak majd az akkumulátorgyárakban dolgozni, mindezt úgy, hogy majd zsúfolt tömegszálláson lesznek kénytelenek élni abban a rövid pihenőidőben, amit nem a munkahelyen töltenek. Debreceniként tudom, hogy van már olyan munkás, aki inkább képes második, harmadik műszakot is vállalni, csak azért, hogy ne kelljen a négy fal közé priccsre járó, ágyrajáró, haszontalan embernek éreznie magát.

Persze, ma már azt is tudjuk, hogy érdemi munkaegészségügyi, alkalmassági vizsgálat nélkül fogják megcsinálni. Felmondani, munkahelyet váltani ezeknek az embereknek a magyar törvények szerint, Orbán törvényei szerint nem lehet, hiszen ha ezt megteszik, az automatikusan hazatoloncolással jár. Így az embertelen munka- és szálláskörülmények, a zsúfolt tömegszállás, a pihenés lehetőségének teljes hiánya, az alacsony munkabér miatt - hiszen a cél Orbán számára az, hogy letörje a magyar munkabéreket - a kiszolgáltatottság viszont inkább tekinthető modern kori, XXI. századi rabszolgaságnak, az ő munkájuk pedig rabszolgamunkának, mint vendégmunkás státuszuknak.

De kérdéses az is, hogy fogja majd tudni kezelni a magyar, azon belül a lerohasztott debreceni egészségügyi rendszer a több tízezer ilyen körülmények között élő, dolgozó munkás megjelenését, hisz ne feledjük, szeretett városomban, Debrecenben, az Orbán-kormány és Debrecen Debrecen-ellenes helytartójának köszönhetően még az országos átlagnál is sokkal siralmasabbak az egészségügyi mutatók.

Ma Debrecenben például egy szemorvosi vizsgálatra már időpontot sem adnak, azzal utasítják el az érdeklődő és aggódó beteget, hogy majd jelentkezzen januárban, és akkor hátha tudnak időpontot nézni. De hasonló elutasítást kaphat az a debreceni, aki olyan szakorvosi vizsgálatot szeretne elvégeztetni vagy olyan orvosi diagnosztikai vizsgálatot szeretne megcsináltatni, ami akár az életét is jelenthetné. Ezekre a vizsgálatokra most már a magánegészségügyi ellátásba is szinte lehetetlenség bekerülni.

Nos, itt tartunk most, holott a NER munkaerő-kölcsönző cégei, azok a cégek, amelyek, tudjuk, hogy erre jöttek létre, még csak most édesgetik és tobozzák, jó pénzkereseti lehetőséggel kecsegtetve a

gyanútlan távol-keleti munkásokat. Azonban az Orbánnak kedves, jövőt pusztító gyárak rövidesen felépülnek, és akkor tízezerszám özönlének majd Debrecenbe az egészségügyi ellátást igénylő, kizsigerelt, embertelen körülmények közé kényszerített ázsiai melósok. A tízezrek megjelenése az amúgy is haladó, exitáló debreceni egészségügyben felér egy atomcsapással, az az ellátás teljes összeomlását jelentheti, egy olyan szörnyű, de nagyon is lehetséges jövőt, amit Orbán és rendszere szán a civiseknek a jövőnket mérgező akkumulátorgyárak árnyékában.

Nos, tisztelt hölgyeim és uraim, ennek fog véget vetni a Dobrev Klára vezette szociáldemokrata fordulat, amely nemcsak az akkumulátorgyárakat fogja bezárni, de az orbáni rendszer örületét is egyszer és mindenkorra meg fogja szüntetni; ezt meg tudjuk ígérni. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Jakab Péter független képviselő. Megadom a szót öt percben.

JAKAB PÉTER (független): Köszönöm a szót. Képviselőtársak! Tudják, hogy mit gyűlölök a legjobban? Azt, ha a képviselők cserben hagyják a népet. És most valami hasonlót érzek. Gondolom, azt nem kell hosszan ecsetelnem, hogy milyen állapotban van most ez az ország. Brutális áremelkedés, lerohasztott kórházak, tönkretett oktatás, akkumulátorgyárak, vendégmunkások, hadd ne soroljam! A Fidesz-kétharmad szó szerint átgázol ezen az országon, ami ellen persze a nép úgy küzd, ahogy tud: van, aki tüntet, van, aki polgári engedetlenkedik, van, aki sztrájkol.

Egy kérdésem van: mit csinál az ellenzék? Hol van az ellenzék? Most nyilván nem a Facebookra gondolok, mert azt látom, hogy ott mindenki megvan. Ezt már csak onnan tudom, hogy amikor a tanárok sztrájkoltak, akkor az összes ellenzéki párt kiírta a Facebookra, hogy „veletek vagyunk”, amikor a postások inflációkövető béremelésért tüntetettek, az összes ellenzéki párt kiírta a Facebookra, hogy „veletek vagyunk”, csak azt nem tudom, hogy ez mit jelent. Mit jelent az, képviselőtársak, hogy „veletek vagyunk”?

(19.50)

Mert azt, hogy a tanárnak mit jelent, azt tudom. A tanárnak egy óra sztrájk másfél óra fizettségvesztést jelent, neki ez a pénzébe kerül. Amikor a postások tüntettek, utána kirúgtak 1200 postást. Nekik ez az állásukba került. Nagyjából kitorölhették azzal, hogy mi kiértük a Facebookra, hogy veletek vagyunk.

Úgyhogy, képviselőtársak, az a helyzet, hogy rossz a jelszó. Ma az ellenzéknek az a jelszava, hogy előre. Küzdjétek, kedves magyarok, ti elöl, mi meg nézzük itt, hátul. A Nép Pártján jelszava nem az, hogy előre, hanem az, hogy utánam. Először igenis nekünk, ellenzéki képviselőknek kell példát mutatni áldozatvállalásból. Először nekünk kell kockára tenni a saját parlamenti székünket, ha úgy tetszik, nekünk kell

kockára tenni a saját állásunkat. Ezért is követeli a Nép Pártján, hogy az ellenzék egységesen kezdeményezze a hazugsággal megválasztott parlament feloszlását és az új, előrehozott országgyűlési választás kiírását. Hogy egy új választáson esetleg mi is elveszítethetjük a parlamenti székünket? Igen, ez benne van a pakliban. Na de hát, könyörgöm, itt nem a szék a fontos, nem a széket kell féltetni, hanem az országot!

Úgyhogy még egyszer és nyomatékosan arra kérem az ellenzéki pártokat, támogassák a Nép Pártján követelését. Itt és most tegyük kockára a parlamenti székünket, tegyük kockára az egzisztenciánkat, mert csak így van jogunk arra kérni a népet, hogy most ők is tegyék ugyanezt! Csak így van jogunk arra kérni a népet, hogy igen, most álljon meg az ország. Álljon meg az ország, csak egy hétre, csak egy hétre álljon meg a posta, álljon meg a szemétszállítás, álljon meg a Volán, álljon meg a vasút! Az, mondjuk, lassan megáll magától is. De ez a feladat. Álljon meg az ország egy hétre, és innentől kezdve ennek a rezsimnek vége!

De ahhoz, hogy ez így legyen, ahhoz, hogy győzzünk, képviselőtársak, nem elég a nép. Ahhoz, hogy győzzünk, szükség van egy egységes és bátor ellenzékre, amely nem fél megmérkőzni Orbán Viktorral egy előrehozott országgyűlési választáson. Az a bajom, képviselőtársak, hogy önök félnek. Önök félnek. Legjobban a jobbikosok. A Jobbik egyik képviselője egyenesen kijelentette, hogy ők azért nem támogatják az előrehozott országgyűlési választást - figyeljenek! -, mert egy előrehozott országgyűlési választás szerintük instabillá tenné az országot. Ezek szerint a Jobbiknak a Fidesz jelenti a stabilitást. Gyönyörű, mondhatom. Mifelénk ezt hívják árulásnak. Rossz ezt kimondani, képviselőtársak, mert mégiscsak a volt pártomról van szó, de a Jobbik átállt a hatalom pártjára, a Jobbik elárulta az ellenzékét és elárulta az országot is. Innentől kezdve a Nép Pártján nemcsak a Fidesz ellen küzd, de az új csatlós, az áruló Jobbik ellen is.

Vesszen a kormány, győzzön a nép! Maradok a nép pártján.

ELNÖK: Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Bencze János képviselő úr, a Jobbik frakciójából. Megadom a szót öt percben. Parancsoljon!

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt Elnök Asszony! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Ahogy látjuk ebben az évben, az agrárium ezer sebből vérzik. Az országot és a gazdákat járva újabb és újabb problémák bukkannak elő, amelyeket az elmúlt 13 év sem oldott meg, és nem az elmúlt 13 év generálta csak ezeket, az felerősítette őket, hanem az elmúlt 33 év tehet rólok.

Hogy mire is gondolok? Hoztak egy nagyszerű törvényt a kétharmaddal, hogy földalapú adót nem lehet kivetni, a magyar termőföldet nem lehet megadóztatni a magyar gazdák érdekében - mondták ők. Nézzünk kicsit a lapok mögé! Anno, annak idején, amikor elindult a rendszerváltás és eldöntötték a privatizációt, a Független Kisgazdapárt kiállt amellett,

hogy a '47-es tulajdoni viszonyok alapján legyen egy reprivatizáció, azaz azoknak a tulajdonába kerüljön vissza a földvagyon, akiké volt. Ehelyett mi történt? A kárpótlási jegyek segítségével a magyar földvagyon spekuláció alapjává tették. A magyar agrárium a mai napig ezt nyögi, ennek köszönhető jórészt a versenyhátrányunk, hogy nem azok birtokolják a földet, akik megművelik.

Mire is gondolunk itt pontosan? Anno megcsinálta a baloldal, megcsinálták az első rendszerváltó pártok, hogy a kárpótlási jegyek alapján olyan emberek, akiknek soha semmi közük nem volt a vidékhez, az agráriumhoz, a föld szeretetéhez, spekulatív jelleggel televásárolták magukat. Több száz, több ezer hektáros birtokok jöttek létre vagy földtulajdonok pontosabban, mert ezek nem igazi birtokok, amelyek csak annyit szolgáltak, hogy a földet egyfajta értéknek tekintették, amiből pénzt lehet kihúzni, pénzt lehet róla lehúzni, majd a jövő eldönti, hogy hogy.

Lejárt a klasszikus kilencvenes évek, eljöttek a kétezres évek, jött egy új váltás, a jelenlegi kétharmados kormányunk 2010-ben bizalmat kapott, és azt mondták, hogy ők majd megoldják. Nem oldották meg, még rosszabbá tették a helyzetet. A maradék állami vagyont is kiosztották a haveroknak, olyanoknak adták ki, olyanok vásárolhatták meg a tisztességes gazdákkal szemben, akiknek semmi közük nem volt a földhöz. S itt jön az óriási trükk: mire jó ez a földvagyon, ha nem műveljük? Hát, ott van a bérleti díj rendszere. Ma Magyarországon azok gazdagodnak a hazai földből, akiknek semmi közük nincs hozzá.

Miért rossz ez a gazdának? Az Európai Unióban úgy tudják, hogy Magyarország egy gazdálkodóparadicsom, egy agrárparadicsom, az egyik lehető legjobb hely, tele kiszolgáltatással, piacterekkel, de a valós helyzet nem ez. A legtöbb magyar gazda bérleményre szorul, azoktól bérlő, akik földspekulánsok, mert mondjuk ki, ők a föld spekulánsai, akik magukhoz ragadták a magyar földvagyon, és olyan bérleti díjakat kérnek el, amelyek a teljes spektrumú támogatást felölelik, nemcsak a földalapút, hanem amit a földből le lehet húzni, az AKG-től elkezdve mindent. Mi ezzel a probléma? Az a magyar gazdálkodó, aki kibérel egy ilyen darab földet, legyen az akárhány hektár, egy fillér támogatáshoz nem jut, pont abban a helyzetben van, mint ha a saját földvagyonára nulla támogatást kapna. Tehát nem lesz olcsóbb a termelés, nem lesz könnyebb, viszont ebből a földspekulánsok igen jól élnek, eltartják a családjukat, luxuséletet biztosítanak maguknak, jachtoznak, tesznek bármi mást, amíg a magyar mezőgazdaság egyre lejjebb süllyed, pont emiatt is.

Itt a földvagyonnal rendelkező spekulánsok és a hozzájuk tartozó oligarchakörök lenyúlták az uniós támogatások nagy részét, ez már ordít az agráriumról; elég elmenni a szomszédos országokba, ahol tisztességesen vagy viszonylag jól használták fel ezeket a támogatásokat. Leelőzött minket mindenki, sokkal rosszabb mezőgazdasági adottságokkal, mert a gazdák kapták, és nem húzzák őket a földspekulánsok.

A Jobbik-Konzervatívok be fog nyújtani egy törvényjavaslatot a földspekuláció ellen. Az lenne Magyarország érdeke, az lenne a magyar föld érdeke, hogy ne a spekuláció alapja legyen, hanem a tisztességes megélhetésé, hogy a tisztességes gazdálkodók jussanak, a tényleges gazdálkodók földhöz, ne műkörmösök, ügyvédek, egyéb strómanok, akik csak kiszipolyozzák a magyar földet, és ezáltal tönkreteszik a magyar vidéket. Köszönöm.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A napirend utáni felszólalások végére értünk. Megköszönöm munkájukat.

Az Országgyűlés reggel 9 órakor folytatja ülését. Az **ülésnapot bezárom**.

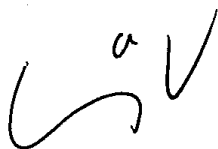
(Az ülésnap 19 óra 57 perckor ért véget.)

Hiszékeny Dezső s. k.  
jegyző

Dr. Szűcs Lajos s. k.  
jegyző

Dr. Vinnai Győző s. k.  
jegyző

A kiadvány hitelélül:



Dr. Bárány Tibor  
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv

Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója

Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,

Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda

Budapest, V. Kossuth tér 1-3.

Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4

Telefon: 441-4222

Telefax: 441-4599

**MINDEN JOG FENNTARTVA!**

ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)

ISSN: 2064-8367 (Online)