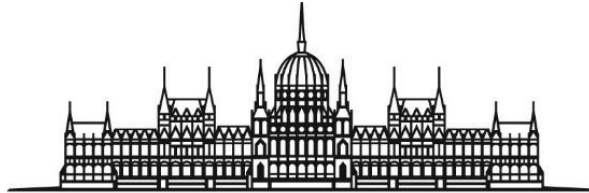




Országgyűlési Napló

*Kövér László, dr. Latorcai János,
Lezsák Sándor és dr. Oláh Lajos*
elnöklete alatt

Jegyzők: *Hiszékeny Dezső, Szabó Sándor,
dr. Szűcs Lajos, dr. Vinnai Győző*



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	11947
Napirend előtti felszólalások:	
<i>Dr. Keresztes László Lóránt</i> (LMP).....	11947
<i>Dr. Koncz Zsófia</i> energiaügyi minisztériumi államtitkár	11949
<i>Novák Előd</i> (Mi Hazánk).....	11951
<i>Dr. Répássy Róbert</i> igazságügyi minisztériumi államtitkár	11952
<i>Szabó Tímea</i> (Párbeszéd).....	11954
<i>Menczer Tamás</i> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár	11956
<i>Dr. Brenner Koloman</i> (Jobbik).....	11958
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	11959
<i>Bedő Dávid</i> (Momentum)	11961
<i>Dömötör Csaba</i> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	11963
<i>Komjáthi Imre</i> (MSZP)	11964
<i>Ágh Péter</i> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	11966
<i>Barkóczy Balázs</i> (DK).....	11967
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	11969
<i>Hollik István</i> (KDNP)	11971
<i>Dr. Zsigmond Barna Pál</i> , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára	11973
<i>Kósa Lajos</i> (Fidesz)	11975
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	11976
Ülésvezetői döntésről szavazás	11978
Napirenden kívüli felszólalók ismertetése:	
<i>Hiszékeny Dezső</i> jegyző	11978
Döntés az ülés napirendjének módosításáról	11979
Az ülés napirendjének elfogadása	11980
Interpellációk	
<i>Varju László</i> (DK) - a gazdaságfejlesztési miniszterhez - „Miért nem védték meg az embereket az átveréstől?” címmel	11981
<i>Dr. Koncz Zsófia</i> energiaügyi minisztériumi államtitkár	11982
Viszontválasz:	
<i>Varju László</i> (DK)	11983
<i>Vajda Zoltán</i> (MSZP) - a pénzügyminiszterhez - „Miért adóztatják túl az üzemanyagokat 2024. január 1. után?” címmel	11983
<i>Tállai András</i> pénzügyminisztériumi államtitkár	11984
Viszontválasz:	
<i>Vajda Zoltán</i> (MSZP).....	11986
<i>Lócsei Lajos</i> (Momentum) - a belügyminiszterhez - „Droghelyzet van, stratégia már évek óta nincs!” címmel	11986
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár.....	11987
Viszontválasz:	
<i>Lócsei Lajos</i> (Momentum).....	11989
<i>Z. Kárpát Dániel</i> (Jobbik) - a gazdaságfejlesztési miniszterhez - „Miért támogatja a kormány a harmadik világ munkásainak lakhatását?” címmel.....	11989
<i>Dr. Fónagy János</i> gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár.....	11990
Viszontválasz:	
<i>Z. Kárpát Dániel</i> (Jobbik)	11992
<i>Szabó Rebeka</i> (Párbeszéd) - az energiaügyi miniszterhez - „Mégis kinek az érdeke a nukleáris biztonság lazítása?” címmel.....	11992
<i>Dr. Koncz Zsófia</i> energiaügyi minisztériumi államtitkár	11993

Viszonzválasz:	
Szabó Rebeka (Párbeszéd)	11995
Szabadi István (Mi Hazánk) - az építési és közlekedési miniszterhez - „979 év alatt térül meg, drága és még lassú is lesz?” címmel	11995
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	11997
Viszonzválasz:	
Szabadi István (Mi Hazánk)	11997
Bakos Bernadett (LMP) - az építési és közlekedési miniszterhez - „A Kormány miért nem fordít költségvetési forrást vasútfejlesztésre?” címmel	11998
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	11999
Viszonzválasz:	
Bakos Bernadett (LMP)	12000
Sztojka Attila (Fidesz) - a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez - „Milyen intézkedéseket tesz a kormány annak érdekében, hogy a magyarországi nemzetiségekhez tartozók megőrizhessék identitásukat?” címmel	12001
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	12002
Viszonzválasz:	
Sztojka Attila (Fidesz)	12003
Harrach Péter (KDNP) - az energiaügyi miniszterhez - „Fenntartható hosszú távon az energia-biztonság?” címmel	12004
Dr. Koncz Zsófia energiaügyi minisztériumi államtitkár	12004
Viszonzválasz:	
Harrach Péter (KDNP)	12006

Azonnali kérdések és válaszok órája

Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	12006
Gy. Németh Erzsébet (DK) - a pénzügyminiszternek - „Egy adósság, amit végre törlesszenek” címmel	12006
Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár	12007
Viszonzválasz:	
Gy. Németh Erzsébet (DK)	12008
Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár	12008
Dr. Hiller István (MSZP) - a belügyminiszternek - „Hogy sikerültek a dolgozatok? Mármost az iskolaigazgatók dolgozatai!” címmel	12009
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	12010
Viszonzválasz:	
Dr. Hiller István (MSZP)	12011
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	12011
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	12012
Orosz Anna (Momentum) - az építési és közlekedési miniszternek - „Kérem, válaszoljon, Miniszter Úr!” címmel	12012
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	12013
Viszonzválasz:	
Orosz Anna (Momentum)	12014
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	12014
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	12015
Dr. Brenner Koloman (Jobbik) - az építési és közlekedési miniszternek - „Mit gondol erről, Miniszter úr?” címmel	12015
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	12016

Viszonzválasz:	
Dr. Brenner Koloman (Jobbik).....	12016
Ágh Péter építési és közlekedési miniszteriumi államtitkár.....	12017
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	12017
Szabó Tímea (Párbeszéd) - a miniszterelnöknek - „Mi folyik itt?” címmel.....	12017
Dr. Orbán Balázs , a miniszterelnök politikai igazgatója.....	12018
Viszonzválasz:	
Szabó Tímea (Párbeszéd).....	12019
Dr. Orbán Balázs , a miniszterelnök politikai igazgatója.....	12019
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	12020
Visszavontnak tekintendő	12020
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	12020
Csárdi Antal (LMP) - a belügyminiszternek - „Mit gondol erről, Miniszter Úr?” címmel.....	12020
Rétvári Bence belügyminiszteriumi államtitkár.....	12021
Viszonzválasz:	
Csárdi Antal (LMP).....	12022
Rétvári Bence belügyminiszteriumi államtitkár.....	12022
Zsigó Róbert (Fidesz) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Mi történik a fővárosban?” címmel.....	12023
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára.....	12024
Viszonzválasz:	
Zsigó Róbert (Fidesz).....	12024
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára.....	12025
Nacsa Lőrinc (KDNP) - a gazdaságfejlesztési miniszternek - „Milyen mértékű minimálbér és garantált bérminimum emelés várható a jövő évben?” címmel.....	12025
Dr. Fónagy János gazdaságfejlesztési miniszteriumi államtitkár.....	12026
Viszonzválasz:	
Nacsa Lőrinc (KDNP).....	12027
Dr. Fónagy János gazdaságfejlesztési miniszteriumi államtitkár.....	12027
Sebián-Petrovszki László (DK) - a pénzügyminiszternek - „Miért döntöttek így?” címmel.....	12028
Tállai András pénzügyminiszteriumi államtitkár.....	12029
Viszonzválasz:	
Sebián-Petrovszki László (DK).....	12029
Tállai András pénzügyminiszteriumi államtitkár.....	12030

Kérdések

Földi Judit (DK) - a miniszterelnöknek - „Miért nem tesz meg mindent a kormány a gyermek-telen párokért?” címmel.....	12031
Rétvári Bence belügyminiszteriumi államtitkár.....	12031
Szabó Sándor (MSZP) - az energiaügyi miniszternek - „Mikor kerülnek kifizetésre a 2021-ben meghirdetett háztartási napelemek telepítését támogató pályázatok a nyertes pályázók számára?” címmel.....	12032
Dr. Latorcai Csaba , a Miniszterelnökség államtitkára.....	12033
Balassa Péter (Jobbik) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Mit kíván tenni a Kor-mány az óraátállítás eltörléséért?” címmel.....	12034
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Unió Ügyek Miniszteriumának államtitkára.....	12035

Tordai Bence (Párbeszéd) - a pénzügyminiszternek - „Miért nem használja jobban a globális minimumadó adta lehetőségeket a kormány a nagyvállalatok társadalmilag igazságos adóztatására?” címmel	12036
Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár	12037
Dúró Dóra (Mi Hazánk) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Miért folyhat LBMTQ-propaganda a Nemzeti Múzeumban?” címmel	12038
Vitályos Eszter kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	12038
Kanász-Nagy Máté (LMP) - a belügyminiszternek - „Miért nem törekszik a Kormány az üresen álló ingatlanok lakhatás célú kihasználására?” címmel	12039
Dr. Fónagy János gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár	12040
Menczer Tamás (Fidesz) - az építési és közlekedési miniszternek - „Hol tart az M1-es autópálya pátyi lehajtójának és a Pátyot nyugati irányból elkerülő útnak a kivitelezése?” címmel	12041
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	12042
Földi László (KDNP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Milyen eredményeket ért el, és mit tervez a jövőben a Kormány a szakképzés területén?” címmel	12043
Vitályos Eszter kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	12043
Varga Ferenc (független) - a gazdaságfejlesztési miniszternek - „Miért?” címmel	12044
Dr. Fónagy János gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár	12045
A köztársasági elnök által alaptörvény-ellenesség miatt visszaküldött, az Országgyűlés 2023. július 4-ei ülésnapján elfogadott, az állami építési beruházások rendjéről szóló törvényhez benyújtott törvényalkotási bizottsági jelentés és módosító javaslat vitája	12046
Dr. Salacz László , a Törvényalkotási Bizottság elnöke	12044
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	12047
A magyar építészet napjáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája	12047
Potápi Árpád János , a Miniszterelnökség államtitkára	12047
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	12049
Az állam működésének további egyszerűsítésével összefüggő rendelkezésekről szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	12049
Dr. Salacz László , a Törvényalkotási Bizottság elnöke	12050
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	12052
Ritter Imre , a Magyarországi Nemzetiségek Bizottságának elnöke	12055
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár előadói válasza	12057
A terrorizmus elítéléséről és az áldozatok melletti kiállásról szóló politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat összevont vitája	12058
Nacsa Lőrinc (KDNP), a napirendi pont előadója	12059
Menczer Tamás külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár	12061
Dr. Vejkey Imre , a Törvényalkotási Bizottság elnöke	12063
Felszólalók:	
Illés Boglárka (Fidesz)	12064
Arató Gergely (DK)	12066
Hollik István (KDNP)	12069
Dr. Brenner Koloman (Jobbik)	12072
Dr. Hiller István (MSZP)	12074
Nacsa Lőrinc (KDNP) előadói válasza	12076
Az Egyesült Nemzetek kiváltságairól és mentességeiről New Yorkban, 1946. évi február hó 13. napján kelt nemzetközi egyezményben biztosított kiváltságoknak, mentességeknek és könnyítéseknek a World Aquatics Magyarországon működő intézményeire való kiterjesztéséről szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig	12078
Menczer Tamás külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója	12078
Felszólalók:	
Illés Boglárka , a Fidesz képviselőcsoportja részéről	12079
Balassa Péter , a Jobbik képviselőcsoportja részéről	12081

Hollik István , a KDNP képviselőcsoportja részéről	12082
Menczer Tamás külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár előadói válasza	12083
Napirend utáni felszólalások:	
Varga Szimeon nemzetiségi szószóló	12084
Varju László (DK)	12085
Varga Zoltán (DK)	12087
Földi Judit (DK)	12088
Jakab Péter (független)	12090
Az ülésnap bezárása	12092

Az ülésen jelen voltak:

DR. LATORCAI CSABA JÁNOS, a Miniszterelnökség államtitkára, SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár, DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára, FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár, ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, NAGY BÁLINT államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, DR. FÓNAGY JÁNOS gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár, VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, MENCZER TAMÁS külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés őszi ülészakájának
5. ülésnapja
2023. október 24-én, kedden
(13.04 óra - Elnök: Kövér László
Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés őszi ülészakájának 5. **ülésnapját megnyitom**. Tájékoztatok önöket, hogy az ülés vezetésében Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső jegyző urak lesznek segítségemre. Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Napirend előtt felszólalásra kért lehetőséget Keresztes László Lóránt képviselő úr, az LMP képviselőjében. Parancsoljon!

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Engedjék meg, hogy első felszólalóként azzal kezdjem, hogy az országgyűlési frakciónk tisztelettel emlékezik 1956 hősei előtt, főt hajtunk mindazok előtt, akik életüket áldozták vagy az életüket kockáztatták Magyarország szabadságáért. Engedjék meg azt is, hogy pécsiként külön tisztelettel emlékezzek meg a mecseki láthatatlanokról, akik a legtovább őrizték a forradalom lángját, egészen november 16-áig.

Most áttérve napirend előtti felszólalásom témájára, ma az egyik legsúlyosabb hazai rendszerproblémáról, az egyik legkomolyabb kihívásról fogok beszélni: az egészséges, tiszta ivóvízhez való hozzáférésről, az ivóvízellátást biztosító rendszer drámai helyzetéről és arról, hogy a víziközmű-ágazat tulajdonképpen az összeomlás felé tart, és ennek a jeleit, ennek a megnyilvánulásait napról napra, hétről hétre látjuk.

Engedjenek meg néhány egészen friss példát. Békés vármegye több városában egy-két héttel ezelőtt olvashattuk, hogy sárgás, ihatatlan víz folyt a csapból, azt követően egyébként, hogy államosították a korábbi önkormányzati cégeket, és megszüntették a helyi kutat. Berettyóújfaluban lárvák voltak a vízben; itt is elszíneződött, büdös, barna volt az ivóvíz. Tatabányán a napokban leszakadt az út egy csőtörés miatt. De a legdrámaibb a helyzet messze Szigetváron, ahol lassan másfél éve ihatatlan a csapvíz. Itt az állami szolgáltató területén egy állami beruházást követően, múlt év nyarán állt elő ez a helyzet, és azóta a kormány nem volt képes orvosolni ezt a problémát. Ez a drámai helyzet Szigetváron több mint kétezer embert érint, azóta ezeknek az embereknek, családoknak lajtos kocsiból kell venniük az ivóvizet.

Én többször próbáltam különböző fórumokon felhívni erre a figyelmet, itt az Országgyűlésben is írásbeli kérdések formájában. Mikor nyáron a soka-dik alkalommal beszéltem erről a helyszínen, akkor egy nappal később a víziközművekért felelős államtitkár tett egy nagyon világos vállalást, hogy tíz hét

alatt fölszámolják ezt a problémát. A határidő szeptember végén lejárt, azóta sem tudták megoldani a helyzetet, azóta sem mondanak semmi érdemi információt egyébként Szigetvár lakosságának, a Szigetvár nyugati részén élő több ezer embernek.

Én azt gondolom, hogy Lantos Csaba miniszter és a minisztériuma cserben hagyta a szigetváriakat; egyszerűen tűrhetetlen, hogy másfél év alatt nem tudják orvosolni ezt a problémát, és az is látható, hogy a minisztérium és az államtitkárság semmi érdemi választ nem tudott arra adni, hogy a legfontosabb közszolgáltatás, az ivóvízellátás és a vízkincsünk, a vízbázisaink védelme Magyarországon megoldott legyen.

A probléma pedig egyáltalán nem ismeretlen, nem lehet ismeretlen önök előtt, hiszen évről évre a szakma és az önkormányzati szövetségek erre fölhívják a figyelmet. 2017-ben a Megyei Jogú Városok Szövetsége úgy fogalmazott, hogy válságos a víziközmű-ágazat helyzete. Azóta viszont semmiféle érdemi elmozdulást nem látunk.

Én 2018-ban második parlamenti felszólalásomban erről beszéltem, erről kérdeztem önöket, és azóta kizárólag olyan megnyilvánulásokat hallunk a kormány részéről, hogy átfogó stratégiát készítenek és megoldási programokon dolgoznak. Pontosan így nyilatkozott a napokban egyébként a felelős államtitkár.

Eközben láthatjuk, hogy ugyanúgy, ahogy az idei évi költségvetésben, a jövő évi költségvetésben sem szerepelnek azok a százmilliárdok, amelyekre szükség lenne, hogy a víziközmű-szolgáltatás összeomlását meg lehessen állítani.

Levélben fordultam a megyei jogú városok polgármestereihez és a legfontosabb önkormányzati szövetségek vezetőihez, és kértem őket arra, hogy úgy, ahogy az elmúlt években, most is határozottan hívják fel a kormány figyelmét arra, hogy cselekedni kell, hiszen veszélyben van Magyarországon az ivóvízellátás biztonsága.

Én azt gondolom, hogy a legfontosabb lépés, hogy a jövő évi költségvetést módosítani kell. Mértékadó kalkulációk szerint jövőre 400 milliárd forintot kell elkölteni a karbantartási és pótlási munkákra ahhoz, hogy ez a probléma, ez az összeomlás ne gyorsuljon fel. Tehát ez egy minimális költség vagy költség. Egyelőre 50 milliárd forintot látunk, és még az sem biztos, még az érintettek sem tudják, hogy azt mire tervezték be.

Egyértelmű elvárás, hogy el kell törölni a közműadót. Az állami és az önkormányzati cégeknek is meg kell adni a támogatást, teljesítenie kell a kormánynak azokat az ígéreteket, amiket az önkormányzati vezetők felé megfogalmaztak. Nagyon fontos, hogy nemzeti kézben kell tartani a legfontosabb infrastruktúrát, ezért kérem is a választ államtitkár asszonytól, hogy ezt meg tudják-e erősíteni. Mi azt gondoljuk, hogy egyébként nemcsak hogy nemzeti, hanem alapvetően önkormányzati kézben kell tartani ezt a szolgáltatást.

Sok dologban nem értek egyet Debrecen fideszes polgármesterével, de abban igen, hogy a víziközműszolgáltatás olyan stratégiai ágazat, amit nem adhat ki a kezéből az önkormányzat. Így fogalmazott Papp polgármester úr.

Tisztelt Államtitkár Asszony! Ebben a kérdésben, az ivóvízellátás és a vízbázisaink védelmének a kérdésében nem lehet tovább hátrálni. Nagyon kérem tisztelt államtitkár asszonyt, miután négy-öt alkalommal váltottunk írásbeli kérdést-választ, hogy itt és most adjon egy világos választ a Szigetvár nyugati részén élő több ezer embernek, hogy mikor lesz megfelelő az ivóvíz, és kérem, adjon választ arra, hogy mikor kezdi meg valóban a cselekvést a kormány annak érdekében, hogy Magyarországon az ivóvízellátás biztosítható legyen. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Koncz Zsófia államtitkár asszonyt illeti a szó.

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Azt gondolom, hogy abban nincs közöttünk egyáltalán vita, hogy a vizeink tisztaságát mindenáron meg kell védeni. A világ nagy részén sajnos nem természetes a vízellátás biztonsága, valamint a jó minőségű ivóvíz rendelkezésre állása. Ezért mi, magyarok különösen hálásak lehetünk azért, hogy hazánkban teljesen természetes az a mozdulat, amellyel megnyitjuk a csapot, és iszunk egy pohár jó minőségű vizet; tehát a tiszta víz nemzeti kincsünk. Környezetünk megóvása, teremtett világunk védelme, azt gondolom, szintén közös ügyünk. Már ezzel a témával kapcsolatban többször volt lehetőségünk beszélni, egyeztetni, és azt gondolom, hogy ebben nincs közöttünk egyáltalán vita. A folyóink védelmét pedig a klíma- és természetvédelmi akcióterv egyik pontjaként is kiemelten kezeljük.

Az elmúlt évek munkája nyomán a vezetékes ivóvíz gyakorlatilag minden háztartásba eljut, és a háztartások több mint 83 százaléka rendelkezik szennyvízelvezetéssel vagy -tisztítással. Az elmúlt tíz évben a szennyvíztisztító telepek száma megduplázódott - azt gondolom, hogy ez egy nagy eredmény, amiről keveset beszélünk -, 400-ról csaknem 800-ra emelkedett a számuk.

A magyar emberek számára biztosított tehát az ivóvíz, de természetesen nem mindegy, hogy hogyan bánunk a természeti kincseinkkel, és éppen ezért, ahogy említettem, a kormány kiemelt figyelmet fordít vizeink állapotára.

(13.10)

2010-ben a víziközmű-ágazat területén is egy nagyon nehéz helyzetet örököltünk meg, hiszen a rendszerváltás óta a műszaki felújítások sajnos nagyrészt elmaradtak, jelenleg a hálózatok korszerűsítése az a feladat, amit fontosnak tartunk, és ezt végezzük.

A szektor fenntartható működése és a minőségi vízszolgáltatás biztosítása érdekében készült el egyébként az ágazat szereplőinek a bevonásával a rövid és hosszú távú megoldásokat nyújtó nemzeti víziközműközszolgáltatási stratégia. Az abban foglalt fejlesztések eredményeként létrejöhet egy korszerű, észszerű méretű és energiahatékonyan működő víziközmű-hálózat, amely a környezet és a magyar lakosság szempontjából is előnyös, erőforrás-hatékony és fenntartható üzemeltetést tesz lehetővé.

2010-ben 400 szervezet biztosította Magyarországon az ivóvíz-szolgáltatást, a szennyvízelvezetést és -kezelést, azonban 2022-re ez 38-ra csökkent, illetve azóta is folyamatban van egy integrációs folyamat, ezzel pedig meg tudott valósulni a méretgazdaságosság, és nőtt az ellátásbiztonság.

A kormány folyamatosan nyomon követi a víziközmű-szolgáltatási ágazatban felmerülő kérdéseket, és ebbe a döntéssorozatba tartozik az Országgyűlés által 2023. május 3-án elfogadott, a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény módosítása. A betervezett törvénymódosítás további elemekkel bővíti, illetve bizonyos ponton egyértelműsíti és észszerűsíti a szabályokat.

Az egyébként sajnálatos, hogy önök nem támogatták ezt a törvényjavaslatot sem 2011-ben, sem pedig idén tavasszal. Azt gondolom, hogy fontos lett volna, hogy ezt az ügyet közösen tudjuk képviselni itt az Országgyűlés falain belül is.

Fontos sikernek tekinthető a lakossági terhek csökkentése érdekében végrehajtott rezsitámogatás, számszerűsítve: ez a lakossági felhasználóknak 2021-ig hozzávetőlegesen 156 milliárd forint megtakarítást jelentett. Az Orbán-kormány idején 100 százalékban európai uniós és nemzeti forrásból épültek, önkormányzati és lakossági önerő nélkül. Egyébként itt szeretném kiemelni azt is, hogy az integrálódni kívánó cégek, az állami cégek és az önkormányzati cégek is segítséget kaptak, attól függetlenül, hogy csatlakoztak-e az integrációhoz.

Szeretném a feltett kérdésével kapcsolatban rögzíteni - mert, ahogy már ön is említette, írásbeli kérdésekre ezzel kapcsolatban adtunk választ -, tehát szeretném megerősíteni Szigetvár város nyugati részének vízminőségével kapcsolatban, hogy egy KEHOP projekt végrehajtása van folyamatban, amely a szigetvári ivóvízellátó rendszer fejlesztésére irányul. A próbaüzem lezárása után megindítható lesz az átadás-átvételi *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* műszaki eljárás.

Úgyhogy szeretnénk kérni a képviselő urat, hogy ebben a folyamatban és a víziközmű-ágazatnak a további fejlesztésében is támogassa a magyar kormány elképzeléseit. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője. Megadom a szót a képviselő úrnak, parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Egy olyan köztársaságban élünk, amit az a Szűrös Mátyás kiáltott ki, aki nemcsak az MSZMP egyik vezetője volt, hanem karrierjét 1951-ben, a Rákosi-féle MDP-ben kezdte. A rákosista alkotmány helyére egy hasonlóan egypárti Alaptörvény került, csak immár Szájer József nevével fémjelzeve.

A Mi Hazánk mozgalom alapító atyja viszont Pongráz András, a Sztálin-szobor ledöntésében lángvágóval közreműködő '56-os hős, akit most tisztelettel köszöntök az Országgyűlésben. (*Taps a Mi Hazánk soraiban.*)

Az elmúlt három évtized az MSZP- és Fidesz-kormányok közös szége. Nemcsak az, hogy most csak a mi sorainkból érkezett taps, vagy hogy állami támogatást még sohasem kapott Pongráz András, hanem az is, hogy még mindig nem történt meg az állambiztonsági múlt, így többek közt az úgynevezett ügynöklisták feltárása - persze a tartótisztekre fókuszálva -, a pártállami vezetők elszámoltatása és közéletből, sőt állami cégek éléről történő kitiltása, az úgynevezett lusztráció, valamint a kommunista luxusnyugdíjak, illetve különösen a kommunista kitüntetések után sok esetben még mindig járó nyugdíjpótlékok megvonása, egyúttal a politikai foglyok nyugdíjának méltó rendezése, no meg a Szabadság téri szovjet emlékmű eltávolítása a csak elvileg tiltott önkényuralmi jelképeivel együtt.

Miközben van már persze holokausztmúzeum, még mindig nincs '56-os múzeum Budapesten, sőt a Fidesz néhány éve megszüntette az ország egyetlen '56-os múzeumának a működési támogatását, melyet Pongráz Gergely alapított Kiskunmajsán. Országgyűlési képviselőként 2010-től évekig nyújtottam be költségvetési módosító javaslatot a múzeum állami támogatása érdekében, de a fideszes többség mindig leszavazta azt. Végül 2015-ben a honvédség felújította, de működési támogatást nem adtak, azt csak Kiskunmajsa önkormányzatával kötött együttműködési támogatással sikerült úgy-ahogy biztosítani, de miután 2019-ben fideszes többségűvé vált az önkormányzat, felmondták ezt a megállapodást. Szégyen!

Eddig hiába szorgalmaztuk a kormánynál a szélsőbaloldali Antifa terrorszervezeté nyilvánítását is, így megértük idén, hogy október 23-ai megemlékezés ellen szerveztek Antifa-akciót az egykori Lenin-fiúk és ávosok mintájára. Az Antifa lényege pont az, hogy ők határozzák meg, hogy ki, mi a náci, és folyamatos offenzívát folytatnak; a valóban náci dolgoktól a mérsékelt konzervatív irány felé haladva nincs megállás. Nekik Trockijtól jobbra mindenki fasiszta, így szinte találmányra bántalmazhatnak az utcán brutálisan ártatlan embereket.

Ami az állambiztonsági múltat illeti, a mai napig csepegetik a titkosított információkból a nekik kedvezőket, például múlt hónapban hozta nyilvánosságra az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára azt a jelentést, amelyet Vikidál Gyula írt zenésztársáról,

Nagy Feróról negyven évvel ezelőtt az István, a király premierje után. De nem ismerjük a részleteit számos kormánypárti exügynök munkájának, akiket akár zsarolhatnak is a múltjukkal, így ez nemzetbiztonsági kockázat is. Sajnos még az Orbán-kormánynak is tagja lehetett a D-209-es fedőnevű Medgyessy Péter egykori kollégája, egy szintén III/II-es ügynök, Martonyi János - lehet, hogy valaki inkább a „Marosvásárhelyi” vagy „Magasdi” fedőnéven ismeri -, illetve a fideszes kormányzat oszlopos tagjává válhatott az ugyanúgy III/II-es Tasnádi László rendészeti államtitkár, és még mondhatnánk példákat, részleteket azonban kevésbé ismerünk, mert a Fidesz továbbra is titkosítja.

(*Rétvári Bence felé fordulva:*) És, államtitkár úr, micsoda farizeus politika úgy fölvenni a Mansfeld Péter képét is ábrázoló pólót és ebben mutatkozni, hogy a rá halálos ítéletet kérő vérügyésznek néhány évvel ezelőtti haláláig folyósították a több száz ezres luxusnyugdíját, Biszku Bélához hasonlóan, ahogy több más, még élő vérbírónak, ÁVH-s vallatőtisztnak a mai napig is. Ez is szégyen.

(13.20)

Persze az elszámoltatás leginkább a kilencvenes évek elején kellett volna, legkésőbb az első kormány idején 1998-tól, de még mindig itt élhetnek kommunista luxusnyugdíjakkal Szűrös Mátyások, vagy például kevesen tudják, de Schmitt Pál is Kádár János miniszterhelyettesi rangban szolgáló diplomatája volt. Titkolják azt is, hogy hányan kapnak kommunista kitüntetések után nyugdíjpótlékokat még manapság is.

Megtisztelő volt, hogy 2012-ben Wittner Máriával közösen nyújthattam be azt a nyugdíjtörvény-módosító javaslatot, melyet el is fogadott az Országgyűlés, és amely alapján meg kellett volna vonni a kommunista kitüntetések után járó nyugdíjpótlékokat, de azóta is szabotálja, sőt már titkosítja a kormány az adatokat.

A Mi Hazánk hét antikommunista követeléséből miért nem támogatja egyiket sem a kormány? Várom magyarázkodásukat. (*Taps a Mi Hazánk soraiban.*)

ELNÖK: Répássy Róbert államtitkár úrnak adom meg a szót.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteriumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A felszólalása alkalmat ad arra, hogy egyrészt a tegnapi nemzeti ünnep hangulatában, ahhoz kapcsolódva a tisztelt Országgyűlés figyelmébe ajánljam az Alaptörvényünket, másrészt pedig szeretném folytatni a miniszterelnök úr által idézett alaptörvényi rendelkezéseket; ez egészen pontosan az Alaptörvény U) cikke.

Az Alaptörvény U) cikke kimondja, hogy az 1990-ben lezajlott első szabad választások révén a nemzet akarataiból létrehozott, a jog urolmán alapuló állami

berendezkedés és a megelőző kommunista diktatúra összeegyeztethetetlenek. A Magyar Szocialista Munkáspárt és jogelődjei, valamint a kommunista ideológia jegyében kiszolgáltatásukra létrehozott egyéb politikai szervezetek bűnöző szervezetek voltak, amelyek vezetői el nem évülő felelősséggel tartoznak többek között az elnyomó rendszer fenntartásáért, irányításáért, az elkövetett jogsértésekért és a nemzet elárulásáért (*Novák Előd: Ezek lózungok!*); a második világháborút követő esztendőök többpártrendszerre épülő demokratikus kísérletének szovjet katonai segítséggel történő felszámolásáért; a kizárólagos hatalomgyakorlásra és törvénytelen ségre épülő jogrend kiépítéséért; az európai civilizációs hagyományok értékeinek módszeres pusztításáért; az állampolgárok és egyes csoportjaik alapvető emberi jogaitól való megfosztásáért vagy azok súlyos korlátozásáért, különösen emberek meggyilkolásáért, idegen hatalomnak való kiszolgáltatásáért, törvénytelen bebörtönzéséért, kényszermunkatáborba hurcolásáért, megkínzásáért, embertelen bánásmódban részesítéséért; a polgárok vagyontól való önkényes megfosztásáért, a tulajdonhoz fűződő jogaik korlátozásáért; a polgárok szabadságjogainak teljes elvételéért, a politikai vélemény- és akaratnyilvánítás állami kényszer alá vonásáért; az emberek származásukra, világnézetükre vagy politikai meggyőződésükre tekintettel történő hátrányos megkülönböztetéséért, a tudáson, a szorgalom és tehetségen alapuló előremenetelének és érvényesülésének akadályozásáért; az emberek magánéletének törvénytelen megfigyelésére és befolyásolására törő titkosrendőrség létrehozásáért és működtetéséért; az 1956. október 23-án kirobbant forradalom és szabadságharc szovjet megszállókkal együttműködésben történt vérbe fojtásáért, az azt követő rémuralomért és megtorlásért, 200 ezer magyar ember hazájából való kényszerű elmeneküléséért; mindazokért a köztörvényes bűncselekményekért, amelyeket politikai indítékból követtek el, és amelyeket az igazságszolgáltatás politikai indítékból nem üldözött.

A demokratikus átmenet során a Magyar Szocialista Munkáspárt jogutódjaként jogi elismerést nyert politikai szervezetek a törvénytelenül felhalmozott vagyon örököséiként is osztoznak elődjük felelősségében.

Az Alaptörvény U) cikke kimondja, hogy a kommunista diktatúrával kapcsolatos emlékezet állami megőrzése érdekében Nemzeti Emlékezet Bizottsága működik. A Nemzeti Emlékezet Bizottsága feltárja a kommunista diktatúra hatalmi működését, a kommunista hatalmat birtokló személyek és szervezetek szerepét, és tevékenysége eredményeit átfogó jelentésben, valamint további dokumentumokban közzéteszi.

A kommunista diktatúra hatalombirtokosai a diktatúra működésével összefüggő szerepükre és cselekményeikre vonatkozó tényállításokat lényegében túrni kötelesek, az e szerepükkel és cselekményeikkel összefüggő személyes adataik nyilvánosságra hozhatók.

A kommunista diktatúra törvényben meghatározott vezetői részére az állam által jogszabály alapján biztosított nyugdíj vagy más juttatás törvényben meghatározott mértékben csökkenthető - jelzem, hogy ez törvényben megtörtént (*Novák Előd: Nem igaz!*) -, az ebből származó bevételt törvényben meghatározottak szerint a kommunista diktatúra által okozott sérelmek enyhítésére és az áldozatok emlékének ápolására kell fordítani.

Ezek a rendelkezések, tisztelt képviselő úr, egészen pontosan az Alaptörvény negyedik módosításával kerültek az Alaptörvényben beiktatásra. Az Alaptörvény negyedik módosításáról a tisztelt Ház 2013. március 11-én szavazott. Nos, képviselő úr, sajnos ön és képviselőtársai, azok, akik akkor is képviselők voltak, nem szavazták meg ezeket a rendelkezéseket. (*Novák Előd: Salátatörvény!*)

Tisztelt Ház! Úgy gondolom, hogy mindannyiunk tanulságául szolgál, hogy aki itt az előbb felszólalt a parlamentben, az nem szavazta meg az Alaptörvénynek a kommunizmus bűneit elítélő rendelkezéseit. (*Rétvári Bence: Szégyen! Szégyen!*) Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. (*Taps a kormánypartok soraiban.*)

ELNÖK: Képviselő úr, ha már mindenáron közbe akar szólni, akkor is, amikor nem adtam meg a szót, akkor legalább tájékozódjon előtte. Nyilvánvaló, hogy alaptörvény-módosítást salátatörvény formájában nem lehet benyújtani a Házba, és ezt ön is tudja, csak úgy csinál, mintha nem tudná. Szabó Timea következik.

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Tisztelt Képviselőtársaim! Tegnap, október 23-án emlékeztünk meg '56-os hőseinkről, ünnepeltük bátorságukat, szabadságszeretettüket, szabadságvágyukat az elnyomó diktatúrával és a szovjet hatalommal szemben.

Érdeemes ilyenkor egy picit ránézni arra, hogy ki és mit gondol tulajdonképpen a magyar szabadságról és a szuverenitásról, a függetlenségről. Beszédese az, hogy például Orbán Viktor miniszterelnök úr nem mert kiállni a magyar emberek elé, zárt kordonok mögött, bértapsolók előtt volt csak hajlandó megemlékezni '56-ról, de Novák Katalin köztársasági elnök is úgy döntött, hogy az adófizetők pénzén inkább Ausztráliáig repülget azért, hogy melbourne-i magyarok előtt beszéljen az '56-os magyar, az egyik legnagyobb magyar szabadságharcról. Teljesen világos ebből az, hogy a fideszes vezetők pontosan tisztában vannak azal, hogy nincs érvényes és hiteles mondásuk a magyar szabadságról, a magyar függetlenségről és a magyar szuverenitásról.

Miközben Orbán Viktor folyamatosan a magyar függetlenségről, a magyar érdekekről, a szuverenitásról beszél, addig például az izraeli konfliktusról szóló EU-csúcson, ami a múlt héten volt, nem vett részt, hanem maga helyett elküldte az osztrák kancellárt, hogy ő képviselje Magyarországot egy ilyen fontos terrorista

támadás után. Hát, ez lenne a magyar érdek, ez lenne a szuverenitás, hogy egy másik ország kancellárja képviseli a magyar kormányt egy uniós csúcson? Ez nem a magyar érdek, ez nem szuverenitás!

Mindezt Orbán Viktor egyébként azért halogatta, azért nem vett részt ezen az uniós csúcson, mert a kínai kommunista párt meghívására Pekingbe utazott az „Övezet és út” fórumra, ahol a háborús bűnös Vlagyimir Putyinnal parolázott inkább. Van azért abban valami egészen nyugtalanító, hogy az '56-os forradalom emléknapja előtt néhány nappal Orbán Viktor a kínai kommunista párt meghívására a háborús bűnös Vlagyimir Putyinnal rázogató kezét, egy olyan háborús bűnösrel, aki az 1956-os magyar forradalomhoz és annak leveréséhez kísértetiesen hasonló véres háborút vív most éppen szomszédunk, Ukrajna ellen. Hát, ez lenne a magyar érdek, képviselőtársaim? Ez nem a magyar érdek, ez nem szuverenitás!

Ráadásul a kínai gazdasági fórumon összesen 24 ország vezetője vett részt, az egész Unióból Orbán Viktor volt az egyetlen, aki ott volt, egyébként latin-amerikai és afrikai országok voltak jelen. De ez nem elég, még a világ által el nem ismert iszlamista, terrorista tálibok is delegáltak oda vezetőket. Tehát az Izraelről szóló uniós csúcson helyett Orbán Viktor a kínai kommunista párttal, egy háborús bűnösrel és az iszlamista tálibokkal parolázott inkább. Ez nem a magyar érdek, ez nem a magyar szuverenitás!

Orbán Viktor Magyarország számára életveszélyes külpolitikát folytat, nem szolgálja hazánk érdekét; ellenkezőleg, kommunista diktatúráknak szolgáltatja ki hazánkat, olyan diktatúráknak, amelyek semmibe veszik Magyarország érdekét. Elég csak Erdoğan elnökre gondolni, aki Orbán Viktor megkerülésével be is nyújtotta már a svéd csatlakozást. Ehhez képest önök erre még mindig nem hajlandók.

(13.30)

Olyan cselédként tekintenek egyébként a kínai és az orosz diktatúrák Magyarországra, ahol csak hazánkat kizsákmányolni akarják, elvenni a legjobb termőföldjeinket, a mérgező akkumulátorgyárakkal a legjobb minőségű földeken kívül az ivóvizeinket, tönkreteszik a magyar munkavállalókat, a gyár közelében élőkét folyamatosan mérgezik. Ez nem a magyar érdek. Ez nem szuverenitás, tisztelt képviselőtársaim, ahogy az sem magyar érdek, hogy Orbán Viktor és Rogán Antal teljes titokban Budapest környékén egy 500 hektáros, két kerületnyi - de hogy önök is értsék: 700 futballpályányi - területen akar most egy kínai logisztikai központot létrehozni, két budapesti kerületben, ahol naponta 2 ezer kamion fog dübörögni, megterhelve továbbra is az M0-s és az M5-ös forgalmát és mérgezve a levegőt és zavarva az ott élőket. Ez lenne a magyar érdek? Ez lenne a szuverenitás? Nem! Más országokban ezt az ország kiárusításának, gyarmatosításának és hazaárulásnak hívják.

A Párbeszéd-Zöldek nevében felszólítjuk a Fidesz-kormányt, hogy Kína és Oroszország kiszolgálása helyett... *(Az elnök kikapcsolja a szónok mikrofonját.)*

ELNÖK: Megadom a szót Menczer Tamásnak. Parancsoljon! *(Szabó Timea: Köszönöm, hogy egy másodpercet sem hagyott, házelnök úr, hogy befejezem a mondandómat!)* Méltányosan jártam el önnel szemben. *(Szabó Timea: Nagyon méltányos volt, házelnök úr!)* Az államtitkár úré a szó. *(Szabó Timea: Remélem, hogy a kicsinyes játékaival most boldog!)*

MENCZER TAMÁS külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, tisztelt elnök úr. *(Szabó Timea közbeszól.)* Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Engedje... *(Szabó Timea közbeszól.)* Megengedi a képviselő asszony, hogy válaszoljak? *(Szabó Rebeka közbeszól.)* Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Egy vallomással kell kezdenem, tisztelt képviselő asszony. Engem is meglep, de örülök, hogy hallhattam a felszólalását, és válaszolhatok rá, ugyanis egy nagyon fontos kérdést érint a tisztelt képviselő asszony felszólalása: a magyar érdeket, azt, hogy mi is a magyar érdek és azt, hogy a különböző magyar pártok, a kormány, a miniszterelnök, illetőleg a baloldali pártok ehhez a magyar érdekekhez hogyan is viszonyulnak.

Na most, mielőtt részletesebb kifejtésbe kezdenék, engedje meg, hogy egy cikkről tájékoztassam, amelyet a Telexen olvastam, és a Medián felmérését tartalmazza, tehát - mondom még egyszer - ez egy Telex-cikk, nem Magyar Nemzet, és a Medián pártpreferenciáit mutatja, tehát nem a Századvégét, csak hogyha hitelességi kérdést csinálna belőle. Kerestem a Párbeszéd támogatottságát. Nem találtam. *(Szabó Timea közbeszól.)* Eljutottam az utolsó bekezdésig, amelyet szó szerint szeretnék idézni: „Vona Gábor szintén nemrég párttá szerveződött Második Reformkora, az MSZP és az LMP egyaránt 1-1 százalékos támogatottságot élvez, a Párbeszédnek az 1000 fős mintában egyetlen támogatója sem akadt.” *(Derűltég a kormánypártok soraiban. - Szabó Rebeka közbeszól.)* Mondom még egyszer a könnyebb érthetőség kedvéért: „A Párbeszédnek az 1000 fős mintában egyetlen támogatója sem akadt.” *(Szabó Timea közbeszól.: És?!)*

Tisztelt Képviselő Asszony! Önöket egyetlen... *(Szabó Timea közbeszól.)* Önöket egyetlen magyar sem támogatja. *(Szabó Timea: Egyéniben választottak meg!)* Ön egy olyan pártot képvisel, amely még a baloldali felmérések és írárok szerint sem rendelkezik *(Szabó Rebeka közbeszól.)* egyetlen magyar támogatóval sem. Hát honnan...? *(Szabó Timea: Négy egyéni képviselőnk van!)* Tisztelt... *(Szabó Timea: Akkor miért választottak meg minket?!)* Tisztelt képviselő asszony... *(Szabó Rebeka közbeszól.)* Tisztelt képviselő asszony, mondom még egyszer: önöket tehát a magyarok nem támogatják *(Szabó Timea közbeszól.)*, zéró, nulla. Honnan tudhatnák önök, hogy mi a

magyar érdek, tisztelt képviselő asszony? (Szabó Timea és Szabó Rebeka közbeszól.) Hát, önöket nem támogatják a magyar emberek. Vagy - megfordítva - önök pontosan tudják, hogy mi a magyar érdek, de teljesen mást csinálnak, ezért nem támogatják önöket a magyar emberek. (Szabó Timea és Szabó Rebeka közbeszól.) Az önök támogatottsága zéró.

Na most, adódik a kérdés, tisztelt képviselő asszony... (Szabó Rebeka közbeszól. - Vargha Tamás: *Miért kiabálnak?*) Tisztelettel, értem a feszültséget. (Derűtség a kormánypártok soraiban. - Szabó Timea: *Én is értem! Én is értem!*) Én is ideges lennék, ha nulla százalék lenne a támogatottságom, és nulla ember... (Szabó Timea: *A tálibokkal egy asztalnál ülni!*) Tisztelt képviselő asszony, tehát ha önöket a magyarok nem támogatják, adódik a kérdés: akkor vajon ki támogatja, honnan... (Szabó Timea: *Óbuda-Békásmegyér, Pécs...!*) - honnan jön a támogatottság, honnan jön a politikai instrukció, honnan jön a pénz? És hogyha ezek a kérdések (Szabó Timea: *A szavazóktól!*) és ezek a tények az asztalra kerülnek - mondom még egyszer: a Párbeszédnek az ezerfős mintában egyetlen (Szabó Timea közbeszól.) támogatója sem akadt (Derűtség a Mi Hazánk soraiban.) -, tehát akkor vajon önöket ki támogatja (Szabó Timea közbeszól.), és vajon miért képviselnek önök háborúpárti álláspontot.

Na most, az orosz elnökre rátérve: amikor a német kancellár és a francia elnök tárgyal és tárgyalt a háború kezdete óta számtalanszor az orosz elnökkel, akkor nem volt probléma? Vagy az a baj, hogy telefonon lehet tárgyalni, mert arról nem készül fénykép? Hogyan van ez? Micsoda felfogás ez, tisztelt képviselő asszony?!

Ami pedig a tárgyalást érinti és illeti szintén, a békéért mindig hajlandóak vagyunk tárgyalni, és nem akarok önnek valami nagy újdonságot felfesteni (Szabó Timea: *A tálibokkal?! A tálibokkal?!*), a békéért, amikor végre egyszer hajlandó lesz a háborúpárti többség változtatni az álláspontján, a békéért és a békéről az orosz elnökkel kell majd tárgyalni. (Szabó Timea közbeszól.) Ezzel a gondolattal barátkozzon meg, mert nem úgy tűnik, hogy Moszkvában nagy változás lenne a belpolitikát illetően. Tehát ha békét akarunk, akkor tárgyalni kell, és tárgyalni a békéről az orosz elnökkel (Szabó Timea közbeszól.) nyilvánvalóan kell majd.

Ami pedig a kínaiakat illeti, tehát még egyszer: önök háborúpártiak, ez ellentétes a magyar érdekekkel (Szabó Timea: *A tálibok!*), és önök a magyar, az összes magyar gazdasági eredményt tönkretennék, a munkahelyek megint megszűnnének, és az összes elért 13. havi nyugdíj, családtámogatás, fiatalok adómentessége, munkahelyek, lehetne sorolni, az önök gazdaságpolitikájával, a beruházások elleni politikájával ezek mind megszűnnének. Ezért helyes, hogy nem önök vezetik az országot, merthogy a Párbeszédnek az ezerfős mintában (Szabó Timea közbeszól.) egyetlen támogatója sem akadt. (Szabó Timea közbeszól. - Derűtség a kormánypártok soraiban.)

Kérem, hogy ezzel az adattal barátkozzon meg (Szabó Timea közbeszól.), és jobbulást kívánok! Köszönöm, hogy meghallgattak. (Taps és derűtség a kormánypártok soraiban. - Szabó Timea közbeszól.)

ELNÖK: Most a Jobbik képviselője, Brenner Koloman következik. Megadom a szót a képviselő úrnak.

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! „Nem fasiszta csőcselék, hanem magyar hazafiak voltunk, akik szabadon szerettek volna élni a saját országukban.” (Soltész Miklós a teremből távozni készülő Szabó Timeának: *Tessék menni óbégatni kifelé!*) Pongrátz Gergely mondta ezt, és ezért is éltük meg mi, Jobbik-Konzervatívok (Derűtség a kormánypártok soraiban.) nagyon nehezen azt, amikor nemrég sor került arra a gyalázatra, hogy egy orosz tankönyvben 1956 magyar szabadságharcosait Nyugatról irányított fasiszta csőcseléknek írják le, és ezután az orosz fiatalok már ezt fogják megtanulni hazánk történelméről.

Amikor én a Külügyi Bizottság konzervatív alelnökeként felszólítottam Szijjártó miniszter urat, hogy azonnal hívassa be az orosz nagykövetet a tiltakozását kifejezve ez ügyben, sőt adjon át neki tiltakozó diplomáciai jegyzéket - ugye, a diplomáciában vannak fokozatok -, akkor sajnálatunkra és a magyar nemzet arculcsapására erre nem volt hajlandó a jelenlegi fideszes kormány. Én azt gondolom, hogy ebben a kérdésben itt sokkal bátrabb külpolitikára lett volna szükség, hiszen a miniszter úr az európai uniós szövetségeit vagy a NATO-szövetségeit nagyon bátran citálja mindig be, amikor ennél sokkal kisebb súlyú kérdésekkel kellett foglalkozniuk.

Ráadásul ez nagyon jól illeszkedik abba a külpolitikai egyensúlyvesztésbe, amely az elmúlt 13 év alatt sajnos elérte hazánkat a jelenlegi fideszes kormány miatt. Elérte a mi politikai közösségünk épp a mai napon lett 20 éves, mi tartjuk továbbra is a jelszót: „Ruszkik, haza!” Mi tartjuk továbbra is a jelszót, hogy az elmúlt 33 év egyik szégyene, hogy nem hozták nyilvánosságra az ügynökaktákat - ezt egyébként nemrég az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlésében is elmondtam, amikor épp arról tárgyaltunk egyébként, amikor épp arról tárgyaltunk, hogy az önök fideszes kormánya és a korábbi igazságügyi miniszter asszony Pegasus-ügyben lehallgatásokra adott, ugye, engedélyeket, nagy valószínűséggel ellenzéki politikusokkal és újságírókkal szemben is.

Nem véletlen tehát, hogy mi továbbra is... - és nemrég benyújtottam azt a javaslatunkat, hogy a Szabadság téri szovjet-orosz emlékművet helyezték át egy más helyszínre. Önök ismét leszavazták ebbéli javaslatunkat, szégyen gyalázat, ezért is tettük október 20-án egyértelművé a Jobbik-Konzervatívok álláspontját, és ezért takartuk el fekete fóliával ezt az emlékművet. Milyen érdekes az, tisztelt képviselőtársaim, hogy erről az akcióról nagy figyelmetlenben a fideszes média sem és a nagyon független-objektív

balliberális média semmilyen tudósítást nem tett. Milyen érdekes ez, tisztelt képviselőtársaim!

Mi továbbra is tartjuk azt, hogy nagyon-nagyon helytelen volt Orbán Viktor miniszterelnök úrnak épp ezen a napon éppen Pekingben gazsulálni Putyin orosz elnöknek, és nem arról beszélek - nem arról beszélek! -, hogy ne kelljen a magyar nemzeti érdeket minden irányba jól képviselnünk.

(13.40)

De arról beszélek, hogy az a külpolitikai egyensúlyvesztés, amely miatt az összes európai uniós tagállam és a NATO-szövetségeseink szemében a jelenlegi fideszes kormány oroszpártinak tűnik, veszélyes a magyar nemzeti érdekre. Ezt le kell szögeznünk.

Egyszer minden a helyére kerül a mi véleményünk szerint, ezért is aztán a Jobbik-Konzervatívok képviselői és vezetői október 26-án (*Sic!*) '56 lyukas zászlaját, amelyet mi Pongrátz Gergelytől kaptunk meg napra pontosan 20 évvel ezelőtt, kiakasztottuk az Irodaházra, mert egyszer minden a helyére kerül, a kommunisták is, akik ott ülnek az önök padsoraiban, és a lyukas zászló is. Dicsőség tehát a forradalmároknak, dicsőség a szabadság harcosainak, és dicsőség az antikommunista felkelőknek! Köszönöm a figyelmüket. (*Taps a Jobbik soraiban.*)

ELNÖK: Rétvári Bence államtitkár úré a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Egyvalamit felejtett el ön mondani - talán jobb is, hogy Pongrátz András már nem hallhatta az ön szavait. Ő így nyilatkozott arról a zászlóról, arról a 20 évvel ezelőtti pillanatról, amit ön az imént említett, tisztelt képviselő úr: „A Pongrátz család nevében felszólítom a Jobbikot: ne vegyék többé szájukra Pongrátz Gergely nevét, aki forog a sírjában a Jobbik árulása miatt!” Ezt kérte öntől a család, és ennek ellenére, a forradalmár-, szabadságharcos-család kérésének ellenére ön többször is erre hivatkozott, amikor feketén-fehéren nyilvánvalóvá tették, hogy az a 180 fokos fordulat, amit a Jobbik tett, annyira elfogadhatatlan sok-sok ember számára, de főleg Pongrátz Gergely családjá számára, hogy önök többet rá ne hivatkozzanak, ön mégis most ezzel próbálkozott itt, a mai parlamenti ülésen.

Hogy szól a Jobbik alapító nyilatkozata 20 évvel ezelőtről, amire ön utalt most, tisztelt képviselő úr? „A Jobbik Magyarországért Mozgalom előtt álló elsődleges feladat a kommunista utódpárt és a vele összeforrt szélsőséges liberálisok eltávolítása a politikai hatalomból.” (*Dr. Brenner Koloman: Ők ülnek most ott önöknél!*) Önök kikkel indultak együtt az előző választáson egy listán, minden körzetben közös jelöltet állított? A volt kommunista utódpárttal, és a velük összeforrt liberálisokkal. (*Közbeszólás a Fidesz soraiból: Így van!*) Önök, akik 20 éve azt írták le, hogy az

a céljuk, hogy legyen egy valódi rendszerváltás, legyen egy olyan politika Magyarországon, ahol nemzeti pártok versengenek egymással, mert ez lehet minden ország sikerének a titka, nem az, hogy posztkommunisták, és külföldről importált ideológiákat hozó liberálisok próbálnak hatalomba kerülni, hanem nemzeti pártok, és ez milyen szép cél lett volna. Talán '56-ban is kibékültek volna ezzel, ha ez a magyar jövő. És önök ezt árulták el, a saját választóikat, a saját elveiket. Ki hisz ezek után maguknak, tisztelt képviselő úr?!

Elmentek önök is a Horn Gyula sétányra közösen emlékezni '56-ra? (*Dr. Brenner Koloman: Nana!*) Mert arra készültek hónapok óta, a magyar baloldal, itt a parlamentben azt védte, hogy miért fontos a Horn Gyula sétány? Ott koszorúztak önök is október 23-án? Ez volt az önök sikere és eredménye? Vagy Baranyi Krisztinával együtt varrták vissza a vörös csillagot a magyar zászlóba, amit a forradalmárok szedtek onnan ki? Mit tesz a magyar baloldal? (*Dr. Brenner Koloman: Az, hogy a baloldal mit tesz, ahhoz nekünk semmi közünk nincs!*) Tényleg október 23-a előtt ez a legfontosabb önöknek, hogy a pufajkás Horn Gyuláról legyen sétány elnevezve, és visszateszik a vörös csillagot a címerrel együtt a magyar zászlóba? De hát nem más teszi ezt, mint Gyurcsány Ferenc természetesen.

Ki volt az, aki a Vajnai-ügyben kiállt amellett, hogy igenis a vörös csillagot ki kell szedni az önkényuralmi jelképek közül, és szabadon lehessen hordani, és szabadon lehessen hirdetni a vörös csillagot? Pontosan az önök baloldalának a vezetője, az önök árnyék-miniszterelnökének a férje, a baloldal valódi vezetője, Gyurcsány Ferenc, aki nyíltan, nyílt sisakkal azért harcolt - és nyilván most sem gondolja másképp -, hogy a vörös csillagot, a magyar forradalmat sárba tipró kommunista jelképet újra szabadon lehessen használni. És önök velük indulnak egy platformon, és ezért még a logójukból is, a kettős keresztből hashtaget csináltak, csak hogy kompatibilis legyen a posztkommunistákkal (*Dr. Brenner Koloman: Hajjaj!*) és a liberálisokkal, tisztelt képviselő úr.

Mégis itt, a Kossuth téren '56-ban, októberben ki adta ki a tűzparancsot arra, hogy sortűzet vezényeljenek ártatlan emberekre, legnagyobb számban munkásemberekre, akik idejöttek, és közösen le akarták rázni a szovjet és a kommunista rabigát? (*Dr. Brenner Koloman: Ehhez semmi közünk nincs...*) Apró Antal, akinek a villájában az önök vezetője, Gyurcsány Ferenc mindennap kel és mindennap fekszik Dobrev Klárával, az ő feleségével, az önök árnyékminiszterelnök-jelöltjével, ebből a villából indul; az az ember, aki előtte sortűzet vezényelt ártatlan emberekre. (*Dr. Brenner Koloman: Ezt te se hiszed el, ugye?*)

Tudja, hány éves volt, ha Magyarországot nézzük, a legfiatalabb áldozat, aki sortűzben meghalt? Miskolcon egy 13 éves lány, aki az iskolából ment a vásárcsarnok felé, de a kommunisták sortűzében meghalt, és napokig ott volt a piros kis edény, amit vitt magával emlékül, ahol a halálos találat érte. És az Apró Antal az, aki itt, Budapesten ezt vezényelte.

Hogy lehet, hogy amit kapott jutalmul a kommunista rendszer megszilárdításáért, még ma is a baloldal vezetője, ugyanarról a helyről jön?

Tisztelt Képviselő Úr! Ha nem lett volna rendszerváltás, akkor is az Apró-villából vagy Gyurcsány Ferenc, vagy Dobrev Klára érkezne. Hála istennek, hogy van rendszerváltás, ezért az ellenzéki padsorokba érkeznek és nem a kormányzati padsorokba.

Tisztelt Képviselő Úr! KGBéléről ön elfelejtett egy szót is ejteni, az önök nagy európeér politikusról. Tisztelt Képviselő Úr! Számunkra - és azt hiszem, ezt az '56-os forradalmárok is így gondolták - nem az a szabadság, hogy megválaszthatjuk, hogy ennek vagy annak a birodalomnak leszünk a szolgálói. Nálunk nem az a szabadság és a függetlenség, hogy mi döntjük el, hogy kinek a vazallusai leszünk. *(Dr. Brenner Koloman: Így van! Putyin! Eldöntöttétek!)* Nekünk az a szabadság, hogy mi eldöntjük, mi a magyarok érdeke, néha az egyik világhatalommal egyezik, néha a másikkal, de csak egy pont létezik, ami fix pont: Magyarország és a magyar emberek érdeke.

Ez a függetlenség, ez a szabadság, ez '56 öröksége számunkra. Köszönöm szépen. *(Taps a kormány pártok soraiban. - Közbeszólás a kormány pártok soraiból: Bravó! - Dr. Brenner Koloman: Moszkovita!)*

ELNÖK: Most a Momentum képviselőjének, Bedő Dávidnak adom meg a szót.

BEDŐ DÁVID (Momentum): Köszönöm szépen. Ma jelenleg az országunkban a megszorítások kormánya van hatalmon. Hiába mondta azt a miniszterelnök, hogy nem lesznek megszorítások, mára teljesen egyértelművé vált, hogy hazudott.

Nézzük meg, hogy a tavalyi választások óta mit sikerült összehoznia a megszorítások kormánynak! Eltörölt kata, megnyirbált rezsiszűkítés, megszüntetett városi CSOK, megemelt üzemanyagadó, csökkentett babatápszer-támogatás, megemelt diákhitelkamat, szigorított babaváró támogatások, eltörölt bölcsődei támogatások, csökkentett támogatás a nagycsaládosok autóvásárlásához, megemelt jövedéki adó, megemelt népegészségügyi termékadó, megemelt gyógyszer- és cégautóadó, megadózott banki megtakarítások, leállított iskolafelújítások, csökkentett hiteltámogatás a kisgyerekes hallgatóknak, leállított vasútfejlesztések, kiárusított kastélyok, megemelt bányajáradék, különadóval sújtott energia-, távközlési és kiskereskedelmi szektorok, megemelt tranzakciós illeték, megemelt szolidaritási adóval sújtott önkormányzatok, tőkecsökkentések, beruházásstop. A listát hosszan lehetne még sorolni, de már ebbe is belefájdul az ember feje. Ez a kormány mást sem csinált a választások óta, mint adót emelt, és megszorításokkal sújtotta a magyarokat.

A felszólalásom előtt egy serleget tettem Orbán Viktor asztalára, ez pedig nem véletlen. A megszorítások kormánynak miniszterelnöke a bevezetett 50 megszorítással és 20 adóemeléssel kiérdemelte az „év

megszorítója” díjat, amit át is adnék neki, ha néha befáradna a parlamentbe, de így csak az asztalára tudtam letenni. Ez a díj jól szimbolizálja a Fidesz és Orbán Viktor teljesítményét. Hisz amíg más országokban közvetlen lakossági támogatásokkal segítenék az embereket, addig a megszorítások kormánya abuzálja a magyarokat. Amíg az Európai Unió más országaiban letörlik az inflációt, addig a megszorítások kormánya alatt az EU-s átlag háromszorosa az ár-emelkedés Magyarországon. *(Soltész Miklós: Freudi elszólás!)* Amíg más uniós országok költik az európai uniós forrásokat és fejlesztenek, addig a megszorítások kormánya még mindig nem tudta hazahozni az uniós pénzeket.

Egyszerűen tehát: amíg máshol az emberekért kormányoznak, addig a Fidesz a saját érdekeit szolgálja csupán. Nem véletlen emelte a miniszterelnök 5 milliárd forintba a saját fizetését. Egy szerencsésük van csak: az éves szinten több száz milliárd forintból kitömött propagandagépezet miatt nem jutott még el minden magyarhoz az igazság. Kormányozni nem tudnak, hazudni és felelősséget hárítani viszont annál jobban.

A Momentummal viszont változtatunk ezen. *(Derültség a kormány pártok soraiban.)* Elvisszük az igazságot az ország minden szegletébe. Rámutatunk a kormány összes hazugságára, és faluról falura mutatjuk be a kormány siralmas teljesítményét. Hiába küldik ránk és az igazságot hirdető plakátautónkra a rendőrséget, minden magyarnak joga van tudni, hogy Nyugat-Európában olcsóbb a bevásárlás, mint Magyarországon. *(Közbeszólás a kormány pártok soraiból.)* Joguk van tudni, hogy az egész EU-ban Magyarországon a legmagasabb az infláció. Joguk van tudni azt is, hogy 2022 óta 50 megszorítást vezetett be, és 20-szor emelt adót a megszorítások kormánya.

(13.50)

És joguk van tudni, hogy amíg ők küszködve tudják kigazdálkodni a hó végét, addig Orbán Viktor 5 millió forintba emelte a saját fizetését. Joga van tudni minden magyarnak azt, hogy ezt a válságot a fideszes állampárt okozta, és fogalma sincs, hogy hogyan kezeljék.

A kormány saját magára költi a pénzt, amit megszorításokkal szed be az emberektől, eközben pedig képtelen megoldani az alapvető feladatát, az infláció megállítását, az általuk okozott gazdasági válság kezelését, és alapvető állami szolgáltatásokat nyújtani a magyaroknak.

A Momentum éppen ezért az igazság bemutatásán túl valódi alternatívát kínál. Haza kell hozni az uniós forrásokat, fel kell hagyni a megszorításokkal és az értelmetlen pénzszereléssel, sürgős intézkedésekkel javítani kell a magyarok életszínelvonalát, hosszútávon pedig teljes modellváltás kell a magyar gazdaságban. Be kell vezetni az eurót, az államnak ki kell vonulnia

a versenypiacról, a gazdaságból, ugyanakkor több állam kell a közszolgáltatásokban, érdemi közszolgáltatást kell nyújtani a magyaroknak. Ez a Momentum ajánlata.

A megszorítások kormányának pedig egy dolgot üzenünk: elég az adóemelésekből, elég a megszorításokból! Köszönöm. *(Közbeszólások a kormánypárti padsorokból: Taps! - Hol a taps? - Legalább egy taps lenne! - Legalább te tapsolj magadnak!)*

ELNÖK: Dömötör Csaba államtitkár úrnak adom meg a szót válaszára.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Mindenekelőtt nagyon sajnálom, hogy egyetlen képviselőtársa sem tartotta annyira fontosnak az ön felszólalását, hogy legalább erre a pár percre részt vegyen a parlamenti ülésen. Ez legyen az önök dolga. *(Közbeszólás a kormánypárti padsorokból: Vidéken vannak!)* Annak viszont örülök, hogy felhozta a gazdasági kérdéseket, mert valójában az most a legfontosabb kihívás szerte Európában, hogy hogyan lehetne előrelendíteni az európai gazdaság szekerét és egyébként ezen belül a magyar gazdaság szekerét.

A legfontosabb célunk az, hogy mások hibás döntéseinek a következményét ne a magyar családoknak kelljen elviselni. Nem mi tehetünk a háborúról, most már kettő is van belőle. Nem mi hoztuk a kártékony energiapolitikai döntéseket, amelyek szerte Európában megemelték az energiaárakat, és nem miattunk ürült ki az uniós kassza.

Mindent megteszünk azért, hogy ilyen körülmények között is a lehető legnagyobb védelmet adjuk a magyar családoknak. Ezért van érvényben kamatstop, önök nem támogatták, ezért döntött a kormány a kötelező akciókról, ezért állította vissza a 13. havi nyugdíjat - ugye, a baloldal elvette -, ezért biztosít továbbra is adómentességet a 25 év alatti fiataloknak, amit önök nem támogattak, és ezért bővítjük tovább a családtámogatási programot.

Önök ezeket úgy nagy általánosságban és részleteiben sem támogatták. Akarnak viszont jóval magasabb adókat, például többkulcsos jövedelemadót. Képviselő úr, önök pontosan mennyivel magasabb jövedelemadó-kulcsot akarnak? Szétteszti nyilván a kezét. Nézze meg a Momentum programjában, sokkal magasabbat! Ingatlanadót is akarnak, vagy adót is akarnak, és még sorolhatnám. Abból nem magasabb fizetése lesz a magyar családoknak, hanem kisebb.

Hogyha megnézzük, hogy a baloldal milyen költségvetési módosítókat nyújtott be a legutóbbi költségvetési vita során, 3200 milliárdnyi adóemelési javaslatot nyújtottak be, és ezek után a kormányt kéri számon, hogy miért növeli az adókat. Azt nem várja önöktől senki, hogy fejbőlogatva támogassanak minden kormányzati lépést, de az igenis jogos elvárásunk, hogy ha már nem segítenek, legalább ne ártsanak.

Mert ha azért kampányolnak, hogy Magyarország ne kapja meg a neki járó uniós pénzeket, akkor azzal ártnak.

Ön úgy fogalmazott, hogy haza kellene hozni az uniós pénzeket. Képviselő úr, olvasott maga újságot? Nézi maga néha internetes portálokat? Nézi maga néha?! Csak azért kérdezem, mert Cseh Katalin nevű képviselőjük, bár nem járnak be a momentumosok, de talán ismerik, Cseh Katalin nevű képviselőjük hoztatta a magáét a nemzeti ünnephez, október 23-án arról győzködte az Európai Bizottságot, hogy továbbra se járjon pénz Magyarországnak. *(Rétvári Bence: Felhőborító!)*

Elfogadtunk közel 30 törvénymódosítást, többek között igazságszolgáltatási törvénymódosításokat azon javaslatok alapján, amelyeket az Európai Bizottság is megfogalmazott, de ez nem elég, változatlanul visszatartják a pénzeket. Azt értem, hogy egyes külföldi szereplők miért akarják fegyverként használni az uniós pénzek visszatartását, de hogy ehhez Magyarországon megválasztott, elvileg Magyarországot képviselő politikusok is csatlakoznak, az egészen botrányos és vérforraló. Ha egyszer már állandóan a hazájuk ellen dolgoznak, akkor legalább a nemzeti ünnepen tartsanak már egy pihenőnapot! Legalább azon az egy napon!

S még egy dologra szeretnék kitérni. Október 23-a mindig megmutatja, hogy ki képes méltósággal megemlékezni a szabadságharcosokról, és ki az, aki nem képes figyelembe venni az ünnep emelkedettségét. A baloldal sajnos megint az üres cirkuszolás útját választotta. A nemzeti ünnepen maguknak az volt a csúcsteljesítménye, hogy vörös festéket öntöttek egy közintézmény elé. Bravó! Nem bátorságról szól ez, hanem ötletelenségbe burkolt feltűnési viselkedésről.

Egy másik aktivista más módját választotta a megemlékezésnek: a miniszterelnök házához ment azzal, hogy majd kilakoltatja. Megint más aktivisták megzavarták a műegyetemi '56-os ünnepséget, azt, amelyen egykori szabadságharcosok is szép számmal vettek részt, 80-90 év közötti idős emberek. Bármilyen ügyben lehetnek véleménykülönbségeink, de azt hiszem, hogy ez nem fér bele. Ez méltatlan!

Tisztelt Képviselő Úr! A pesti srácok egy olyan országért küzdöttek, ahol mindenki elmondhatja a véleményét. Ez ma Magyarországon adott, mint ahogy az is, hogy minden véleménykülönbségünk ellenére méltóképpen ünnepeljük '56 hőseit. Sajnálom, hogy önök ezt nem tudják megtenni, valószínűleg azért, mert nem is akarják. Köszönöm, hogy meghallgatott. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Most az MSZP képviselője, Komjáthi Imre következik. Megadom a szót.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Talán nem tévedek nagyot, ha azt állítom, önök leginkább autóval közlekednek. Magam is így vagyok ezzel, bár állandó része

az életnek a vonatozás is. Hat gyerekkel, az otthonról távoli munkahellyel azonban általában autóba kényszerülök. Ezt a döntést a magyarok a legritkább esetben hozzák meg kényelem vagy luxusimádat miatt. Az emberek többsége azért ül autóba, mert muszáj, öreg, környezetszennyező, kényelmetlen járművekbe is, ha a helyközi tömegközlekedésre egyre kevésbé építhetnek.

Emberi körülmények között akar utazni, és időben akar érkezni. Tudom, mindig mindenre megvan a válasz, hogy pont azon a vonalon pont most miért nem lehet értelmesen közlekedni, de ennyi év után, folyamatosan romló szolgáltatás mellett ez a magyarázkodás elfogadhatatlan a kormány részéről.

Mondjak példákat? Debrecen és Békéscsaba két megyeszékhely egymástól alig 100 kilométerre: vonattal 2,5, busszal 3 órát kell utazni köztük. Zalaegerszegről Rédcésre 49 kilométert tesz meg a vonat 71 perc alatt. Nyíregyháza és Vásárosnamény között 60 kilométer, ezt busszal 77, vonattal 97 perc alatt lehet legyűrni. Vagy induljanak el Győrből Veszprémbe, Európa kulturális fővárosába: 79 kilométer, amit másfél-két óra alatt lehet letudni annak függvényében, hogy busszal, vagy vonattal megyünk. Az én otthonomból, Edelényből, ami 200 kilométerre van Budapesttől, vonattal 3 óra 16 perc a menetrend szerint, egyébként a késések miatt 4 óra hossza. Hosszan tudnám még sorolni a példákat meglévő gondokra, örökölt problémákra és tervezett hibákra, bűnökre.

De nem az egyes vonalakat akarom megbeszélni, hanem a szándékainkat, kezdve a legfontosabbal: a színvonal rohamos csökkenését - ez már bebizonyosodott - nem képes ellensúlyozni az olcsóbb Lázár-bérlet és más kedvezmények. Értsék meg, kérem, aki dolgozni vagy iskolába, vagy a gyerekéért, vagy orvosi vizsgálatra indul, azt nem nyugtatja meg, hogy olcsóbb jeggyel fog lerohadni a vonat a pusztá közepén, akkor inkább autóval próbál meg menni. Idősként vagy kisgyerekekkel hiába utazik valaki ingyen vagy kedvezményesen, ha nem tudja, lesz-e télen fűtés, nyáron hűtés, akkor inkább autóval próbál menni.

Mindeközben életveszélyes és nemtörődöm módon még mindig órákon át összezsúfolva, álló utasokat visznek a hosszú buszjáratokon. Mondom ezt Lázár miniszter úrnak is, aki a szétrohadt vonatról egyszerűen átültetné buszra a magyarokat. Az első tehát, hogy azonnal és érdemben javítani kell a most nyújtott szolgáltatások színvonalát. Nem tudok egyértelműbben fogalmazni, uraim: az 2023-ban nem történhetne meg, hogy a gyerekek fáznak a vonaton, hogy nincs használható állapotú mellékhelyiség.

A második pedig annak kimondása, hogy Magyarország hosszabb távon is egyre inkább vonattal kívánja biztosítani polgárai közlekedését.

(14.00)

Igen, ez elsősorban szándék kérdése, ott kezdődik. A Greenpeace friss feljelentése... - igen, ez freudi

elszólás -, jelentése szerint 1995 és 2021 között 9,9 milliárd eurónak megfelelő összeget költöttek Magyarországon a vasúti infrastruktúra korszerűsítésére. Ennek több mint dupláját, 23 milliárd eurót fordítottak közútfejlesztésre. A személyszállításhoz 1200 kilométer hosszan, közel 40 vasútvonalat és több mint 300 állomást, illetve megállóhelyet iktattak ki. Ezt folytatná most Lázár János is.

Tisztelt Képviselőtársak! Tavaly tavasz óta, mióta önökkel dolgozom, minden témában ugyanarra teszek kísérletet. A magam baloldali, szociáldemokrata, szolidáris világából indulva keresem a konszenzust a szegénység legyűrése, a dolgozók védelme, a vidék megbecsülése vagy most éppen a tömegek közlekedésének javítása érdekében. Annyi ügy van, ahol jogos és szükséges a vita, nem lehetne épp most csak annyiban megegyezni, hogy azonnal javítsunk a vasút állapotán, és hosszabb távon is elkötelezzük magunkat a vonat elsőbbsége mellett?

És végezetül kérem önöket, kormánypárti képviselőtársaim, válaszukban ne baloldalazzanak. Tegnap az önök miniszterelnöke egyértelművé tette, hogy az MSZP az egyetlen utolsó baloldali párt. Remélem, hogy nem az utolsó, de mi küzdeni fogunk azért, hogy bebizonyítsuk, hogy mi igazán szolidárisak vagyunk a magyarokkal. Köszönöm szépen, elnök úr. *(Taps a MSZP soraiból. - Rétvári Bence: Szövegértés...)*

ELNÖK: Válaszadásra Ágh Péter államtitkár úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő Úr! Izgalmas volt a felszólalásának a vége, kár, hogy nem hallottuk. Azt gondolom, hogy mindent elmond egy alacsonyán mérhető pártnak a támogatásáról, amikor már önmaguknak kell magyarázkodni a közvélemény-kutatási adatok kapcsán.

No de rátérve a felszólalásának a szakmai részére: én azt gondolom, hogy akkora vita nincs köztünk, hiszen az, hogy a vasút fontos, hogy a vasútnak jövője van Magyarország szempontjából, az talán nem lehet vita senkik között, akik számára fontos az a több mint 4,5 millió ingázó, akik Magyarországon akár vasúttal, akár pedig busszal közlekednek.

Az ő helyzetükön, az ő mindennapi életükön akart javítani a kormányzat akkor, amikor Lázár János miniszter úr bevezette az ország- és vármegyebérletet. Ön elég lesajnálóan beszélt erről a bérlettípusról, de kérem, ne sajnálja le azt a több millió vásárlót, aki élt ezzel a lehetőséggel, hiszen az ország- és vármegyebérletből több mint kétmilliót adtak el. Azt gondolom, ez pedig azt mutatja, hogy nemcsak a mi részünkről van szándék a vasút jövőjét érintően, hanem az emberek is hisznek ebben a szolgáltatásban, élni kívánnak vele és használják is.

A magyar vasút helyzetével kapcsolatban azt a tájékoztatást tudom önnek adni, hogy 2010-2022 között nagyon komoly munkálatokat végeztek el nagyon

komoly szakaszokon, annak érdekében, hogy akár a pályák minőségét, akár pedig járműbeszerzéseket el lehessen végezni, ilyeneket tudjunk a közszolgáltatásba bevonni. Az elmúlt húsz évre tekintve azt láthatjuk, hogy 1500 kilométert tudtunk felújítani, így viszont - fontos kimondani - több mint 5 ezer kilométer felújítása még hátravan. Ugyanis a magyar vasút vágányhálózata, amit használnak, az 6760 kilométer. Mindez pedig azt mutatja, hogy természetesen van feladat.

A minisztérium tisztában is van ezzel a feladattal, és be akarja pótolni azokat az elmaradásokat, amelyek az elmúlt évtizedben összegyűltek. Ezért is készítette el a magyar vasút jövőjéről szóló koncepciót, amit a kormány hamarosan tárgyalni fog, és ezen belül két világos célt kívánunk elérni. Az egyik az, hogy évről évre ütemesen forrásokat tudjunk bevonni akár a pálya minőségének javítása érdekében, a lassújelek csökkentése érdekében, és ezen túl pedig természetesen a járműbeszerzéseket is folytatni kell, hogy minél inkább minőségi körülmények között tudjanak utazni azok, akik ezt a módot választják.

Ugyanakkor a tisztelt baloldalnak és mindenkinek, aki azon az oldalon ül, azért rá szeretnék mutatni a felelősségére. Hiszen itt jó, hogy arról beszélünk, hogy a vasút egy közös ügy, a vasút egy olyan ügy, amelyet mindenki fontosnak tart, de ha önök ezt így látják, akkor miért küzdenek Magyarország ellen akkor, amikor az uniós forrásokat igenis fel lehetne az IKOP-on keresztül használni arra, hogy a vasút fejlesztése tekintetében is ezeket bevonjuk. Gyurcsány Ferenc elmondta világosan, hogy az a dolguk a baloldali képviselőknek, hogy megakadályozzák, hogy azok a bizonyos források hazajöjjenek, és azokat a bizonyos forrásokat a magyar közlekedés javítása, minőségi javítása érdekében lehessen felhasználni.

Úgyhogy, tisztelt képviselő úr, nagy tisztelettel arra kérném önt, hogy ha önnek olyan fontos a vasút, ha önnek olyan fontosak azok az emberek, akik vasúton utaznak, mindannyiuknak, akkor azért harcoljanak, hogy azok a források hazajöjjenek, és azokat is be tudjuk vonni a magyar vasút fejlesztésébe. Hiszen, ahogy ön mondta: a vasút a közös ügyünk. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Most a DK képviselője, Barkóczy Balázs következik. Megadom a szót.

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Tisztelt Ház! Egy ember halála tragédia, milliók halála statisztika. Mintha ennek a végtelenül cinikus, egyébként Sztálinnak tulajdonított mondatnak a szelleme köszönt volna vissza akkor, amikor Rétvári Bence, a Belügyminisztérium államtitkára legutóbb azt mondta, idézem: „Ki sem fejezhető százalékos arányban a pályaelhagyó pedagógusok száma.” Mondta ezt akkor, amikor az egyébként is brutális húszeszes tanárhiány mellett még több mint ezer pedagógus és nevelési-oktatási

munkát segítő munkatárs hagyta ott a pályát a boszútörvény miatt.

Persze, miért is törődne a Belügyminisztérium és maga Pintér Sándor miniszter - aki bevallottan nem ért az oktatáshoz - azzal, hogy milyen problémákkal kell szembenéznie ma nemcsak egy vidéki, hanem egy budapesti kisiskolának vagy gimnáziumnak; vagy ugyan, miért is törődne az önökkel azzal, hogy hány hátrányos helyzetű gyermek juthat el ma a felsőoktatásig, hiszen az elit számára fenntartott magániskolákban, az állami milliőkből és milliárdokból kitömött egyházi intézményekben és modellváltó egyetemeken papíron minden rendben van?

Miért is érdekelné önöket az, hogy a diákok többsége nem jut hozzá világnézetileg semleges oktatáshoz, hogy a szakképzésből már nemhogy a felsőoktatásba, hanem a tanulmányok természetes lezárását jelentő közép- vagy emelt szintű érettségig sincsen egyenes út, és hogy az elmúlt bő tíz évben a felsőoktatásban részt vevő hátrányos helyzetű tanulók aránya 1 százalékra esett vissza? Hiszen a NER-közeli cégek prosperálnak, a miniszterelnök gyermekkori jóbarátjának is telik már 27 milliárdos jachtra, a Balatonpart felosztva a haverok és az üzlettársak között, mindössze a fizetéseket, a nyugdíjakat, az ösztöndíjakat és a diákmunkával megkeresett kevéske pénzt zabálta fel az orbáni infláció.

Kormánypartai képviselőtársaim, amit önök az elmúlt bő tíz évben a magyar oktatással tettek, az ép ésszel felfoghatatlan, és véleményem szerint megbocsáthatatlan is. Ma már a magyar diákok több mint egyharmada hátrányos helyzetű vagy speciális nevelési igényű, és ezeknek a diákoknak csak alig több mint 3 százaléka tanul az önök által preferált egyházi intézményekben, ugyanis ezek az iskolák teljesen nyíltan szelektálnak a hozzájuk jelentkező gyerekek között. És az az állam, aminek az lenne a feladata, hogy vigyázzon az állampolgáira és a legszegényebbeknek és a legszegényebbeknek is megteremtse a lehetőséget, még meg is jutalmazza ezeket az iskolákat, mégpedig úgy, hogy dologi kiadásokra az állami finanszírozás négyszeresét biztosítja az állami intézményeknek *(sic!)*, szemben az állami finanszírozású iskolákkal. Magyarul: önöknek egy egyházi intézménybe járó gyerek négyszer annyira fontos, mint az állami intézménybe járó társa.

Ugyan, ezek után miért is csodálkozhatnánk a magyar diákok nemzetközi összehasonlításban is egyre romló teljesítményén, a korai iskolaelhagyók európai viszonylatban is kiemelkedő számán, amikor önök ahelyett, hogy egy átfogó iskola- és óvodafelújítási programba kezdtek volna, nemes egyszerűséggel a gyerekeket konténerekbe számúzták? Ugyanis honnan is kellene tudnia egy mai magyar diáknak, hogy mi az az önfeláldozás és mi az igazi hazaszeretet, amikor azt látja, hogy országa miniszterelnöke zavartan toporogva hajbókol egy háborús agresszor előtt, aki saját kezűleg hagy jóvá olyan tankönyvszövegeket, amiben 1956 hőseit és mártírjait

fasiszta csőcseléknek nevezik? Igen, államtitkár úr, többek között Mansfeld Pétert is, aki ott szerepel az ön pólóján. És ugyan hogyan is tudnák pótolni a gyermekeinket oktató, nevelő szakembereket, amikor csak az idén a felvettek harmada nem tudta megkezdeni felsőfokú tanulmányait, mert önök visszanyesték az állami férőhelyek számát, visszanyesték a szociális juttatásokat, kollégiumi férőhelyek helyett egy azóta szórén-szálán eltűnt kínai kémegyetembe öntötték az állami milliárdokat, és az orbáni infláció miatt egekbe szökő albérletárak miatt ma már csak nagyon kevesen tehetik meg azt, hogy a lakóhelyüktől távol tanuljanak?

(14.10)

Persze önök és az önök mamelukjai még ezzel is jól jártak, hiszen sajtóhírek szerint a modellváltó egyetemek kuratóriumaiból legalább hárommilliárd forintot vettek ki.

Tisztelt Ház! Teljesen világos, hogy az oktatásban is szociáldemokrata fordulatra van szükség. Hisszük, hogy a jövő iskolája gyerek- és diákközpontú, esélyteremtő, korszerű tudást biztosító, és hisszük, hogy az állam és az önkormányzatok feladata az iskolák finanszírozása, ezért a Dobrev Klára vezette szociáldemokrata kormány vissza fogja adni az intézményeket a helyi közösségeknek (*Vitályos Eszter: Tudjuk! Ismerjük!*) a rájuk szánt forrásokkal együtt, és mindenkinek biztosítani fogjuk a világnézetileg semleges, elérhető és minőségi oktatást, az államilag finanszírozott ingyenes alapképzést meg fogjuk csinálni. (*Vitályos Eszter: Ahogy azt csináltátok kormányon, pont úgy, persze!*) Köszönöm, hogy meghallgattak. (*Taps a DK padsoraiban.*)

ELNÖK: Ismét Rétvári Bence államtitkár úré a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Jól látható, hogy önök azzal próbálkoztak az elmúlt hónapokban, sikertelenül egyébként, hogy megpróbálták rátelepedni a pedagógusokra. Egyik kezükkel Brüsszelben akadályozták azt, hogy megérkezzen a pedagógusok magasabb fizetésemeléséhez szükséges forrás - mind a mai napig is ezt teszik, még a nemzeti ünnepen is azzal foglalkozik a baloldal, hogy akadályozza a pedagógusbér-emeléshez szükséges források megérkezését -, másrésről pedig itthon bujtogatták a pedagógusokat, hogy menjenek utcára, hiszen magasabb fizetést érdemelnének. (*Barkóczy Balázs: Nem kellett őket bujtogatni!*)

Azzal mi is egyetértünk, hogy magasabb fizetést érdemelnének, tisztelt képviselő úr, de azért ön emlegette Dobrev Klárát és a szociáldemokrata fordulatot. Hát, Magyarországon már volt szociáldemokrata korszak - mi ezt inkább posztkommunistának hívjuk, de önök annak hívják, aminek akarják -, amikor Dobrev Klára férje vezette ezt az országot. Emlékszünk rá,

hogy ez milyen időszak volt. Tudja, akkor nem bevonították a fiatalokat a pedagóguspályára, hanem tandíjat vezettek be a pedagógusképzésre, hogy minél kevesebb fiatal válassza a pedagóguspályát. Tudja, az önök kormánya volt az egyetlenegy kormány Magyarország történetében a rendszerváltás óta, amelyik csökkentette a pedagógusbért. Voltak, akik kisebb, voltak, akik nagyobb mértékben emelték a bért, de olyanok, akik pedagógusbért csökkentettek, csak egy kormányzat van: önök, a Gyurcsány-Bajnai-korszak. (*Barkóczy Balázs: Ötven százalékkal megemeltük!*)

Tisztelt Képviselő Úr! Amikor önök kormányoztak, olyan léptékű leépítés volt egy tanév alatt, ami sem azelőtt, sem azután Magyarországon nem történt meg. 2008-2009-ben 15 ezer pedagógust tettek utcára. Azóta és azelőtt sem történt ilyen mértékű (*Kálmán Olga: Nem igaz!*) tömeges pedagóguselbocsátás, mint a Gyurcsány-féle szociáldemokrata fordulat idején, hogy önt idézzem. Az is önmagáért beszél, hogy amikor önök voltak kormányon, akkor 381 helyen tettem lakatot az iskolaépületre, 381 helyen szűnt meg a helyben tanulás lehetősége a magyar diákoknak. (*Kálmán Olga közbeszól.*) De volt, amire volt idejük, mondjuk, az óvodai nevelés programját átírni, hogy a kisfiúkat már nem lehetett kisfiúként, a kislányokat nem lehetett kislányként kezelni az óvodákban (*Gréczy Zsolt: Ez már kínos!*), hanem valamilyen gendersemleges nevelést kellett bevezetni. De ebben vannak ideológiai társaik, hiszen a Momentum elmondta, hogy ha kormányra kerülne, rögtön ő is így folytatná.

Tisztelt Képviselő Úr! Mondjon egyetlenegy évet az önök kormányzásának ideje alatt, a Medgyessy-kormány alatt (*Barkóczy Balázs közbeszól.*), a Gyurcsány-kormány alatt, a Bajnai-kormány alatt, amikor több fiatal vettek fel pedagógusképzésre (*Barkóczy Balázs: 13 éve mit csináltak?*), mint idén! Mondjon egyetlenegy tanévet! Tisztelt képviselő úr, egy tanév sincsen, mert míg 20 évvel ezelőtt 5007 főt vettek fel pedagógusképzésre, 10 évvel ezelőtt 9070 főt, idén pedig 12 894 főt vettek fel pedagógusképzésre. Az is örömteli, hogy a természettudományos szakokra, matematika, fizika, kémia, science szakokra jelentkezők száma is közel duplájára nőtt, 260 környékén volt tavaly (*Barkóczy Balázs: Egy fizika-kémia szakos van! Egy van!*), idén pedig 500 fölé emelkedett. Hála istennek, hogy most már egyre többen választják ezt a pályát.

Az új törvény, amelyet önök nem támogattak, tisztelt képviselő úr, végre egy saját jogállást biztosít a magyar pedagógusoknak. Nem egyek a pedagógusok a sok közalkalmazott között, hanem ők a nagybetűs pedagógusok. Rájuk van szabva, rájuk van kitálva ez a törvény. Most már nem a sok évvel ezelőtti végzettség és az életkor szabályozza vagy határozza meg a bért, hanem elsősorban a teljesítmény, hogy mennyit foglalkoznak a diákokkal, milyen intenzíven foglalkoznak velük, a lemaradókkal, a tehetségesekkel, mindenkivel a tanórán, és a tanórán kívül is

mennyi időt, mennyi energiát fordítanak a diákokra. Végre az, aki többet ad a diákoknak, többet is fog keresni, átléptünk ebbe a korszakba. (*Barkóczy Balázs: És mikor?*)

Szintén fontos előrelépés, hogy heti fix 24 órára csökkent a pedagógusok óraterhelése (*Barkóczy Balázs: 22-ről felfelé menve!*), eddig 22-26 óra volt, átlagosan 24 és fél, ez most csökkent 24 órára. Fontos, hogy ezzel párhuzamosan nőtt a szabadság időtartama 46-ról 50 napra. Az is fontos, hogy végre kevesebbet kell az adminisztrációval foglalkozni, hiszen mivel teljesítménybér van, ezért sokféle önadminisztrációt, teljesítményértékelést, minősítést már el lehetett törölni a jogszabályokból, és nem az adminisztrációval kell hogy foglalkozzanak a tanárok, a pedagógusok, hanem a gyerekekkel, a diákokkal foglalkozhatnak.

Roppant ijesztő volt, tisztelt képviselő úr (*Hegeđius Andrea közbeszól.*), amit ön mondott, hogy ezek szerint az egyházi iskolába járó gyermekek után önök el fogják negyedelni a normatív támogatást. (*Barkóczy Balázs: Meg fogjuk emelni az állami iskoláknál és egyenlővé fogjuk tenni!*) Ön azt mondta, ami teljes mértékben valótlan, és ha elmegy egy egyházi iskolába, ki fogják nevetni, képviselő úr, hogy ott négyszer annyit keresnek a tanárok és négyszer annyi pénz van egy egyházi iskolában. Ez nevetséges, ez csak annak az előkészítése, amit önök már korábban is tettek, hogy az egyházi iskolába járó diákok után kevesebb támogatást adjanak (*Barkóczy Balázs: Szeretnétek!*), pedig ugyanolyan adófizetők a szüleik. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypartii oldalon.*)

ELNÖK: Államtitkár úr, máskor óvatosabban fogalmazzon, amikor válaszol, hogy mondjon egy évet, képviselő úr, mert komolyan veszi a felszólítást, és bekiabál. (*Derűtség a kormánypartii padsorokból.*) Dacára annak, hogy nem adtam szót.

Hollik István, a KDNP képviselője következik. (*Szabó Szabolcs: Ajaj!*) Parancsoljon!

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Izraelben a Hamász egy brutális és kegyetlen terrortámadást hajtott végre, ártatlanok százai haltak meg, idősök, gyermekek, csecsemők. Ezek után pedig azt láthatuk, hogy Európa különböző pontjain szélsőséges nézeteket valló bevándorlók előbújtak, és mindenhol Hamászt éltető tüntetéseket kezdtek szervezni. A teljesség igénye nélkül: Brüsszelben, Londonban, Bécsben, Berlinben, Barcelonában, Párizsban vagy éppen Lyonban.

Ezzel párhuzamosan a terror ismét megjelent Európában, hiszen Brüsszelben egy Svédországból származó bevándorló hidegvérrel agyonlőtt két svéd állampolgárt, magát egyébként az ISIS katonájának nevezte. Ez a tragikus eset tökéletesen rámutat a jelenlegi brüsszeli bevándorláspolitikára teljes csődjére. Ugyanis kiderült, hogy az elkövetőt már 2021-ben ki

akarták toloncolni Belgiumból. És tudják, mit mondtak a brüsszeli hatóságok? Hogy ezt nem tudják megtenni, mert nem tudják, hogy hol van. Tehát az az abszurd eset fordult elő, hogy két éve, két éven keresztül ez a veszélyes, szélsőséges ember szabadon flangálhatott Európában.

Mindeközben pedig Berlinben a migránsok megjelölik azon házak ajtaját, ahol zsidó emberek élnek, sőt azt követelik ezek a tüntetők, idézem őket szó szerint: „Csináljunk Gázát Neuköllnből!” Tudják, ez az a berlini városrész, amely a 2016-ban a magyar kormány által elkészített térképeken no-go zónaként szerepelt. Ezen akkor egyébként a 444 újságírói jót viccelődtek, és azt írták, hogy a helyiek jót nevettek azon, hogy Neukölln no-go zóna lenne. Most valószínűleg azon nem nevetnek már annyira jól, hogy ebben a városrészben, óvodákban és iskolákban verekedések alakultak ki, több száz szélsőséges jelent meg az utcákon, akik összecsaptak a Neuköllnben levő rendőrökkel, és több mint 35 rendőr meg is sérült ezekben az ütközetekben.

Az elmúlt hetekből tehát látszik, hogy az Izraelt ért terrortámadás egyértelműen felbátorította a már Európában levő szélsőséges nézeteket valló bevándorlókat, ráadásul a közel-keleti terror elindíthat egy olyan bevándorlási hullámot, amelyben könnyedén megbújhatnak újabb terroristák, akik most Izrael jogos válaszcseppése miatt kiszorulhatnak a Közel-Keletről. Az csak tovább növeli a biztonsági kockázatot, hogy a déli határnál, ahogy lehetett olvasni, az embercsempészetet tálib terroristák szervezik meg, akik számára nyilvánvalóan az embercsempészet nem pusztán pénzkereset, nem pusztán biznisz, hanem politikai céljuk van vele. Az a politikai céljuk, hogy minél több szélsőségest, minél több terroristát bejuttassanak Európába, annak érdekében, hogy destabilizálni tudják az öreg kontinentst.

(14.20)

Na most, ezen hírek után, azt gondolom, minden józan gondolkodású európai polgár azt hinné, hogy az Európát ellepő tömegtüntetések és terrorveszély végre meggyőzi Brüsszelt is arról, hogy a bevándorlást végre nem megszervezni, hanem megállítani kell. Elképesztő, de ennek éppen az ellenkezője történik. Brüsszelből ugyanis fel akarják gyorsítani az egész folyamatot. Szerintük a kötelező szétosztás, a migránsgettó, a migráció menedzselése nem a probléma, hanem a megoldás maga. Nyilvánvaló, hogy tehát továbbra sem hajlandók levenni a szemellenzöt, és felismerni az egyértelműt, hogy az illegális bevándorlás, a migrációs paktum és a terror között igenis egyértelmű összefüggés van, és a migrációs paktum a terrorveszélyt importálja Európába.

Éppen ezért nem túlzás azt állítani, hogy a veszély most nagyobb, mint valaha. Itt már nem csupán migránselosztási kvótáról van szó, hanem terrorrelosztási kvótáról. Mert ugye, aki továbbra is elosztani

akarja az illegális bevándorlókat, az a terrorveszélyt akarja szétteríteni egész Európában. Ez már önmagában is felháborító, az meg még inkább, hogy a dollár-baloldal képviselői nem asszisztálnak, hanem tevékenyen részt vesznek mindebben; hiszen az önök képviselőtársai, amikor az Európai Parlamentben erről szavazni kellett, akkor támogatták a migrációs paktumot, Dobrev Klárától egészen Gyöngyösi Mártonig.

Mi viszont nem fogjuk hagyni, hogy Európa biztonságát tönkretegyék; továbbra is kiállunk a magyarok biztonságáért. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Válaszadásra Zsigmond Barna Pál államtitkár úré a szó.

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió's Ügyek Minisztériumának államtitkára: *(A felszólaló mikrofonja nem működik.)* Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! *(Rétvári Bence: Nem halljuk! Nem halljuk! - A mikrofon működik.)*

Mára teljesen egyértelmű, hogy az illegális migráció okozta helyzet tarthatatlanná vált, és a tömeges migránsáradat halálos fenyegetést jelent az európai emberek számára. Ennek ellenére Brüsszel egy olyan migrációs javaslatot akar egész Európára ráerőltetni, ami merénylet az uniós közbiztonság ellen.

Be kell látnunk, hogy a brüsszeli migrációs politika és a migrációs paktum megbukott. Ezért a migrációról folyó tárgyalásokat teljesen új alapokra szükséges helyezni. Nem engedhetjük meg, hogy Európában olyan terrorcselekmények történjenek, mint nemrég Brüsszelben, amikor két svéd állampolgár vesztette életét iszlamista terrorista merénylete miatt, vagy Franciaországban, amikor egy tanárt szűrt halálra egy iszlamista merénylő. Soha nem volt még ilyen egyértelmű, hogy végre mindannyian ki mondjuk: a külső határainkat meg kell védeni, a külső határokon pedig nem jöhetnek be illegális migránsok.

Tisztelt Képviselő Úr! Mivel a brüsszeli migrációs politika megbukott, a terrorfenyegetettség pedig megnövekedett, a tagországok egyenként döntenek arról, hogy lezárják a határaikat. Mi, magyarok nem akarunk új vasfüggönyt Európán belül, de az elhibázott brüsszeli döntések miatt repedezik a schengeni övezet, és veszélybe kerültek az Unió legfontosabb vívmányai: a személyek és az áruk szabad mozgása.

Mi már 2015 óta azt mondjuk, hogy nem a belső, hanem a külső határokat kell lezárni, ugyanis a sorozatos hibás döntések tönkreteszik Európa biztonságát, és korlátozzák az uniós polgárok szabad mozgását a tagállamok között. A belső határok lezárása Európa gazdaságát is negatívan érinti. Az áruk megint torlódnak majd a határokon, a belső határellenőrzések pedig fékezik Európa gazdaságát. Véget kell vetni a brüsszeli migrációs ámokfutásnak, és vissza kell szerezni az európai vívmányokat.

Tisztelt Ház! Ahogy képviselő úr is mondta, valóban egyértelműen látszik, hogy az Izraelt ért terrortámadás felbátorította az Európában élő, szélsőséges nézeteket valló bevándorlókat. Most a legfontosabb feladat az, hogy a konfliktus eszkalációját megakadályozzák, hiszen a konfliktus továbbterjedése a háborús kockázatok mellett újabb migránsáradatot indítana el Európa irányába. Ezért előremutató lenne ebben a rendkívül nehéz helyzetben, ha Brüsszélből valódi megoldási javaslatok érkeznének, amelyek az európai emberek érdekeit szolgálják.

Sajnálatos módon a dollár-baloldal hazai képviselői is rendre megszavazzák a brüsszeli migránspárti határozatokat, mindezt azért, hogy a külföldről kapott pénzekért a külföldi érdekeket szolgálják ki. Felháborító, hogy a magyar baloldali politikusoknak fontosabb a külföldi érdekeket kiszolgálni, mint a saját hazájuk érdekeit érvényesíteni.

Tisztelt Képviselőtársaim! Kérem, engedjék meg, hogy említést tegyek egy tegnapi Brüsszelben meghirdetett baloldali sajtótájékoztatóról, melyen több baloldali képviselő mellett Daniel Freund és Cseh Katalin is felszólalt.

Szomorú, hogy a dollár-baloldalnak semmi sem szent. Még az 1956-os forradalom évfordulóján is azon munkálkodnak, hogy ártsanak a magyar embereknek. Október 23-án a baloldal ismét külföldi érdekeket képvisel a nemzeti érdekekkel szemben. Mondhatnánk persze, hogy nincs új a nap alatt, hiszen a baloldaliak a demokrácia vészharangjait kongatva az eddig is megszokott szövegeket hangoztatták, azonban Cseh Katalin és külföldi elvtársai most egészen nyilvánvalóvá tették, hogy erőteljes politikai nyomás alá akarják helyezni a Bizottságot, felrúgva ezzel a szerződéses keretrendszert. Nyíltan megfenyegették a Bizottságot, hogy ha az az Európai Parlamentnek nem tetsző döntést fog hozni a magyaroknak jogosan járó források ügyében, akkor nem riadnak vissza semmilyen politikai vagy jogi eszköz bevetésétől, ugyanis, ahogy mondták, az EP, az Európai Parlament harapni fog.

Felháborító, hogy a magyar kormány által teljesített vállalásokkal kapcsolatban semmilyen eredményt nem ismernek el, sőt mi több, a konstruktív párbeszéd kereteit felrúgva, menet közben változtatnak a jogszabályokon. Különösen érdekes, hogy amíg az Európai Parlament jogállamiságból oktatja ki Magyarországot, közben arra kéri a Bizottságot, hogy keressen kiskaput arra az esetre, ha Magyarország nemzeti szuverenitásából fakadóan élne a vétő eszközével.

Tisztelettel kérem ezúton is a dollár-baloldal európai parlamenti képviselőit, hogy fejezzék be a magyar emberek megalapozatlan támadását és Magyarország zsarolását. A magyar baloldalt pedig arra kérem, hogy térjenek rá arra az útra, ami a magyar érdekeket szolgálja, és külföldi adományért való kuncsorgás helyett végre azért dolgozzanak, hogy a magyarok megkaphassák a nekik jogosan járó uniós

forrásokat. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Utolsó napirend előtti hozzászólóként Kósa Lajos következik, a Fidesz részéről. Megadom a szót a képviselő úrnak.

KÓSA LAJOS (Fidesz): Elnök Úr! Tisztelt Ház! Ma Európa keleti felén egy borzalmas, véres háború dúl. Az eddigi adatok arra utalnak, nyugodtan mondhatjuk: több százezer hallott van már eddig a bő másfél év alatt. Csak hogy legyen valami összehasonlításhoz: a vietnámi háború nyolc éve alatt ötvenezer amerikai katona vesztette az életét. Itt másfél év alatt több százezer a legóvatosabb becslések szerint.

De borzalmas terror dúl a Közel-Keleten is, Gázában a Hamász nevű terrorszervezet terroristái több száz tüszt ejtettek, és több mint 1300 halottat hagytak maguk után, borzalmas mészárlást hajtván végre: lefejezett csecsemők, felvágott hasú anyák... Rettenet!

Ennek ellenére állítom azt, hogy ma Európa legnagyobb problémája a migráció. Ma azt látjuk a déli határainkon, hogy valóságos háború dúl; a migránsok magukból kivetkőzve, jól szervezett embercsempészbándák logisztikai támogatásával lőfegyvert használnak, golyós csúzlit használnak, bottal, létrával, minden létező eszközzel megpróbálnak áthatolni a magyar határzárón. Ma odáig jutottunk, hogy már nemcsak a makkhetesi erdőben, a Szabadka felé eső részen van lövöldözés - ahol azt látjuk, hogy a migránsokat támogató embercsempészbándák lerendezték a konfliktust, és úgy látszik egyébként, hogy alapvetően az afgán tálibokkal kapcsolatot tartó embercsempészbándák vették át az embercsempészet irányítását -, de most már az a helyzet, hogy célzott lövéseket adnak le a magyar és szerb járőrökre a határon. Volt már kurocigránát-dobás olyan Szerbiában élő, egyébként magyar nemzetiségű szerb állampolgárra, aki megpróbált fellépni a migráció ellen, minden volt már. Teljesen világos, hogy előbb-utóbb ez a helyzet odavezet, hogy valaki meg fog sérülni, ne adj' isten, tényleg, hogy halálos sebet kapjon.

De ki ezért a felelős? Vajon az a magyar határőr, az a szerb határőr, aki nem tud kellően intenzíven fellépni?

(14.30)

Vagy az az európai politika, élén Ursula von der Leyennel, akik egész egyszerűen idecsábítják a migránsokat Európába hamis állításokkal, hazugságokkal, és úgy csinálnak, minthogyha ez a migrációs áramlás a legnormálisabb dolog lenne, csak kezelni kell. Hát, nem! Mi azt állítottuk, hogy ha a migrációt így kezeli az Európai Unió... - Avramopoulos biztos úr többször kifejtette, hogy igazából itt csak menedzselni kell a migrációt, ő, akinek egyébként az lenne a dolga, hogy valahogy megállítsa. Ylva Johansson pedig, aki

egyébként a belügyekért és a biztonságért felelős biztos, inkább kötögetett az Európai Parlamentben, miközben Ursula von der Leyen értékelte az Európai Unió egy évét. Nem volt elég érdekes neki!

Ugyanakkor ma már nyugodtan mondhatjuk: a migráció például az Európai Unió egyik leghasznosabb vívmányát, a schengeni rendszert és a határok szabad átjárhatóságát nem alapvetően veszélyezteteti, félreértés ne essék, nincs már erről szó: összeomlasztotta. Hát, gondoljunk bele, ma az európai schengeni határok 40 százaléka le van zárva - le van zárva! *(Arató Gergely: Miattad!)* Azért, mert nem vállalják már a határt lezáró országok kormányai, hogy ott a biztonságot meg tudják teremteni. És ne legyen illúzió, ez a migráció az Európai Unió összes, általunk kedvelt értékét le fogja rombolni. *(Kálmán Olga és Arató Gergely folyamatosan közbeszól.)* Le fogja rombolni, mert nincs példa a sikeres integrációra, semmilyenre sem, viszont teljesen világos, hogy a migráció a bűnözéssel és azzal a terrorral jár kéz a kézben, amit nem tud senki megfékezni. És ez ellen a terror ellen nem lesz védelem a NATO-ban.

A svédek most már talán védettek lesznek? *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)* Nem! A migrációt meg kell állítani. *(Taps a kormánypártok padsoraiból. - Közbeszólás ugyanonnan: Úgy van!)*

ELNÖK: Ismét Rétvári Bence államtitkár úré a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Amikor az Európai Uniót létrehozták a második világháború után, akkor volt pár alapvető érték, pár alapvető célkitűzés, ami mentén létrehozták.

Az első érték a béke volt. Azért hozták létre az Európai Uniót, hogy ne legyen soha többé háború az európai kontinensen. Most pedig azt látjuk, hogy az európai békealapból fegyverszállításokat finanszíroznak.

A másik alapvető érték a konszenzus, az egyetértésre törekvés volt, hogy az európai országok egymást egyenrangúnak ismerik el, egyenlő szemmagasságban néznek egymás szemébe. Lehet egy nagyobb állam, mint Németország, vagy Olaszország, vagy Franciaország, vagy lehet egy kisebb lélekszámú ország, mint akár Luxemburg vagy más kisebb országok. És amiben közösen egyetértenek, az az Unió közös döntése lesz, amiben nem értenek egyet, abban pedig mindenki a maga útját járja.

Ezt az elvét is felrúgta az Európai Unió, hiszen most már jól látható a migrációs paktummal kapcsolatos szavazások során, hogy ha nem jön össze a konszenzus, akkor visszaélnék a hatalmukkal, olyan testületek elé terjesztik be, ahol minősített többségi döntéshozatallal a nagyobb országok a kisebb országoknak

vagy a keleti országoknak az ellenvéleményét erőszakal, erővel le tudják nyomni, és a saját akarukat át tudják erőltetni.

És a harmadik ilyen érték volt, amire képviselő úr is utalt, a belső átjárhatóság, hogy ne csak béke legyen Európában, hanem az országok határait is szabadon át lehessen járni. Sajnos az utóbbi hónapokban ezen is egy óriási repedés keletkezett. Franciaország lezárta a belga, a luxemburgi, a német, a svájci, az olasz és a spanyol határt. Németország lezárta a lengyel, a cseh, a svájci és az osztrák határt. Ausztria lezárta a szlovén, a magyar és a szlovák határt. Dánia lezárta a német határt. Olaszország lezárta a szlovén határt. Csehország lezárta a szlovák határt. Lengyelország szintén lezárta a szlovák határt. Svédország lezárta a finn és a dán határt. Szlovénia a múlt héten lezárta a horvát és a magyar határt, és nem tudjuk, ennek hol lesz vége: valószínűleg ott, amikor elfognak a belső határok, és már szinte az összes határ le lesz zárva, de több mint 20 belső határ újbóli felépítési döntést hoztak meg az európai országok az elmúlt hónapokban, és azt is nyilvánvalóvá tették a Belügyi Tanács legutóbbi ülésén, hogy illúzió azt gondolnia bárkinek, hogy ezek a belső határok újra megszűnnek addig, amíg a belbiztonsági helyzet nem változik meg Európában.

Márpedig a belbiztonsági helyzet nem egy hirtelen jött külső tényező nyomására változott meg, mint mondjuk, egy járvány vagy valamilyen természeti katasztrófa, hanem azért, mert Európa népessége szépen lassan elkezdett megváltozni, és illegális migránsok árasztották el Európa nagyvárosainak külvárosait, és az illegális migrációval együtt pedig megérkeztek a terroristák is Európába.

Ezért látjuk azt, hogy soha nem látott veszélyben érzik magukat az európaiak: nem nagyon volt arra példa, hogy a zsidó európaiak ne merjék a zsidó iskolába elengedni a gyerekeiket. Nem nagyon volt arra példa, hogy megfenyegessék őket. Nem nagyon volt arra példa, hogy olyan tüntetések zajlódjanak például a Hamász terrorszervezet mellett, amiknek a feloszlásában, mondjuk, 65 német rendőr sérül meg. Most viszont ezt látjuk sajnos Európa egyre több országában: a rendőrség nem tudja fenntartani a közbiztonságot.

Magyarország a világ 13. legbiztonságosabb országa. Ez annak is köszönhető, hogy itt nem tudtak kialakulni no-go zónák, ezt nem engedték, és azt se fogjuk hagyni, amiről Brüsszelben a mi megkerülésünkkel - inkább azt mondom, hogy a mi háttérbe szorításunkkal, a mi leszavazásunkkal - döntöttek, hogy Magyarországon akarnak újabb Lampedusát létrehozni, amikor azt mondják, hogy az európai migrációs kérelmek 28,3 százalékát Magyarországon kell elbírálni. Ez nyilván egy aránytalan és elfogadhatatlan döntése az Uniónak.

Elfogadhatatlannak tartjuk a kvótákat is, hiszen a kvóta, akár a migrációs paktum alapkvótája, akár a krízisrendeletben lefektetett kvóta nem más, mint egy

migránsmágnés: migránsmágnésként vonzza ide az illegális bevándorlókat. Az embercsempészek számára a legjobb szlogeneket Brüsszelben találják ki, amikor kvóták szerint osztanak szét az illegális migránsokat Európában. Mi ezt nem fogjuk hagyni, megvédjük a magyar déli határt. Továbbra is követeljük az Uniótól, hogy a közös uniós határ külső védelméhez biztosítsa azokat a forrásokat, amelyeket Magyarország már erre költött közel 2 milliárd euró értékben, és nem fogjuk soha engedni azt, hogy kvóták szerint telepítsenek be idegen népeiséget tömegesen Magyarországra. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok padsorából.)*

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Ezennel a napirend előtti hozzászólások végére értünk.

Novák Előd képviselő úr bizonyára tévedésből nyomott gombot. *(Novák Előd: Nem!)* Hanem? *(Tordai Bence: Ilyenkor nem szoktunk szót kapni...)* Nem kap szót *(Novák Előd: De!)*, kérdezem, hogy miért nyomott gombot. *(Novák Előd: Ügyrendi!)* De, képviselő úr, ön mint a házszabály nagy tudója, bizonyára tudja, hogy önnek most nincsen lehetősége arra, hogy hozzászóljon; nekem meg nincs lehetőségem arra, hogy szót adjak önnek, úgyhogy... *(Novák Előd: Ügyrendi!)* Nincsen ügyrendben... *(Novák Előd: Személyes érintettség...)* Nem áll fenn személyes érintettség, de amennyiben ragaszkodik hozzá, ebben az esetben van arra lehetősége, hogy a Ház állásfoglalását kérje a házelnök ülésvezetési döntésével szemben. Kéri ezt a szavazást? *(Novák Előd: Igen!)* Kéri.

Tehát Novák Előd képviselő úr személyes érintettsége révén szót kért, amit én nem látok indokoltnak. Kérdezem a tisztelt Házat, hogy fenntartja-e az **ülésvezetői döntést**. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, látható többség.

Így akkor továbbmehetünk. Felkérem Hiszékeny Dezső jegyző urat, hogy ismertesse a **napirenden kívüli felszólalókat**.

HISZÉKENY DEZSŐ jegyző: Tisztelt Országgyűlés! A mai napon napirend utáni felszólalásra jelentkezett: Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló; Varju László, DK; Varga Zoltán, DK; Földi Judit, DK; Keresztes László Lóránt, LMP; Kállai Mária, Fidesz; Jakab Péter, független.

A holnapi napon napirend előtti felszólalásra jelentkezett: Kanász-Nagy Máté, LMP; Dúró Dóra, Mi Hazánk; Tordai Bence, Párbeszéd; Z. Kárpát Dániel, Jobbik; Tóth Endre, Momentum; Molnár Zsolt, MSZP; Komáromi Zoltán, DK; Simicskó István, KDNP; Zsigó Róbert, Fidesz.

A holnapi napon napirend utáni felszólalásra jelentkezett: Sas Zoltán, Jobbik; Németh Szilárd István, Fidesz; Berki Sándor, Párbeszéd; Balassa Péter, Jobbik; Dudás Róbert, Jobbik.

A csütörtöki napon napirend utáni felszólalásra jelentkezett: Z. Kárpát Dániel, Jobbik; Balassa Péter, Jobbik.

(14.40)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Soron következik ma kezdődő ülésünk napirendjének megállapítása. A napirendről, az ülés időtartamáról, a felszólalási időkeretekről az elnöki jogkörben előterjesztett javaslat alapján döntünk.

Most a **napirend módosítására** tett indítványokról határozunk. A Fidesz képviselőcsoportja azt javasolta, hogy az Országgyűlés 2023. október 24-25-26-ai ülésének napirendi javaslata egészüljön ki a terrorizmus elítéléséről és az áldozatok melletti kiállásról szóló P/5731. számú politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat tárgyalásával és szavazásával, akként, hogy az összevont vitára a 2023. október 24-ei, keddi ülésnapon, az állam működésének további egyszerűsítésével összefüggő rendelkezésekről szóló T/5249. számú törvényjavaslat vitáját követő napirendi pontként, a szavazásra a 2023. október 25-i, szerdai ülésnapon kerüljön sor. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Köszönöm.

Megállapítom, hogy az Országgyűlés látható többsége a javaslatot elfogadta.

Szintén a Fidesz képviselőcsoportja javasolja, hogy az Egyesült Nemzetek kiváltságairól és mentességeiről New Yorkban, 1946. február 13. napján kelt nemzetközi egyezményben biztosított kiváltságoknak, mentességeknek és könnyítéseknek a World Aquatics Magyarországon működő intézményeire való kiterjesztéséről szóló T/5654. számú törvényjavaslat általános vitájára a 2023. október 24-ei, keddi ülésnapon a terrorizmus elítéléséről és az áldozatok melletti kiállásról szóló P/5731. számú politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat összevont vitáját követő utolsó napirendi pontként kerüljön sor. Aki ezzel egyetért, szintén kézfelemeléssel szavazzon! (Szavazás.) Köszönöm.

Megállapítom, hogy a látható többség a javaslatot elfogadta.

Ugyancsak a Fidesz képviselőcsoportja javasolja, hogy a 2023. október 25-i, szerdai ülésnapon a Magyar Honvédség csádi katonai szerepvállalásáról szóló H/5650. számú határozati javaslat általános vitájára közvetlenül a határozathozatalokat követő napirendi pontként kerüljön sor. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon! (Szavazás.) Köszönöm.

Megállapítom, hogy ezt a módosítást is elfogadta a Ház.

Tisztelt Országgyűlés! Bejelentem, hogy a DK, a Párbeszéd, az MSZP és a Momentum képviselőcsoportja is javaslatot tett a napirendi javaslat azonos indítvánnyal történő kiegészítésére, amelyek a határozati házszabály 15. § (4a) bekezdése alapján elnöki jogkörben visszautasításra kerültek, tekintettel arra,

hogy azokat nem a 15. § (4) bekezdésének megfelelően nyújtották be. A visszautasított javaslatok benyújtói kezdeményezték az elnöki döntések hatályon kívül helyezését. Az Országgyűlés ezekről vita nélkül, külön-külön, kézfelemeléssel határoz.

Bejelentem továbbá, hogy a frakcióvezetők kezdeményezték a szavazások szavazatszámoló gép alkalmazásával történő megismétlését. Erre való tekintettel a kézfelemeléses szavazásokat eleve szavatszámoló gép alkalmazásával tartjuk meg.

A DK indítványának megfelelően most kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy hatályában fenntartja-e az OE-42/653-2/2023. számú elnöki döntést. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Megállapítom... (Riz Gábor jelentkezik.) Parancsoljon! (Riz Gábor jelzi, hogy a gépe nem működik.) Riz Gábor képviselő úr egy igen szavazatot ad le, a gépe nem működik. Kérem, ellenőrizze, hogy a kártyája be van-e helyezve megfelelő módon.

Kihirdetem az eredményt: tehát ezzel együtt 118 igen szavazattal, 42 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett az elnöki döntést a Ház fönntartotta.

A Párbeszéd indítványának megfelelően kérdezem az Országgyűlést, hogy fenntartja-e az OE-42/654-1/2023. számú elnöki döntést. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

A képviselő úrnak most már működik a gépe, így az eredmény megfelel a valóságnak: 117 igen szavazattal, 42 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett a döntést hatályában fenntartotta a Ház.

Az MSZP indítványának megfelelően most kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy hatályában fenntartja-e az OE-42/657-2/2023. számú elnöki döntést. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

A Ház az elnöki döntést 118 igen szavazattal, 43 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett tartotta fenn.

Végül a Momentum indítványáról szavazunk, pontosabban ennek megfelelően kérdezem a Házat, hogy fenntartja-e az OE-42/658-2/2023. számú elnöki döntést. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Megállapítom, hogy a Ház 118 igen szavazattal, 43 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett az elnöki döntést hatályában fönntartotta.

Most az elnöki jogkörben előterjesztett napirendi javaslatról döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy elfogadja-e a napirendi ajánlást. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! (Szavazás.) Köszönöm.

Megállapítom, hogy a látható többség a **napirendet elfogadta.**

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy az iménti döntésünknek megfelelően a P/5731. számú politikai nyilatkozathoz képviselő módosító javaslatot a napirend elfogadását követő három órán belül nyújthat be, így erre 17 óra 46 percig van lehetőség.

Most, 14 óra 46 perckor áttérünk az **interpellációk** tárgyalására. Kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy gyorsan hagyják el az üléstermet, aki nem akar

bent tartózkodni. (Számos képviselő távozik az ülés-teremből. - Rövid szünet. - Zaj. - Az elnök csenget.) Legyenek szívesek komolyan venni az elnöki kérést. Akinek nincs itt bent dolga, az a folyosóra menjen ki beszélgetni! Németh Szilárd képviselő úrnak van még mondanivalója, vagy inkább a folyosón intézi el a dolgait? (Vajda Zoltán tapsol. - Derűltség az ellenzék soraiban.)

Tisztelt Ház! Folytatjuk a munkánkat az interpellációkkal. Varju László, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be a **gazdaságfejlesztési miniszterhez**. Megadom a szót.

VARJU LÁSZLÓ (DK): Tisztelt Ház! Önök ott nyereszkeskednek, ahol tudnak. Nyereszkeskednek az infláción, a nyugdíjon, a rezsín. Mi más indokolhatja azt, hogy a vételárhoz képest ötszörös áron adják a gázt a magyaroknak, mint az, hogy még több pénzt akarnak összegyűjteni, még több jachtot akarnak maguknak venni, még több kaviárt, még több homárt egy Földközi-tengeri parti ebédlőasztalra. Az embernek olyan az érzése, mintha képtelenek lennének kifogni az aljas ötletekből. Ilyen volt maga a hétszeres rezsiemelés is, de az is, hogy a rezsiszámlákon képtelenek feltüntetni a valós árakat, félretájékoztatva a fogyasztókat.

(14.50)

Emlékezhetünk arra is, hogy hiába volt megannyi probléma a befizetésekkel, arra is, hogy a befizetések-nél képtelenség volt megtalálni a számlákon azt, hogy az pontosan mit is jelent. Önök cserben hagyták a magyarokat, hazudnak, a hatalmasok oldalára állnak, hogy még több pénzt kereshessenek, az ügyfélszolgálatok nem segítenek.

A Dobrev Klára vezette árnyékkormány ezért kiemelt ügyként kezeli a rezsikérdést. Szociáldemokratáként nem hagyhatjuk, hogy egy olyan alapvető dolog, mint a fűtés, tovább nyereszkeskudjen a hatalom. A kormányváltás után létrehozzuk az energiafogyasztó-védelmi szolgálatot, amely garantálná a rezsivel kapcsolatos ügyek gyors elintézését. Az átlátható számlák, a nyilvános árképzés, az egy napon belüli ügyintézés - akár munkaidőn kívül is - és a méltányos eljárás a díjhátralékos fogyasztókkal azt eredményezné, hogy az energiafogyasztó-védelmi szolgálat felállításával ez megvalósulna.

Önök miért nem képesek normális tájékoztatást adni, nyújtani, elérhető ügyfélszolgálatot működtetni? Mi az, ami fontosabb? Hogy ötszörös áron adják a gázt? Mondják el nekünk, hogy ezt miért teszik! Megfogadták volna az árnyékkormány javaslatát, létrehozták volna az energiafogyasztó-védelmi szolgálatot, és magyarok tízezreit menthették volna meg az energiacégek átverésétől. Kérem, válaszoljanak erre a kérdésre! (Taps a DK soraiból.)

ELNÖK: Válaszadásra Koncz Zsófia államtitkár asszonyt illeti a szó.

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Ezt már a legutóbbi alkalommal is jeleztem, hogy nem túl megnyugtató és talán nem is annyira hiteles, hogyha önök, a Demokratikus Koalíció energiaárakról és rezsizsírakról, rezsicsökkentésről beszél.

Azért nem tartom ezt túl hitelesnek, mert az önök pártelnöke úgy fogalmazott, hogy ez egy hülyeség, sőt 2014-ben azt mondta, hogy „Még háromszor rezsit csökkentenek, aztán ők fognak fizetni, hogy hajlandók legyünk fűteni. Lehet tapsikolni, hogy letörünk minden hasznot, de akkor a végén éhen halunk, mert egy jól működő gazdaságban kell a haszon.”

Ezt követően folytatódott ez a rezsicsökkentéssel kapcsolatos baloldali politika, hiszen a 2022-es miniszterelnök-jelöltjük is nagyon sokszor kritizálta ezt az intézményt. Egy alkalommal úgy vélekedett, hogy ahhoz, hogy fenntarthatóvá alakítsuk a gazdaságot, igenis érezni kell az energiaár-növekedést. Önök pedig úgy fogalmaztak annak idején, hogy nem lesz gázáremelés, ehhez képest 15-ször - tizenötször! - emelték az energiaárakat, sőt külföldi kézbe adták az energiavállalatokat, azokat az energiavállalatokat, amelyek utána természetesen azonnal a magyar emberekre hárították a költségeiket. Nagyon-nagyon szomorú, hogy egy magyar család a keresetének 35-40 százalékát kellett hogy rezsire költse, ez a mutató ma egy számjeggyű hazánkban.

2010 előtt, a baloldali kormányok alatt a magyar emberek Európa legdrágább energiaárait fizették, miközben leépítették a családtámogatásokat, elvettek egyhavi bért és nyugdíjat, megemelték az alapvető élelmiszerek áfáját és a személyi jövedelemadót, eladóították és a csőd szélére sodorták az országot, miközben 12 százalékos volt a munkanélküliség. Ami külön szomorú, hogy a legnehezebb helyzetben élő családok sínylették meg ezt a legjobban, ők érezték meg a legjobban az akkori kormány rossz döntéseit.

Gyakorlatilag ezt úgy lehet összefoglalni, hogy forráskivonás, leépítés, bezárás, privatizáció. 190 állami céget adtak el, köztük a gáztárolókat és az erőműveket. Azt gondolom, hogy ha ez így maradt volna, akkor bizony ebben az energiahelyzetben nagyon-nagyon nehéz lenne magyar energiaellátást biztosítani, de szerencsére ezt 2010 után mi rendbe tettük.

Itt a gázár és az áram ára az, ami felmerült. Itt azért elég objektíven nézve, az Eurostat adatai szerint is Magyarországon a legolcsóbb az áram az egész Európai Unióban. Az áram esetében a hazai árak több mint kétszeresét fizetik Pozsonyban, Helsinkiben, Ljubljanában, Stockholmban, Madridban, Luxemburgban, Lisszabonban, Varsóban, Vilniusban, Athénban, Tallinnban és Párizsban is, háromszorosát Bécsben, Amszterdamban, Rigában, Brüsszelben, Koppenhágában, Prágában és Rómában, négyszeresét pedig Berlinben és Dublinban. Földgáz esetén a hazai árak több mint dupláját fizetik Pozsonyban, Bukarestben, Varsóban és Szófiában, négyszeresét

Ljubljanában, Prágában és Bécsben, és tízszeresét pedig Stockholmban.

2013 óta mi fenntartjuk a rezsicsökkentésnek az intézményét; Magyarországon az elmúlt rezsivben áram esetében a fogyasztási helyek 79, gáz esetében 86 százaléka maradt a védett sávhatár alatt. Mindközben Brüsszel folyamatosan támadja a rezsicsökkentésnek az intézményét, sőt az Európai Parlament szeptemberi strasbourgi ülésén a baloldali képviselők megszavazták, hogy a rezsicsökkentést mi ne tudjuk itt, Magyarországon fenntartani.

Úgyhogy arra kérem a képviselő urat, hogy ha valóban *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* foglalkoznak a magyar emberek érdekeivel, akkor ezt Brüsszelben is fejezzék ki. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Kérdezem a képviselő urat, hogy elfogadja-e az államtitkár asszony válaszát.

VARJU LÁSZLÓ (DK): Tisztelt Államtitkár Asszony! Elfogadhatatlan az ön válasza, önt rosszul késztették fel. Emlékeztetni szeretném arra, hogy amikor én magam államtitkár voltam, akkor volt gázrátmogatás, önök azt legfeljebb megpróbálták folytatni. De ehelyett mit csináltak? Mert az ön pártelnöke volt az, aki azt ígérte, hogy ha önök lesznek hatalmon, akkor lesz rezsirátmogatás. Mit csináltak ehelyett a múlt év augusztusában? Hétszeresére emelték fel a gáz árát, a rezszi árát.

Tehát önök ilyen értelemben becsapták az embereket, és éppen ezért arra van szükség, egyetlen megoldás maradt, kormányváltásra van szükség, mert a Dobrev Klára vezette szociáldemokrata árnyékkormány lesz, amely azt a korrekciót elvégzi, hogy az embereket támogassuk, és ne pedig a jachtok számát növeljük a Fidesz táborában. Köszönöm megtisztelő figyelmét. *(Taps a DK és a független képviselők soraiból.)*

ELNÖK: A képviselő úr nem fogadta el a választ. Vajda Zoltán, az MSZP képviselője, interpellációt nyújtott be a **pénzügyminiszterhez**. Megadom a szót.

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! A kormány javaslatára olyan törvénymódosítást szavazott meg az Országgyűlés kormánypárti, fideszes többsége, melynek eredményeképpen 2024. január 1-jétől a benzin esetében literenként 16,5 forinttal, gázolaj esetében pedig literenként 18 forint 60 fillérrel több adót szednének be maguk az indokoltnál az autósoktól.

A Fidesz által bevezetni tervezett újabb megszorítást - megszorítást, úgy hívják, hogy megszorítás - azaz indokolták, hogy a literenként 41,3 forintos áremelést jelentő adóemelésre - idézem önöktől - az üzemanyagok adómértékének uniós adóminimum teljesítéséhez szükséges korrekciója miatt van szükség.

Egy apró probléma van ezzel, hogy ez nem igaz, ugyanis a benzint és a gázolajat érintő uniós minimum jövedéki adó mértéke 2010 óta nem változott. Vagyis adóemelésre sem lenne szükség, ha a kormány és az önök által kinevezett Matolcsy-féle Magyar Nemzeti Bank együtt nem tette volna tönkre a forintot, ők voltak, önök voltak ugyanis azok, akik 265 forintos euróról 390 forint körüli szintre gyengítették, és még örülünk, hogy ennyi, mert az elmúlt hónapokban sajnos járt már 436 forintnál is az árfolyam.

Személy szerint én elfogadhatatlannak tartom, hogy azok után, hogy a magyar családoknak el kellett szenvedniük a 25 százalékos magasságig emelkedő inflációt, a rezsizárak megemelését, a reálbérek csökkentését, a különféle különadókat, amiket szintén nekik kellett megfizetni, most maguk, a kormány egy újabb indokolatlan és felháborító adóemelést hajt végre.

Kedves Miniszter Úr! Lássuk be, erre semmi szükség sincsen. Ne a családokkal fiztessék meg az összeomlott költségvetésüket, az elszálló költségvetési hiányt, mert ezt saját maguknak köszönhetik. A maguk elhibázott gazdaságpolitikája vezetett mindehhez, de a felelősséget maguk már nem vállalják. Felháborító, hogy adóemelésekkel az emberekre hárítják át ezt a számlát is.

Éppen ezért kezdeményeztem egy törvényjavaslatot a képviselőtársammal, hogy elkerülhető legyen ez az üzemanyagár-emelés. Ez alapján továbbra is megfelelhettünk az EU-s irányelv előírásainak, és januártól elkerülhető lenne az áremelés a benzinkutakon.

Ez alapján két kérdésem van önökhöz: 1. Miért adóztatják túl az üzemanyagokat 2024. január 1-je után? 2. Belátják-e végre, hogy erre semmi szükség? Azaz támogatják-e az áremelést megakadályozó javaslatunkat, amelyet Tóth Bertalan képviselőtársammal együtt nyújtottam be? Erre várom kedves válaszát. Köszönöm. *(Szórványos taps az MSZP és a Momentum soraiban.)*

(15.00)

ELNÖK: A választ Tállai András államtitkár úr adja meg. Parancsoljon!

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A jövedéki adóról tudjuk, hogy egy uniós szinten harmonizált adónem, ami többek között abban mutatkozik meg, hogy a tagállami jövedékiadó-mértékeknek el kell érniük legalább az Európai Unió által meghatározott adóminimumokat. A legtöbb országban - ez egyébként több mint húsz országot jelent - ezt a minimumértéket nemhogy eléri, hanem meg is haladja a jövedékiadószint.

Ezzel szemben a magyar adómérték már évek óta az adóminimum alatt volt, sőt jelenleg is az alatt van,

a kormány ugyanis az energiaválság szempontjából legkritikusabb időszakban az Európai Bizottság ilyen irányú elvárását nem hajtotta végre, és kiállt amellett, hogy nem emel jövedéki adót. Az Európai Bizottság pedig már követelte ezt Magyarországtól, de a magyar kormány, kockáztatva a kötelezettség-szegési eljárás megindítását, alacsony szinten tartotta a jövedéki adó mértékét éveken keresztül. Az év elejére azonban elérkeztünk ahhoz a ponthoz, amikor már nem volt fenntartható ez az állapot, és a szankciók elkerülése érdekében lépniünk kellett. Ez a lépés azt jelentette, hogy 2023. január 1-jétől vezetjük volna be a magasabb adómértékeket, de derogációt kértünk az Európai Bizottságtól, ami eredetileg hat hónapra szólt. Mi ezt a derogációt, megkockáztatva... - egy évig tartottuk fenn, egészen az év végéig.

(Az elnöki széklet dr. Latorcai János, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Ehhez azonban szükség volt jogszabályokban rögzíteni és vállalni az adóminimumok meghatározott határidőn belüli elérését. Az adóminimumok eléréséhez az előző év október 1-jei árfolyamot kellett figyelembe venni, amely 2023 elején a 2022. októberi árfolyam volt; más nem is lehetett. Így tehát sikerült elérni, hogy az Európai Bizottság nem szankcionált, és sikerült elérni, hogy egy teljes évig nem történt meg az adóemelés. De cserébe törvényben kellett vállalni, hogy 2024. január 1-jén megemeljük az adószintet.

Mindebből pedig az következik, hogy az ön állításával ellentétben nemhogy több, hanem éppen lényegesen kevesebb adót szedett be és szed be a mai napig is a magyar kormány, nem teljesítve az Európai Bizottság minimális elvárását sem.

Azt is ki kell emelni, hogy uniós összehasonlításban még így is az egyik legkevesebb jövedéki adót kivető ország vagyunk, hiszen ma még az adószint alatt vagyunk, és január 1-jétől lépünk efölé. De az üzemanyagok árának tekintetében Magyarország még így is az európai uniós ranglista közepén, inkább első felében tartózkodik.

Hangsúlyozom, hogy a magyar kormány több döntést hozott az Országgyűléssel egyetemben a válságos időben azért, hogy az üzemanyagárat fenn tudjuk tartani, alacsonyan tudjuk tartani. Ez az összeg 480 forint volt, amit az Országgyűlés megszavazott, de az önök pártja nem szavazta meg ezt az előterjesztést, amikor segíthettek volna az embereken.

S az is természetes önöktől, hogy amikor a kereskedelmi adót el akarják törölni, akkor adót csökkentenek vagy törölnek el; csak nem mindegy, hogy mikor. Önök ezt ellenzékben teszik. Amikor kormányon voltak, adót emeltek, és adókat vezettek be.

Kérem, fogadja el a kormány adópolitikáját, mert az teljes mértékben a magyar embereket szolgálja. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Megkérdezem Vajda Zoltán képviselő urat, hogy elfogadja-e az államtitkári választ. Parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Hát, akkor lehetne elfogadni, ha válasz született volna, de ha nincs válasz, akkor nem lehet elfogadni. Persze, hogy nem fogadom el, elnök úr, hiszen válasz nem született.

Számokat mondtam önnek. A szám egyébként mindig nehéz, de államtitkár úr majd biztos megbírátkozik velem. Én azt mondtam, hogy 41,3 forinttal emelik az adót, és ennek kevesebb mint a fele az, amivel indokolható lehetne. De egyébként az sem lenne indokolható, ha erősebb lenne a forint. Az volt a kérdésem, hogy miért duplaannyival emelik, mint amennyire maximum szükség lenne. Erre nem született válasz. A jelenről beszélt, illetve a múlttal próbált érvelni. Én a jövőről beszéltem.

S még egy szempont van, amit én nem érintettem a kérdésemben, mert gondoltam, hogy önnek pénzügyi államtitkárként hátha eszébe jut. Önök szóban harcolnak az infláció ellen, csak retorikailag harcolnak ellene. De azzal, hogy megint túlemelik a benzin és a gázolaj adóját, természetesen az infláció csökkenését is meg fogják törni, hiszen mindnyájan tudjuk, hogy mindent szállítani kell, és így ez az ár-emelés is bele fog épülni az inflációba. Sajnálom, hogy ezt teszik. De hogy válaszoljak: persze, hogy nem fogadtam el. Köszönöm. *(Taps az MSZP soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Képviselő úr nem fogadta el az államtitkári választ. A határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Lócsei Lajos képviselő úr, a Momentum képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: „**Droghelyzet van, stratégia már évek óta nincs!**” címmel. Tisztelt képviselő úr, Rétvári Bence államtitkár úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon! Lócsei Lajos képviselő úré a szó.

LÓCSEI LAJOS (Momentum): Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! Tisztelt Államtitkár Úr! A 2013-ban elfogadott nemzeti drogellenes stratégiában megfogalmazott cél az volt, hogy 2020-ra kábítószermentes legyen az ország. Cinikusan kérdezhetném miniszter úrtól, államtitkár úrtól, hogy ez sikerült-e. Hát, persze, hogy nem. A kormány ezt a problémát próbálja a szőnyeg alá söpörni, pedig itt az ideje, hogy szembesítve legyenek a tényekkel.

A kormány drogstratégiája megbukott. A drogkérdéshez való kormányzati hozzáálláshoz az elmúlt években a tudatlanság, az álszentség és az elvakult módszerek erőltetése volt a jellemző. A kábítószerügyre fordított költségvetési források folyamatosan csökkentek, 2010 után drasztikusan megválták a költségvetésből erre a célra fordított összeget. Mi ennek a következménye? Több ezer, legfőképp vidéki

tönkretett család és élhetetlen települések. A herbál megjelenésével pedig új szintet lépett a hazai drogfogyasztás. Teljes közösségek robognak a kilátástalanság irányába. Mit tett a kormány ennek érdekében?

A Fidesz hibája, hogy minden drága. Eközben a kormány az önkormányzatok forrásaival együtt szűkítette a segélyezésre, a helyi szociális problémák kezelésére fordítható forrásait is. Ez így nem mehet tovább! Azonnali intézkedéseket akarunk, azonnali eredményeket akarunk. A 28. órában vagyunk, és nem várhatunk tovább.

A fentiekkel összefüggésben kérdezem tehát: mit kívánnak tenni annak érdekében, hogy megállítsák a herbál terjedését? Mit kívánnak tenni annak érdekében, hogy a településeinken ne legyen minden utcáson egy herbálárus? Mit kívánnak tenni annak érdekében, hogy a településeink végre élhetőek legyenek? Mit kívánnak tenni annak érdekében, hogy legyen végre rendőr, hogy a településeinken legyen végre biztonság? Várom válaszát. Köszönöm. (*Taps a Momentum és a Párbeszéd soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Mint említettem, a választ Rétvári Bence miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Nagyon szorgalmaznánk, hogy a baloldal végre változtasson az álláspontján, és valamelyest ahhoz közelebb legyen, mint amit ön mondott, tisztelt képviselő úr, mert az ön pártjának sem más volt a választási programja, mint a kábítószer-liberalizáció, hiszen a Momentum ifjúsági szervezete egyértelművé tette, hogy a kannabiszfogyasztás dekriminalizálását szeretné elérni. Nem voltak ezzel egyedül, az egykor LMP-s Vágó Gábor is már korábban drogliberalizációt sürgetett, és a Liberálisok nevű politikai formáció is a büntetlen kábítószer-használatot igyekezett előmozdítani. Tehát a baloldaltól időről időre nem a kábítószer elleni fellépés, hanem az illegális kábítószer legalizálása merül fel. S ez nem példa nélküli, hiszen megdöbbenve látjuk, hogy Németországban is milyen folyamat zajlik jelen pillanatban, amivel ott is sok tiltakozást kiváltva, de az ottani baloldali kormány többedik körben fut neki, hogy áterőltesse a kábítószer legalizálásával kapcsolatos elképzelését.

Ezzel szemben mi fellépünk újabb és újabb eszközökkel a kábítószer-kereskedelemmel szemben. Egyrészt fontos, hogy ha ön is megnézi a rendőrök számát, azt láthatja, hogy országszerte ma közel 3 ezer rendőrrel van több, mint 2010-ben; ha pontos számot is keresne, akkor 2822 rendőrrel szolgál több, mint 2010-ben. S teljesen más a kábítószerrel kapcsolatos büntetőjogi szabályozás is, hiszen óriási verseny volt mindig is a bűnüldöző hatóságok és a droglaborok között.

(15.10)

Ön is említett újabb és újabb kábítószeret, amelyeket kikísérleteznek, senki sem tudja pontosan, milyen hatásuk van, milyen bódító hatásuk van, milyen későbbi hatásuk van; sokszor hallunk olyat, hogy milyen mérgeket is kevernek akár ezekbe, mit mivel vegyítenek. Tényleg olyan egészségkárosodásokat tudnak okozni, amelyekre a korábbi kábítószeres esetében nem volt példa, és annyira kiszámíthatatlan a hatásuk, amire szintén nem volt példa.

Ezért fontos, hogy egy újfajta bűncselekményi konstrukciót hoztunk létre, ahol a kábítószereseknek a törzsképleteit büntetjük, és egy gyorsított eljárásban - nem a törvénybe kell beiktatni ezeket, hanem egy gyorsított eljárásban - a korábban úgynevezett C-listára, egy jogszabályi mellékletre kell hogy felkerüljenek a törzsképletnek a tagjai, így pár hónap alatt felkerülhetnek az újabb és újabb szerek, szemben a korábbi több évvel. Illetőleg Magyarország tagja egy olyan nemzetközi hálózatnak is, amelyben megkapjuk a más országokban felbukkant újabb kábítószeres összetevőit, törzsképleteit, és mi már olykor az előtt is be tudjuk iktatni a magyar jogszabályokba ezeknek a kábítószereseknek a tiltását, amikor még lehet, hogy meg sem jelentek Magyarországon; lehet, hogy már megjelent Amerikában, megjelent Franciaországban, megjelent Németországban, és mire Magyarországra ér, addigra már ez egy büntetett kábítószer.

Azt is elmondhatom önnek, tisztelt képviselő úr, hogy ha az elmúlt éveket nézem, 2016. január 1-je óta 12 358 esetben marasztaltak el új pszichoaktív anyag miatt személyeket, ez, azt hiszem, egy igencsak magas szám. Ez is mutatja, hogy aktív a rendőrség ezeknek a felderítésében, hiszen több mint 12 ezer esetben van marasztalás dizájnerdrogok miatt, ez egy magas szám. De nyilván az a feladatunk, az a célunk, hogy minél több kábítószer-fogyasztást előzzünk meg, minél kevesebbeknek vegye el a jövő lehetőségeit, vegye el a szellemi képességeit, a fizikai állóképességét az, hogyha kábítószerfüggővé válik, és ezek az új anyagok ráadásul sokkal gyorsabb, radikálisabb hatással rendelkeznek, és valaki egy-két év alatt úgy leépülhet, hogy élete hátralévő részét önmaga árnyékaként tudja csak megélni. Sajnos mivel olcsóak, ezért nagyon sok ember jut hozzájuk, még újabb és újabb társadalmi csoportokban jelentenek veszélyt.

Úgyhogy ebben én önnek egy együttműködést kínálok, küzdjünk közösen azért, hogy minél kevesebbekhez jusson el a kábítószer, és minél többen mondjanak nemet a kábítószereseknek! Akik pedig más emberek életét kockáztatva ezzel kereskednek, azokra pedig a legszigorúbb (*Az elnök csenget.*) büntetések várnak! Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdezem Lócsei Lajos képviselő urat, hogy elfogadja-e az államtitkári választ.

LŐCSEI LAJOS (Momentum): Köszönöm szépen. Nem tudom elfogadni, államtitkár úr, a válaszát, egyértelmű, ugyanakkor nagyon örülök annak, hogy végre hallgató fülekre találnak azok a problémák, amelyek az elmúlt 13 év alatt a szőnyeg alá lettek söpörve. Ezért hogyha valóban úgy érzi, hogy elfogadja, és partnerként tekint rám (*Rétvári Bence: Így van!*), akkor fogadja el, kérem, azokat a javaslatokat, amelyeket megfogalmaztunk. Állítsanak fel a kapitányságokon herbáellenes akciócsoportot! (*Rétvári Bence: Szitakötő-programnak hívják!*) 0-24-es rendőri szolgálatot és kamerarendszert a herbáterror településeiben! Vasszigorral a méregkeverőkkel és dílerekkel szemben! Jogszabály-módosítást követelünk, államtitkár úr. Ebben én partnere leszek önnek, és ebben is segítek, az asztalra tesztek egy elfogadható jogszabály-módosító javaslatot.

A hétvégén Tarnaörsön több százan tüntettek az élhető településekért, és nemet mondtak. Azonnali intézkedéseket akarnak, azonnali eredményeket akarnak, és élhető településeket, élhető vidéket akarunk mindannyian, államtitkár úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A képviselő úr nem fogadta el az államtitkári választ, ezért az azzal kapcsolatos határozathozatalunkra a holnapki ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Z. Kárpát Dániel képviselő úr, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a gazdaságfejlesztési miniszterhez: „**Miért támogatja a kormány a harmadik világ munkásainak lakhatását?**” címmel. Tisztelt képviselő úr, Fónagy János miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon, Z. Kárpát Dániel képviselő urat illeti a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Mint ismeretes, ha egy ázsiai migránsmunkás megjelenik Magyarországon, jellemzően támogatott lakhatásban részesül, az élelmézését, ellátását a tipikusan multinacionális munkaadó szintén szokta fedezni, miközben az ugyanabban a munkakörben dolgozó magyar ember számára jut egy mérsékelt fizetés, és oldja meg ebből az ő saját lakhatását, ellátását, és még a családját is menedzselje.

Ezen igazságtalan helyzet kapcsán nagyon korrekt tájékoztatást kaptam a múltkorokban, amikor is kiderült, hogy, ugye, 24 milliárd forintot költöttek több mint 60 olyan munkásszálló jellegű intézményre, amelyekről elmondható, hogy bár magyaroknak épültek, tipikusan cserélődik bennük az ott lakók összetétele a tekintetben, hogy az ázsiai migránsmunkások aránya nagymértékben nő, a magyaroké pedig ebből következően talán kismértékben csökken.

A kérdés adódik: a kormány kimutatásai szerint mennyit költöttek eközben kimondottan a magyar munkavállalók lakhatásának a havi szintű támogatására? Tehát nyilván nem a CSOK-ra gondolunk, és nem az egyszer realizálható támogatási összegekre,

hanem azokra az összegekre, amelyeket egy tipikus magyar munkavállaló realizálni tud akár úgy, hogy a munkáltató adja, a kormány pedig támogatja - nyilván van erről egy összesítés. Az érdekel bennünket, hogy ez arányaiban egy jóval magasabb szám-e, mint amennyivel az ázsiai migránsmunkások lakhatását közvetve, de a magyar adófizetők pénzéből támogatja ez a kormány.

És hát, szeretném elmondani azt is, hogy végeztem egy kis fejszámítást, tehát ha, mondjuk a nyírbátori munkásszállót vesszük például, és megnézzük, hogy azon 113 millió forintból, amivel azt támogatták, a 114 férőhely tekintetében mit kezdehettünk volna azzal a pénzzel, ha nem az ázsiai migránsmunkások számára építünk szálláshelyet belőle, hanem mondjuk, ugyanekkora létszámú magyar munkavállalót támogatnánk a lakhatásában, az jön ki, hogy fejenként 991 ezer forint maradt volna egy évre erre a célra, tehát havi 82 ezer forintnyi lakhatási támogatást tudott volna kapni ugyanekkora létszámú magyar dolgozói sereg. De ha Budapestre látogatunk, a ferencvárosi munkásszálló tekintetében 280 milliós támogatási összeget találtunk, ugye, nagyjából száz kialakítandó férőhelyre. Ha ugyanennyi magyar munkavállalót választottunk volna ki, ebből a pénzből férőhelyenként 2 millió 800 ezer forintos támogatásra - lakhatásra - tarthattak volna igényt; ez havonta 233 ezer forintos lakhatási támogatás lehetett volna magyar munkavállalók számára, ebből a mostani árakon akár már egy budapesti albérletet is ki lehetne fizetni.

Összességében a kérdésünk, hogy legalább arányaiban támogatják-e annyival a magyar munkavállalók lakhatását, mint az ázsiai migránsmunkásokét. Érdemi választ tisztelettel várom. (*Taps a Jobbik soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár úr válaszol az ön kérdésére. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A kormány álláspontja a 2010. évi foglalkoztatási fordulat óta nem változott, melynek lényege az, hogy dolgozni kívánó honfitársainknak munkahelyet kell biztosítani. A kormány foglalkoztatási politikájának köszönhetően ma egymillióval, körülbelül vagy megközelítően egymillióval dolgoznak többen, mint 2010 előtt, a baloldal idején.

A töretlen gazdasági fejlődés biztosításához számításaink szerint 2030-ra több százezer, egyes számítások szerint mintegy 500 ezer fővel több munkavállalóra lesz szükségünk. Megnyugtató, hogy minden rosszindulatú politikai híresztelés ellenére ezen új munkavállalók túlnyomó többsége az országban rendelkezésre áll. Ezzel együtt készülnünk kell arra, hogy azokon a nemzetgazdasági területeken, de csak

kizárólag ezekben az esetekben, ahol és amikor már nem biztosítható elegendő magyar munkaerő, és fennáll a veszélye annak, hogy emiatt a gazdasági növekedés forrását biztosító beruházások maradnának el, úgy azt jól szabályozott módon és szigorúan ellenőrzött keretek között vendégmunkásokkal egészítsük ki. Megismétlem: a kormány célja elsődlegesen a hazai munkaerő-tartalék aktivizálása és foglalkoztathatóságának javítása. Harmadik országbeli foglalkoztatására csak és kizárólag azokban a hiányszakmákban kerülhet sor, ahol hazai - és hozzáteszem: európai uniós - munkaerő nem áll rendelkezésre.

A külföldi munkavállaló lakhatásának biztosítása nem a magyar állam kötelezettsége, azt a munkavállalót alkalmazó foglalkoztatónak kell biztosítani. A munkásszálláson elhelyezett dolgozók jellemzően költségtérítés mellett vehetik igénybe ezt a szolgáltatást, és nem ismerünk olyan gyakorlatot, miszerint a magyar vagy uniós állampolgároknak fizetniük kell a szállásért, míg a harmadik országbeli állampolgárok azt ingyen vehetik igénybe. A harmadik országbeli munkavállalók toborzását és foglalkoztatását magánszférában működő munkaadók vagy szintén a piaci szereplőként jelen lévő munkaerő-kölcsönző cégek valósítják meg, s nem állami intézmény. A vendégmunkásokra vonatkozó szigorú szabályozás a magyar munkaerő-piac s a magas hazai foglalkoztatás megvédését szolgálja.

(15.20)

A munkásszállások állami támogatásának célja az országon belüli munkaerő-mobilitás elősegítése annak érdekében, hogy a foglalkoztatás területi különbségei csökkenjenek Magyarországon. A 2017-ben indított „munkásszállások kialakítása” elnevezésű program - kérdésében képviselő úr is felhívta ezt - a magyar lakosság alacsony földrajzi mobilitásának élenkítését kívánja elősegíteni az egyre aggasztóbbá váló munkaerőhiány kezdeti időszakában.

A kormány egyik foglalkoztatáspolitikai feladata, hogy aktív eszközökkel segítse a munkaerő keresleti és kínálati oldalának változását. Jelenleg is elérhetők lakhatási, illetve utazási támogatások a magyar munkavállalók részére. Kimutatásaink szerint lakhatási támogatást eddig 16 500-an, utazási támogatást pedig több ezren vettek igénybe. Emellett érdemben segíti a mobilitást a gépjárművel történő munkába járás támogatása is.

Kérem képviselő urat, hogy a válaszban foglaljatok méltányolni és elfogadni szíveskedjék. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr. Megkérdezem Z. Kárpát Dániel képviselő urat, hogy elfogadja-e az államtitkári választ. Parancsoljon, képviselő úr!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Természetesen méltányolom a kormányzati átlagot messze meghaladó tájékoztatási szándékot, de azért nem áll módomban elfogadni ezt a választ, mert egy végösszeget, egy számot mégsem hallottam, hogy mennyivel támogatja ez a kormány a magyar munkavállalók lakhatását. Ezt lehet párba állítani azzal, hogy mennyivel támogatja az ázsiai migránsmunkások lakhatását.

De még egy számot meg kell hogy osszak önökkel. A székesfehérvári Sóstó Szálló tekintetében, mivel a beruházás teljes költsége 1,3 milliárd forint volt, és ebből majdnem 600 millió forint a támogatás, azt látjuk, hogy ha a fejenkénti összeget magyar munkavállalók lakhatásának támogatására fordították volna, akkor még mindig egy havonta jóval több mint 150 ezer forintos összeg állt volna rendelkezésre minden egyes magyar munkavállaló tekintetében.

Éppen ezért mondom azt, hogy lássuk a végleges számokat, de nagyon félek attól, hogy az összevetés tekintetében az derül ki, hogy a kormány túltámogatja az ázsiai migránsmunkások lakhatását, és alulvagy szinte egyáltalán nem a magyarokét, ez pedig nem maradhat így, mert a szülőföldön való boldogulás lehetősége minden magyarnak jár. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Mivel képviselő úr nem fogadta el az államtitkári választ, a határozathozatalra holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Soron következik a Párbeszéd képviselőcsoportjából Szabó Rebeka képviselő asszony, aki az energiaügyi miniszterhez nyújtott be interpellációt: „**Mégis kinek az érdeke a nukleáris biztonság lazítása?**” címmel. Tisztelt Képviselő Asszony! Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszony fog önnek válaszolni. Szabó Rebeka képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Államtitkár Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Abban biztosan egyetértünk, hogy alapvetően fontos az országunk biztonsága. Csak mi, zöldek nem pont azt értjük biztonság alatt, mint önök. Úgy gondoljuk, hogy a biztonság központi eleme a környezeti biztonság is, így például a klímadaptáció, a vízkészleteink megőrzése vagy éppen a nukleáris biztonság.

A Párbeszéd-Zöldek szerint az atomenergia súlyos környezeti kárral járó, mérhetetlenül drága, bizonytalan megtérülésű és nagyon veszélyes energiaforrás. Ugyanakkor abban azért egyet kellene mindannyiunknak érteni, hogy ha már sor kerül az alkalmazására, akkor a biztonsági szempontoknak elsődlegesnek kéne lenniük. Ezért is tartjuk megdöbbenőnek, hogy a kormány a Paks II. beruházás érdekében éppen az engedélyezési szabályok jelentős lazítására készül.

A kormány frusztrációja persze érthető; 2014-ben állapodtak meg a paksi bővítésről, de kilenc év alatt az alapozásig sem jutottak el, elsősorban azért, mert a Roszatom nem volt képes engedélyezésre alkalmas terveket benyújtani, amit a kormány eddig igyekezett különféle trükkökkel elleplezni. Azonban ez a mostani lépésük - vagyis az engedélyeztetés kockázatos felgyorsítása és az Országos Atomenergia Hivatal ellenőrző funkcióinak súlyos gyengítése - minden képzeletet alulmúl.

Ugyanis az atomenergiáról szóló törvény társadalmi vitára bocsátott módosítása szerint az engedélyeztetési folyamatban önök létrehozzák a „bejelentés-tudomásulvételi eljárást” és az „eltérésbejelentés-tudomásulvételi eljárást”. Ezek célja a 2. és 3. biztonsági osztályba sorolt rendszerek, rendszeremlékek gyártását, beszerzését érintő bejelentés-tudomásulvétele és az eltérésbejelentés-tudomásulvétele. Ez azt jelenti, hogy amit az Országos Atomenergia Hivatal eddig érdemben vizsgált, és jóváhagyott vagy elutasított, azt mostantól csak tudomásul venni lesz joga, a kérelmező által beadott dokumentáció alapján; méghozzá példátlanul rövid, a szokásos 40-től 150 napig terjedő helyett 15 napos határidővel, hosszabbítási és hiánypótlási lehetőség nélkül.

Ennek gyakorlatilag az a következménye, hogy az OAH vagy felteszi a kezét, és tudomásul veszi, amit a Roszatom elé tol, vagy egyértelmű nemet mond, ha van hozzá mersze. De ugye, eddig azt láttuk, hogy nem volt, mert a szakmai kontroll a projektben eddig is a nyílt konfliktus helyett egyfajta időhúzásra játszott. Erre most nem lesz lehetősége.

Tehát gyakorlatilag az lesz, hogy a Roszatom fogja majd eldönteni Magyarországon, hogy mekkora nukleáris kockázat vállalható Paks II. nem megfelelő minőségű megoldásával. A Párbeszéd-Zöldekben azt gondoljuk, hogy ez egyszerűen hajmeresztő. Ezért kérdezem most akkor önt, államtitkár asszony, hogy mit gondol erről, önök szerint hazánk érdeke-e ez a fajta lazítása a nukleáris engedélyeztetésnek. Nem tartják-e kockázatosnak, hogy gyakorlatilag a Roszatom fog a nukleáris biztonsági kérdésekben diktálni? *(Taps a Párbeszéd soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A választ, mint említettem, Koncz Zsófia miniszterhelyettes, államtitkár asszony fogja megadni. Parancsoljon!

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Az egész Európát sújtó energiaválság felértékelte az atomerőművek szerepét. Nem véletlen, hogy például Európában új blokkot tervez építeni Nagy-Britannia, Franciaország, Belgium, Hollandia, Svédország, Finnország, Lengyelország, Csehország, Szlovákia, Románia és Bulgária is.

Önök zöldpártként határozzák meg magukat, ahogy azt most is hallhattuk, ugyanakkor úgy tűnik, hogy nem veszik azt figyelembe, hogy az Európai Parlamentnek volt egy tavalyi döntése, amelyben a földgáz és a nukleáris energia is tiszta energiának minősül. Ha összehasonlítjuk az egyes áramtermelési módokat, azt látjuk, hogy a nap 24 órájában, az év 365 napján valódi ellátásbiztonságot csak az atomerőművek tudnak garantálni, ráadásul olcsóbban és nagyon klímabarát módon. Azt gondolom, hogy ez az árstabilitásunk szempontjából is nagyon fontos kérdés.

Önök azt szeretnék, ha az ország áramtermelését kizárólag megújuló forrásokból fedeznék, ugyanakkor szeretném felhívni arra a figyelmét, hogy az időjárásfüggő megújulóenergia-termelők nem mindig termelnek természetesen, ha nem süt a nap, és nem fúj a szél, az áram viszont felhős, borús időben is rendelkezésre kell hogy álljon. Ez a rendszer stabilitása és a fogyasztók szempontjából is rendkívül fontos, emiatt kiegyenlítő kapacitásokra, illetve hálózatfejlesztésre, energiatároló kapacitások kiépítésére is szükség van.

A Paks I. által megtermelendő energiát tehát nem tudjuk csupán nap- és szélerőművekkel kiváltani. Jelenlegi áramszükségletünk 30 százalékát Paks I. termeli. Paks II.-vel 2000-ről 4400 megawattra bővülne ez a kapacitás, és így a felhasznált elektromos áram jelentős százalékát magunk tudjuk majd előállítani, ami, azt gondolom, hogy a jelenlegi nemzetközi helyzetet és a hektikus árváltozásokat nézve egy nagyon nagy előny lehet a jövőben.

Szeretném arra is felhívni a figyelmet, hogy a Paksi Atomerőmű a rezsvédelem fenntartásában is nagyon fontos szerepet játszik, illetve, ha már klímapolitikai célokról beszélünk, akkor, úgy gondolom, hogy zöldpártként ezeket a célokat elérni önöknek is nagyon fontos, és emiatt az atomerőmű szerepét nem lehet megkérdőjelezni. Paks I. ugyanis évente 14 millió, Paks II. további 17 millió tonna szén-dioxid kibocsátásától mentesít. Paks II.-vel éves szinten nagy mennyiségű földgáz energetikai célú elégetését is meg tudjuk majd spórolni. Ez jelentősen hozzájárul a zöldátmenetnek is.

Szeretném felhívni képviselő asszony figyelmét egy nemrég közzétett tanulmányra, ami a svájci Világgazdasági Fórum nemrég megjelent tanulmánya - ugye, ez az energiaátmenettel kapcsolatos szempontokat figyeli -, és ez alapján Magyarország 121 országból a 18. helyen áll, megelőzve például Kanadát és Luxemburgot. Külön említést érdemel, hogy szabályozás és politikai elköteleződés szempontjából kiemelten magas pontszámot kaptunk.

Az atomtörvény módosítására vonatkozó javaslattal kapcsolatban azt szeretném kiemelni, hogy a hatályos rendelkezéseknek megfelelően az Országos Atomenergia Hivatal tette ezt a javaslatot, amelyből ön csak egy-egy részletet ragadott ki.

(15.30)

Azt gondolom, hogy rossz következtetéseket vont le, hiszen a tervezett módosítás nem csökkenti a nukleáris biztonságot. A hatósági ellenőrzés a nukleáris létesítmények építése és működtetése során folyamatosan biztosított, a módosítások éppen az ellenőrzési tevékenység hatékonyabb tervezését és végrehajtását teszik lehetővé. Ezért kérem, hogy a képviselő asszony fogadja el a választomat. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes, államtitkár asszony. Megkérdezem Szabó Rebeka képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e az államtitkári választ.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm. Sajnos nem tudom elfogadni ezt a választ. Számomra egészen bizarr, hogy azt állítja, hogy ez pozitívan fogja befolyásolni a nukleáris biztonságot, amikor teljesen nyilvánvaló, hogy csökkentik az Országos Atomenergia Hivatal mozgásterét, és radikálisan lerövidítik azt a határidőt, amire egyébként reagálni tudnak a Roszatom által beadott dokumentáció alapján. Egyfajta nyílt konfrontációra kényszerítik az Országos Atomenergia Hivatalt. Tartok tőle, hogy erre nem lesznek képesek, és gyakorlatilag jelentősen csökkenni fog a nukleáris biztonságunk.

Egyébként, ha már kitér arra, szerintem az az európai döntés, hogy a nukleáris energia tiszta lenne meg klímabarát, én azt gondolom, hogy ez egy hibás döntés. Mi, zöldek, valóban alternatívát szeretnénk képezni a nukleáris energia kapcsán. Egyébként Jávor Benedek, aki a mi európai parlamenti listánk vezetője, ebben az ügyben is nagyon aktív, és konkrétan itt a biztonság csökkentése miatt is az Európai Bizottsághoz fog fordulni, mert ahogyan ön is említette, egyébként a nukleáris energia európai kérdés is, ugye, ez nem csak egy országra vonatkozik. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Képviselő asszony nem fogadta el az államtitkári választ, tisztelt Ház, ezért a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Szabadi István képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, interpellációt nyújtott be az építési és közlekedési miniszterhez: **„979 év alatt térül meg, drága és még lassú is lesz?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Nagy Bálint államtitkár úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon, öné a szó.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Az interpellációm egy találós kérdéssel tenném fel tisztelt képviselőtársaimnak, ahogy már hallották is elnök úrtól. Mi az: drága is lesz, lassú is lesz? Ez a Budapest-Belgrád vasútvonal magyarországi szakasza, a Budapest-Kelebia szakasz. Ugyanis

egy szakértők szerint közel ezer év kell ahhoz, hogy ez megtérüljön, ráadásul a kínai fél egy olyan biztosítási, biztonsági berendezést képtelen az európai szabvány szerint megépíteni, amely lehetővé teszi azt, hogy a felújított vasútvonalak 160 kilométer/órás sebességre legyenek képesek, helyette 100 kilométer/órás sebességre lesznek képesek.

A dél-alföldi régióban élők tulajdonképpen két, folyamatban lévő vasútfejlesztésnek a tanúi, ez a Budapest-Belgrád és a Szeged-Szabadka vasútvonal, amely egyébként összefügg egymással, hiszen a Szeged-Szabadka vonalon történik - 30 év után először - 2022. augusztus 1-je óta a teherforgalom elvitele, ugyanis a Budapest-Kelebia vasútvonal munkálatai miatt nyilván a teherforgalom ott nem tud járni. Egyébként amire még szeretném felhívni a figyelmet, hogy a Budapest-Kelebia vasútvonal fejlesztésének becsült összköltsége az időközben elrendelt pótmunkákkal együtt közel 800 milliárd forint.

Amivel szintén rendkívül szeretném, hogyha mindenki tisztában lenne, az az, hogy a szerb szakaszon a fővállalkozóként eljáró orosz állami vasút kilométerenként másfél milliárd forinttal olcsóbban dolgozik, mint a kínai vasúttársaság magyarországi képviselőtől és a Mészáros Lőrinc érdekeltségébe tartozó RM International Zrt.-ből álló konzorcium. A Szeged-Röszke vasútvonal felújítása pedig 45 milliárd forintba kerül, és a szintén Mészáros Lőrinchez köthető V-Híd Zrt. végzi. Azért ki lehet számolni, hogy hány kilométerről van szó, és ez mind kilométerenként másfél milliárd forinttal kerül nekünk többé.

A Budapest-Kelebia vasútvonalon a biztonságos és pontos vasúti közlekedést garantáló biztosítóberendezések telepítése a kezdetektől kérdéses volt. A kínai fél nem tudja ezt rendezni, illetve megoldani a helyzetet. Fokozza, hogy a Budapest-Győr vasútvonal felújításához szükséges 32 milliárd forintot, a gépeket és a munkaerőt a V-Híd Zrt. a Budapest-Kelebia vasútvonal építéséről átcsoportosította, így kérdésessé vált a projekt 2025 második felében történő befejezése.

(A jegyzői székben Hiszékeny Dezsőt Szabó Sándor váltja fel.)

Kérem tisztelt államtitkár úr választát azzal kapcsolatban, hogy a Szeged-Szabadka vasútvonalon júliusban milyen műszaki és technikai problémák miatt szüneteltette a kivitelezést a V-Híd Zrt. A MÁV Zrt. elégedett-e a V-Híd Zrt. és a biztosítóberendezéseket telepítő cseh alvállalkozó munkájával? Októberben megindulhat-e a személyforgalom a Szeged-Szabadka vonalon? A Budapest-Kelebia vasútvonalon miért a kínai félre bízzák a biztosítóberendezések telepítését, amikor köztudott volt, hogy nem tudja az európai szabványoknak megfelelően ezt telepíteni? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ, mint említettem, Nagy Bálint államtitkár úrtól

fogjuk hallani. Megvárom, míg felteszi a mikrofont. Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A két beruházással kapcsolatban fontos észrevétele, hogy a kettő nagyban összefügg egymással. Szabadka összeköttetése Szegeddel nemzetgazdasági, nemzetstratégiai és nemzetegyesítési szempontból is kiemelten fontos. Szeged és Szabadka mindig is együttműködött, közös gazdasági övezet. Ön, mint Bács megyei képviselő, azt gondolom, hogy ezt pontosan és jól tudja. A dél-alföldi régió összeköttetését pedig már évtizedekkel ezelőtt meg kellett volna tenni.

A helyzet nem egyszerű, és természetesen nem az okoz gondot, illetve nem az a probléma, hogy vasutat kell építenünk, hiszen jelentem, hogy ez sikerült, a pályaeépítési munkálatok lényegében lezárultak, és heteken belül megindulhat itt újra a forgalom. Megoldandó ügyek azonban vannak. Ön is tudja, hogy a déli határon mi zajlik, milyen a migrációs helyzet. Erről ma már többször is volt itt szó. Ez nemcsak a schengeni külső, hanem az Unió külső határa is. A magyar és szerb állam közösen dolgozik a helyzet megoldásán. Az a célunk, hogy európai módon, lényeges várakozási idő nélkül mehessen a személyforgalom e két település, két város között.

A Budapest-Belgrád vasútvonallal kapcsolatban pedig azt tudom elmondani, hogy ez egy történelmi beruházás, amely a következő években egyre inkább fel fog értékelődni. Itt pedig a szerződések világosan fogalmazzanak, a kivitelezőnek olyan létesítményt kell előállítania, amely megfelel az uniós szabályoknak. Hozzáteszem, ez mindannyiunknak az érdeke.

Magyarországnak élnie kell azzal a geopolitikai térrel és lehetőséggel, amely megadatott, nevezetesen, hogy tranzitország vagyunk, és ha logisztikai központként akarunk működni, akkor ahhoz bizony infrastruktúrára van szükség. Szükség van olyan vasúti vonalakra, amelyek észak-dél, illetve nyugat-keleti irányból is gyors átjárást biztosítanak. Köszönöm, hogy meghallgatott, és kérem válaszom elfogadását. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Megkérdezem Szabadi István képviselő urat, hogy elfogadja-e az államtitkári választ. Parancsoljon, öné a szó.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Nem fogadom el a választ, államtitkár úr, már csak azért sem, mert a beruházás alapvetően kínai érdekeket szolgál, mivel a kínai kézbe került Pireusz kikötője is Nyugat-Európa összeköttetését szolgálja. Ráadásul - ahogy említettem - ez a közel 800 milliárd összköltségű Budapest-Kelebia vasútfejlesztési költséget jelenti. A Kínától való függésünket jól mutatja, hogy a beruházáshoz a

kínai Eximbank 1,9 milliárd USA-dollár hitelt biztosít, miközben Magyarország a kínai jegybanknak már 2021-ben 7,8 milliárd euróval tartozott.

A kérdés az, hogy a Budapest-Belgrád körül kialakult konfliktust a miniszterelnök úrnak sikerült-e a most októberi kínai útja alkalmával elsimítani. Ahogy államtitkár úr már említette, Szeged és Szabadka között 2015 óta nincs személyszállítás, és a szerb szakasz már régen készen áll a személyforgalom megindítására, csak a magyar szakaszon a műszaki teljesítés véghatárideje volt 2023. október 23-a, azaz a tegnapi nap. Most említette államtitkár úr, hogy majd hetekkel később, talán akkor elindulhat ez a személyforgalom, és ráadásul erre is szeptemberben 5,4 milliárd forintot biztosítottak külön még a MÁV-nak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! A képviselő úr nem fogadta el az államtitkári választ, ezért a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Bakos Bernadett képviselő asszony, az LMP képviselője, interpellációt nyújtott be az építési és közlekedési miniszterhez: „**A Kormány miért nem fordít költségvetési forrást vasútfejlesztésre?**” címmel. Tisztelt Képviselő Asszony! Önnek is Nagy Bálint államtitkár úr fog válaszolni. Bakos Bernadett képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

BAKOS BERNADETT (LMP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! A magyarországi vasúti közlekedés válságba került: rossz állapotú, lassújelekkel tűzdelt pályahálózat, 40-50 éves szerelvények, mindennapos késések, és általános rossz utastájékoztatás jellemzi. Augusztusban pedig önök bezártak tíz mellékvonalat, pedig az ellenzékben még a Fidesz a mellékvonalak bezárása ellen tiltakozott, most pedig pontosan az ellenkezőjét csinálják, mint amit akkor képviseltek.

(15.40)

Az 1-es vonal felújítását rosszul előkészítve végzik, nincs vágányzári menetrend, így az osztrákok - megelégedve a rendszeres késéseket - Bécsben kettévágták a Railjet-vonatokat, így már nem lehet átszállás nélkül Münchenbe utazni. A vonal felújítása miatt a tehervonatokat a Komárom-Székesfehérvár vonalra terelték, és erre hivatkozva ideiglenesen megszüntették a vasúti személyszállítást a vonalon. Miközben a forgalmasabb Kisbér-Székesfehérvár szakaszon a kisebb állomástávolságok miatt lenne pályakapacitás a személyvonatoknak. A Pápa-Csorna vasútvonalon indokolatlan lassújeleket vezettek be, és a sort még hosszán lehetne folytatni, elég csak megkérdezni egyébként az utasokat, hogy mennyire elégedettek.

Mindenkinek tisztán kell látnia, hogy az elmúlt 40 évben nagyon komoly forráskivonás történt a Magyar Államvasutaknál, ennek a forráskivonásnak a

következménye, hogy hiányosságok vannak; ezekkel a szavakkal írta le miniszter úr a magyar vasút helyzetét egy interjúban nemrég. Miközben az állítás egyébként igaz, az elmúlt 40 évből 17-ben a Fidesz volt kormányon, tehát önök döntöttek úgy, hogy a közlekedésre szánt források nagyobb részét autópályákra költik.

Az LMP-Magyarország Zöld Pártja rendkívül fontosnak tartja a vasút fejlesztését, nincs klímavédelem vasút nélkül. A közlekedési eredetű szén-dioxid-kibocsátás meredeken emelkedik, és ezt a trendet csak a tömegközlekedéssel lehetne megfordítani: egy kilométer megtétele hetedannyi szén-dioxid-kibocsátással jár, mint autóval. Miniszter úr augusztusban bejelentette, hogy egy tízéves, 6000 milliárd forintos vasútfejlesztési programot terjeszt a kormány elé. A programban vasúti pályákat újítanak fel és új járműveket szereznek be, azonban miniszter úr szerint nincs rá költségvetési forrás, alternatív finanszírozás-gondolkoznak.

Tisztelt Államtitkár Úr! Elfogadta-e a kormány a vasútfejlesztési programot, milyen konkrét fejlesztések szerepelnek benne, mikor indul ez a program? Ha a Vodafone és a Ferihegyi repülőtér megvásárlására vagy az akkumulátorgyárak támogatására százmilliárdokat fordít a kormány, akkor vasútfejlesztésre miért nincs költségvetési forrás? Válaszát előre is köszönöm. *(Taps az LMP soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Megkérem Nagy Bálint államtitkár urat, hogy válaszoljon az elhangzott kérdésre. Parancsoljon!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! A közlekedés az egyik legfontosabb szakmapolitika, amelyre a mindenkori kormányoknak a rendelkezésre álló erőforrások egy jelentős hányadát kell fordítani, ugyanis a társadalmi és gazdasági szempontok is ezt indokolják. A vasúti közlekedést ezen a rendszeren belül kell értelmezni.

Abban talán egyetérthetünk, hogy a vasútnak van jövője, ráadásul ígéretes jövője az európai közlekedési rendszerben. Ezt indokolják zöldszempontok, indokolja a vasúti közlekedés biztonsága, illetve az, hogy a közúton óriási terheléssel kell már most is számolni szerte Európában. Éppen ezért a kormány arra kérte fel az Építési és Közlekedési Minisztériumot, hogy készítsen előterjesztést a magyar vasút jövőjéről, megvizsgálva a pályát, a járműállományt, a lehetőségeket, a veszélyeket és minden kitörési pontot. Arról tudom tájékoztatni, hogy az előterjesztést ezen a héten fogja tárgyalni a kormány, és őszintén remélem, hogy az ebből következő döntésről mihamarabb beszámolhatunk.

Azt azért fontosnak tartom megemlíteni, hogy 2010 óta a polgári kormány 2000 milliárd forintot költött a vasút fejlesztésére. Azt gondolom, hogy ez óriási összeg, és bármelyik másik szakmapolitika

örülne, ha évente 180-200 milliárd forint menne fejlesztésre, ugyanis a vasútra a kormány 2010 óta évente nagyságrendileg ennyit költött. 6760 kilométer hosszú vágányhálózaton folyik jelenleg a közszolgáltatás, ebből az elmúlt húsz évben 1500 kilométer lett újítva. Ebbe a 2000 milliárd forintba pályafelújítás mellett újjáépítés és felújítás is beletartozik, illetve 217 darab peron, 141 darab állomás és 84 102 méternyi zajvédő fal, valamint 6842 darab P+R parkoló megújítására és megépítésére került sor.

A legnagyobb megvalósult projektek között tartható számon a Püspökladány-Ebes, a Rákos-Gödöllő, illetve a Szántód-Kőröshegy-Balatonszentgyörgy szakasz rekonstrukciója is. Jelenleg is több vasúti beruházás van folyamatban, ahogy azt az előző válaszomban is már említettem, több száz milliárd forint értékben; ennek egyik fontos eleme a Békéscsaba-Lőkös-háza vasúti szakasz építése, amely beruházás nagyjából 80 vágánykilométernyi fejlesztést tud megvalósítani. A kormány pedig nemrégiben döntött a Debrecen-Balmazújváros közötti 35 kilométeres szakaszpálya villamosításáról is.

Ami a gördülőállományt illeti: 352 új mozdony, motorvonat és IC-kocsi került beszerzésre, több mint 571 milliárd forint értékben az elmúlt 12 évben. Ennek részeként valósult meg 92 darab IC+ személykocsi hazai legyártása, összesen 53,8 milliárd forint értékben.

Tehát az a felvetés, hogy a kormány nem fordít költségvetési forrást a vasútra, az egész egyszerűen nem igaz. Az, hogy ön ezt alig látja vagy legalábbis nehezen észrevehetőnek tartja, arra vezethető vissza, hogy a vasút az elmúlt 50-60 évben mostohagyereknek számított. Éppen ezen a szemléleten változtatva készítette elő a kormány azt a tízéves vasútfejlesztési koncepciót, ami most a héten fog - ahogy már említettem - a kormány elé kerülni, valamint éppen ezért vezettük be idén május elejétől az ország- és vármegyebérletet, amiből mostanáig már több mint 2,7 milliót vásároltak.

Feladat tehát van bőven, de a terveink is megvannak hozzá. Köszönöm szépen, hogy meghallgatott. Kérem válaszom elfogadását. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Most megkérdem Bakos Bernadett képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e az államtitkári választ. Parancsoljon!

BAKOS BERNADETT (LMP): Köszönöm szépen a részletes és kimerítő felsorolást. Tehát valóban költ a kormány költségvetési forrásokat, csak éppen azt láthatjuk, hogy az ön által említett 2000 milliárd forintnak - amit, ugye, 2010 óta költöttek erre a területre - megfelelő összeget, mondjuk, két év alatt megkapják az akkumulátorgyárak, vagy éppen fél év alatt elköltik Paks II.-re. Tehát hogy az arányokat érezzük, hogy nagyságrendileg itt tartunk jelenleg.

Nagyon várjuk egyébként a kormány javaslatát, eszerint akkor a jövő héten. És azért arra is felhívnam a figyelmet, hogy az elmúlt ötven évnek több mint a negyedében önök voltak kormányon; tehát abban, hogy miért volt mostohagyerek a vasút, akkor bőven van itt keresnivalónk.

Mindezek miatt egyelőre nem tudom elfogadni a válaszát, de tényleg, őszintén mondom, hogy kíváncsian várjuk az előterjesztésüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Nem fogadta el képviselő asszony az államtitkári választ, arról a holnapi ülésnapunkon fogunk határozni.

Most a Fidesz képviselőcsoportjából Sztojka Attila képviselő úrnak az interpellációja következik, aki a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez nyújtott be interpellációt: **„Milyen intézkedések tesz a kormány annak érdekében, hogy a magyarországi nemzetiségekhez tartozók megőrizhessék identitásukat?”** címmel. Sztojka Attila képviselő urat illeti a szó, és Soltész Miklós államtitkár úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon!

SZTOJKA ATTILA (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! A magyar nemzet egy sokszínű nemzet 13 nemzetiséggel, akikre úgy tekintünk, mint államalkotó szereplőkre. Évszázadok óta élünk egymás mellett, ezáltal a történelmünk alakulása is egyformán hat ránk. Jobb időkben mindnyájunknak jobb, nehezebb időkben pedig karöltve nézünk szembe a kihívásokkal.

Így volt ez 1956 őszén is. A magyar nemzet hősei között számtalan példát találunk, akik büszkén vállalták roma származásukat, és ezzel együtt, tettük alapján pedig magyar identitásukat is. Tisztelet jár azoknak, akik a legnehezebb pillanatokban mutattak példát hazaszeretetből, emberségből, bátorságból és önfeláldozásból is.

Az '56-os roma hősokról való megemlékezés nem magyarázkodás vagy bizonygatás. Az emlékezés lényege, hogy mi, romák a történelem során számos alkalommal életünket adtuk a magyar hazáért. Nem kényszerből, hanem hazaszeretetből. Az 1956-os forradalom a nemzet összetartozásáról is szólt, melynek üzenete ma is igazodási pontot jelent számunkra. A szabadságot meg kell becsülnünk, és ezt különösen fontos szem előtt tartanunk ezekben a háborús időszakokban is. Ezúton szeretném együttérzésemet kifejezni minden fegyveres konfliktusban álló nép felé, különös tekintettel a világot a napokban megrendítő, Izrael ellen intézett támadások áldozataira.

Nem szabad elfelejtenünk azt sem, hogy a szomszédunkban is háború zajlik; Ukrajna szabadságáért az Ukrajnában élő kárpátaljai magyarok is életüket adják, miközben számos olyan döntés születik, amely sérti az anyanyelv használatához kapcsolódó jogukat.

Az erőszak nem megoldás, hiszen az csak mélyíti a szakadékot ember és ember között. Sajnálatos az is,

hogy a tragikus izraeli eseményeket a terroristák mellett tartott szimpátiatüntetések és az azokat kísérő antiszemita fellángolások kísérik Európa-szerte. Elfogadhatatlan, hogy emberek származásuk vagy vallásuk miatt veszélyben érezzék magukat. Ezért is lényeges az a kérdés, amit miniszter úr irányába, illetve államtitkár úr irányába tennék fel: milyen intézkedéseket tesz a kormány annak érdekében, hogy a magyarországi nemzetiségekhez tartozók erősíthessék és megőrizhessék identitásukat ebben a háborúkkal terhelt világban? Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

(15.50)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A képviselő úr interpellációs kérdésére a választ Soltész Miklós államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon, államtitkár úr!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Megdöbbentő és már-már megható volt az az igyekezet itt a parlamentben a napirend előtti felszólalások során, amikor főleg a Gyurcsány-párt képviselői az 1956-os forradalomról beszéltek. Ők, akik tevőleges örökösei is az azt követő terrornak, az azt megelőző szörnyű éveknél, illetve abban a tekintetben is, hogy amikor az 50. évfordulót ünnepelte volna az ország, akkor Gyurcsány Ferenc olyan terrort vezetett be, amikor szemeket lövettek ki, embereket vertek agyon és fiatalokat rabosítottak.

Ugyanebben az évben azonban, ugyanebben az időben, tehát az 50. évfordulóra nyilatkozott Dilinkó Gábor, aki Szabó Ilonának volt - mondjuk így - a barátja, élettársa. Mind a ketten a Corvin közben harcoltak, mind a ketten cigány embernek vallották magukat. A következőt mondta Dilinkó Gábor: „Hogy így belekeveredtem, a mai napig sem bántam meg, és nagyon büszke vagyok, hogy cigány létemre a magyar hazáért és szabadságért fogtam fegyvert.” Majd később a börtönbüntetéséről, melyet megszenvedett, így írt: „Én nem panaszkodom, ezt egy hazáért el kell viselni. Ha azt mondom, hogy magyar vagyok, akkor ilyenkor is magyarnak kell vallanom magam, azt azonban soha sem tagadtam meg, hogy cigány vagyok, ezt nem szabad.”

Azért is köszönöm képviselő úr interpellációját, mert valóban választ ad vagy ennek kapcsán választ adhatunk közösen arra, hogy milyen nemzeti politikája van Orbánnak, hogy áll hozzá azokhoz a kérdésekhez, amelyek alapvetően meghatározzák egész nemzetünket. Ha belegondolunk, a Gyurcsány-kormány alatt töredéke volt a nemzeti ségek támogatása a mostaninak, ha belegondolunk, a Gyurcsány-kormány alatt voltak a cigány-, romanyilkosságok, amivel nem kezdték semmit, és hagyták rettegésben azt a közösséget, amelynek a nagy többsége mit sem tehetett arról, hogy vannak

bűnözők, hiszen ez nem általánosítható. Szeretném hozzátenni, hogy ez a felfogásuk most sem változott.

Gondoljunk bele abba, hogy a VII. kerület polgármestere DK-s, Gyurcsány-párti, kitiltotta, elvette azt a helyiséget, ahol Magyarország egyik legikonikusabb zenekara, a 100 Tagú Cigányzenekar próbált! Mekkora gyalázat ez! De ugyanezt csinálta Pikó András is, ő valami más pártnak a küldötte, de ugyanaz a brancs, mondhatjuk így, sajnos. Ő pedig a VIII. kerület polgármestereként közel félszáz józsefvárosi cigányzenekari muzsikuszámogatását tagadta meg. Sorolhatnám azokat a lépéseket, amelyeket hallottunk itt a parlamentben is. Együtt voltunk egy nemzetiségi vitán, amikor azt mondták a baloldali képviselők, élükön, mondjuk, a DK-s Lőcsei Lajossal - vagy momentumos, én már nem is tudom, végül is ilyen szempontból majdnem mindegy -, hogy be kell szántani a cigány nemzetiségi önkormányzatot, közel ezret. Közel ezret! Ez a gyalázat végigkíséri a politikájukat szemben azzal, amit mi csinálunk.

Hatszorosára emelkedett a támogatás az elmúlt tíz év alatt. A nemzetiségek óvoda- és iskolafenntartása 12-ről felment száz fölé, 107-et tartanak fenn most már. Sorolhatnám tovább azt a sok-sok mindent, ami oly mértékben támogatja a magyarországi nemzetiségeket, köztük a cigányságot is, amire óriási nagy szükség van. Ezért is köszönöm, hogy ön is mindent megtesz értük. Isten áldja őket! *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Most megkérdem Sztojka Attila képviselő urat, hogy elfogadja-e az államtitkári választ. Parancsoljon!

SZTOJKA ATTILA (Fidesz): Köszönöm a választát, államtitkár úr. Egyértelműen el kell fogadni, hiszen éles váltás következett be a 2010-es kormányváltás keretében a nemzetiségek életében, és ez önmagában a név használatából is ered, hiszen az addig kisebbségként megjelölt nemzetiségek ma már a nemzet részét képező, államalkotó szereplőként jelennek meg, ha úgy tetszik, a szakpolitikában is.

Mégis azt gondolom, hogy az '56-os esemény rávilágított arra, hogy azok a hősök, akik akkor kiálltak identitásuk mellett és egyértelművé tették a magyarsággal való szoros kapcsolatukat, minden szempontból, a mai világban is erőt és igazából irányt kell hogy jelentsenek számunkra. Ezért is örömmel mondhatom azt, hogy ez a válasz és ez a kiállítás sokunknak erőt adhat, és minden szempontból irányt is mutathat számunkra. Köszönöm a választát. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A képviselő úr elfogadta az államtitkári választ.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Harrach Péter képviselő úr, a KDNP országgyűlési képviselője, interpellációt nyújtott be az energiaügyi miniszterhez:

„Fenntartható hosszú távon az energiabiztonság?” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszony fog önnek válaszolni. Harrach Péter képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

HARRACH PÉTER (KDNP): Tisztelt Államtitkár Asszony! A biztonság az ország és a magyar családok számára is alapvetően fontos szempont, nemcsak a közbiztonság vagy a megélhetés biztonsága, de az energiabiztonság is.

Október 15-én megkezdődött a fűtési szezon. Magyarország megfelelően felkészült a hidegebb hónapokban megnövekedő energiaigények biztonságos kiszolgálására. Az energiaigény és -biztonság mellett nagyon fontos szempont a rezsiköltségek csökkentése, illetve alacsony szinten tartása. Ennek köszönhetően a magyar háztartások Európában a legalacsonyabb áram- és gázárakat fizetik. Gondoljunk arra, hogy Európa több országában négyszeres-ötszörös, akár hatszoros árat is fizetnek földgázért és villamos energiáért! Meg kell említenünk, hogy az Energiaügyi Minisztérium a közelmúltban országos szinten egységesítette a nettó gázdíjakat, amelyeket a legalacsonyabb szinten számolt el. Ennek köszönhetően az elosztói területek többségénél kismértékben még csökkentek is az átlagfogyasztásig fizetendő rezsivédett földgázárak, sőt a távfűtéssel ellátott háztartások díjai is változatlanok maradtak.

Mindebből kiderül, hogy a rezsivédelem működik. De hozzá kell tennünk a másik szempontot is, hiszen ez is fontos: az ellátás biztonságát a téli hónapokban a betárolt jelentős mennyiségű, 6,3 milliárd köbméteres gázkészlet garantálja, és a hosszú távú szerződések szerinti szállítások is folyamatosak. Mindezek, úgy érzem, a magyar lakosságnak, az ország egészének biztonságát szolgálják, ezért érvényes az a kérdés, amely a címben is szerepelt, hogy a fenntartható, hosszú távú energiabiztonság valóban biztosított-e a kormány adatai és szempontjai szerint. Erre várom az államtitkár asszony választát. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Mint említettem, a választ Koncz Zsófia miniszterhelyettes, államtitkár asszonytól fogjuk hallani. Parancsoljon, öné a szó.

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Az elmúlt másfél évben valóban az energiabiztonság vált az egyik legfontosabb kérdéssé. Szeretném azt is kiemelni, hogy a kormány nem az ukrajnai háború következtében kialakult energiaválságkor ébredt rá arra, hogy a diverzifikáció, infrastruktúra kérdésével foglalkozni kell, ezt már jóval korábban megtette.

Az az eredménye ennek a munkának, hogy az áramhálózatunk gyakorlatilag minden országgal össze van kötve. Míg 2010-ben csak két ország irányába

volt kialakítva interkonnektor, ez a jövőben már teljes lehet, hiszen nemrég bejelentésre került, hogy megépülhet a régen várt szlovén-magyar interkonnektor is, és ez mind-mind a diverzifikációt és az energiabiztonságot tudja erősíteni.

(16.00)

Ezzel lehetőségünk lesz az olasz földgázpiac elérésére, így hazánk számára a horvátországi mellett újabb LNG-forrás is elérhető lesz.

Folyamatosan keressük az alternatív megoldásokat, a diverzifikáció kérdését előtérbe helyezzük, éppen ezért a nyáron megállapodás született Törökországgal, Azerbajdzsánnal, Katarral, megindult az országba az azeri gáz. Ezek, úgy gondolom, hogy mind-mind fontos eredmények. Illetve azt is ki kell emelni, hogy a földgázellátás szempontjából körülbelül 5 milliárd köbméter gázt egyébként már a Török Áramlaton keresztül kapunk, ami szintén egy jó döntésnek bizonyult, hogy annak idején megépítésre került.

Sajnos hazánk energiabiztonságát éppen a brüsszeli javaslatok veszélyeztetik, gondoljunk csak a tavalyi szankciós javaslatokra, amelyek lehetetlenné tették volna Magyarország kőolaj- és földgázellátását. Gyakorlatilag itt miniszterelnök úr kitartó küzdelmének köszönhető az, hogy ezeket el tudtuk kerülni. De utalhatok arra is, hogy májusban olyan országspecifikus jelentés látott napvilágot, amely pont a rezsicsökkentés intézményét támadja. Illetve szeptemberben az Európai Parlament strasbourgi ülésén egyébként sajnos baloldali képviselők is megszavazták azt a javaslatot, amely szintén a rezsicsökkentés intézményét támadja.

Hazánk energiaellátása biztonságban van, ahogyan képviselő úr is említette, 6,3 milliárd köbméteres gázkészlet áll rendelkezésre, a hazai földgáztárolók töltöttsége 97 százalékos, és a 63 százalékos fogyasztásarányos mutató Európa egyik legkedvezőbb adata, több mint kétszerese az európai uniós átlagnak. Tehát azt tudjuk mondani, hogy egy nagyon-nagyon jó döntés volt, amikor ezeket a tárolókat visszaszereztük. Azt tudjuk mondani, ahogyan ön is említette, október 15-én elindult a fűtési szezon. Ha egy keményebb tél lesz, mint a tavalyi, abban az esetben is el tudjuk mondani, hogy lesz elegendő gáz hazánkban.

Energiaellátásunk szempontjából két fő kérdést még mindenképpen ki kell emelni, ez pedig a napenergia és az atomenergia helyzete. A hazai energia-termelés szempontjából ez nagyon fontos, és ezért el tudjuk mondani, hogy Magyarország a világon a hatodik, Európában pedig a harmadik helyen áll a napenergia részarányát tekintve a villamosenergia-mixben. Annak érdekében, hogy a napenergia további kapacitásbővítése tudjon történni és zajlani, Napenergia Plusz programot fogunk meghirdetni.

Emellett pedig az atomenergia tekintetében Paks I. üzemidő-hosszabbítása és Paks II. megépítése is kulcskérdés.

Továbbá még arról szeretném tájékoztatni a képviselő urat, hogy múlt héten *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* elindítottunk egy energetikai fórum-sorozatot, pont azért, hogy a legkisebb településekkel is tudjunk egyeztetni Magyarország energiahelyzetével kapcsolatban. Köszönjük szépen az eddigi támogatást. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár asszony. Megkérdezem Harrach Péter képviselő urat, hogy elfogadja-e az államtitkári választ.

HARRACH PÉTER (KDNP): Államtitkár asszony egy átfogó képet mutatott az energiabiztonságunkról, és ezzel két szempontot igazolt, ami miatt elfogadom a választ. Az egyik szempont az, hogy az ország energiabiztonsága továbbra is biztosított legyen. A másik pedig, hogy a magyar háztartások rezsiköltsége ne emelkedjen. Ez a válasz, amit államtitkár asszony adott, ezt a két szempontot igazolja, ezért fogadom el ezt a választ. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! 16 óra 3 perc van, az interpellációk végére értünk.

Most áttérünk az **azonnali kérdések órájára**. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Arató Gergely és Kálmán Olga képviselők, a DK képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mégis hogy képzelik ezt?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér. Így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a **szóron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a DK-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének, azaz Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony kérdése következik. Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a pénzügyminiszternek: „**Egy adósság, amit végre törlesszenek**” címmel. Tájékoztatom önt, tisztelt képviselő asszony, hogy a miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Tállai András miniszterhelyettest, államtitkár urat kérte fel. Kérdezem képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Igen, elfogadom, elnök úr. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Gy. Németh Erzsébet képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Államtitkár Úr! Igen, természetesen készülhet rá, megint a nyugdíjakról, a nyugdíj-emelésről fogom önt kérdezni. Önök 13 éve egy fontos

választási ígéretet tettek, azt ígérték, hogy megőrzik a nyugdíjak vásárlóértékét. Értettük persze már akkor is, hogy ez csak kommunikációs trükk, amellyel a egyes indexálás megszüntetését álcázzák, annak a egyes indexálásnak, amelynek eredményeként a nyugdíjak addig lépést tudtak tartani a keresetek emelkedésével és az inflációval. Meg is szüntették, így aztán az átlagnyugdíj, amely 2010-ben még a nettó keresetek kétharmada volt, idén már csak a fele.

Az utóbbi két évben azonban a nyugdíjmelés az utólagos korrekciókkal együtt is elmaradt a nyugdíjasok fogyasztása szerint számított inflációtól, tavalyelőtt 0,3 százalékkal, tavaly 1,2 százalékkal. Önök tehát most minden egyes nyugdíjasnak tartoznak a nyugdíjának valamivel több mint 1,5 százalékos emelésével, no meg az elmaradt emelés miatt felhalmozódott különbözet megtérítésével.

Bármilyen kevésnek is tűnjék ez a 1,5 százalék, azt jelenti, hogy ha önök ezt nem csálják el, akkor ma az átlagnyugdíj nem havi 208 ezer, hanem havi 264 ezer forint lenne. Az ígéretük megszegésével minden nyugdíjast nyugdíjának egynegyed részével rövidítene meg havonta.

Akkor pedig arról még nem is szóltam, hogy bár a 12 havi infláció csakugyan mérséklődik, ám a vártnál lassabban, vagyis könnyen lehetséges, hogy a 2023. évi infláció is meg fogja haladni az ideai korrekciókkal együtt kifizetett 18,5 százalékos nyugdíjmelést, ami tovább növeli majd az állam minden egyes nyugdíjossal szemben felhalmozott adósságát.

Kérdezem tehát államtitkár urat, mikor kívánják rendezni a nyugdíjasokkal szemben az elmúlt csaknem három évben felhalmozott adósságukat. Ha pedig az ideai áremelkedés meghaladja a számítottat, korrigálják-e ezt a jövő év elején? *(Taps a DK sorából.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Mint említettem, Tállai András miniszterhelyettes úr fog válaszolni. Parancsoljon!

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Mint ahogyan már jó néhányszor tisztáztuk, a kormánynak nincs adóssága a nyugdíjasok felé. Ezt, ha megengedi, először régebbi, távlati számokkal, azt követően pedig az előttünk álló nyugdíj-kiegészítésekkel is tudom cáfolni.

A kifizetett nyugdíjak összege 2010 óta közel duplájára emelkedett, a vásárlóértéke pedig mintegy 20 százalékkal javult. Az átlagnyugdíj összege 97 ezer forintról 211 ezer forintra nőtt. A novemberi nyugdíjkorrekcióval együtt több mint 217 ezer forint lesz.

Ön is tudja, hogy a nyugdíjak vásárlóértékét a Fidesz-kormány 2010-től törvényben biztosítja. Ezt a törvényt a kormány, illetve az Országgyűlés eddig minden évben betartotta, azaz megőrizte a nyugdíjak vásárlóértékét. Így van ez ebben az évben is, 2023-

ban, és így volt az elmúlt két évben is. Tehát az ön állítása, hogy kevesebbet adott a kormány az elmúlt két évben, mint az infláció, ez nem valós.

Nem valós az erre az évre vonatkozó jóslása, elvárása vagy gondolata sem, hiszen január 1-jétől előre mintegy 15 százalékos nyugdíjmelést kaptak a nyugdíjasok. Ennek a forrásigénye 774 milliárd forint. Megkapták a 13. havi nyugdíjat, és természetesen novemberben meg fogják kapni a 3,5 százalékos kiegészítő nyugdíjat is. Mintegy 2,5 millió nyugdíjas várhat átlagban éves szinten 85 ezer forintot a novemberi nyugdíjával együtt. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

(16.10)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzulásra Gy. Németh Erzsébet képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Államtitkár úr, a számok makacs jószágok. Akárhányszor is elmondja, hogy önök nem tartoznak a nyugdíjasoknak, a Demokratikus Koalíció véleménye szerint igenis hogy tartoznak. Önöknek még azt sem sikerül igazán elmagyarázni a nyugdíjasoknak, hogy akkor 3,5 vagy 3,1 százalékkal fogják emelni a nyugdíjukat erre az évre visszamenőleg, és azt gondolom, hogy azt a másfél százalékot mindenféle képpen oda kell nekik adni, amivel tavalyról és tavalyelőtről adóssak.

Önök 2006-ban azt mondták, és egy ország röhögött a plakátjukon, hogy rosszabbul élnek a nyugdíjasok. Hát, szegény hölgyet, aki azon a plakáton szerepelt, elég sokáig kellett fotózni, amíg savanyúbb arcot tudott vágni. Ma, gyanítom, ha önök ugyanilyen plakátokat tennének ki, akkor nem kellene nagyon keresgélni annak egy modellt.

Dobrev Klára árnyékkormányára ezért fogja egyébként a szociáldemokrata fordulat keretében a negyedéves nyugdíjkorrekciót bevezetni, amennyiben az infláció ilyen magas lesz, mint az orbáni infláció. És szeretnék minden nyugdíjast megnyugtatni, hogy egy következő kormány tisztességesen ki fogja fizetni a nekik járó nyugdíjat. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps az ellenzéki padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Most államtitkár úrnak adok lehetőséget egyperces viszonzulásra. Parancsoljon!

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót elnök úr. Képviselő asszonynak, ha megengedi, egy kis matekóra - jó? *(Gy. Németh Erzsébet: Államtitkár úr, egy picit óvatosabban!)* Tehát január 1-jén 15 százalékos emelés, az 1,15, az szorozva 1,031-gyel, azaz 3,1 százalékkal, mennyi az? 1,185. Tehát a 3,1 százalékos emeléssel pontosan ki fog jönni a 3,5 százalékos emelés.

Ha gondolja, ezt önnek odaadom, ha esetleg szüksége van rá. *(Zaj a DK soraiban.)*

Én megértem, hogy önöknek lelkiismeret-furdalásuk van, hát, hogyne lenne már! Hiszen 2010 előtt, mikor az országot elérte a válság a kormányzásuk idején, akkor mi volt az első lépésük? Hogy a nyugdíjasoktól elvették a 13. havi nyugdíjat. *(Gy. Németh Erzsébet: Kétszer, hét év alatt kétszer...)* Látja, ezt is a Fidesz-kormánynak kellett visszaadni, és a Fidesz-kormány most már 13 éve teljesíti, amit mondott, amit ígért, amit törvénybe iktatott, hogy a nyugdíjak vásárlóértékét megőrzi, és meg is őrzi. *(Gy. Németh Erzsébet: Hét év alatt kétszer. - Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Hiller István képviselő úr, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Hogy sikerültek a dolgozatok? Mármost az iskolaigazgatók dolgozatai!”** címmel. Tisztelt Miniszter Úr! A miniszter úr távolléte miatt a válaszára Rétvári Bence államtitkár urat jogosította föl. Tisztelettel kérdezem, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Igen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Öné a szó. Parancsoljon!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Képviselő Asszonyok és Képviselő Urak! Államtitkár urat a közoktatás területéről szeretném kérdezni, egy egészen sajátos helyzetről. Én hiszek az egész életre szóló tanulás elméletében és gyakorlatában, de ezt azért önök rendkívül furcsa módon valószínűsítik meg. Tankerületek igazgatói, nyilván a minisztérium jóváhagyásával, esetleg számonkérésével dolgozatot írtak az elmúlt hetekben iskolaigazgatókkal. Az iskolaigazgatók ott ültek a teremben, voltak, akik tudták, hogy miért jöttek, mások nem tudták, hogy mi vár rájuk, majd a tankerület igazgatója kiadta a dolgozatokat. Háromféle feladatot kellett teljesíteni: volt a feleletválasztós rész, a hiányzó szavak beírása a dolgozatba rész és az esszéjellegű dolgozat. A téma a státusztörvény volt és annak alkalmazása.

Mindannyian el tudjuk képzelni egykori iskolaigazgatónkat, ön is, én is, a képviselők mindegyike. Tiszteletre méltó, tapasztalt, felnőtt ember, igazgató, bárhogya is lett kinevezve, korábban megválasztva, beültek egy terembe, és egy törvényről - megjegyzem, akkor az Országgyűlés többsége még nem fogadta el - dolgozatot kellett nekik írni.

Azt szeretném kérdezni, hogy milyenek lettek az eredmények. Volt, aki jelest kapott, más közepest, esetleg valaki elbukott-e, vagy csak megfelelt, nem felelt meg? Hány magyar iskolaigazgatónak kellett dolgozatot írni a státusztörvényből az elmúlt hetekben, államtitkár úr? *(Taps az ellenzéki padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A választ, mint említettem, Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A Belügyminisztériumban alapelvárás minden vezetőtől, hogy tisztában legyen azokkal a jogszabályokkal, amelyeket alkalmaz. Itt a parlamentben elfogadtuk az új pedagóguséletpályatörvényt, és kötelezettsége minden tankerületi vezetőnek, hogy ismerje a fontosabb szabályait, és azokat pontosan ismerje, hiszen neki kell alkalmazni ezeket a jogszabályokat. Ezért, amikor a Belügyminisztériumban volt egy találkozó, ahol ott voltak a tankerületek vezetői, minden tankerületi vezető valóban kapott egy feladatsort, hogy mennyire ismeri az akkor már elfogadott törvényt, és egyfajta tükörként utána mindenkinék megmutattuk, hogy mik voltak a helyes válaszok. Szerencsére nem volt olyan válaszadó, aki a kérdések java részére ne adott volna pontos választ, de nyilván voltak többen, akiknél még lehet javítani ezt a tudást.

Nagyon fontos, hiszen nem hibázhatnak, a jogszabályt pontosan kell alkalmazni, amit az Országgyűlés elfogadott, pontosan azért, hogy az iskolákban mindenki a jogszabályok szerint tudjon tevékenykedni. És valóban, bizonyára, nem tudom ezeket a pontos adatokat, de mi is biztattuk arra a tankerületi vezetőket, hogy a saját tankerületükben is mérjék föl, hogy mindenki, akinek alkalmazni kell a jogszabályt, a rá vonatkozó részt, amit mint vezetőnek, neki kell alkalmazni az alkalmazottai felé, azokat pontosan ismeri-e.

Azért is volt erre szükség, mert a médiában minden és mindennek az ellenkezőjét is lehetett hallani, sőt, ha valaki végighallgatott egy parlamenti közvetítést, amely az új pedagóguséletpályatörvényről szólt, szöges ellentétben álló dolgok röpködtek. Olyan dolgokat képzeltek az emberek erről a jogszabályról, amelyek sehol nem voltak leírva a törvényben, ezért is fontos, hogy mindenki pontosan ismerje a jogszabályt. Akkor tudja alkalmazni, akkor tudja a törvényességet betartani, ha ismeri a jogszabályt, nyilván azokat a részeket, amelyeket neki kell alkalmazni. Szerintem lehet, hogy még itt a parlamenti képviselők egy jó része sem ismeri pontosan, hogy mi van a törvényben, annyi minden álhír, híresztelés, rémhírkeltés volt vele kapcsolatban.

Én annak örültem, hogy képből voltak az igazgatók, annak örültem, hogy a tankerületi vezetők nagyjából jól ismerték ezt a jogszabályt, és bízom benne, hogy mindenki pontosan megismerte, és most már így alkalmazza az új életpályatörvényt. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Hiller István képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Ugye, a kreativitás és a bizalom egészen sajátos emberi kategóriák. Ahogy például az előbb hallgattam az államtitkár urat, megfordult a fejemben, hogy mi is jöjjünk be ide a padokba. Milyen jó lenne, ha a többség elrendelné akár a saját képviselőjének, külön az ellenzéknek, esetleg csoportokra bontva, hogy kit mennyire tart demokratikusnak, hogy akkor vizsgáljunk mi is az ilyen törvényekből, és csak ha megfeleltünk a többség elvárásainak, állhatunk fel szólásra, és mondhatjuk el a véleményünket. Ugye, az az ábra, hogy nagyon viccesnek tűnik, de nem az.

Ezért mégis azt kell hogy mondjam, hogy az alkalmazásnál az, hogy iskolaigazgatók egészen sajátos körülmények között, minisztériumi feladatlapokon kell hogy beszámoljanak egy törvény ismeretéről, hogy aztán később a pedagóguskollégákkal meg a diákokkal kapcsolatban tudják-e alkalmazni, azért még végiggondolnám a minisztériumban ennek a kreativitásnak a kérdését. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*

Úgyhogy javaslom, hogy miniszteri értekezleten vitassák meg részben a dolgozatok kérdését, részben, hogy mit jelent az, hogy bizalom meg kreativitás. Köszönöm szépen. *(Taps az ellenzéki padosorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzólasz illeti meg miniszterhelyettes, államtitkár urat is. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Mikor előkészítettük ezt a törvényjavaslatot, még semmifajta törvénytörvény nem volt. Az összes magyar pedagógusnak három körben kiküldtünk kérdőíveket, hogy ők mit szeretnének, mi változzon a magyar közoktatás szabályozásában, mik azok a pedagógusbérrel vagy mással kapcsolatos kérdések, amik őket foglalkoztatják, és abban milyen szabályozást javasolnak. Például, hogy a pedagógusminősítésben most már nem külső minősítők minősítik a pedagógusokat, hanem az iskolaigazgató és a munkaközösség-vezető az, aki meghatározza azt, hogy milyen minőségű munkát végez az illető kollégája, ez azért van, mert a pedagógusok ezt küldték nekünk vissza, több tízezren, ebben a párbeszédben.

Szerintünk ez egy polgári gondolkodás, hogy megkérdezzük az érintetteket, hogy mit tartanak a legjobbnak, mi a legjobb a gyerekeknek, ha ki minősít, külsős minősítő vagy az igazgató. Azt mondták, hogy az igazgató. Beleírtuk a törvénybe, itt van a törvényben.

(16.20)

Ez egy nagy változás az előző évekhez képest. Fontos, hogy ezt mindenki megismerje, és utána elfogadja a parlament azt a szabályozást, amit a pedagógusok többsége javasolt nekik egy digitális konzultációban, akkor fontos, hogy ezt mindenki ismerje.

És egyébként lehet, hogy az állampolgárok többsége elvárja a képviselőktől *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, hogy amikor szavaz egy törvényről, akkor ismerje annak a szabályait. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padosorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Bedő Dávid, Gelencsér Ferenc, Szabó Szabolcs és Tompos Márton Kristóf képviselő urak, a Momentum képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök Úr!” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Momentum frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Momentum-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik. Tisztelt Ház! Orosz Anna képviselő asszony, a Momentum képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: „**Kérem, válaszoljon, Miniszter Úr!**” címmel. Tisztelt Képviselő Asszony! A miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Ágh Péter államtitkár urat jogosította föl. Tisztelettel kérdezem önt, elfogadja-e az államtitkárt válaszadónak.

OROSZ ANNA (Momentum): Igen.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. Orosz Anna képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

OROSZ ANNA (Momentum): Köszönöm a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! A választókerületemet, Újbudát nagyon érintő déli körvasút beruházás kapcsán kérdezem önt. 2021 szeptemberében a Mészáros Lőrinc érdekeltségébe tartozó V-Híd Zrt. - hogy, hogy nem? - nyerte meg a kivitelezésről szóló közbeszerzést 338 milliárd forintos összértéken. Ez kilométerre átszámolva sokszorosa az ehhez a beruházáshoz hasonló német, francia, svéd projektek árának.

2022 februárjában, majd 2023 májusában a bíróság először, majd másodszor is elkaszált a beruházás környezetvédelmi engedélyét, miután az újbudai civilek, illetve Újbuda önkormányzata megtámadta azt.

Időközben százmilliárd forint előleget kapott Mészáros Lőrinc cége, amely megkezdte azokat a munkálatokat, amelyekre nem volt engedélye, amit kimondott a bíróság. Ezután titkos határozatban szólította föl a kormány Lázár Jánost arra, hogy minél gyorsabban vigye végig ezt a beruházást.

A csúcsa ennek a gyönyörű folyamatnak egy múlt heti fejlemény, amikor is katonai célú beruházással nyilvánították a déli körvasút beruházását, amivel minden jogszabályi akadály elhárul az önkormányzattól, nem kell felesleges bírósági csúszásokkal foglalkozniuk, hogyha végig akarják vinni ezt a projektet.

Önök mindenkit hibáztattak már: a déli körvasút projekt késlekedéséért a civileket, Újbuda önkormányzatát, az Európai Uniót, mindenkit.

Nekem az lenne a kérdésem, tisztelt államtitkár úr, hogy amennyiben valóban annyira fontos ez a beruházás, akkor nem a kormány felelőssége volna-e az, hogy érvényes környezetvédelmi engedélyeztetési dokumentációt tegyen a projekt mellé. És ugyanúgy, nem gondolják-e azt, hogy az önök feladata lenne, hogy meggyőzzék a jogosan aggódó újbudai polgárokat arról, hogy ez a projekt tényleg fontos, tényleg jó, és meg fogják kapni a megfelelő kárpótlást azokért a hátrányokért, amelyeket a következő években el fognak szenvedni a beruházás kivitelezése során?

Nagyon várom válaszát. Köszönöm. (*Taps a Momentum padsoraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A válasza Ágh Péter államtitkár úrnak adok szót, parancsoljon!

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Mint ismeretes, a képviselő asszony is elmondta, a bíróság 2023. május 2-án hozott döntésével a déli körvasút környezetvédelmi engedélye megsemmisítésre kell hogy kerüljön, és új környezetvédelmi engedély kérelmének beadása szükséges.

2023. július 10. napján a beruházó új, javított környezetvédelmi engedélyt adott be; jelen pillanatban a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal vizsgálja a kérdést. Úgy gondolom, hogy képviselőtársaim alábecsülik annak a jelentőségét, hogy milyen fontos az, hogy az ország nyugati-keleti irányból átjárható legyen. Ez nemcsak gazdasági-társadalmi szempontból lényeges, de ha körbetekint a világban, ön is láthatja, hogy ennek sajnálatos módon biztonsági, és bizony katonai relevanciája is van. Ilyen szempontból Budapest áteresztőképessége szűk keresztmetszetnek tekinthető.

Értjük és megértjük, elfogadjuk a környéken élők észrevételeit. Egy integrált zajvédő rendszer része a projektnek azon ingatlanok esetében, amelyek a vasút közelében vannak, nyílászárócseré történik.

Tisztelt Képviselő Asszony! Beszéljünk világosan! A déli körvasút megépítése össznemzeti érdek és kérdés. Önök egyik nap a vasút fejlesztését - hallhatuk ma is -, a zöldszempontokat kérik számon a kormányon, a következő nap meg azon dolgoznak, hogy a legfontosabb vasúti csomópont Budapesten torlódjon fel, és lehetetlenüljön el a vasúti közlekedés.

Fogadjon meg egy tanácsot: köpönyegforgató politikának nincs jövője. Köszönöm. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Egyperces viszonzásra Orosz Anna képviselő asszonyt illeti a szó, parancsoljon!

OROSZ ANNA (Momentum): Nagyon érdekes, hogy húsz hónappal azután, hogy Oroszország lerohanta Ukrajnát, önök rájönnek, hogy a déli körvasútnak katonai céljai is lehetnek. Egyébként javasolom, hogy esetleg jövőre Orbán Viktor ne Putyin vendégeskedésében Moszkvában töltsen október 23-a előzetesét vagy az október 23-ára rávezető napokat. (*Derűtség és közbeszólások a kormánypárti padsorokban.* - Dr. Fónagy János: *Az arrogancia nem...* - *Az elnök többször csenget.* - *Nacsa Lőrinc közbeszól.*)

És azt szeretném még elmondani az újbudaiak szempontjából, hogy... (*Rétvári Bence: A földrajz nem fontos tantárgy!* - *Nacsa Lőrinc közbeszól.* - *Az elnök csenget.*) Elnézést, Pekingben. Teljesen mind egy, Putyin társaságában töltötte ezt a pár napot.

Arra szeretném kérni önöket, hogy ha valóban annyira fontos ez a vasúti beruházás, akkor esetleg ne férceimmel próbálják meggyőzni az embereket arról, hogy ez egy fontos és stratégiai jelentőségű beruházás, hanem tegyenek le olyan dokumentációt az asztalra, amellyel meggyőzik őket erről - mert az elmúlt kettő évben nem ezt láttuk. Egy durván túlázott projektről van szó, amelynek kapcsán nem lehetünk arról meggyőződve, hogy a környezeti következményekkel együtt lehet élni. Köszönöm szépen. (*Taps a Momentum padsoraiban.* - *Rétvári Bence: Bezzeg a 4-es metró! Az nem volt túlázott!*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Egyperces viszonzásra Ágh Péter államtitkár urat illeti a szó. Parancsoljon!

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Tisztelt Képviselő Asszony! Szívesen beszélgetek arról, hogy ki hol töltötte az ünnepet, meg mit csinált. Ha jól látom, a Momentum azzal töltötte az idejét és az ünnepi megemlékezést, hogy közterületet vörös festékekkel borított el. (*Rétvári Bence: Mint a hamászosok!* - *Nacsa Lőrinc közbeszól.*) Talán ez is rámutat arra, hogy mennyire fontos az önök számára 1956 öröksége.

Az, hogy a déli körvasút kapcsán az ön felvetésére milyen válaszaim vannak, szerintem elmondtam az első hozzászólásomban. Amit ön kérdezett, hogy a katonai jelentősége mekkora lehet, azt gondolom, hogy ennek mindig is volt, mindig is lesz. Budapest áteresztőképessége kulcsfontosságú a nemzet ellátásbiztonsága szempontjából, és ennek megfelelően kell ehhez a projekthez állni. Köszönöm a figyelmet. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Brenner Koloman és Lukács László György képviselő urak, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Jobbik frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök

úrnak távolléte miatt a **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Jobbik-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének kérdése következik. Brenner Koloman képviselő úr, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: **„Mit gondol erről, Miniszter úr?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úr távolléte miatt válaszára Ágh Péter államtitkár urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét. (Dr. Brenner Koloman: Igen.) Nagyon szépen köszönöm a jelzését. Brenner Koloman képviselő úr következik, parancsoljon!

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! „Miert mindig az autós a hibás?” - tennem fel a kérdést a vadgazálásokkal kapcsolatban. Hiszen az egy nagyon érdekes kérdés, hogy egyrészt hazánkban nagyon sok vadgazolás történik, másrészt pedig a vadak alapvetően - a mezőinken és erdeinkben élő vadak - az állam tulajdonát képezik.

Ha ezt valaki, mondjuk, jogosulatlan, elejti, akkor teljes joggal támaszt igényt a magyar állam az állatra. Bezzeg, ha ugyanez a vad hirtelen kiugrik egy autó elé, akkor az állam mossa kezeit, a vadásztársaság sem akar hallani a vadról, és hirtelen ekkor az autós - aki esetenként véltlen abban - nemcsak a saját kocsijában bekövetkezett kárt kell hogy megtérítse, hanem akár esetenként maximálisan 5 millió forintot is kénytelen kifizetni az elütött vadért.

Ezt felháborítónak tartjuk a Jobbik-Konzervatívok részéről, hiszen munkába menő, esetenként gyermekét az iskolába vivő szülőket, sofőröket teszük felelőssé egy olyan balesetért, amely elkerülhetetlenek nagyon-nagyon sokszor.

(16.30)

Ez európai szinten is olyan példátlan törvény, amelyet módosítottak most nyáron, amely egyértelműen azzal fog járni, hogy ez emelkedő biztosítási díjakat, emelkedő javítási költségeket ró a magyar polgárokra, pórul járt autósokra.

Mi, a Jobbik-Konzervatívok úgy látjuk, hogy a jelenlegi szabályozás egyoldalúan káros az autósokra, ezért is kérdezem tisztelettel államtitkár urat, hogy önök szerint rendben van-e ez a jelenlegi szabályozás, hogy a vadak által okozott közúti károkért kizárólag az autósok legyenek a felelősek. Illetve a második kérdésem ehhez kapcsolódik: kívánnak-e a jelenlegi szabályozáson úgy módosítani, ami megfelel a társadalmi igazságosság kritériumának? Várom érdemi válaszát, államtitkár úr. (Taps a Jobbik padsoraiból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Ágh Péter államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm a kérdését. A helyzet bonyolultságát jól mutatja, hogy bár az Építési és Közlekedési Minisztériumtól várja a választ, de a kormányzati felelős az Agrárminisztérium. Természetesen igyekszem röviden pontos és korrekt tájékoztatást adni önnek.

Egy olyan eseménysorról beszélünk, amely sajnos érdemi kockázatot jelent a közlekedőkre nézve, főleg az évnél ebben a szakában. Az eddigi helyzet nem volt egyértelmű, félreértésekre adott okot, illetve lehetőséget biztosított a felelősség áthárítására.

Az új szabályozás tisztázza azon eseteket, amikor a vadásztársaság számára felróható a vadakkal összefüggő károkozás. A korábbi szabályozás ugyanis lehetőséget adott a felelősség el-, illetve megkerülésére minden szereplő részéről. (Dr. Lukács László György: Szinte már kizárt...) A mostani szabályozásban erre kevesebb lehetőség lesz, hiszen egyértelműen rögzítésre kerülnek azon körülmények, amelyek esetekben az egyes szereplőknek felróható az esemény. Ezen elvek mentén került definiálásra ez a szabályozás. Köszönöm a lehetőséget. (Taps a kormány pártok padsoraiból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Egyperces viszonzválaszra Brenner Koloman képviselő úrnak adok szót, parancsoljon!

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Az kétségtelen tény, hogy ez az új szabályozás a vadásztársaságok ügyében bizonyos esetekre megfogalmaz új keretrendszert, ugyanakkor ennek a valós végrehajtásával kapcsolatban a Jobbik-Konzervatívok részéről továbbra is fenntartjuk azt az álláspontunkat, hogy nagyon nehezen bizonyítható, hogy milyen esetekben kizárólag a vadásztársaságok felelőssége a vadkár.

Továbbra is azt gondoljuk, hogy méltánytalan, aránytalan és valószínűleg alkotmányellenes is ez a szabályozás, ezért a Jobbik-Konzervatívok a vadgazolásból eredő károkkal kapcsolatos szabályozással szemben az Alkotmánybírósághoz fog fordulni az autósok védelmében, mert szerintünk nem lehet mindig egyoldalúan az autóstársadalmat ez ügyben hibáztatni. Köszönöm. (Nacsá Lőrinc: De akkor Karácsonyhoz is forduljatok! - Dr. Brenner Koloman: Természetesen, azt is! - Az elnök csenget.)

ELNÖK: Köszönöm. Mind a két képviselő urat figyelmeztetem. Tessék betartani a házszabály előírását! (Dr. Brenner Koloman: Igenis, elnök úr!)

Tisztelt Ház! Szabó Timea frakcióvezető asszony, a Párbeszéd... (Szabó Timea Ágh Péter felé mutató: Viszonzválasza van... Nem akarom őt...) De sietek! (Derűtség.) Akkor államtitkár úrnak van még egy perce, parancsoljon!

ÁGH PÉTER építési és közlekedési miniszteri-umi államtitkár: Csak nagyon röviden, tisztelt képviselő úr. Senkinek a felelősségét nem akarjuk kiemelni, senkit nem akarunk hibáztatni. Elmondtam világosan, hogy egy felelősségi helyzet egyértelműsítésére került sor, ezen elvek mentén került kialakításra ez a jogszabály. *(Dr. Lukács László György: Világos, értjük! Mindig az autós a hibás.)*

Minden egyes szakmai kérdésben pedig javaslom, hogy az Agrárminisztériummal vegyék fel a kapcsolatot. Köszönöm a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypártok padsoraiból. - Dr. Lukács László György: Már egyeztetünk is!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szabó Timea képviselő asszony, a Párbeszéd frakcióvezetője, azonnal kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mi folyik itt?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Párbeszéd frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Párbeszéd-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének kérdése következik, aki szintén Szabó Timea képviselő asszony, a Párbeszéd frakcióvezetője, aki azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mi folyik itt?**” címmel.

Tisztelt Ház! Tekintettel arra, hogy a Párbeszéd frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadást illetően, ezért ezt a határozati házsabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér, ennek megfelelően Orbán Balázs, a miniszterelnök úr politikai igazgatója fog majd választ adni. Szabó Timea frakcióvezető asszonyé a szó, parancsoljon!

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt - ezek szerint - Igazgató Úr! A Fidesz-kormány szeptemberben egy kormányrendelettel 500 hektáros területté növelte azt a beruházási célterületet, ahol állítólag logisztikai központot akarnak létrehozni. Ez, ugye, most már 580 hektár körül mozog valójában. Ez két budapestnyi kerület vagy 700 foci pályányi terület Soroksár és Gyál környékén.

A Direkt36 korábbi cikkéből tudjuk, hogy itt Rogán Antal üzleti köre tárgyalt kínai befektetőkkel. Ez a terület egyébként természeti terület, és közvetlenül természetvédelmi terület határában fekszik, sőt a Fővárosi Önkormányzat részéről már előkészítés alatt áll egy olyan rendelet, amely természetvédelmi területté nyilvánította volna ezt a lápos természeti vidéket.

Önök tagadták korábban azt - ön is személyesen, meg Orbán Viktor -, hogy itt egy kínai vegyi lerakat épülne, de akkor a kérdés az, hogy akkor helyette mi az, ami ténylegesen egy akkora területen épül, amekkora beruházás még egyben nem volt Magyarországon. Ugye, két nappal ezelőtt a G7 cikke szerint, ugye,

a BYD kínai autógyár is Magyarországra szeretne jönni. Kérdés az, hogy esetleg ők akarnak-e itt egy gyárat létesíteni, vagy valami más logisztikai központ készül itt. Hogyha logisztikai központ, akkor viszont az előzetes becslések alapján naponta 5 ezer kamionnyi forgalom fog itt lebonyolódni, ami nemcsak légszennyezésben, zajszennyezésben teszi tönkre Budapestet - ugye, elfoglal egy természetvédelmi területet -, hanem teljesen ellehetetleníti a már így is túlterhelt MO-s és M5-ös autóforgalmat.

Kérdésem az egyrészről, hogy akkor a kormány által kijelölt célterületre a kínai BYD autógyár jön-e, igen vagy nem. Ha nem, akkor mi lesz ezen a területen? Kinek a tulajdonában van ez a terület? Megvette-e már ezeket a magyar állam? Illetve hogyan védik meg a természeti értékeket ezeken a területeken? Előre is köszönöm válaszát. *(Taps az LMP és az MSZP padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető asszony. Mint említettem, a választ Orbán Balázstól, a miniszterelnök úr politikai igazgatójától fogjuk hallani. Parancsoljon, igazgató úr, öné a szó.

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Ön ugyan egy új beruházásról beszélt, de ezzel a beruházással kapcsolatban az Országgyűlés előtt folyó diskurzusnak van története is, tehát nem előzmény nélküli ez a beszélgetés. Korábban önök olyat állítottak, amiről nyilvánvalóan bebizonyosodott, hogy nem igaz; olyanokkal próbáltak rémhíreket terjeszteni, amikkel kapcsolatban teljesen egyértelmű volt, hogy nincs erre vonatkozó semmilyen kormányzati és beruházási szándék.

Most általánosságban tudok arról önnek beszámolni, hogy a beruházásokkal kapcsolatban mi Magyarország Kormányának az álláspontja. Egyrészt minden beruházót, aki hozzájárul a magyar gazdaság teljesítményéhez és hozzájárul a magyar munkahelyek megvédéséhez, illetőleg a munkahelyek számának bővítéséhez, Magyarország Kormányának támogatja. Ugyanígy támogatjuk a külföldi beruházásokat, és támogatjuk a magyar kis- és közepes vállalkozásokat is, hogy erősítsék gazdasági tevékenységüket.

Minden beruházóval szemben, jöjjön akár külföldről, vagy jöjjön akár belföldről, egyetlen elvárásunk van: az az elvárásunk, hogy a jogszabályokat minden beruházás esetében be kell tartani. Vannak kisajátításra vonatkozó jogszabályok, területrendezésre vonatkozó jogszabályok, környezetvédelemre és környezethasználatra vonatkozó jogszabályok. Ezek egyébként a legszigorúbbak az Európai Unió területén, és ezeket pedig minden beruházónak be kell tartani. Az összes beruházás esetében így járunk el, és ezeknek az érvényesítése a vármegyei kormányhivatalok feladatát jelenti.

Abban pedig, hogy egyébként a tulajdonjog-visszonyok hogyan alakulnak, javaslom az ingatlan-

nyilvántartást e tekintetben képviselő asszonynak irányadónak tekinteni. *(Szabó Tímea közbeszól.)* Ebben, nem gondolom, hogy kompetenciám lenne. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padso-raiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, igazgató úr. Egyperces viszonzásra frakcióvezető asszonyé a szó, parancsoljon!

(16.40)

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Még egyszer, igazgató úr: négy darab eldöntendő kérdést tettem fel, és ez azt jelenti, hogy „igen” vagy „nem” a válasz. Nem érdekel, hogy milyen a jogszabályi környezet, azt kérdeztem, hogy a kínai BYD autógyár jön-e ide Magyarország eddigi legnagyobb beruházási célterületére, vagy nem. Ha nem, akkor mire készül a kormány? Tényleg, a maguk által szuverénnek mondott kormánynak lövése nincs arról, hogy egy hétszáz fociplányi területen, két budapesti kerületnyi területen mi fog történni? Vagy esetleg úgy érzik, hogy ehhez a magyar embereknek nincs semmi köze? Ha annyira hasznos ez nemzetgazdasági szempontból, akkor miért titok? Miért nem árulja el igazgató úr, most már sorozatban, hogy mi fog épülni egy 500 hektáros területre? A gödi Samsung gyár 420 hektáron terül el, ez pedig 580 hektár. Mi a turo fog itt épülni az önök engedélyével? Előre is köszönöm a válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető asszony. Mielőtt a politikai igazgató úrnak megadnám a szót - turo biztos nem fog épülni, drága frakcióvezető asszony. Ennek megfelelően a politikai igazgató úr következik. Parancsoljon!

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. A képviselő asszonynak volt egy önleplező mondata, amikor szó szerint azt mondta - föl is irtam -: nem érdekel, hogy mi a jogszabályi környezet. És ez valóban így van. Önt egyáltalán nem érdekli, hogy mi a jogszabályi környezet. Önt egyáltalán nem érdekli, hogy milyen szabályok vonatkoznak a környezetvédelem, a területrendezés tekintetében. Önöknek egyetlen céljuk van, az a céljuk, hogy ellehetetlenítsék a beruházásokat Magyarországon, és hogy külföldön lejárassák Magyarországot. Miközben külföldön önök tűnnek fel zöldpártként, Brüsszelben önök lengetik a zöld zászlót, emellett Magyarországon folyamatosan azon dolgoznak, hogy az összes zöldenergetikai meg Magyarország gazdasági fejlődéséhez hozzájáruló beruházást ellehetetlenítsék. Az önök politikája arra épül, hogy önöknek az a jó, ha az országnak rossz. Ez egy rossz hozzáállás. Javaslom, képviselő asszony, hogy változtassanak ezen. Köszönöm szépen, hogy meghallgatott. *(Taps a kormánypártok soraiban. - Szabó Tímea: A kérdésre nem sikerült válaszolnia!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, igazgató úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért azt felelte a Mi Hazánk javaslatára, hogy nem viszi rá a lélek, hogy megbírságot adják a határkerítésen áttörő migránsokat?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Mi Hazánk-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének a kérdése következik, mégpedig Dócs Dávid képviselő úré, aki „Milyen intézkedéseket tudnak még foganatosítani a magyar termelők védelmében?” címmel az agrárminiszternek szeretett volna kérdést feltenni, de mivel nincs jelen, így az OGY-törvény 43. §-a szerint a kérdés **viisszavontnak tekintendő**.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Csárdi Antal képviselő úr, az LMP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök Úr?” címmel. Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy az LMP frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most az LMP-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének a kérdése következik, aki szintén Csárdi Antal képviselő úr, aki kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: „**Mit gondol erről, Miniszter Úr?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Rétvári Bence államtitkár urat jogosította föl. Tisztelettel kérdem önt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Csárdi Antal jelzésére:)* Nagyon szépen köszönöm, hogy máris jelzi, hogy elfogadja. Csárdi Antal képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az egészségügy, az egészségügyi szolgáltatási színvonal, különösen Budapesten, kétségbeejtő állapotban van. Én itt hosszan beszélhetnék a kórházak adósságállományáról, de azt gondolom, hogy ezen a ponton engem a budapesti kórházak infrastrukturális állapota érdekel, merthogy jelen pillanatban Budapesten vannak a legrosszabb állapotban a kórházak. S hogy ebben mennyire igazunk van, azt az is igazolja, hogy a Fidesz is észlelte ezt, ezért megszületett a Dél-budai Centrumkórház ötlete. 2018-ban létre is jött egy projektég, hogy ezt megvalósítsa, és a céldátum 2023 volt. De ha ma elmegyünk a Dél-budai Centrumkórház célterületére, jól látjuk, hogy egy kapavágás sem történt. Nem történt semmi! A magyar kormány jól láthatóan nem gondolta komolyan, hogy javítani kellene a budapestiek egészségügyi ellátásán.

Ami ennél sokkal ijesztőbb, hogy Takács Péter államtitkár úr a következőket nyilatkozta emlékeim szerint talán az Indexnek: ha a gazdasági helyzet, a háború és a koronavírus-járvány gazdasági következményei nem teszik lehetővé egy új kórház építését, akkor a mostani ellátórendszert optimalizáljuk úgy, hogy megfelelő ellátási színvonalat tudjon a lakosságnak biztosítani.

Tisztelt Államtitkár Úr! Illó tisztelettel kérdezem: meg akarják-e egyáltalán építeni az újbudai szuperkórházat, illetve ha igen, akkor mikorra, és erre milyen garanciákat tudnak vállalni? Köszönöm a választ.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ, mint említettem, Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Az a különbség a baloldal és a jobboldal egészségügyi tervei között, hogy önök azzal kampányoltak, hogy mennyivel kell csökkenteni a kórházak számát. Egykori képviselőtársunk, most újbudai polgármester, László Imre elmondta, hogy 45 százalékkal kell csökkenteni a kórházak számát, majd erre DK-s képviselőtársunk rálicitált, hogy még többel is lehetne csökkenteni a kórházak számát.

Ezzel szemben mi arra törekszünk, hogy felújítsunk és bővítsünk kórházakat. 2010 óta 91 vidéki kórházat újítottunk föl részben vagy egészben, 54 rendelőintézetet korszerűsítettünk és 107 mentőállomást dinamizáltunk, valamint megépítettünk 23 teljesen új rendelőintézetet és 34 új mentőállomást. Nyilván ezzel párhuzamosan növeltük az egészségügy forrásait is. Amikor átvettük a kormányzást, akkor 1198 milliárd forint volt a költségvetésben egészségügyi célokra. Ezzel az 1198-cal szemben idén 2800, jövőre pedig 3225 milliárd forint áll rendelkezésre gyógyításra, betegségmegelőzésre. Ez egy év alatt 425 milliárd forint plusz lesz, összességében pedig 2027 milliárd forint plusz jut egészségügyi célokra. S ebben nagyon fontos volt kórházak felújítása, bővítése.

Budapestet is úgy képzeljük el, hogy Észak-Pesten, Dél-Pesten, Észak-Budán és Dél-Budán egy-egy centrumkórház az, amelyik szuperkórházként, tehát a nap 24 órájában, a hét hét napján, minden szakmában igyekszik ellátni a betegeket a lehető legmagasabb szinten. Ez a mi hosszú távú, egyértelmű célkitűzésünk. Nyilván sokkal előrébb haladnánk ebben, ha a koronavírus-járvány nem köszöntött volna be Magyarországra is, mint minden országba, ami nyilván nagyon nagy anyagi tehertétellel is járt minden országban. Ha nem lenne háború, nem lennének szankciók és ennek következtében nem lennének ilyen magasak az energiaárak, nyilván több forrásunk lenne kórházak fejlesztésére. Most ezek üzemeltetésére, kifűtésére és más

üzemeltetési feladatokra kellett több forrást fordítanunk. Abban bízunk, hogy visszatér a normál világ, amikor több kórházi fejlesztés valósulhat meg. De hát hétről hétre valósulnak meg ilyenek, Zsigó képviselő úrral például Baján adtunk át több száz millió forintos kórházi fejlesztést a múlt héten, és ez így fog történni a következő években is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

(A jegyzői székben dr. Szűcs Lajost dr. Vinnai Győző váltja fel.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Csárdi Antal képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen. Tisztelt Államtitkár Úr! Meghallgattuk a kormánypropagandát, de hogy ezt mennyire lehet komolyan venni, azt tökéletesen mutatja az, hogy én budapesti kórházakról beszéltem, a budapesti egészségügy helyzetéről beszéltem, ön pedig vidéki példákat hozott.

De azzal kapcsolatban, hogy mennyire gondolják komolyan azt, hogy nem volt forrás, engedjék meg, hogy a 2018-ban létrehozott projekt cég 8 milliárdos költségére utaljak, és arra, hogy 2017 és 2019 között 190 milliárdért Puskás Arénát újítottak fel és építettek fel, 2019 és 2021 között 116 milliárdért az MVM Dome-ot, 2020 és 2023 között pedig 250 milliárd forintért Nemzeti Atlétikai Központot építettek. Ez mind nagyon szép és jó, de a helyzet az, hogy nem gondolja-e államtitkár úr, hogy fontosabb lenne a szuperkórház felépítése, ami ebből a pénzből másfélszer, de lehet, hogy kétszer kijött volna. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzásra miniszterhelyettes, államtitkár úrnak adok szót. Parancsoljon!

(16.50)

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Nekünk továbbra is egyértelmű célkitűzésünk, mint ahogy azt megtettük több tömbbel is Budapesten, hogy fejlesszük a kórházakat. De melyik kormányzat volt, jobb- vagy baloldali vezetés volt, amely Budapesten bezárta a Schöpf-Merei Kórházat? A baloldal. A jobb- vagy a baloldali vezetés volt, amely bezárta Budapesten az OPNI-t? A baloldal. A jobb- vagy a baloldal volt, amely bezárta a Szabolcs Utcai Kórházat? A baloldal. A jobb- vagy a baloldal volt, amely a svábhegyi gyermekkórházat bezárta? A baloldal. Ki zárt be egyedül Budapesten kórházakat? Csak és kizárólag a baloldal. És ki fog új szuperkórházat építeni Budapesten? Csak és kizárólag a jobboldal. *(Csárdi Antal: Jelen pillanatban senki!)* Ez a helyzet, tisztelt képviselő úr.

Önök Budapesten a kórházbezárások baloldala, úgyhogy önöknek igazából szegyenkeznivalójuk van az elmúlt évekből, mert önökön kívül, a baloldalon kívül senki más nem zárt be kórházakat Budapesten. Önökön kívül, akik több kórházat is bezártak Budapesten, nyilván méltán kérhetik sokan azt, hogy épüljön új kórház Budapesten, de önöknek, akik kórházakat zártak be, önöknek aztán igazából a sarokban meghúzódni van joguk, nem pedig melldöngetve új kórházat követelni. Nem kellett volna bezárni a kórházakat, amikor kormányoztak. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban. - Csárdi Antal: Történelemismeret!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Zsigó Róbert képviselő úr, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszter úrnak: **„Mi történt a fővárosban?”** címmel. Tisztelt képviselő úr és tisztelt Ház, a miniszter úr távolléte miatt válaszára Soltész Miklós államtitkár urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem önt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét *(Zsigó Róbert: Természetesen igen!)*, vagy a miniszter úrtól személyesen kéri a választ. Nagyon köszönöm, hogy jelzi felém, hogy elfogadja a válaszadót. Zsigó Róbert képviselő úré a szó. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Ahogy az már mindenki számára ismeretes, Karácsony Gergely háza táján ismét áll a bál: a főpolgármester súlyos pénzhányra hivatkozva csaknem harmadával emelte a vonaljegyek árát, mert állítása szerint üres a kassza, azonban arra mégis kerített pénzt, hogy a Gyurcsány Ferenchez ezer szálon kötődő cégvezetőit megjutalmazza saját döntési jogkörben eljárva - hirtelen mintegy 300 millió forintot talált, amit gondosan szétosztott. Persze ezt sem maga ismerte be, hanem lebukott ezzel.

Karácsony Gergely sokadjára nézi madárnak a budapestieket, elég csak az adománygyűjtő ládikákról szóló meséjére gondolnunk. Hasonlóan hihetetlen az is, hogy amikor Gyurcsány bizalmasainak kellett prémiumot adni, akkor nem zavarja Budapest anyagi helyzete, és hirtelen az üres kassza megtelik 300 millióval. 8-10 millió forintos extra pénzt vihettek haza a BKK és a BKV felső vezetése és a közműcéget vezető Mártha Imre is, aki leginkább a fényűző életmódjáról ismert, ismer a közvélemény: ő az, aki egy jachtról home office-ol, sokmillió órát viselve tárgyal a bérikért harcoló kukásokkal, és Gyurcsány szerint sokkal több ilyen emberre lenne szükség. *(Nacsá Lőrinc: Foxi-maxi!)* Közben a fővárosi közművek zavaros működésével kapcsolatban csak a valódi teljesítés nélküli kifizetések, rosszul elvégzett munkák, feleslegesen elszórt, majd leparázott milliók láthatók.

Tisztelt Államtitkár Úr! Elnézve a főváros jelenlegi helyzetét érthetetlen, hogy mire fel ez a nagy osztogatás. Kifognak a pénzből, jegyárat és közműdíjat

emelnek, eközben pedig tízmillió prémiumokat fizetnek ki. Ön szerint mennyire tartható ez a gazdálkodás? Várom szíves válaszát. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Soltész Miklós államtitkár úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő Úr! Karácsony Gergely tevékenységét 2019 óta sok minden jellemzi, részben a kétszínűség, részben meg a hozzá nem értés. Azt, hogy korábban az LMP-t hogy szúrta ő hátba, azt Schiffer András el tudná mondani, erről nem érdemes beszélni, de azt, hogy mi történt a fővárosban, mi sem bizonyítja jobban, hogy amikor a kampány volt az önkormányzati választáskor, akkor a médiával kapcsolatban azt mondta, hogy nyitottság kell, meg kell őket hallgatni, odafigyelni; azóta ő menekül, azóta ő nem hajlandó nyilatkozni.

Átláthatóságról is beszélt a jelölt úr - most már polgármester *(sic!)* -, ez odáig fajult, hogy guruló dollárokat nemcsak mások kaptak a baloldalon, hanem ő is közel 500 millió forintnyit, tehát félmilliárd forintnyi támogatást. Viszonylag elég hihető az a szöveg, amit mondott, hogy adománygyűjtő ládikákban szedték mindezt össze, majd ezek után megjelentek az egyik nagy banknál, és több százezer eurónyi pénzt vittek be, egyébként egymást követő sorszámokkal.

És szakszerű gazdálkodásról is beszélt, amiről én csak annyit tudok mondani önnek, hogy amikor átvették a kormányzást a Tarlós István vezette fővárostól, 214 milliárd forint volt a kasszában - minden elűnt. És amióta ők vannak kormányon, mármint a fővárosban, valóban az történt, amit ön is mondott, hogy 2023 nyarán bejelentették egyik oldalról a csődöt, hogy a főváros csődbe megy, teljesen üres a kassza, és néhány nap múlva meg bejelentették, hogy közel 50 embernek 300 millió forintnyi jutalmat adnak szerte a fővárosban. Miért? Azért, mert ők mind Gyurcsány Ferencnek az emberei.

Tehát hogy mi zajlik a fővárosban? Gyurcsány Ferenc irányít. És hogyan? Ugyanúgy, ahogy tette kormányon: a pénzt, ahogy lehet, elvarázsolják. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Egyperces viszonzásra Zsigó Róbert képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Köszönöm a választát. A mai híreket olvasva olyan érzésünk van, mintha a történelem ismételné önmagát. Karácsony Gergelyék arra készülnek, hogy az idei kötelezettségeiket áttolják a jövő évre. A BKK-nak járó közlekedési támogatás banki faktorálásával 50 milliárd forint értékben

adósítják el a fővárost, ez azt jelenti, hogy ők elverik a pénzt, valaki meg majd kifizeti. Úgy látszik, hogy nekik már semmi sem számít, a cégvezetőknek milliós jutalmat adnak, a budapestieknek pedig a megszorítás, a dugók és az elhanyagolt közterület jut. Az emberek joggal kérdezik, hogy mi is történik a fővárosban. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyszeres viszonzásra Soltész Miklós államtitkár urat illeti a szó. Parancsoljon!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Hogy mi történik a fővárosban, még egy számsort hadd mondjak el önnek! Az iparüzési adó 2019-ben 164 milliárd forint volt, most, idén 271 milliárd - ez mind a fővároshoz jön be. És hogyha megkérdezik, hova tűnik ez a sok pénz, illetve kik a szakértők, akkor én odafordulok a DK-s képviselőkhöz, *(Földi Judit és Sebián-Petrovszki László felé fordulva:)* ismerős-e önöknek Draskovics Tibor, Gál J. Zoltán, Bósz Anett, Kiss Ambrus, Tordai Csaba, Kátóna Tamás, Kolber István, Handl Tamás? - és sorolhatnám tovább.

Ismerősek ezek a nevek, tisztelt képviselő asszony, képviselő úr? Na, ők mind DK-sok! Mind Gyurcsánynak az emberei. *(Sebián-Petrovszki László felnevetve: Gál J. Zoltán?! Ugyan már!)* Magyarán... *(Sebián-Petrovszki László: Ugyan már!)* Magyarán, önök azok, akik mint egy bábut, így rángatják a főpolgármestert; az egy más kérdés, hogy miért hagyja magát. A DK irányít, Gyurcsány Ferenc irányít a saját embereivel, majd pedig kiosztják a jutalmakat minden területen, ahol lehet *(Az elnök csenget.)*, és közben pedig azon sírnak, hogy csődbe ment a főváros. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Nacsa Lőrinc képviselő úr, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a gazdaságfejlesztési miniszternek: **„Milyen mértékű minimálbér és garantált bérminimum emelés várható a jövő évben?”** címmel. Tisztelt Ház, tisztelt képviselő úr, a miniszter úr távolléte miatt válaszára Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár urat jogosította fel. *(Nacsa Lőrinc jelzésére:)* Köszönöm, hogy jelzi, hogy elfogadta a válaszadó személyét. Nacsa Lőrinc képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

NACSA LŐRINC (KDNP): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! A Fidesz-KDNP-kormány 2010 óta folyamatosan elkötelezett a bérek és legfőképpen a legalacsonyabb, a minimálbér emelésében. Hogyha visszaemlékszünk az elmúlt 25 évre, akkor azt látjuk, hogy az első Orbán-kormány alatt, 1998 és 2002 között két és félszeresére emeltük a minimálbért, vagyis négy év alatt

19 500 forintról 50 ezer forintra - ez mintegy 156 százalékos emelést jelent. Aztán jöttek a baloldali kormányok, jött Gyurcsány Ferenc, aki 2002 és 2010 között, nyolc év alatt mindössze 23 500 forintos emelést hajtott végre. Aztán 2010 és 2023 között a minimálbér és a garantált bérminimum is több mint háromszorosára emelkedett, az előbbi 73 500 forintról 232 ezer forintra nőtt, az utóbbi 89 500 forintról 296 400 forintra, ez összesen 216 százalékos emelést jelent. Így ma már a minimálbér is magasabb, mint a szocialista kormányzások idején az átlagbér volt. 2010 és 2023 között a magyar minimálbér-növekedés a negyedik legnagyobb volt az Európai Unióban.

Teljesen világos tehát, hogy a baloldali kormányok nem emelik a béreket, nem érdekeltek a minimálbérben, és ezt meghallgathattuk az elmúlt hetekben Bodnár Zoltántól, a DK árnyékminiszterétől, aki szintén kiakadt, hogyha azt mondja, hogy nem lehet nagyobb mértékű minimálbér-emelés ebben az országban.

(17.00)

Hát, kibukott a DK programja, kibukott az az úgynevezett szociáldemokrata program. Ha kormányon lennének, akkor a kiskeresetűek nem számíthatnának minimálbér-emelésre, nem számíthatnának garantáltbérminimum-emelkedésre, hiszen ők folyamatosan ellenzik. Gyurcsány Ferenc és elvbarátai a kormányzásuk alatt elvettek minden támogatást a családoktól, növelték az adókat, és semmit nem tettek azért, hogy a fiatalok itt maradjanak és munkát vállaljanak.

A mostani háborús időkben elkötelezettek vagyunk a minimálbér további emelése mellett, ezért kérdezem tisztelettel államtitkár urat, milyen mértékű minimálbér- és garantáltbérminimum-emelés várható a jövő évben. Köszönöm megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS gazdaságfejlesztési miniszteriumi államtitkár: Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A minimálbér bruttó összege 2023 elejétől 232 ezer forintra emelkedett, mely több mint háromszorosa a 2010. évi szintnek. A garantált bérminimum összege ugyanezen időponttól 296 400 forintra növekedett, amely szintén több mint háromszorosa a 2010-es értéknek.

Az EU-tagállamok sorrendjében a 19. helyen állunk, a magyar garantált bérminimum viszont megelőzi több más ország minimálbérét, például a cseh és a szlovákot is. Csak emlékeztetőül: a szocialista kormányok nyolc éve alatt a minimálbér mindössze 23 500 forinttal növekedett.

A nemzeti kormány által kialakított személyjövő-vedelemadó-rendszer miatt a keresetekre, így a minimálbérre is igaz, hogy a széles munkavállalói rétegek számára már jelenleg is adókedvezményes, illetve adómentes. Az eltartott gyermekek számától függő adókedvezmény 2011-től, a négy vagy több gyermeket nevelő anyák adómentessége 2020-tól, a 25 év alatti munkavállalók mentessége az átlagkereset szintjéig 2022-től, a 30 év alatti anyák mentessége 2023-tól vehető igénybe.

Magyarországon 2010-től '22-ig a reálkeresetek emelkedése kedvezmények nélkül elérte a 71 százalékot, a kedvezmények beszámításával meghaladta a 77 százalékot. A három- vagy többgyermekesek reálkeresete 132 százalékkal növekedett 12 év alatt. A havonta mért reálkeresetek az utóbbi egy év hónapjaiban csökkentek, az idei év hátralévő részében már viszont reálkereset-emelkedés várható, ekképp '23 szintjén minimálisan növekedhet is. Köszönöm, elnök úr, a türelmet. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzulásra Nacsa Lőrinc képviselő úré a szó. Parancsoljon!

NACSA LŐRINC (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr, és köszönöm a választ, tisztelt államtitkár úr. Emlékezhethetünk arra, hogy a Gyurcsány-kormány alatt olyan szja terhelt a fizetéseket, ők azt mondták, hogy 157 ezer forintos bruttó fizetés már soknak számít, ezért 36 százalékos személyi jövedelemadóval sújtották, aki 157 ezer forintnál többet keresett. Most is ez lenne a helyzet, tisztelt képviselőtársaim. Gyurcsány Ferencék szociáldemokrata fordulata egy dolgot jelent: saját magának olcsóbban adta az áramot, ez a nagy szociáldemokrata hozzáállás, és Dobrev Klára saját magának és Molnár Csabának intézett eddig európai fizetést, senki másnak.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ne legyen kétségünk: Gyurcsány Ferencék nem emelnék a minimálbért, ahogy kormányzásuk alatt is csak minimálisan, alig több mint 20 ezer forinttal tették nyolc év alatt. Ezzel szemben a Fidesz-KDNP-kormány alatt minden évben emelkedtek a bérek, minden évben emelkedett a minimálbér, minden évben emelkedett a garantált bérminimum. Az a szándékunk, és azon dolgozunk, hogy ez a jövőben is így maradjon. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzulás illeti meg miniszterhelyettes, államtitkár urat is. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS gazdaságfejlesztési miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. A kormány a háború és szankciók sújtotta gazdasági helyzetben a társadalmi partnerekkel együttműködve jelentős erőfeszítéseket tett és tesz a bérek emelésére, a munkavállalás ösztönzésére, mely hatás a családi

adókedvezmények bevezetésével fokozott. A kormányzati intézkedések hatására az elmúlt években bekövetkezett gyors ütemű béremelkedés növelte a munkaerő-kínálatot, s ösztönözte a külföldön munkát végzők hazatérését is.

A munkaadók és a munkavállalók eddigi egyeztetései alapján a garantált bérminimum mintegy 10 százalékos, míg a minimálbér mintegy 15 százalékos emelkedése várható. Így az infláció egy számjegyre csökkentésével 2024-ben már reálértékben is egyértelmű növekedéssel számolunk. Köszönöm szépen az érdeklődést és a figyelmet. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Sebián-Petrovszki László képviselő úr, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a pénzügyminiszter úrnak: „**Miért döntöttek így?**” címmel. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úr távolléte miatt válaszdásra Tállai András miniszterhelyettes, államtitkár urat jogosította föl. Tisztelettel kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Sebián-Petrovszki László: Igen.)* Köszönöm szépen, hogy jelzi, hogy elfogadja. Sebián-Petrovszki László képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

SEBIÁN-PETROVSZKI LÁSZLÓ (DK): Köszönöm, elnök úr. Államtitkár úr, az infláció baját Brüsszel szabadította ránk a szankciókkal - nyilatkozta a miniszterelnök ez év februárjában. Ne kerteljünk, mondjuk ki magyarul: ez bizony hazugság volt akkor, és az most is. Attól eltekintve is hazugság ez, hogy Brüsszelnek Orbán Viktor is része, hiszen addig is és azóta is minden szankciós csomagot egyébként megszavazott.

Kijöttek frissen a szeptemberi inflációs adatok. Mit látunk? Mint már több mint egy éve mindig: az infláció az egész Európai Unióban ezúttal is itt volt a legmagasabb, immár egyedül nálunk két számjegyű az infláció, tavaly szeptemberhez képest meghaladta a 12 százalékot. Az elmúlt 12 hónap során az árak emelkedése az EU-ban 5 százalék alatt maradt, az eurózónában is alig haladta meg a 4 százalékot, de ha néhány országot megnézünk, például Finnországot, Görögországot, el sem érte a 3 százalékot sem, Belgiumban, Dániában az 1 százalékot sem, Hollandiában pedig egyenesen csökkentek az árak.

Az inflációs hullám, mint emlékeznek, nálunk tetőzött a legmagasabban, elérte év elején a 26,2 százalékot. Történt mindez annak ellenére, hogy az említett országok kormányai is megszavazták természetesen a szankciókat, sokkal kevesebb kivételt kérve és kapva alóla, mint mi, holott ha az infláció okai a szankciók volnának, mint önök állítják, akkor ott is meredeken emelkednének az árak.

Nyilvánvaló tehát, hogy nem ez történt, hanem ez egy kommunikációs trükk, a kormány a saját mulasztásaiért és baklövéséiért Brüsszelre mutogatva hártítja

át a felelősséget. Nincs szankciós infláció, orbáni infláció van, az árak ilyen drasztikus emelkedéséért csak Orbán Viktor és kormánya a felelős. Ez alapján tehát Kornai János 1989-es mondatát hadd idézzem: azért van infláció, mert a jelenlegi pénzügyminiszter és elődei úgy határoztak, hogy legyen infláció.

Kérdezem tehát a tárcát: miért határoztak úgy, hogy legyen infláció, miért jó önöknek ez a vágató infláció? Köszönöm szépen. *(Földi Judit tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Tállai András miniszterhelyettes, államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon!

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Azt ön sem gondolja komolyan, hogy a kormány saját magának gerjesztett egy inflációt. Tehát nyilván, ha reálisan megvizsgálja, hogy mi történt a világban, akkor be kell azért látnia, hogy néhány külső tényező jelentősen hatott a magyar inflációra *(Sebián-Petrovszki László: Más országokban nem?)*, elsősorban a háború, másodsorban az ön által el nem fogadott, de mégiscsak igaz elhibázott szankció *(Sebián-Petrovszki László: Más országokban nem?)*, amelynek a következménye volt az energiaár robbanása, ami a magyar gazdaságra többszörösen hatott ki, és valljuk be őszintén, hogy a Soros-birodalom forint elleni támadásai is *(Derültség a DK soraiban.)* hatottak jelentősen arra, hogy az infláció ilyen magasra szökött hazánkban.

Azonban a kormány, felismerve, hogy az infláció mértékét csökkenteni kell, 2023-ban ezt meg is kezdte, és ezt sikeresen végzi; sikeresen, hiszen a cél egyértelmű. Egyértelmű cél, hogy az éves infláció mértékét ebben az évben 10 százalék alá kell csökkenteni, és ezt követően pedig 2024-ben további inflációcsökkentést tűz ki a kormány maga elé.

Itt vita van, volt a Magyar Nemzeti Bankkal, hiszen a Magyar Nemzeti Banknak van inflációs célja, azonban a kormánynak ebben az évben rá kellett segíteni arra, hogy elérjük ezt a célt, a 10 százalék alatti inflációt, és ezt a kormány sikeresen tette. Természetes, hogy ezt a kormány tovább fogja folytatni, és az inflációt 10 százalék alá fogja csökkenteni, vagyis egy számjegyvé teszi. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

(17.10)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces válaszára Sebián-Petrovszki László képviselő urat illeti a szó, parancsoljon!

SEBIÁN-PETROVSZKI LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Ha jól értem, mindenki hibás, csak a kormány nem. Hibás itt Brüsszeltől kezdve most már a körön belül értelmezhető Nemzeti Bankelnök is, csak egyedül a kormány az, amelyik mindent

szépen és jól csinált, és be nem vallanak sem itt, sem az ország nyilvánossága előtt azt, hogy mi az az elrontott gazdaságpolitika, ami elvezetett ide.

Nem beszélnek arról, hogy milyen felesleges, eszeveszett költségekbe kezdtek el a választások előtt, hogy hogyan stafírozták ki az egyházaktól a haverokon át mindenféle külföldi és itthoni szövetségeiket. Vagy nem beszélnek arról, hogy egyes olyan kiadások, mint a Vodafone megvásárlása vagy a reptér megvásárlása, hogyan borította fel a költségvetést, vagy az a bizalmi hiány, ami körbefonja ma már Magyarországot a pénzügyi világban is nemzetközi szinten, ezek milyen módon rontották el azt a helyzetet, amiben a kormány már nem tudja kezelni ezt az inflációs helyzetet.

A vágató infláció itt fog maradni velünk, akármennyire állítja az államtitkár úr ennek ellenkezőjét, a kormány a felelős ezért *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)*, ne próbálják ezt másra kenni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces válaszára Fónagy János... Ó, bocsánat! Tállai András miniszterhelyettes, államtitkár urat illeti a szó. *(Derültség.)*

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Képviselő Úr! Akármennyire siránkozik itt, 2023-ban is a költségvetés működőképes *(Sebián-Petrovszki László: Az!)*, egyensúlyban van, az adósság év végére tovább fog csökkenni *(Sebián-Petrovszki László: Adok be módosítót!)*, és a munkanélküliek száma sem növekszik jelentősen *(Sebián-Petrovszki László: Csak kicsit!)*, tehát egyébként a gazdaság is működőképes, még hogyha a növekedésben nem is produkál akkorát.

De a jövőt tekintve az inflációt 6 százalékra tervezzük 2024-ben, a gazdasági növekedés 3-4 százalékkal körül lesz, és jövőre egész évben a reálbér is végre növekedni fog, ami talán már szeptember hónapban elkezd a növekedést. Tehát a gazdaság, a költségvetés, az ország visszaáll a régi növekedési pályára. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! 17 óra 11 perc van, ezzel az azonnali kérdések órájának a végére értünk.

Most egyperces technikai szünetet tartunk, ez alatt az idő alatt megköszönöm együttműködésüket, az elnöklést pedig átadom Lezsák Sándor alelnöktársamnak.

(Szünet: 17.11-17.13)

Elnök: Lezsák Sándor

Jegyzők: dr. Vinnai Győző és Szabó Sándor)

ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat. Földi Judit, a DK képviselője, **kérdést** kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Miért nem tesz**

meg mindent a kormány a gyermektelen párokért?” címmel. A kérdésre a miniszterelnök úr megbízásából a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Pintér Sándor belügyminiszter úr kérésére Rétvári Bence államtitkár úr, miniszterhelyettes úr fog válaszolni. Földi Judit képviselő asszonyt illeti a szó.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Egy hónapja a miniszterelnök úr azt állította a demográfiai folyamatokkal kapcsolatban: vannak, akiknek nincsenek gyerekeik, meg nem is családi összefüggésben gondolkodnak a jövőről, azt gondolják a világról, hogy a legfontosabbak mi magunk vagyunk. Önök szerint tehát a családok, főleg a nők az önmegvalósítás és a gyerekvállalás közül válasszák az utóbbit. Mintha bizony választani kéne közöttük, minthogyha nem most ünnepeltük volna ennek eleven cáfolatát, Karikó Katalint, aki fölért szakmája csúcsára, fölnevelve közben egy kétszeres olimpiai bajnok lányt, és van két unokája is.

Ennél nagyobb baj azonban, hogy igen mély az a seb, amibe Orbán Viktor maréknyi sót dörzsölt. Tudják önök, hogy Magyarországon mintegy 150 ezer pár küzd meddőségi problémával, és az ebből eredő lelki sérülésekkel? Nem is beszélve azokról, akiknek a kapcsolata éppen a sikertelen gyermekvállalási kísérleten futott zátonyra. A meddő párok egyharmadánál kizárólag a férfi, további 20-25 százalékánál mindkét fél érintett. A saját gyermekre hiába vágyó párok utolsó mentsvára a mesterséges megtermékenyítés.

Az egészségbiztosítás öt ilyen beavatkozást támogat térítésmentesen, holott átlagosan hat-hét ilyen beavatkozásból lesz eredményes. Hiába javasoltuk, hogy ezek a kezelések a számuktól függetlenül maradjanak ingyenesek az első sikeres szülésig, önök a térítésmentes beavatkozások számát még a sikerhez átlagosan szükséges hétre sem emelték föl.

Árulja el, államtitkár úr: miért bélyegzik meg a gyermektelen párokat, akik bár mindent megtettek, egészségügyi okokból nem lehet gyermekük? Mikor kér bocsánatot tőlük a miniszterelnök? Miért nem tesznek meg mindent, hogy ők is a társadalom teljes értékű tagjának érezhessék magukat? Miért nem tesznek meg mindent, hogy anyagi helyzetüktől függetlenül ők is élvezhessék a gyermekáldás örömét? Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A válaszára megadom a szót, Rétvári Bence államtitkár, miniszterhelyettes úr.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Fontos kérdés a meddőség és a mesterséges megtermékenyítés kérdése, hiszen mindnyájan egyre több olyan fiatalal találkozunk, egyre több olyan fiatalt ismerünk, akiknél ez mindennapos probléma, és azon életmód mellett,

amely életmódot a mai korban a legtöbb fiatal folytat, ülő életmód, s a többi, s a többi, nyilvánvalóan ez a szám csak emelkedni fog a későbbiekben, tehát egyre többeknek kell segítséget nyújtani. Mi egy családbarát országot építünk, ezért fontosnak tartjuk, hogy a meddő pároknak is minél inkább segítséget tudjunk nyújtani.

Nem volt ez mindig így. Amikor még baloldali egészségügyi minisztere volt Magyarországnak, Horváth Ágnes, akkor ő csökkenteni akarta a beavatkozások számát, amelyeket az állam finanszíroz, azt mondta szó szerint: ha Európában meg tudnak csinálni kettőből egyet sikeresen, vagyis az első 50 százalék, akkor nálunk miért nem? - így csökkentette volna az akkori öt beavatkozást kettőre, öt volt az, amit egy család, egy pár összesen igénybe vehetett ingyenesen.

Ezen mi változtattunk, és radikálisan megnöveltük az ingyenesen igénybe vehető segítségeknek a számát, 2017 óta az első gyerekhez öt IVF-ciklust támogat az állam, tehát közfinanszírozottan vehető igénybe, és további gyerekeknél további négy-négy-négy ciklust, tehát a többszörösére emeltük az ingyenesen igénybe vehető ciklusoknak a számát.

Emellett százszázalékos támogatottságúra emeltük a gyógyszereknek a támogatási arányát, megszűnt az intézeteknek a teljesítmény- és volumenkorlátja, tehát korlátlan számban tudnak ilyen beavatkozásokat végezni, ingyenesek a diagnosztikai ellátások, ingyenesek a kezelések, ezek mind-mind közfinanszírozottan vehetők igénybe, másfél milliárd forintból pedig eszközfejlesztést is végrehajtottunk, új, modern eszközöket vettünk a meddőségi intézetekbe.

*(Szabó Sándort a jegyzői székben
Hiszékeny Dezső váltja fel.)*

Így értük azt el, hogy 2018-ban 1725 gyermek született ezekből a beavatkozásokból, '21-ben pedig már több mit kétezer, 2035. Azon dolgozunk *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)*, hogy ezeknek a gyerekeknek a száma tovább tudjon növekedni, és így legyen minél több boldog család. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Szabó Sándor, az MSZP képviselője, kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: **„Mikor kerülnek kifizetésre a 2021-ben meghirdetett háztartási napelemek telepítését támogató pályázatok a nyertes pályázók számára?”** címmel. A kérdésre a miniszterelnök úr megbízásából a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Navracsics Tibor területfejlesztési miniszter kérésére Latorcai Csaba államtitkár úr fog válaszolni. Szabó Sándor képviselő urat illeti a szó.

SZABÓ SÁNDOR (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Valóban, 2021-ben

pályázatot hirdettek fűtés-korszerűsítésre, nyílászárók cseréjére, valamint napelemes rendszerek telepítésére. A pályázati eredményekről az értesítőket az érintettek részére viszonylag gyorsan, még a választások előtt - tudjuk jól, nem véletlenül - kiküldték, azóta azonban a folyamat jelentősen lelassult.

(17.20)

Az elmúlt napokban többen megkerestek a fogadóórán, és arról tájékoztattak, hogy bizony-bizony a munkálatokat már régen befejezték, de a pályázati támogatás teljes összegét még mindig nem kapták meg. Önök 40 százalékos előleget ígérték, de ha megnézzük a statisztikákat az önök honlapján, a mai napi kimutatások szerint a kifizetés nem éri el a 30 százalékot, azaz az előleget sem fizették ki.

Aztán további problémát jelent, hogy a fajlagos árak értelemszerűen 2021-ben kerültek meghatározásra, és bár százszázalékos támogatási pályázatról beszélünk, ez már korántsem igaz, hiszen jelentősen emelkedtek az infláció és az árak emelkedése miatt a kivitelezői árak is, akár 20-30 százalékkal többet kell fizetni a pályázatban érintettek számára, ami értelemszerűen már önerőként náluk jelenik meg.

Aztán tapasztalatok szerint az is érezhető, hogy a pályázat elszámolási szabályait, műszaki feltételeit többször utólag változtatták, folyamatos ügyintézési rendet vezetnek be, és bizony-bizony a záró elszámolásokat sem lehet feltölteni a honlapra sok esetben, ami nyilván a kifizetést akadályozza. Ha nincs forrás, mert az uniós forrás nem érkezik meg, akkor arra sem lehet hivatkozni, hiszen önök vállalták, hogy ennek elhúzódása esetén vállalják a kifizetést.

Éppen ezért kérdezem: miért lassult le ez a kifizetés, a pályázati támogatás kifizetése 2022 óta? Miért elérhetetlen vagy nehezen elérhető a pályázati felület a záró elszámolások tekintetében? És mikor fogják megkapni a családok ezeket a támogatási összegeket, különösen azokra tekintettel, akik már régen befejezték a kivitelezési munkákat? Várom választát.

ELNÖK: Köszönöm, Szabó Sándor képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Latorcai Csaba államtitkár úrnak.

DR. LATORCAI CSABA, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Nem tűnik túl hitelesnek az energiaterhek csökkentésének sürgetése annak fényében, hogy a baloldal kezdetektől fogva támadta a rezsicsökkentést. Többször nevezték hülyeségnek vagy éppen látszatintézkedésnek azt.

Ezzel szemben a kormány a háború és az elhibázott brüsszeli szankciók okozta energiaválságban mindent megtett és mindent meg is fog tenni az ellátásbiztonság megőrzéséért és a lakossági energiaárak

alacsonyan tartásáért. A helyreállítási tervben meghirdetett lakossági ingyenes napelempályázatnak köszönhetően többszörös támogatásban részesültek a magyar családok, hiszen a beruházás hosszú távon érezhetően csökkenti a háztartások rezsiköltségét. Sikeres pályázat esetén a családok több millió forint vissza nem térítendő támogatást kaptak, napelem telepítésére 2,9, míg energiatakarékos fűtési rendszer kialakítására akár 11 millió forintot. Az első ütem keretének megemelésével minden jogosult benyújtó elnyerte a megpályázott forrást, így mintegy 35 ezer beruházást tudtunk támogatni. Jelenleg az előlegek kifizetése zajlik. Több mint 19 500 pályázat esetében történt ez meg, több mint 33 milliárd forint összegben.

Tisztelt Ház! A lakossági napelemes beruházások mielőbbi megvalósítása érdekében mindent megtettünk és meg fogunk tenni a jövőben is. 2023 áprilisában módosítottuk a felhívást, így az elszámolási és beszámolási kötelezettségeik nagy része alól mentesültek a nyertes családok. A módosított felhívásban megjelent változtatások automatikusan érvényesülnek, a beszámolók és az elszámolások benyújtása pedig már most is zavartalanul zajlik.

A családok támogatását pedig tovább fogjuk folytatni. Új napelemes pályázat indul, erről már hírt is adtunk, amelynek keretében 75 milliárd forint támogatást nyújtunk napelemek telepítésére és a megtermelt energia tárolására háztartások, családok számára. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Latorcai Csaba államtitkár úr.

Tisztelt Országgyűlés! Balassa Péter, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszter úrnak: **„Mit kíván tenni a Kormány az óraátállítás eltörléséért?”** címmel. A kérdésre miniszterelnök úr megbízásából a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Bóka János európai uniós ügyekért felelős miniszter kérésére Zsigmond Barna Pál államtitkár úr fog válaszolni. Balassa Péter képviselő urat illeti a szó.

BALASSA PÉTER (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Az óraátállítás ideje lejárt? - tehetjük fel a kérdést. Vagy inkább nem? Október 29-én hajnali 3 órától 2 órára állítjuk az órát, és megkezdődik a téli időszámítás. Tesszük mindezt annak ellenére, hogy 2018. szeptember 12-én az Európai Bizottságban már egy döntés született erről, tehát egy olyan döntésről tárgyalunk, amely már megtörtént. Aki ezt a folyamatot figyelte, az tudja, hogy a pandémia, a háború és a brexit következtében nem lett végrehajtvá.

A Jobbik-Konzervatívok 2015 óta már konzekvensen minden egyes évben képviselőivel elmondta, hogy az óraátállítás szükségessége *(sic!)* fontos. Hoztam magammal egy európai uniós online konzultációs

felmérést, ami az egész Európai Unióban az eddigi valaha legnagyobb felmérés volt, közel 5 millió ember véleményét kérték ki, és az emberek úgy döntöttek, hogy közel 90 százalékuk támogatja az óráátállítás eltolását.

Tegnapelőtt, 22-én jelent meg egy magyarországi felmérés, ahol a magyar társadalmat is megkérdezték, és egy elég nagy felmérés alapján a magyar válaszadók közel 88 százaléka támogatja azt, hogy a kétszeri óráátállítás megszüntetésére kerüljön. Mi úgy gondoljuk, és azok táborába tartozunk - én magam is és a Jobbik-Konzervatívok -, akik a nyári időszámítást támogatják, és a nyári időszámítás lenne mind mentális, mind minden szempontból Magyarország számára megfelelő.

A magyar kormánynek előbb-utóbb döntenie kell, és ezt a mai bizottsági ülésen, amikor a bizottsági javaslatot önök leszavazták, elmondtam, hogy lehet, előfordulhat az, hogy 2024-ben, amikor Magyarország az Európai Unió soros elnöke lesz, akkor ebben a kérdésben döntést kell hozni, és Magyarországnak az Európai Unió soros elnökeként is ki kell állnia amellett, hogy Magyarország a téli vagy a nyári időszámítás mellett teszi le a voksát. Még egyszer mondom, mi a nyári időszámítás mellett szeretnénk érvelni. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Balassa Péter képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Zsigmond Barna Pál államtitkár úrnak.

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Mint az bizonyára ön előtt is ismert, képviselő úr, jelenleg uniós szinten a nyári időszámításra vonatkozó rendelkezésekről szóló 2001. január 19-ei európai parlamenti és tanácsi irányelv szabályozza az óráátállítás kérdését, miszerint a tagállamoknak március utolsó vasárnapján kell váltani nyári időszámításra, amely időszak október utolsó vasárnapján ér véget.

Az Európai Parlament felkérését követően az Európai Bizottság 2018. július 4. és augusztus 16. között - ahogy ön is említette - konzultációt hirdetett, amelynek során egészen pontosan 4,6 millió válasz érkezett az akkor még 28 tagállamból, ami az eddigi legmagasabb válaszadási arányt jelenti a Bizottság nyilvános konzultációinak történetében. A konzultáció eredménye szerint a válaszadók egészen pontosan 84 százaléka az óráátállítás ellen foglalt állást.

Ezt követően a Bizottság korábbi elnöke irányelvtervezetet tett közzé az óráátállítás megszüntetéséről, amely tekintetében az Európai Unió Tanácsának és az Európai Parlamentnek kellett volna megegyezésre jutnia. A tárgyalások azonban megakadtak a Tanácsban, ugyanis 2020 óta a soros elnökséget betöltő tagállamok egyike sem tárgyalta, illetve tárgyalja a javaslatot.

Szeretném arról is tájékoztatni, hogy a korábbi tárgyalások során a tagállamok rendkívüli megosztottságot mutattak az óráátállítás kapcsán, ezért a kérdés nem haladt előre. A képviselő úr által felvetett kérdés széles körű, számos gazdasági és társadalmi területet érintő jellegére tekintettel hangsúlyozandónak tartom, hogy az óráátállítás megszüntetéséhez az egész Unióra kiterjedő hatásvizsgálat szükséges annak érdekében, hogy egy ilyen döntés végrehajtása ne okozzon fennakadásokat a tagállamokban. A jelenlegi óráátállítási szabályokat ugyanis kizárólag jelentős tagállami egyetértés esetén lehet megváltoztatni, amellyel hazánk is egyetért, hiszen az óráátállítás megszüntetése gondos előkészítést igényel, többek között a közlekedésben, az áruszállításban vagy akár a munkaerő-mobilitásban. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Zsigmond Barna Pál államtitkár úr.

Tisztelt Országgyűlés! Tordai Bence, a Párbeszéd képviselője, kérdést kíván feltenni a pénzügyminiszter úrnak: „**Miért nem használja jobban a globális minimumadó adta lehetőségeket a kormány a nagyvállalatok társadalmilag igazságos adóztatására?**” címmel. Tordai Bence képviselő urat illeti a szó.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Államtitkár Úr! A kormány nemrég társadalmi vitára bocsátotta a globális minimumadóról szóló törvény tervezetét, amely szerint 15 százalékos minimumadó vonatkozna minden, évi 750 millió eurót meghaladó bevételű multinacionális vagy hazai vállalatcsoportra, amennyiben a vállalat a bevételi hárt két egymást követő évben eléri.

(17.30)

A javaslatához csatolt hatásvizsgálati lapon a kormány elismeri, hogy ez az adónem javítja az ország versenyképességét, szó szerint azt írják: „hozzájárul a magyar adózás versenyképességéhez”.

Nem volt ez mindig így. A Párbeszéd-Zöldek részéről már többször kértük, szorgalmaztuk ennek az adónemnek a bevezetését. A Fidesz-kormány ugyanakkor tavaly még megvétózta ezt az uniós javaslatot, az USA ezért meg is szüntette a két ország közötti, a kettős adóztatás elkerüléséről szóló, 1979 óta életben lévő egyezményt.

Tavaly a kormány még azt válaszolta a globális minimumadó bevezetését sürgető kérdéseinkre, hogy a multinacionális nagyvállalatok társadalmilag igazságos adóztatása rontaná az ország versenyképességét. Örülünk ennek a 180 fokos fordulatnak. Örülünk annak, hogy a kormány végre felzárkózott a Párbeszéd-Zöldek álláspontjához. Sajnos azonban a megvalósítás némi kívánnivalót hagy maga után. Azt gondolnánk, hogy élnek a lehetőséggel, és a súlyosan

deficitet költségvetést kipótolnák, és az elszálló költségvetési hiány miatti megszorítások így nem kéne hogy a magyar családokat sújtsák, megélhetési válságot okozva számukra.

A hatásvizsgálati lapból azonban kiderül, hogy önök mindössze 2026 végéig, három év alatt 96 milliárd forintot akarnak csak beszedni az óriáscégektől. Mint tudjuk, a társasági adó nominális szintje 9 százalékos, az effektív szint 5 százalékos körül mozog. Ezt kéne 15 százalékra emelni, de önök annyi kivételt fogalmaztak meg, hogy így érdemi adóbevétel-növekedés nem lesz. Az a kérdés, államtitkár úr, hogy miért nem használták ki ezt a lehetőséget, hogy a pluszbevételből csökkentse a magyar embereket sújtó adókat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, Tordai Bence képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Tállai András miniszterhelyettes, államtitkár úr részére.

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Ennek az adónemnek az előkészítése már 2010-ben megkezdődött, és most ért oda nemzetközi szinten, hogy bevezetésre kerül, mégpedig az OECD és az Európai Unió globális szintű adóelkerülésre válaszként célozta meg a társaságiadó-alapok felhasználás helye alapján történő újraelosztás és a globális minimumadó bevezetését. Ez történik most Magyarországon is. Zárójelbe teszem, hogy ezt sem a kormány természetesen, sem a parlament még nem tárgyalta, tehát van idő arra, hogy a véleményüket kifejtse, az esetleges módosításokat megtegyék, és ne adj' isten, azt a parlament elfogadja.

Azt gondolom, hogy az ön felszólalásából egy dolog hiányzik, amit viszont egy országnak, egy kormánynak figyelembe kell vennie, ez pedig a versenyképesség kérdése. A versenyképesség kérdése igenis felveti azt a lehetőséget, egyrészt a bevezetést, amit önök üdvözölnek, hogy ne máshol adózzák le a 9 százalékos és a 15 százalékos közötti adót más országokba, mert ha nem vezetjük be, akkor ezt máshol adózzák le. Másrészt pedig, ha már itt marad az adózó, akkor a meglévő adókból a 9 százalékos és a 15 százalékos között tudjon levonni. Ön az írásbeli kérdésében felsorolja ezeket, az iparűzési adó, az energiaellátás jövedelemadója és az innovációs járulék ez.

Tehát ahol a mi véleményünk ütközik, az a versenyképesség kérdése. Ennek a bevezetése jelen formájában Magyarország versenyképességét erősíti és megtartja, ezért van ilyen formában bevezetve az adó. Az pedig, hogy a Párbeszédnek ezzel a törvényjavaslattal örömet szerezünk, az a kormánynak is öröm. *(Tordai Bence: Na! - Derűtség az ellenzéki pártok soraiban. - Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tállai András államtitkár úr, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Dúró Dóra, a Mi Hazánk képviselő asszonya, alelnök

asszony kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszter úrnak: **„Miért folyhat LMBTQ-propaganda a Nemzeti Múzeumban?”** címmel. Dúró Dóra alelnök asszonyt, képviselő asszonyt illeti a szó.

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterhelyettes Asszony! A Nemzeti Múzeumban megtekinthető nemzetközi sajtófotó-kiállítás keretében a legnagyobb megdöbbenésemre LMBTQ-propaganda folyik, miközben a gyermekvédelmi törvény elvileg tiltja az ilyesmit.

Nem tévedés, Magyarország első számú múzeumban az odalátogatók szembesülhetnek azzal, hogy a 2022-es év legfontosabb történése - idézem - az „LMBTQ+ kisebbség elleni erőszak”. Igen, a kiállítás szerint valóban ez a legnagyobb probléma a világban, és ezt hirdeti így a Nemzeti Múzeum is.

De nemcsak itt találkozhatunk ezzel a témával a kiállításon, hiszen egész képsorozatot szentelnek egy - ismételtelen idézem - „meleg időszokban megvalósult tehetségkutató és szépségverseny” bemutatásának, aminek a megtekintéséhez persze gyomor is kell a jóízű emberek részéről, akik gyanútlanul figyelhetik, ahogy túsarkút és női ruhát öltött férfiak éppen rúzsoszzák magukat, készülve a nagy eseményre.

A kiállításról a múzeum honlapján pedig mindössze annyi szerepel, hogy 14 éven aluliak számára felnőtt felügyelete mellett ajánlott, ami persze nem emiatt a téma miatt van, hanem például a szervkereskedelmet vagy a háborút bemutató képsorozatok miatt. Tehát senkinek még csak nem is kötelező a felnőtt kísérő, a 14-18-as korosztályra pedig még csak ezt a nagyon enyhe korlátozást sem írják, felhívó módon.

Tisztelt Miniszterhelyettes Asszony! Önök szerint nem probléma, hogy LMBTQ-propaganda folyik az egyébként is obszcén verseiről elhíresült korábbi fideszes államtitkár, L. Simon László vezetésével a Nemzeti Múzeumban? Önök szerint ez az az értékrend, amit ennek az intézménynek közvetítenie kell? Fellépnek-e mindez ellen, vagy csak szavakban hirdetik a magyar fiatalok gondolkodásának a normalitás irányába terelését? Várom érdemi választát. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Dúró Dóra alelnök asszony. Válaszadásra megadom a szót Vitályos Eszter államtitkár asszonynak.

VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Szeretném mindjárt leszögezni, hogy egyrészt határozottan visszautasítom azt, hogy a Magyar Nemzeti Múzeumban bármilyenfajta LMBTQ-propaganda folyna. Szeretném azt is visszautasítani, amilyen becsmérlő szavakkal ön illetve L. Simon László főigazgató urat.

A World Press fotókiállítás Magyarországon és a világban is az egyik legrangosabb és legnagyobb fotókiállítás, melyet a világon mindenhol, minden országban hatalmas érdeklődés kísér. Ez egy objektív híradás a világban történekről, így tartva tükröt a társadalom elé, és bemutatva, hogy mi történik a nagyvilágban. Hangsúlyoznám, hogy dokumentarista, és nem propagandacélú, ahogyan ön állítja. Nincs, és soha nem is lesz LMBTQ-propaganda a Magyar Nemzeti Múzeumban. Ez egy befogadott kiállítás. A Magyar Nemzeti Múzeum nem szólhat bele, és nem is szól bele a szerződés szerint, hogy milyen képek kerüljenek a kiállításba. A képeket egy nemzetközi zsűri válogatja, és egy külföldi kurátor véglegesíti.

Mindazonáltal egyetértek önnel, hogy a kiállítás néhány fotója felvetheti a gyermekvédelemmel kapcsolatos szabályozások sérelmét, mely szerint tilos 18 éven aluliak számára elérhetővé tenni olyan tartalmat, amely homoszexualitást, születési nemtől eltérést jelenít meg. Erre tekintettel az intézményt fenntartó Kulturális és Innovációs Minisztérium vizsgálatot rendelt el. Amennyiben beigazolódik a szabályozás sérelme, haladéktalanul felhívjuk a Magyar Nemzeti Múzeum vezetését, hogy a kiállítás bemutatása során biztosítsa a gyermekvédelem és a családok védelméről szóló törvények rendelkezéseinek betartását.

Képviselő asszony is pontosan tudja, hogy a kormány elkötelezett harcosa a gyermekvédelemnek. Ahogyan eddig is, ezután is tartjuk magunkat ahhoz, hogy az apa férfi, az anya nő, a gyerekeinket pedig hagyják békén. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Vitályos Eszter államtitkár asszony. Tisztelt Országgyűlés! Kanász-Nagy Máté, az LMP képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Miért nem törekszik a Kormány az üresen álló ingatlanok lakhatás célú kihasználására?”** címmel. A kérdésre a miniszterelnök úr megbízásából a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Nagy Márton István gazdaságfejlesztési miniszter kérésére Fónagy János államtitkár úr fog válaszolni. Öné a szó, Kanász-Nagy Máté képviselő úr.

(17.40)

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Miniszter Úr! Nap mint nap tapasztaljuk, hogy egyre több embert érint a lakhatási válság, és nem csak hajléktalan személyeket, nem csak mélyszegénységben élőket vagy munkanélkülieket.

Az ingatlanárak az elmúlt tíz évben duplájára nőttek, a bérleti díjak egy átlagos fizetés felével érnek fel, tehát egy átlagos keresetű embernek a saját ingatlan már tényleg csak álom marad, de az albérlet fenntartása is komoly nehézségeket okozhat.

Ehhez képest jelenleg több mint 600 ezer lakóingatlan áll üresen. De mi az oka annak, hogy több mint félmillió üres ingatlan mellett sokan lakhatási problémákkal küzdenek? Okozhatja ezt, hogy például a turizmusra építenek sok helyen, így az év jelentős időszakában nem használják ki a lakásokat. Oka lehet a tömegközlekedés fejlesztésének hiánya, sok vidéki területről nem vagy nehezen tudnak bejárni dolgozni a családok. Míg a nagyvárosokban sokszor munkaerőhiány van, addig a kisebb városokban vagy falvakban munkanélküliség. És említenünk kell a befektetői vásárlásokat is, amelyek megemelik az ingatlanárakat.

A helyzet megfelelő és átgondolt állami szabályozások és támogatások nélkül nem fog javulni, csak súlyosbodni fog. Az eddigi támogatások csak nagyon szűk társadalmi csoportokat érintettek, például a CSOK-támogatás a családoknak segített. Kérdés az, hogy mikor fog a kormány valóban átfogó intézkedéseket tenni, mikor lesz olyan lakáspolitikai Magyarországon, ami mindenki számára megoldást kínál, megoldásokat kínál, és ezzel párhuzamosan az is fontos kérdés, hogy nem csupán a lakáshoz jutást, de a már meglévő ingatlanoknak a felújítását mikor és hogyan fogja támogatni a kormány. Mikor lesz Magyarországon mindenkit elérő lakáspolitikai? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kanász-Nagy Máté képviselő úr. A válaszadásra megadom a szót Fónagy János államtitkár úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A kormány családpolitikai intézkedései egyértelműek és világosak. Kiszámíthatóságot biztosítanak a családoknak, segítik a gyermekvállalást.

Az utóbbi években a GDP 5-6 százalékát fordítjuk családtámogatási intézkedésekre, ami az Európai Unióban egyedülálló. A kormány továbbra is elkötelezett a családok lakhatásának támogatásában és a megnövelt összegben felvehető falusi CSOK mellett 2024. január 1-jétől megújul a városi CSOK család- és lakáspolitikai programja is.

Magyarországon a lakosság 91,7 százaléka saját otthonnal rendelkezik, ez európai szinten is kimagasló értékű. A családok otthonteremtési kedvezményének bevezetése óta minden ötödik család új otthonhoz jutott. A CSOK-programokat több mint 235 ezer család vette igénybe, és közel egymillió honfitársunk élvezheti a kormány család- és lakáspolitikai támogatását otthonában.

Az otthonfelújítási támogatást 2021. január 1-jétől 2022. december 31-éig több mint 420 ezer család vette igénybe, átlagosan több mint négymillió forint felújítást végezve otthonukon. E beruházások jelentős része az otthonok energetikai korszerűsítését segítette.

A fentiekben túlmenően a lakosság otthonainak korszerűsítésére egy új otthonfelújítási program is

előkészítésre vár, melynek bevezetése 2024-ben várható. A korábbi program legfőbb kedvezményezettjei a lakosság mellett a hazai építőipari kis- és középvállalkozások voltak, ez nem fog változni az új program tekintetében sem. A kormány továbbra is elkötelezett a kkv-szektor támogatásában, amit a fentiekben túl jelez a növekedési lehetőséget biztosító Széchenyi-kártya-program vagy a Baross Gábor-hitelprogram is. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Menczer Tamás, a Fidesz képviselője, államtitkár úr, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: **„Hol tart az M1-es autópálya pátyi lehajtójának és a Pátyot nyugati irányból elkerülő útnak a kivitelezése?”** címmel. Menczer Tamás képviselő urat, államtitkár urat illeti a szó.

MENCZER TAMÁS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! A helyzet az, hogy Buda környéke remek hely, ezért az elmúlt években, évtizedekben rengetegen költöztek a térségbe, és az őszinte igazság az, hogy a robbanásszerű lakosságszám-növekedéssel az infrastruktúra nem tudott lépést tartani, legyen szó útról, járdáról, óvodai, iskolai férőhelyről, ivóvízről, szennyvízről vagy éppen a közlekedésről.

Most, hogy ez hogyan alakult ki, erről szintén hosszan lehetne beszélni, ki visel ezért felelősséget. Egy biztos, soha nem a képviselő és a kormány dönt arról, hogy egy adott településen mennyien laknak. De most ezen már túl vagyunk, történt, ami történt az elmúlt évtizedekben, a megoldásokra koncentrálnak.

Az egyik neuralgikus pont a közlekedés. Nagyban javítaná a Buda környékiek helyzetét, ha elkészülne és befejeződne a pátyi autópálya-lehajtó és a pátyi elkerülő út. A kormánydöntés mindezekről úgy született, úgy tudtam átnyomni, hogy a Covid idején az én miniszterem, Szijjártó miniszter úr vezette a gazdaság újraindításáért felelős operatív törzset - és az ő támogatásával, miniszter úr támogatásával tudtam átnyomni ezt a kormányon -, és döntés született a pátyi autópálya-lehajtóról a nyugati elkerülőről, illetve a Pátyot Telkivel összekötő út felújításáról is. Ez utóbbit a jelenlegi háborús szankciós helyzetben most nem tudjuk megcsinálni, de belátható időn belül ezt is szeretném.

Azonban tehát az autópálya-lehajtó és a pátyi elkerülőről döntés született, ezek készülnek, 5,8 milliárd forint ennek a két beruházásnak az értéke, és természetesen kapcsolatban vagyok államtitkár úr munkatársaival, természetesen figyelem a munkát, és a jelenlegi információ az, hogy az autópálya-lehajtó még az idén elkészül, a pátyi elkerülő pedig jövő tavasszal.

Arra szeretném tisztelettel kérni államtitkár urat, hogy itt az Országgyűlésben, a parlamentben is erősítse meg ezeket az információkat, amelyek rendkívül

fontosak a Buda környéki emberek számára. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen Menczer Tamás képviselő úr, államtitkár úr. Válaszadásra megadom a szót Ágh Péter államtitkár úrnak.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Előljáróban szeretném megköszönni, hogy a kérdésével lehetőséget ad arra, hogy a tisztelt Ház előtt beszéljek egy ilyen fontos kérdésről. Biztosíthatom, hogy a kormány ebben a nehéz helyzetben nemcsak beszél a közlekedésről, az infrastruktúra fejlesztéséről és ennek a korszerűsítési szükségességéről, hanem tesz is érte, hogy ezzel kényelmesebbé és élhetőbbé tegyük az emberek mindennapjait.

Ezt mi sem mutatja jobban, mint hogy Magyarországon a legtöbb gyorsforgalmi út, a legtöbb autópálya és a legtöbb útfelújítás a jelenlegi kormány hivatali ideje alatt valósult meg. Csak egy számot engedjen meg, hogy ismertessek önnel: Pest megyében az elmúlt 12 évben 201 kilométer újút- vagy útfejlesztés valósult meg, összesen 553 milliárd forint értékben.

Tisztelt Képviselő Úr! Amint viszont ön is említette, a szóban forgó projektet valóban a háború és a szankciók miatt ránk nehezedő nehéz gazdasági helyzet kontextusában kell értékelnünk. Mindezek fényében örömmel tudom tájékoztatni a képviselő urat, hogy a kivitelezés első ütemén, azon a bekötő úton még idén befejeződnek az építési munkálatok, míg a második ütem, azaz a nyugati elkerülő út kivitelezésének a befejezése és forgalomba helyezése 2024 tavaszán várható. Ezáltal kijelenthető, hogy Páty bekötése az M1-es autópályához az első ütem tekintetében még az idei évben megtörténik azzal, hogy a projektben szintén kiépülő elkerülő szakasz - ez tehát a 2-es ütem - átadására a jövő évben kerül sor.

A kormány tehát ebben a nehéz helyzetben is kiemelt prioritásként kezeli Magyarország közúti közlekedésének fejlesztését. Fő célunk továbbra is a közúti közlekedés színvonalának folyamatos javítása. Köszönöm ebben a képviselő úrnak, államtitkár úrnak a munkáját, hiszen kijelenthető az, hogy Páty bekötése megtörténik, és abban, hogy ez a munka megvalósulhatott, nagyon komoly érdemei vannak önnek, és köszönjük, hogy ezzel segíti a mi tárcánk munkáját is. Köszönöm a szót. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Ágh Péter államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Földi László, a KDNP képviselője, kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszter úrnak: **„Milyen eredményeket ért el, és mit tervez a jövőben a Kormány a szakképzés területén?”** címmel. Földi László képviselő urat, jegyző urat illeti a szó.

FÖLDI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Asszony! Kedves Képviselőtársaim! Nem volt könnyű helyzetben a magyar kormány 2010-ben, hiszen egy siralmas állapotban lévő szakképzési rendszert örökölt.

(17.50)

A képzési szerkezet elavult volt, amely növelte a lemorzsolódást. Az állam által elismert szakképesítéseket tartalmazó Országos Képzési Jegyzék nehezen volt átlátható, sok volt az átfedés, így az OKJ-ban szereplő szakképesítések száma indokolatlanul magas volt. A széttagolt szabályozás miatt nehezen voltak kezelhetők a modulrendszerű képzések dokumentumai, és túlbonyolítottak, illetve nehezen végrehajthatók voltak a szakmai vizsgák, így nem a helyi munkaerőpiac igényeinek megfelelő szakképesítéshez jutottak.

Ilyen helyzetben kellett rendet tennünk és üttöképpé tenni az ágazatot, hogy a XXI. század kihívásainak megfelelő, versenyképes tudást tudjon adni. Ennek érdekében újítottuk meg a szakképzés rendszerét. Az átalakítás egyben a szakképzés és a gazdaság közötti szoros kapcsolat fenntartását is szolgálja, továbbá lehetővé teszi a szakképzés rendszerének gazdasági elvárásokat rugalmasan követő működését, a munkaerőpiaci igényekhez igazodott képzési struktúra fenntartását.

Az elmúlt időszakban kiterjesztettük a duális képzést. Életszerűbbé tettük a képzési formákat. Létrehoztuk a szakképzési centrumokat és a szakmunkáshallgatók ösztöndíjrendszerét, valamint komoly lépéseket tettünk a digitalizáció irányába is. Az intézkedések sikerre vezettek, jelenleg tízből hatan döntenek a szakképzés mellett, a technikumokban pedig többszörös a túljelentkezés, ami a legnépszerűbb iskolatípussá vált hazánkban.

Fentiekre tekintettel kérdezem államtitkár asszonyt, hogy milyen eredményeket ért el, és mit tervez a jövőben a kormány a szakképzés területén. Várom megírt válaszát. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Földi László képviselő úr, jegyző úr. Válaszadásra megadom a szót Vitályos Eszter államtitkár asszonynak.

VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Való igaz, hogy 2020-ban átfogó átalakításra került a teljes szakképzési rendszer. Nemcsak a struktúrát és a jogi környezetet alakítottuk át, hanem magát a képzést is, és most már a gyakorlat került a középpontba, ami, azt gondoljuk, hogy elengedhetetlen az eredmények eléréséhez.

A szakképzési intézményhálózat folyamatos megújítása kiemelt feladatunk, az elmúlt négy évben csaknem 156 milliárd forintot fordítottunk erre a célra. Az oktatók nagyobb megbecsülése érdekében

2020 nyarán jelentős, átlagosan 30 százalékos béremelést biztosítottunk az állami fenntartású szakképző intézményekben dolgozó közel 32 ezer szakembernek. Idén pedig átlagosan 15 százalékos bérfelértést kaptak az oktatók. Diákok számára szakképzési ösztöndíjat és pályakezdési juttatást biztosítunk. Ebben a tanévben megközelítőleg 145 ezer tanuló részesül ösztöndíjban, amelyre 34 milliárd forintot fordít az állam.

A törekvéseink jó irányát, azt gondolom, visszaigazolják a középfokú felvételi adatok is, miszerint elsősorban a középiskolák nyerték a népszerűségi versenyt a szakképzések. Célunk jelenleg is az, hogy növelni tudjuk az általános iskola után a szakképzést választók számát. Ahogyan képviselő úr is említette, jelenleg tízből hatan döntenek a szakképzés mellett, és azon vagyunk, hogy ezt a számot hétére emeljük. Ezt segíti egyébként az egyetemekkel közösen létrehozott okleveles technikus képzések rendszere is.

A magyar szakképzésben tanuló fiatalok egyre jobb helyeken végeznek a nemzetközi versenyeken is. 2023 szeptemberében 26 versenyzővel vett részt hazánk az EuroSkills gdański állomásán. Ez a szakmák Európa-bajnoksága volt, ahol Európa legjobbjára cím mellett 5 arany-, 1 ezüst-, és 4 bronzérmes, valamint 7 kiválósági érmet is hazahoztak fiataljaink. Összesítésben pedig második helyen végeztünk Svájc mögött. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteletét.)*

Ezúton szeretnék köszönetet mondani mindenkinek, aki a szakképzésben dolgozik és oktat. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Vitályos Eszter államtitkár asszony. A napirenden belül az utolsó kérdés: Varga Ferenc, független képviselő, kérdést kíván feltenni a gazdaságfejlesztési miniszter úrnak: „**Miért?**” címmel. Varga Ferenc képviselő urat illeti a szó.

VARGA FERENC (független): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Úgy tűnik, hogy önök ismét megpróbálják átverni a magyarokat: előadtak egy rossz színházi előadást, és visszavonták a vendégmunkásokkal kapcsolatos törvényjavaslatukat.

A háttérben viszont azt látjuk, hogy hol Vietnámban, hol Kínában arról egyezkednek a helyi vezetéssel, hogy hogyan gyorsítsák fel az ottani vendégmunkások Magyarországra hozatalát. Ugyanis hamarosan rengeteg rosszul fizetett, végletekig kizsákmányolt vendégmunkást fognak idehozni a kínai akkumulátorgyáraknak, mert a magyarok idehaza már nem tudnak megélni a nagyvállalatok által adott fizetésükből, ezért százezrek kényszerülnek az EU más tagországaiban munkát vállalni. Ráadásul a magyar dolgozók nem kapnak ingyenes szállást és étkeztetést a munkáltatóiktól úgy, mint a vendégmunkások, ők maguk fizetik a dráguló élelmiszereket, az albérlétszámlákat és a rezsizámlát is. Az Orbán-kormány azonban, nagyon

úgy tűnik, hogy nem akarja emelni a dolgozók bérét. Bezzeg a nagyvállalatok profitját, azt igen!

Ha önök tényleg meg akarnák állítani a vendégmunkások tömeges behozatalát, akkor már régen megszavazták volna a DK határozati javaslatát, amely szigorúan korlátozná az EU-n kívülről érkező vendégmunkások számát. Mi azt mondjuk, hogy ne jöhessen úgy vendégmunkás egyetlenegy településre sem, hogy azt a helyi lakosság nem hagyta jóvá. Ne kaphasson vendégmunkás olyan állást, amit magyar dolgozó is betölthet. És ne kaphasson olyan cég állami támogatást, amely nem alkalmaz többségében magyarokat, méghozzá európai szintű fizetésekért.

Az Orbán-kormány azonban a nagyvállalatokat és a milliárdos elitet szolgálja, ezért csak a kormányváltás hozhatja el a szociáldemokrata fordulatot. A Dobrev Klára vezette árnyékkormány európai fizetéseket fog teremteni, mert mi vendégmunkások helyett a hazatérő magyarok munkájára számítunk.

Önök továbbra is adósak, államtitkár úr, a válaszzal: miért építenek vendégmunka-alapú társadalmat ahelyett, hogy tisztességesen megfizetnék a magyar dolgozókat? Várom érdemi választ.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Fónagy János államtitkár úrnak, miniszterhelyettes úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A kormány foglalkoztatási politikájának köszönhetően ma egymillióval többen dolgoznak, mint a Gyurcsány-Bajnai-korszak idején, a 2011-ben 11 százalék feletti munkanélküliség jelenleg tartósan 4 százalék alá csökkent.

Munkaalapú társadalmat építünk. A hazai munkaerő-tartalék aktivizálása és foglalkoztathatóságának javítása a célunk, harmadik országbeli munkavállaló foglalkoztatására csak és kizárólag azokban a hiányszakmákban kerülhet sor, ahol hazai és európai uniós munkaerő már nem áll rendelkezésre. A vendégmunkásokra vonatkozó szigorú szabályozás a magyar munkaerőpiac és a magas hazai foglalkoztatás megvédését szolgálja.

A bevándorlással és munkavállalással kapcsolatos szabályokat szigorító új törvényjavaslat készül a magyar munkaerő és a lakosság védelme érdekében, elsősorban azért, hogy a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi tartózkodását és foglalkoztatását érintően teljeskörűen felülvizsgálja a hatályos idegenrendészeti szabályozást is.

A magyar gazdaság válságálló, hiszen a háború és az elhibázott szankciók sújtotta nehéz gazdasági helyzetben '23 augusztusában 555 900 forintra emelkedett a bruttó átlagkereset, így egy év alatt 73 ezer forinttal, azaz 15,2 százalékkal növekedett az átlagbér. Ez a baloldali kormányok időszakához képest több mint 356 ezer forinttal magasabb átlagot jelent.

Magyarországon a bruttó átlagkereset emelkedése 2010-től 2022-ig elérte a 154,7 százalékot (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.*), azaz több mint két és félszeresére növekedtek a bérek. Kérem, hogy ezt tekintsek bázisnak a jövőre nézve. Köszönöm szépen, elnök úr. (*Taps a kormány-pártok soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Áttérünk a következő napirendre.

Soron következik a **köztársasági elnök által alaptörvény-ellenesség miatt visszaküldött, az Országgyűlés 2023. július 4-ei ülésnapján elfogadott, az állami építési beruházások rendjéről szóló törvényhez** benyújtott törvényalkotási bizottsági jelentés és módosító javaslat vitája. A köztársasági elnöknek aláírásra megküldött törvény szövege T/3677/15. számon, a köztársasági elnök levele T/3677/16. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

(18.00)

A Törvényalkotási Bizottság módosító javaslata T/3677/18. számon, jelentése pedig T/3677/19. számon a honlapon elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót Salacz László képviselő úrnak, a bizottság előadójának.

DR. SALACZ LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2023. október 19-én tartott ülésén megtárgyalta az állami építési beruházások rendjéről szóló T/3677/15. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. országgyűlési határozat 46. §-a alapján 26 igen szavazattal, 10 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A kormány által benyújtott törvényjavaslat új alapokra helyezi és egységesíti az állami építési beruházások rendszerét. Célja az, hogy növelje az állami építési beruházások megvalósításának hatékonyságát, megfelelő jogi, szakmai és költségvetési garanciákat nyújtson a beruházások szereplői számára ezen jogviszonyok kiszámíthatósága érdekében, továbbá megerősítse és egységesítse az állami építési beruházások megvalósításában közreműködő állami szervezetrendszer annak érdekében, hogy Magyarország a sikeres állami építési beruházások területén 2030-ra Európa élmezőnyébe kerüljön.

A törvényjavaslat a fentieknek megfelelően újraszabályozza az állami építési beruházások teljes életciklusát az előkészítéstől a tervezésen és kivitelezésen

át az üzemeltetésig és a fenntartásig, különös figyelemmel a költséghatékonyság és az érték-haszon szemlélet elvére.

A Törvényalkotási Bizottság eljárása során meghatározásra kerültek azok a részletszabályok, amelyek alapján az állami építési beruházás előkészítésében és megvalósításában közreműködő egyes jogalanyok, érintett projektszervezeti tagok mentesülhetnek konkrét kötelezettségek alól, vagy ezekkel kapcsolatos kedvezményt kaphatnak. Ezenkívül a javaslat főszabállyá teszi a miniszter hatáskörét az állami beruházás építetőjének annak beleegyezésével történő kijelölése kapcsán. Továbbá járulékos szabályként jelenne meg, hogy ha a miniszter építetőt nem jelölt ki, akkor az építető - e törvény eltérő rendelkezése hiányában - a minisztérium.

Tisztelt Ház! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során megfogalmazott javaslatok az alaptörvényellenesség kiküszöbölését szolgálják. Mindezekre tekintettel a javaslat támogatandó. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Salacz képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem Ágh Péter államtitkár urat, az előterjesztőt, kíván-e most felszólalni. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy igen. Öné a szó, államtitkár úr.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Csak nagyon röviden szeretném megköszönni a Törvényalkotási Bizottság tagjainak a munkáját, és minden képviselőtársunkat arra biztatok, hogy ezzel a kiegészítéssel a szavazáson támogassa a javaslatunkat. Köszönöm. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. *(Nincs jelentkező.)* A kijelző üres. Van-e hozzászólni kívánó képviselő? *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok. A vitát lezárom, s kérdezem államtitkár urat, hogy kíván-e most hozzászólni. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy nem. A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **magyar építészet napjáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája. A Lázár János, Fidesz, Ágh Péter, Fidesz, és Nagy Bálint, Fidesz, képviselők által benyújtott előterjesztés H/5380. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Megkérdezem az előterjesztőt, Ágh Péter államtitkár urat, hogy kíván-e most felszólalni. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy nem.

Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem, a kormány részéről kíván-e valaki felszólalni. *(Jelzésre:)* Igen, megadom a szót Potápi Árpád államtitkár úrnak.

POTÁPI ÁRPÁD JÁNOS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm szépen a szót, elnök úr.

Tisztelt Államtitkár Urak! Képviselő Urak! Tisztelt Ház! - mondanám ezt, ha nagyon sokan lennének itt. Azért a jegyzőkönyv számára szeretném még egyszer azt rögzíteni, hogy a kormány nevében mindenképpen támogatjuk, hogy Kós Károly születésnapja, december 16-a legyen a magyar építészet napja, mert ha Kós Károlyról beszélünk, akkor egy olyan építésről beszélünk, aki nemcsak az építészetben, hanem a korabeli irodalomban, kultúratudományban, politikusként is megállta a helyét. Egy olyan emberről beszélünk, aki Trianon poklában, abban a nagyon zavaros időkből is vállalta azt, hogy visszamegy a szülőföldjére, Erdélyben marad, és Erdélyben tesz meg mindent annak érdekében, hogy a magyar nemzet túlélje az akkori nehéz éveket.

Ha arra a világra gondolunk, akkor láthatjuk azt, hogy egy hihetetlen gyors fejlődés után, ami az 1880-as évektől jellemezte az 1910-es évek elejéig Magyarországot, egy ilyen világban volt szerencséje Kós Károlynak is a világba beleszületni, illetve ebben felnőni, a tudását megszerezni és egy már-már művészettel felérő építészeti pályát elindítani.

Ha Kós Károlyra gondolunk most, akkor általában nekünk Erdély jut eszünkbe, de azt is kell tudni róla, illetve egyértelműen tudjuk, hogy az építésze nem Erdélyben kezdődött el, hanem a remek munkáit itt, Magyarországon - illetve a kifejezés is rossz, mert egy ország voltunk -, Budapesten alkotta meg, azokat az építészeti remekműveket, amelyek által ő már az akkori országban elhíresült, és utána pedig Erdélyben, főleg Kolozsváron, Sepsiszentgyörgyön, de kisebb településeken is kiemelkedő jelentőségű alkotásokat hozott létre.

Ha az építészetét kellene jellemezni, akkor talán legjobb, ha az önéletrajzában írt néhány mondatot felolvasom: „Hogy mi volt a nyitja az én építőművészi sikereimnek? Egyszerűen csak az, hogy a korszerű építészet magyar stílusváltozatát a magyar építőhagyományok alapján és a magyar nép építő-formáló gyakorlata szellemében igyekeztem kialakítani.”

Én úgy gondolom, ez számunkra is egy követendő példa, és nyilván az a komplex törvénycsomagtervezet, amely a parlament elé kerül, gyakorlatilag ezt a szellemet irányozza elő, és ezért is van az, hogy az előterjesztők Kós Károlyhoz nyúltak vissza, és az ő születésnapját ajánlják az építészet napjává Magyarországon. Ezáltal elismerik az egykor, valaha élt magyar építészeket, de nyilván nemcsak a Kós Károly-i hagyatéokra gondolnak - és lehetne folytatni tovább Lechner Ödönnel, Steindl Imrével, Hild Józseffel s a többi, Makovecz Imrét se hagyjuk ki -, hanem a most élő építészek munkáit is díjazzuk ezzel, illetve elismerjük a munkájukat, és kérjük is azt, hogy tevékenyen vegyenek részt a XXI. századi Magyarország formálásában, kialakításában.

A kormány részéről továbbra is természetesen támogatjuk a határozati javaslatot, és kérjük a tisztelt Országgyűlést - s reméljük, olvassák majd a jegyzőkönyvet -, hogy támogassák és szavazzák is ezt meg.

Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok sorában.)*

(18.10)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Potápi államtitkár úr. Jelzem, hogy azzal köszönöm meg a kormány felszólalását, hogy a vitában történő további hozzászólásra lesz lehetősége, 10 perc 30 másodpercben.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Kulturális Bizottság nem állított előadót. A képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. *(Nincs jelzés.)* Jelentkezőt nem látok.

Tisztelt Országgyűlés! Ezért a vitát lezárom. Kérdezem, hogy a kormány nevében kíván-e még hozzászólni államtitkár úr. *(Potápi Árpád nemet int.)* Köszönöm, államtitkár úr. Az előterjesztő kíván-e hozzászólni? *(Jelzésre:)* Igen. Megadom a szót Ágh Péter államtitkár úrnak.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Kós Károly azt írta egy helyütt, hogy az ember kötelessége, hogy a maga népét szolgálja. Amit államtitkár úr elmondott, tulajdonképpen az egész életművében tetten érhető volt, nemhiába az ő születésnapja került meghatározásra, amikor a magyar építészet napjának dátumát kerestük.

Én szeretném megköszönni a képviselőtársaimnak azt az alapvetően konstruktív vitát, amelyet lefolytathattunk. Azt gondolom, hogy ennek alapján talán arról is meggyőződhattünk, hogy mindenki számára fontos az, hogy a magyar építészet hagyományát megőrizzük, és nyilvánvalóan azon vagyunk, illetve az a szándékunk, az a reményünk, hogy a jövőben is majd lesznek olyanok, akik akár Kós Károlyból vagy minden olyan mesternek az életművéből példát meríthetnek, akik a vitában is előkerültek, vagy a magyar történelem folyamán nagyot tudtak alkotni.

Azt gondolom, hogy ez az emléknep ehhez is hozzá tud minket vinni, el tud minket ezen az úton indítani, és ehhez kérem a tisztelt képviselőtársaim támogatását a szavazás során is. Köszönöm a lehetőséget, elnök úr. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Ágh Péter államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik **az állam működésének további egyszerűsítésével összefüggő rendelkezésekről** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/5249. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést nemzeti-ségi napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére

kerül sor, ezért megadom a szót Salacz László képviselő úrnak, a bizottság előadójának.

DR. SALACZ LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2023. október 19-én megtárgyalta az állam működésének további egyszerűsítésével összefüggő rendelkezésekről szóló T/5249. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 27 igen szavazattal, 8 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Képviselőtársaim! A magyar kormány az elmúlt 12 évben számos erőfeszítést tett a közigazgatással kapcsolatba kerülő ügyfelek helyzetének könnyítése érdekében. A közigazgatás rendszerének átfogó intézményi átalakítása mellett a polgári kormányzás az elmúlt években több intézkedést tett a bürokráciacsökkentés érdekében, és továbbra is elkötelezett, hogy folyamatosan csökkentse az állampolgárokat, a családokat és a vállalkozásokat sújtó adminisztratív terheket, melyek jelentősen hátráltatják Magyarországot versenyképességét.

Jelen törvényjavaslat a munka világát sújtó adminisztratív terhek csökkentését, a hatósági eljárások egyszerűsítését és gyorsítását szolgálja, emellett segítséget nyújt a családtámogatási ügyek intézéséhez és a fiatalok életkezdéséhez.

A Törvényalkotási Bizottság saját módosító javaslati érdemi és technikai módosításokat is tartalmaznak. Engedjék meg, hogy a teljesség igénye nélkül kiemeljek közülük néhányat!

A kormány fontos célja a nyugati diaszpórában élő magyar állampolgárok és magyar származásúak visszatérése, ennek megkönnyítése, ezért a Hazaváróprojekt keretében egész sor deregulációs javaslat merült fel.

Sok esetben a hazatérő személynek valamely honosítási eljárást kell igénybe vennie, az állampolgári esküt vagy fogadalmat pedig már Magyarországon szeretné letenni, azonban egyetlen települési önkormányzathoz sem kötődik szorosan. Az ilyen eskütevők számára szükségessé vált egy eskütételi igazgatási szerv kijelölése.

A módosítás fontosságát kiemeli, hogy egyes időszakokban és egyes helyeken az eskütétel elhúzódása tapasztalható, azaz például a nyári igazgatási szünet idején vagy szabadságolások miatt nem kerül sor eskütételre, és a leendő magyar állampolgár aláírt és ellenjegyzett honosítási okirat dacára nem tud élni jogaival. Ezt a közjogilag is visszas helyzetet kívánja orvosolni a módosítás. A módosítások lehetővé teszik a honosított állampolgárok számára, hogy állampolgári esküjüket a választások szerinti szerv előtt tegyék le.

Főszabályként az eskütételre továbbra is a lakóhelyük szerinti polgármester vagy magyar külképviselet vezetője előtt kerül sor. Új lehetőségként az eskütevő kérelmére megnyílik a lehetőség az állampolgári

eskü eskütételi igazgatási szerv előtti letételére. Ugyanakkor a tervezet megteremti annak lehetőségét, hogy amennyiben az állampolgári esküt vagy fogadalomtételt a honosított személy az eskütételi igazgatási szerv előtt teszi, és kérelmezi, hogy nem a hivatali helyiségben szeretné megtenni, akkor külső helyszínen is biztosítható. Ebben az esetben a külső helyszíni többletszolgáltatásért az eskütételi igazgatási szerv díjat számolhat fel.

Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvényben - a továbbiakban útdíjtörvény - meghatározott viszonylati jegyek fogalmának vizsgálata arra a következtetésre jutott, hogy az útdíj-fizetés e módjával az úthasználóknak csak elenyésző hányada él, így a rendszer jelenlegi formájában történő fenntartása indokolatlan adminisztratív többletterhet és többletköltséget jelent az egyetemes útdíj-szolgáltatók számára.

Az előbbiek alapján megszűnik a viszonylati jegy azon formája, amelyet az úthasználó az útdíj-szedési rendszerben történő regisztrációját követően az egyenlege terhére, illetve harminc nappal előre válthat.

A viszonylati jegy megváltásának speciális esete, amikor azt a meghatározott össztömeget, a tengelyterhelést, tengelycsoport-terhelést és méretet meghaladó járművek közlekedéséről szóló 36/2017. NFM-rendelet hatálya alá tartozó túlsúlyos, illetve túlméretes útdíjköteles gépjárműre kell váltani. Ebben az esetben a viszonylati jegyet a díjfizetési kötelezett számára a közútkézelői hozzájárulást megadó szerv, azaz a Magyar Közút Nonprofit Zrt. értékesíti, tekintettel arra, hogy a hozzájárulást megadó szerv állapítja meg az engedélyezett útvonalat is, a viszonylati jegynek pedig értelemszerűen azzal teljes mértékben egyezőnek kell lenni.

(A jegyzői székben Hiszékeny Dezsőt Szabó Sándor váltja fel.)

A vontatás útdíjfizetési szempontú szabályozása érdekében szükséges az útdíjköteles gépjármű fogalmának pontosítása. A gyakorlatban előfordul, hogy a szerződött díjfizető vagy az úthasználó saját hibájából az útdíjat többszörösen megfizeti, mert például viszonylati jegyet vált, és az útdíjköteles gépjárműben fedélzeti eszközt is üzemeltet.

A szerződészerű úthasználat a használó felelősége, ezért az ilyen módon többszörösen megfizetett útdíj szükségtelenül megfizetett része nem jár vissza. Természetesen ez abban az esetben alkalmazandó, ha többszörös útdíjfizetésért a használó felelős, egyéb esetekben - például a használó érdekkörén kívül eső műszaki hiba esetén - a szükségtelenül megfizetett útdíj visszatérítésre kerül.

Az útdíjtörvény módosítása megteremti annak lehetőségét, hogy az egyetemes útdíjszolgáltató az utólagos díjfizetési szolgáltatását fizetési közreműködők

igénybevételével nyújthassa a szerződött díjfizetők számára. A fizetési közreműködő elvégzi mindazokat a feladatokat, amelyek az utólagos díjfizetési szolgáltatással kapcsolatban az egyetemes útdíjszolgáltatót terhelik, ezért az általa beszedett útdíj összege alapján átalányköltség-térítésre jogosult.

(18.20)

A fizetési közreműködő igénybevétele az egyetemes útdíjszolgáltató számára csak lehetőség, ugyanakkor, ha fizetési közreműködő bevonása mellett dönt, az utólagos díjfizetési szolgáltatást saját maga már nem nyújtja. Fizetési közreműködőként bárki csatlakozhat, aki a jogszabályban meghatározott feltételeknek eleget tesz.

Tisztelt Ház! Egy nagy jelentőségű, átfogó törvény módosítás van előttünk. Az elhangzottakra tekintettel kérem, hogy szavazatukkal támogassák a javaslatot. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Salacz László képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e hozzászólni, felszólalni. *(Dr. Répássy Róbert: Igen.)* Megadom a szót Répássy Róbert államtitkár úrnak.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Urak! Először is engedjék meg, hogy egy kis időrendi visszatekintéssel kezdjek! Az állam működésének további egyszerűsítésével összefüggő rendelkezésekről szóló T/5249. számú törvényjavaslat benyújtására 2023. szeptember 18-án került sor, miután a kormány 2023. augusztus 7-e és 15-e között lefolytatta a javaslat társadalmi egyeztetését.

Szeretném kiemelni, hogy a kormány nemcsak a társadalmi egyeztetés keretében biztosított lehetőséget a véleményezésre, eleget tettünk a jogszabályokban meghatározott további egyeztetési kötelezettségeknek is, hiszen a törvényjavaslatot megtárgyalta és véleményezte az Országos Munkavédelmi Bizottság, valamint a Versenyszféra és a Kormány Állandó Konzultációs Fóruma is, amely a nagy munkáltatói érdekképviseletek, valamint a szakszervezeti konföderációk részvételével folytatja érdekegyeztető tevékenységét. Majd' egy hónapja, 2023. szeptember 26-án került sor a törvényjavaslat általános vitájára, ahol immáron országgyűlési keretek között a képviselő urak és hölgyek is elmondhatták álláspontjukat a javaslatot illetően. Mindezen tényeket csak azok kedvéért szerettem volna előljáróban leszögezni, akik kapkodó jogalkotással, illetve a véleményezési lehetőségek kizárásával, illetve korlátozásával vádolják a kormányt.

Tisztelt Ház! A törvényjavaslatot és a hozzá benyújtott módosítási szándékokat a Törvényalkotási

Bizottság 2023. október 19-én tárgyalta meg. Engedjék meg, hogy a továbbiakban ezen módosítások fontosabb pontjait összefoglaljam azon kívül, azon túl, amit Salacz László képviselő úr már az előbb ismertetett.

A Törvényalkotási Bizottság javaslatot fogalmazott meg a közmeghallgatás szabályainak további módosítására, figyelemmel azon társadalmi és digitalizációs változásokra, amelyek indokoltá teszik, hogy a közmeghallgatásokat a jövőben a hagyományos forma mellett elektronikus hírközlő eszköz útján, online, illetve honlapon való közzététellel is biztosítani lehessen.

Fontos kiemelni, hogy a javaslat értelmében a közmeghallgatás időpontját megelőzően lehetőséget kell biztosítani arra, hogy az érintettek írásban is észrevételeket fogalmazhassanak meg és kérdéseket teghessenek fel. Az elhangzott, illetve az írásban megfogalmazott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb 15 napon belül választ kell adni. A hatóság a közmeghallgatás eredményessége érdekében minden alkalmas eszközt - így különösen helyi műsorszóró szolgáltatást, hirdetményi vagy közösségi felületeket is - igénybe vehet. Álláspontunk szerint a közmeghallgatás módjainak kiszélesítése a részvételi-ség és a tájékoztatás kiterjesztését is szolgálja.

Engedjék meg, hogy röviden kiemeljem önöknek a Törvényalkotási Bizottság módosító szándékából a Hazaváró Portállal kapcsolatos fontosabb, támogatóra javasolt pontokat is.

Az elmúlt évtized sikeres gazdaság- és családtámogatási programjainak is köszönhetően pozitív fejlemény, hogy az elmúlt években a kivándorlási trend megfordult, és az utóbbi években többen tértek haza külföldről, mint ahányan Nyugatra vándoroltak. Nemzetstratégiai cél ezért ennek a pozitív folyamatnak a támogatása és a Nyugaton élő honfitársaink Magyarországra való hazatelepülésének segítése, megkönnyítése.

A külföldön élő magyarokra és a diaszpóramagyarságra a magyar kormányzat kiemelt figyelmet fordít, és hazatelepülésük adminisztratív oldalról történő támogatása fontos feladat. A támogatásra javasolt szabályozás ezért célul tűzi ki egy elektronikus, egyablakos ügyintézési rendszer kialakítását, amely az ügyfelek számára érdemi segítséget nyújt a hazatéréssel kapcsolatos közigazgatási ügyeik intézése során. A hazatérést támogató szolgáltatás keretében elektronikus felület kerül fejlesztésre, ahol az ügyfél élethelyzetalapú tájékoztatást és személyre szabott ügyintézési támogatást kaphat a hazatéréssel kapcsolatos ügyek intézéséhez.

A Hazaváró Portál segítségével minden felhasználó pontos iránymutatást kap a hazatéréshez szükséges teendőkről. A személyes ügyintézés 27 kijelölt kormányablakban, koordinált módon is elérhető lesz. Az ügyfélnek az elektronikus felületen keresztül lehetősége lesz egy űrlap kitöltésével az ügyfél által meghatározott kormányhivatal részére az ügyintézés

megkönnyítése céljából adatokat továbbítani a személyes ügyintézés megkezdése előtt. Az ügyfél rendelkezése alapján a kormányhivatal mint „hazaváró iroda”, jogosult lesz a továbbított adatok kezelésére, a kezelt adatok alapján az ügyféllel közvetlen kapcsolat kialakítására és az ügyfél hazatéréssel kapcsolatos ügyek intézésének megkezdésére.

Kiemelem továbbá, hogy Magyarország Kormánya 2010 óta teljesen újjászervezte a közigazgatást, amelynek fő célja, hogy az állampolgárok és vállalkozások adminisztrációs terhei csökkenjenek, ezáltal olcsóbbá, hatékonyabbá, egyszerűbbé és kényelmesebbé téve az állami ügyintézését. Ezzel párhuzamosan folyamatosan bővíti a kormány az elektronikus ügyintézési lehetőségeket, és célja, hogy bevezesse a digitális állampolgárságot, és lehetővé téve, hogy 2026-ra az emberek szinte minden közigazgatást érintő ügyet képesek legyenek online - elsősorban hordozható eszközökön - intézni.

Ebbe a sorba illeszkedik az „Adatváltozás-kezelési szolgáltatás bevezetése” kiemelt projekt keretében létrehozott e-bejelentő is, azonban a szolgáltatás új horizontot nyit az állam és a szolgáltatói szektor együttműködésében is, immár ez utóbbi ágazatban is csökkentve az ügyintézésel járó terheket. Számos olyan élethelyzet van, amikor valamilyen személyes adat megváltozását az ügyfeleknek be kell jelenteniük mindazokhoz a közüzemi és telekommunikációs szolgáltatókhoz, ahol előfizetéssel rendelkeznek. Ilyen a lakcímváltozás, a kapcsolattartási adatok megváltozása, a házasságkötés vagy tudományos fokozat megszerzése okán bekövetkező névváltozás is.

Ezeket a változásokat eddig egyesével kellett a gáz-, villany-, víz-csatorna-, távhő-, tévé-, internet- és telefonszolgáltatók felé bejelenteni, ami akár többórnyi, esetenként személyes megjelenéssel járó ügyintézési terhet jelentett az embereknek. Ugyanígy új ingatlan vásárlása esetén is külön-külön kellett a közműszolgáltatóknál elintézni a szolgáltatások átírását. Az ingyenes e-bejelentő szolgáltatást azért hozta létre a kormány, hogy az emberek egyszerűbben és könnyebben elintézhessék ezeket az ügyeket, így rengeteg időt és utanjárást spórolhatnak meg. Az e-bejelentő.gov.hu oldalon ügyfélkapus bejelentkezést követően mindez egy lépésben, az otthon kényelméből is elintézhető, de a kormányablakokban személyes ügyintézésre is lehetőség van.

Az e-bejelentő 2022 elején mintegy harminc közműszolgáltatóval indult, idén nyártól viszont már az ország valamennyi közműcége elérhető az e-bejelentőn, szeptemberre pedig a legjelentősebb telekommunikációs vállalatok is csatlakoztak a szolgáltatásokhoz. Így jelenleg 131 közműcég és több mint ötven tévé-, telefon- és internetszolgáltató esetén érhető el az e-bejelentő által kínált egyszerű ügyintézés.

Az idei évben véghez vitt legjelentősebb újítás, hogy már nemcsak a magánszemély-magánszemély közötti közműátírásokat lehet intézni az e-bejelentőn, hanem a jogi személyekről a magánszemélyekre

történő felhasználóváltást is képes kezelni a rendszer, így az új építésű lakást vásárlók vagy a cégtől lakást bérlők számára is egyszerűbbé válik az ügyintézés.

Továbbá a tapasztalatok alapján a hatékony működés érdekében - például ügyféli jelzések megválaszolása, esetleges működési anomáliák kiszűrése - szükséges az adatváltozás-kezelési szolgáltató adatkezelésre vonatkozó határidejének meghosszabbítása, amely a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósággal előzetesen egyeztetésre került.

(18.30)

A törvényjavaslat elfogadásával az eddigi 15 munkanapról egy évre módosítja az adatkezelés időtartamát, és így a felületen keresztül az ügyfél tovább érheti el a beküldött ügyére vonatkozó adatokat.

Tisztelt Országgyűlés! Végül engedjék meg, hogy a törvényjavaslat általános vitájában reagáljak a jogosítvány ingyenes megszerzésével összefüggésben felvetett kérdésekre. A törvényjavaslat szerint a jövő ősszel induló tanévtől ingyenes lesz a jogosítvány megszerzése a középiskolákban és szakképző intézményekben tanulók számára. A kormány továbbra is elkötelezett a családok támogatása iránt, mert a társadalom alappillére a család. Erre figyelemmel a jogosítvány megszerzése részletszabályainak kidolgozása során a kormány célja, hogy ezen intézkedés valódi segítséget jelentsen a családok számára, és mentesítse a B kategóriás jogosítvány megszerzésével járó több százezer forintos anyagi megterhelés egészétől a családokat.

Álláspontom szerint a törvényjavaslat vitája során nem hangzott el olyan érv, amely kétségre vonta volna a javaslat szükségességét, ezért tisztelettel kérem önöket, hogy támogassák a tárgyalt törvényjavaslatot, és kétharmados többséggel járuljanak hozzá ahhoz, hogy jelentősen csökkenthessük az állampolgárok, valamint a vállalkozások adminisztratív terheit. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Répássy Róbert államtitkár úr. Jelzem, hogy amennyiben a vitázáróban fel kíván szólalni, 9 perc 20 másodperc áll majd a rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót.

Megadom a szót Ritter Imre német nemzetiségi képviselő úrnak, a vitához kapcsolódó Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága előadójának, aki nemzetiségi nyelven ismerteti felszólalásának első mondatait, majd magyarra fordítja azokat. Hatperces időkeret áll a rendelkezésére.

RITTER IMRE, a Magyarországi Nemzetiségek Bizottságának előadója: Köszönöm. Sehr geehrter Herr Vorsitzender! Sehr geehrtes Parlament! Erlauben

Sie mir bitte, dass ich im Namen und im Auftrag des Ausschusses der in Ungarn lebenden Nationalitäten unseren Standpunkt bezüglich des Gesetzentwurfs Nr. T/5249 über „Bestimmungen in Bezug auf die weitere Vereinfachung der Funktionsweise des Staates“ im Zusammenhang mit dem Nationalitätenbedarf übergreifende Teilen erörtere.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Engedjék meg, hogy kifejtsem bizottságunk véleményét az állam működésének további egyszerűsítésével összefüggő rendelkezésekről szóló, T/5249. számon benyújtott törvényjavaslattal, illetve annak nemzetiségi vonatkozásaival kapcsolatban. Ezen törvényjavaslathoz kidolgoztunk egy módosítótervezetet, amelyet a Magyarországi Nemzetiségek Bizottságának 2023. szeptember 25-ei ülését követően írásban megküldtem egyeztetésre az előterjesztőnek, mely végül is nem kapott támogatást az előterjesztő részéről. Ugyanakkor dr. Pilz Tamás miniszteri biztos úr arról biztosított bennünket az október 30-ai ülésünkön, hogy a javaslatot hosszabb távon támogatni tudják, viszont a jelenlegi javaslatunk a jogalkotó szemszögéből nézve még nem eléggé kidolgozott, több aggályt, feltételt kell tisztázni és egyeztetni, hogy ebből ténylegesen támogatható módosító javaslat legyen.

Tisztelt Ház! Annak ellenére, hogy a módosító szándékunk, mely az országos nemzetiségi önkormányzatok bizottságainak online üléséhez kapcsolódott, most nem kapott megfelelő támogatást, ezért nem nyújtottuk be, mégis egyértelműen volt előnye, hogy ezt a kérdést felvetettük, ugyanis az egyeztetések és levélváltások alapján most már pontosan tudjuk, hogy milyen aggályok fogalmazódtak meg, mit tartának szükségesnek a szabályozásba beemelni a szakértőket.

Mi továbbra is fenntartjuk, hogy rendkívül fontos lenne ennek a kérdésnek a rendezése, hiszen az országos nemzetiségi önkormányzatok közgyűléseinek bizottságai olyan speciális, egyedi helyzetben vannak, amilyenben az önkormányzati rendszerben senki más. Ők a nemzetiségi munkájukat szabadidejükben, ellenszolgáltatás nélkül, normál munkájuk mellett végző emberek, akik az ország legkülönbözőbb helyeiről kell hogy összejöjjenek esetenként egy fél-, negyedórás, sokszor formális megbeszélésre, hiszen sokszor előzetesen mindent le tudnak egyeztetni. Az önkormányzati rendszerben sehol máshol nincs ilyen országos feladat, egyedül az országos nemzetiségi önkormányzatok közgyűlésének megfelelő, az önkormányzati rendszerben ennek megfelelő parlamenti bizottságok esetében. A parlamenti bizottságoknál, ahol a parlamenti tagok főállású parlamenti képviselők, főszabályként kizárólag a parlamenti munkájukkal foglalkozhatnak, mégis a parlamenti bizottságok működése érdekében lehetővé tesszük azt, hogy helyettesítsenek, mert helyettesítés nélkül sokszor még a parlamenti bizottságok munkája is ellehetetlenülhetne. Maximálisan indokoltnak tartjuk tehát, hogy ezt a kérdést továbbvigyük,

és az online bizottsági ülést vagy a bizottsági helyettesítést lehetővé tessük.

Ennek okán a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága és az Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetsége folytatja az egyeztetéseket az előterjesztővel, illetve az érintett szaktárcákkal, hogy minél előbb el tudjunk jutni egy olyan egyeztetett módosító javaslatához, mellyel jelentősen meg tudjuk könnyíteni és egyben egyszerűsíteni az országos nemzetiségi önkormányzatok közgyűlése bizottságainak és ezáltal az országos nemzetiségi önkormányzatok közgyűlésének működését is.

Ennek reményében és tudatában a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága az állam működésének további egyszerűsítésével összefüggő rendelkezésekről szóló, T/5249. számon benyújtott törvényjavaslattal egyetért, annak elfogadását támogatja. Köszönöm, hogy meghallgattak. Danke für Ihre Aufmerksamkeit! (*Taps a kormánypartok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Ritter Imre képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben, amit a kijelzőn is láthatunk. Megkérdezem, kíván-e valaki felszólalni. (*Senki nem jelentkezik.*) Jelentkezőt nem látok, ezért a vitát lezárom.

Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e zárszót mondani. (*Dr. Répássy Róbert jelzésére:*) Jelzi, hogy igen. Ön a szó, államtitkár úr.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Rövid ideig szeretném még igénybe venni a tisztelt Ház idejét, ugyanis a törvényjavaslat egyik részével, rendelkezésével kapcsolatban néhány civil szervezet, illetőleg országgyűlési képviselő levelet intézett az Igazságügyi Minisztériumhoz, tudomásom szerint az Országgyűlés Igazságügyi Bizottságához is, és szeretnék erről a témáról beszélni, mégpedig az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény módosításáról van szó.

Az anyakönyvi eljárásról szóló törvény módosításával a törvényjavaslat szerint megteremtésre kerül annak lehetősége, hogy a házasságkötési szándékot a nagykorú magyar állampolgár házасulók az anyakönyvvezető előtt elektronikus azonosítást követően elektronikus úton is bejelenthessék. Ezzel mentesülhetnek a házасulók a kötelező közös megjelenés adminisztratív terhe alól. A hozzánk eljutott vélemény vagy észrevétel szerint az elektronikus szándékbejelentés lehetőségét a törvényjavaslat kizárólag a házasságkötésre vonatkozóan teremti meg, ezáltal a véleményezők szerint a jogalkotó különbséget tesz a házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése között.

Nos, tisztelt Ház, az Igazságügyi Minisztérium mint az előterjesztő kormány képviselője megvizsgálta ezt a kérdést, és az alábbiakról szeretném tájékoztatni önöket. Az Alaptörvényből következően az

állam védi a házasság intézményét. Álláspontunk szerint az állam intézményvédelmi kötelezettségéből fakadóan lehetősége van a jogalkotónak arra, hogy a házasságra vonatkozóan olyan szabályokat alakítson ki, amelyek ösztönzőleg hatnak, és egyúttal megkönnyítik a házassági szándék bejelentését. A bejegyzett élettársi viszony kapcsán jelezzük, hogy az Alkotmánybíróság és az Emberi Jogok Európai Bírósága következetes gyakorlata szerint a jogalkotónak lehetősége van arra, ahol ez indokolt, hogy a házasságra és a bejegyzett élettársi kapcsolatra vonatkozóan eltérő szabályokat állapítson meg.

(18.40)

Nem kizárt az sem, hogy a jogalkotó a házasság, illetve a család védeltségi szintjét előnyök nyújtásával tovább emelje. Az Alaptörvény XV. cikke az azonos szabályozási körbe tartozó, összehasonlítható helyzetben lévő személyek, csoportok közötti önkényes különbségtételt tiltja. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint tehát például az eljárási szabályok különbsége és az Alaptörvény XV. cikke között nincs alkotmányossági összefüggés, a különböző jogintézményekre, jelen esetben a házasságra és a bejegyzett élettársi kapcsolatra vonatkozó rendelkezések közötti különbség esetében nem merül fel a hátrányos megkülönböztetés kérdése.

Tisztelt Ház! Tehát ezek után továbbra is kérem önöket, hogy az Országgyűlés fogadja el az előttünk fekvő törvényjavaslatot. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypartok padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Répássy Róbert államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! A terrorizmus elítéléséről és az áldozatok melletti kiállásról szóló P/5731. számú előterjesztés részletes vitáját a Törvényalkotási Bizottság lezárta. Az összevont vita megkezdéséhez meg kell várnunk a bizottsági jelentés benyújtását. Ennek benyújtásáig szünetet kell elrendelnem. (*Jelzésre:*) Tisztelt Országgyűlés! Közben sügnak, hogy benyújtották, tehát akkor folytatjuk munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következő a **terrorizmus elítéléséről és az áldozatok melletti kiállásról** szóló politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat összevont vitája. A Kocsis Máté, Fidesz, Simicskó István, KDNP, Nacsa Lőrinc, KDNP, és Németh Zsolt, Fidesz, képviselők által előterjesztett javaslat P/5731. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként megadom a szót Nacsa Lőrinc úrnak, a politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat előterjesztőjének. Mielőtt megadnám a szót, felhívom a figyelmét, hogy a nyitóbeszédre, a vita közbeni felszólalására és a vizsonválasz elmondására mindösszesen 20 perces időkeret áll rendelkezésére. Ön a szó.

NACSA LŐRINC (KDNP), a napirendi pont előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Október 7-én reggel sokkoló hírekre ébredt az egész világ, hiszen akkor azt láthattuk, hogy a Hamász nevű terrorszervezet több mint 5 ezer rakétát lőtt ki Izraelre. Az utána következő órákban a szörnyű képsorokban, videóknak azt láthattuk, hogy csecsemők, gyermekek, nők és idősek is meghaltak a terrortámadásban, és teljesen világos volt, hogy a magyar parlamentnek feladata van: a feladatunk pedig az, hogy elítéljük a Hamász Izrael elleni terrortámadását, és együttérzésünket fejezzük ki azok felé, akik elszenvedték a támadásokat, akik elveszítették a hozzátartozójukat, akik elveszítették a szeretteiket, akik megsérültek, és egy politikai nyilatkozatot nyújtunk be az Országgyűlés elé.

Frakcióvezető urak, Kocsis Máté, Simicskó István frakcióvezető úr, Németh Zsolt bizottsági elnök és jómagam azt gondoltuk, fontos, hogy egy aktuális ügyre egy rövid, de határozott politikai nyilatkozattal reagáljunk. Teljesen világos az álláspontunk: Magyarország elítéli a terroristákat, és az áldozatok oldalán áll. Kijelentjük azt, hogy a terrorizmus áldozatainak joguk van megvédeni magukat, és megtenni az ahhoz szükséges lépéseket, hogy a támadás ne ismétlődhesen meg.

Ahogy már eddig is számtalan alkalommal hallhatták itt a kormánypártoktól ebben a Házban, itt is egyértelműen világos, hogy a helyzet hosszú távú rendezése csak a béke lehet. Kiállunk a minél hamarabbi tűzszünet és a béke oldalán, hiszen ahogy a békét kérjük és hirdetjük például az orosz-ukrán háborúban is, úgy azt gondoljuk, hogy a béke a legmegfelelőbb állapot a Szentföldön is.

Azt láthatjuk, hogy a veszélyek korában élünk: járványok, migráció, háborúk. Hogyha csak az Európát körülvevő és az Európa közelében vagy Európában zajló konfliktusokra gondolunk, akkor ennek számossága most már nem egy, nem is kettő; és az a helyzet, hogy a veszélyek korában tisztán kell látni. Látjuk azokat a szörnyű képeket, amik érkeztek Izraelből; látjuk a terrortámadás brutalitását; és látjuk azt is, hogy akik ezeket elkövezték, őket, vagy legalábbis közülük sokat, az Európai Unió ide akarja hozni Európába.

Nagyon fontos, hogy az elmúlt években Európa számos bevándorlót engedett be ellenőrzés nélkül. Köztük egyébként, mint az az elmúlt napok nyugat-európai tüntetéseiből kivilágott, sokan a Hamász támogatói, szerte Nyugat-Európában - a teljesség igénye nélkül mondok pár példát, Berlinben, Bécsben, Stockholmban, Londonban vagy éppen Párizsban - a terrort ünnepelték és a terrort éltették több száz fős, több ezer fős tüntetéseken.

Az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy nem mehetünk el szó nélkül emellett sem, hiszen a bevándorlók között ott vannak a terror hívei, a Hamász és akár más terrorszervezetek megbízottjai is, akik közvetlen és súlyos kockázatot jelentenek az európai és

benne a magyar polgárok, illetve a kontinens biztonságára. Mi azt gondoljuk, hogy Nyugat-Európában ez az elhibázott, felelőtlen és következetlen migrációs politika teljesen világos, egyenes következménye. Azt is támogatjuk, amit már korábban számos alkalommal Magyarország Kormánya támogatott: az Európai Unió Tanácsa már korábban is közös álláspontot fogadott el a terrorcselekményekben részt vevő szervezetekről. Van is ilyen lista; a Hamász is szerepel ezen a listán, tisztelt képviselőtársaim. Ezt az álláspontot Magyarország magára nézve is irányadónak tekinti.

Magyarország mindig is küzdött a terrorizmus ellen, mindig is azt gondoltuk, hogy helyes, hogyha a világot jobb helyé tesszük azáltal, hogy megakadályozzuk például a terrorszervezetek finanszírozását, megakadályozzuk például a terror melegágyának számító szélsőséges tüntetéseket, az olyan összejöveteleket, ahol a szélsőségesek egymásra találhatnak, és a hazánk vagy éppen Európa biztonságát veszélyeztetetik. Magyarországon nem volt terrort éltető tüntetés, míg Nyugat-Európa országaiban láthattuk ezeket a több száz, több ezer fős tüntetéseket.

Nagyon fontos, hogy elkerüljük a humanitárius katasztrófát, ezért is állunk ki a béke mellett; ezért is mondjuk azt, hogy a terrortámadás minden formáját el kell ítélni; ezért is állunk Izrael mellett. Nagyon fontos, hogy emberéletekben lehetőleg ne essen kár a közeljövőben és a távoli jövőben sem. A békés megoldásra kell törekednünk, és arra, hogy mivel a hírek szerint 222 izraeli túszer van még mindig a Hamász kezén, mi azt szorgalmazzuk, hogy ezek a túszer mihamarabb sértetlenül érhesse haza a családjaikhoz, érhesse haza a szeretteikhez.

A magyar álláspont teljesen világos: a bevándorlással együtt érkező terrorizmustól megvédjük Magyarországot; áll a fizikai határzár, működik a jogi határzár, és eddig sem engedték be a bevándorlókat az ország területére. Mi ezzel garantáljuk a magyar emberek biztonságát, és mi azt várjuk el - és ezt ki is mondjuk ebben a határozati javaslatban az Izrael melletti kiállítás és a terror elleni küzdelem után -, elvárjuk azt, hogy az Európai Unió is támogassa ezt az álláspontot, az Európai Unió is tegyen lépéseket, ne migránsgettókat hozzon létre és ne migrációs paktumokról tárgyaljon.

Az emberélet számát, tisztelt képviselőtársaim. Ebben a ciklusban sem az első olyan vitaalkalmon vagyunk itt, amikor Európában vagy az Európát körülvevő szomszédos térségekben háborúról beszélünk, terrorcselekményekről beszélünk, szörnyű dolgokról beszélünk. Ki kell mondani nyíltan és egyenesen, hogy ami Izrael ellen történt, az szörnyű és sokkoló volt szerintem nagyon sokunk számára. Azok a felvételek, amelyek közelebb hozzák most már ilyen szempontból az olvasóhoz is, a nézőhöz is a terrort, azok egészen elborzasztóak, és talán nem túlzás kijelenteni, hogy állatias cselekmények voltak.

Az a fontos, hogy ezt a politikai nyilatkozatot, amit frakcióvezető urakkal, képviselőtársaimmal benyújtottunk, az Országgyűlés lehetőleg egyhangúlag, de minél nagyobb többséggel fogadja el. Én azt remélem, hogy a vitában mindenki kifejtheti a véleményét erről a terrortámadásról, erről a konfliktusról és erről a politikai nyilatkozatról. Fontos, hogy itt legyen egy gyors, a magyar parlament által nagy többséggel elfogadott álláspontunk.

(18.50)

Ezt az álláspontot kell képviselni a nemzetközi fórumokon, ezt az álláspontot kérjük a kormánytól is, hogy képviselje a különböző nemzetközi fórumokon. És azt gondolom, képviselőtársaim, hogy egy olyan politikai nyilatkozatot tudunk majd itt elfogadni, remélem, a kormánypártok és az ellenzék közös segítségével, amelyben alapvető igazságokat és alapvető erkölcsi igazságokat mondunk ki. Én azt gondolom, hogy várom az önök véleményét örömmel, fontos, hogy erről a sajnálatos eseményről is beszéljünk, de aztán egyenesen cselekedjünk is, de arra kérem önöket, hogy támogassák ezt a politikai nyilatkozatot. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen az előterjesztő felszólalását. Tájékoztatom, hogy vita közbeni felszólalásra és a viszonzás elmondására összesen 12 perc 15 másodperc áll rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem, a kormány részéről kíván-e valaki felszólalni. *(Jelzésre:)* Menczer Tamás külügyi államtitkár úr jelzi, hogy igen. Mielőtt megadnám a szót, felhívom figyelmét, összesen 10 perces időtartamban fejtheti ki álláspontját az összevont vitában. Öné a szó, államtitkár úr.

MENCZER TAMÁS külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Szeretnék csatlakozni Nacsa képviselő úrhoz, és röviden ismertetni a kormány álláspontját.

A kormány természetesen támogatja ezt a nyilatkozatot, amelynek a tartalmával teljes mértékben egyetértünk. Szeretnék csatlakozni az elmondottakhoz a tekintetben is, hogy elítéljük ezt a borzasztó, fölháborító és tragikus terrortámadást, amelyet Izraellel szemben követtek el. Amikor több ezer rakétát lőnek ki egy szuverén országra, embereket megszárolnak le, embereket rabolnak el, azt semmi másnak nem lehet tekinteni, mint terrortámadásnak, amit a leghatározottabban elítélünk. Izrael mellett állunk természetesen.

Én is szeretném aláhúzni azt, amiről a képviselő úr is beszélt. Természetesen elismerjük Izrael jogát az önvédelemhez, és a jogát ahhoz, hogy megtegye a szükséges lépéseket annak érdekében, hogy többet ilyen borzasztó terrortámadással ne kelljen szembeülnie.

Arra is felhívjuk a nemzetközi közösséget és minden nemzetközi szereplőt, hogy tegyenek meg mindent, mindenki tegyen meg mindent az eszkaláció elkerülése érdekében, a deeszkaláció felé segítse mindenki a folyamatokat, ugyanis jelenleg az történik, hogy Izrael háborúzik a terrorral szemben. Tehát jelenleg nincs államközi háború, nincs ilyen típusú háború, és mindent meg kell tenni azért, hogy el is kerüljünk ezt, el is kerüljünk azt, hogy a konfliktus kiszélesedjen, államközi háborúvá alakuljon, ugyanis ha ez megtörténne, államközi háború alakulna ki, az olyan mértékben destabilizálná a térséget, hogy egy ilyen tragikus fejlemény, mondom még egyszer, országok közötti háború, ennek a következményei beláthatatlanok lennének. Az egészen biztos, hogy következménye lenne egy ilyen helyzetnek egy elképesztő, szörnyű és a jelenleginél is sokkal súlyosabb humanitárius válság, az emberiség történetének egyik legnagyobb humanitárius válsága, és ezt mindenféleképpen el kell kerülnünk.

Azért is el kell kerülnünk azt, hogy országok közötti háború alakuljon ki, mert, mint ahogyan arra szintén képviselő úr a felszólalásában utalt, egyre több a konfliktus, egyre több a háború a világban, és ha figyelemmel vagyunk arra, hogy a szomszédságunkban egy háború van Ukrajna és Oroszország között, ha figyelemmel vagyunk arra, hogy Afrikában milyen konfliktusok alakulnak ki folyamatosan, és lehetne ezt a sort még folytatni, és ha mindehhez hozzájön az, hogy kialakul a Közel-Keleten egy államközi háború, akkor a harmadik világháború kockázata, amely már most is olyan óriási, mint korábban sohasem, még inkább megnőne, és a világ a harmadik világháború felé tenne egy nagy lépést vagy akár többet, és ezt mindenféleképpen el kell kerülnünk.

Arról is szeretnék még egy szót szólni, hogy azért is tragikus az a fejlemény, amelyet láthatunk, mert végre az Ábrahám-megállapodások következményeként, az Ábrahám-megállapodások kapcsán a térségben felcsillan a béke és a stabilitás reménye. Tehát a nemzetközi szereplők feladata az is, hogy mindent megtegyünk, mindent megtegyenek, közösen megtegyünk azért, hogy a jelenlegi helyzet, a terrortámadás és a terror elleni harc az Ábrahám-megállapodások eredményeit ekképp végérvényesen ne tegye zárójelbe, ezeket az eredményeket ne veszítsük el, a béke reményét ne veszítsük el, hanem éppen ellenkezőleg, az Ábrahám-megállapodások eredményeit a lehető legteljesebb mértékben őrizzük meg.

Még két gondolatot röviden. Az egyik az, hogy az Izraellel kapcsolatos evakuációs műveleteinket, illetőleg azok eredményeit mindenki ismerheti. 547 embert hoztunk ki Izraelből, a magyar légierő ötször repült be a konfliktuszónába. Nem kell mondani, hogy ez milyen kockázattal járt, különös tekintettel arra, hogy már a reptér közvetlen környezetét is érte rakétatalálat. És volt hajós evakuációs műveletünk is, akkor Ciprusról hoztuk haza a magyarokat.

Zárogondolatként pedig, ismételten csatlakozva képviselő úrhoz, minden korábbi elmondott információ mellett azért is el kell kerülnünk az államközi háborút, mert az, mint említettem, egy rendkívül súlyos humanitárius válságot idézne elő, és ezért, illetőleg ennek kapcsán a migrációs válságot is súlyosbítaná. Tehát ha megnézzük, hogy milyen a helyzet, és mennyi menekült van például Libanonban és más országokban a térségben, ha ott a helyzet még rosszabbá válik, államközi háború alakul ki, és az eskaláció felé mennek a folyamatok, akkor egy újabb súlyos humanitárius és migrációs válsággal is találkozhatunk, és Európa már így is rendkívül nagy kihívásokkal szembesül. Ha háborúról beszélünk, itt az ukrajnai háború, ha migrációs válságról beszélünk, akkor a tragikus és katasztrofális helyzet szintén ismert. Újabb államközi háborúval és újabb migrációs válsággal nem szabad súlyosbítni a már egyébként is rendkívül súlyos európai helyzetet.

Tehát összegezve és lezárva a mondandómat: Izrael mellett állunk, Izraelnek megvan az önvédelemhez való joga, minden nemzetközi szereplőnek a de-eskaláció felé kell elvinni a folyamatokat, az államközi háborút pedig minden eszközzel el kell kerülni, illetőleg mindent meg kell tenni azért, hogy ezt elkerüljük. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen a kormány képviselőjének, Menczer Tamás államtitkár úrnak a felszólalását. Tájékoztatom, hogy a vita közbeni további felszólalásra 3 perc 32 másodperc áll a rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! Most a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Öt percben adom meg a szót Vejkey Imrének, a Törvényalkotási Bizottság előadójának.

DR. VEJKEY IMRE, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság a ma esti ülésén megtárgyalta a terrorizmus elítéléséről és az áldozatok melletti kiállásról szóló P/5731. számú politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslatot. Az összegző jelentést a bizottság a házszabály 82. §-a alapján 29 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

(Az elnöki széket dr. Oláh Lajos, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Tisztelt Képviselőtársaim! Mindannyian elborzadva értesültünk arról a középkort idéző embertelen brutalitásról, amivel a Hamász két héttel ezelőtt izraeli civilek százait mészárolta le és hurcolta el otthonaikból. Fontos, hogy egyértelműen és félreérthetetlenül kinyilvánítsuk: mi az áldozatok partján állunk, elismerjük Izrael jogát az önvédelemre és arra, hogy minden szükséges lépést megtegyen annak érdekében,

hogy ilyen többé ne történhessen meg. Mindent meg kell tenni ugyanakkor annak érdekében is, hogy a terroristák elleni belbiztonsági, katonai művelet ne alakuljon át államok közötti fegyveres konfliktussá.

(19.00)

Arra is rá kell mutatni, hogy a felelőtlen és elhibázott migrációs politika következtében a Hamász emberei nemcsak a Gázai övezetben, de Európában is jelen vannak, ami súlyos fenyegetést jelent a kontinens polgárainak biztonságára.

Magyarország fizikai és jogi határárral védi Európa közös határait az illegális migrációval járó terroristaveszéllyel szemben, és joggal várjuk el, hogy ezt az Európai Unió ne büntesse, hanem minden lehetséges eszközzel támogassa.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az elhangzottak ismeretében kérem önöket, támogassák a nyilatkozatot. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Most a képviselői felszólalások következnek. Felhívom a figyelmüket, hogy a frakcióknak 10-10 perc, a független képviselőknek összesen két perc áll rendelkezésükre. Vita közben a kétperces hozzászólásokat bele kell számítani az időtartamba. Először az írásban előre jelentkezett képviselőknek adom meg a szót. Megadom a szót Illés Boglárkának, a Fidesz képviselőcsoportjából. Parancsoljon!

ILLÉS BOGLÁRKA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Ahogy már elhangzott, az egész világ megdöbbsen a Hamász iszlamista terroriszervezet két héttel ezelőtt, október 7-én Izrael ellen, civilek ellen, idősek ellen, édesanyák ellen, gyermekek ellen intézett támadásán. Megdöbbsentő volt, ami történt, és megdöbbsentő, ahogy történt. Megdöbbsentő az a középkori brutalitás, amivel a terroristák a határral szomszédos falvakban házról házra járva, sem gyermekeket, sem időseket nem kímélve, az elképzelhető legkegyetlenebb módszerekkel mészároltak le több száz civilt.

A kormánypártok frakcióvezetői által benyújtott, a terrorizmus elítéléséről és az áldozatok melletti kiállásról szóló politikai nyilatkozattal egyértelmű célnak, hogy itt, a tisztelt Ház falain belül is kinyilvánítsuk: elítéljük a Hamász Izrael ellen intézett terroristámadását, és együttérzésünket kívánjuk ilyen módon is kifejezni azok felé, akik elszenvedték a támadásokat, elveszítették hozzátartozóikat, szeretteiket.

Ilyenkor nincs helye a Nyugat részéről már oly sok esetben tapasztalt kettős könyvelésnek. Ki kell mondanunk: a terroristák oldalán nem állhatunk. Mert bár a civilizált világ részéről először a terroristák egyöntetű elítélését láthattuk, hallhattuk, tapasztalhattuk, de miért van az, hogy ezt követően

más hangok is megjelentek, más hangok is a felszínre törtek? Mi változott meg? Vagy csak a progresszív baloldal nemzetközi szószólói kerültek ismét tudathasadásos állapotba? Sokatmondó, ahogy az Európai Parlament néhány baloldali képviselője azért akarja meghurcolni az Európai Bizottság szomszédságpolitikáért és bővítésért felelős biztosát, Várhelyi Olivért, mert annak érdekében kezdeményezte a Gázába irányuló uniós források felülvizsgálatát, hogy azok ne kerülhessenek a Hamászhoz.

A benyújtott politikai nyilatkozattal egyértelműsíteni kívánjuk: Magyarország elítéli a terroristákat, és az áldozatok oldalán állunk, a terrorizmus áldozatainak pedig joguk van megvédeni magukat, és megtenni az ahhoz szükséges lépéseket, hogy a támadás ne ismétlődhessen meg. Egyúttal hangsúlyozzuk: el kell kerülni, hogy a terroristák elleni háború államok közötti háborúvá váljon.

A republikánus Donald Trump által elindított, az Izrael és az arab országok közötti viszony rendezésében történelmi áttörést jelentő Ábrahám-megállapodásokra épülő békefolyamatot fenn kell tartanunk, hiszen nekünk ebben a helyzetben is a magyar emberek szempontjait is szem előtt kell tartanunk, amit egyértelműen a békefolyamatok fenntartása szolgál, miközben az egyik szemünk a Közel-Keletre, a másik szemünk Európára kell hogy vessük. Európára, ugyanis amit látunk, amit elborzadva nézünk, az nem más, mint hogy a nyugat-európai nagyvárosok utcáin, csakúgy, mint az Egyesült Államok woke fellegvár egyetemlein egymást érik a terroristák iránti megértést sürgető, burkoltan vagy kevésbé burkoltan a terrort dicsőítő megmozdulások.

Magyarországon persze az ilyesmi elképzelhetetlen. Persze itt is voltak, akik a terroristák mellett akartak szimpátiatüntetést szervezni, de a magyar kormány ezt nagyon helyesen úgy morális, mint jogi értelemben megtiltotta. Amíg tehát rajtunk múlik, itt nem fordulhat elő, hogy valakinek a származása vagy vallása miatt veszélyben kelljen éreznie magát. Magyarországon az antiszemitizmussal szemben zero toleranciát hirdetünk, és zero tolerancia van érvényben.

De sajnos nem gondolkodik mindenki így. Nem volt még olyan régen, amikor a Jobbik elnöke e Ház falai között a zsidó származású országgyűlési képviselők összeírására szólított fel, sőt Gyöngyösiék Palesztina mellett szabályos kampányt folytattak. 2012-ben tünetést szerveztek az izraeli követség elé, Izraelt terrorállamnak nevezték, a párt akkori elnöke pedig minden magyar kapcsolatot meg akart szakítani a zsidó állammal. Joggal merül fel a kérdés, hogy vajon mennyire hiteles Gyurcsány Ferenc pártjának Izrael melletti kiállása, amikor a párt fasiszta tagozatát még mindig Gyöngyösi Márton vezeti. *(Arató Gergely: Hogy nem sül le a képedről a bőr! - Dr. Brenner Koloman: Ez a legsúlyosabb, legundorítóbb hozzászólás.)*

A tisztelt Ház elé beterjesztett politikai nyilatkozattal fel kívánjuk hívni a figyelmet arra, hogy az Európába ellenőrzés nélkül, nagy számban beengedett

tömegek, akik között ott vannak a terror hívei is, a Hamász és más terrorszervezetek megbízottjai, közvetlen és súlyos kockázatot jelentenek az európai polgárok, illetve a kontinens biztonságára.

Az Európai Bizottság adatai szerint idén mintegy 232 ezer fő lépte át gazdasági, de mondhatjuk, közülük sokan akár terroristacselekmények megvalósításának kockázatával illegálisan az Európai Unió határait. Szintén az Európai Bizottság számításai szerint az embercsempészek akár 5-10 ezer eurót is kérhetnek azért, hogy akár Törökországból Németországig vigyék el az illegális bevándorlókat. Hogyha ezt összeszorozzuk, akkor azt látjuk, hogy az embercsempészek csak idén akár 1 milliárdtól majdnem 2,5 milliárd euróig terjedő bevételre tehetnek szert. Mi lett volna, hogyha ezt inkább a határok védelmére fordítottuk volna?

Az elmúlt években a baloldal által Európába mindenféle ellenőrzés nélkül beengedett, illegális bevándorlók közé vegyült terroristák súlyos fenyegetést jelentenek kontinensünk biztonságára. Ez a felelőtlen és elhibázott brüsszeli migrációs politika egyenes következménye. Magyarország fizikai és jogi határárral védi a határait, Brüsszel azonban ezt nemhogy támogatná, mondhatjuk, hogy sokkal inkább üldözi. Magyarország tehát megvédi a polgárait az illegális bevándorlással és a migrációval járó terroristaveszéllyel szemben.

Ahogy a javaslat 4. pontjában is fogalmazunk: az Európai Unió Tanácsa korábban közös álláspontot fogadott el a terrort támogató, terrorcselekményekben részt vevő szervezetekről, melyet Magyarország irányadónak tekint. Hazánk mindig is küzdött a terrorizmus ellen. Mi már azzal is kifejeztük, hogy terroristaként kezeljük ezeknek a szervezeteknek a tagjait, amikor nem engedjük be őket az ország területére. Engedjük meg, hogy ezúton is közzönetet mondjak a határainkat védő és ezzel együtt az Európai Unió külső határait is védő rendvédelmi dolgozóknak, munkatársaknak.

A Magyar-Izraeli Baráti Csoport részéről már október 7-e után, Fónagy János elnök úr kezdeményezésére benyújtottunk egy elítélő, a terrorizmust elítélő határozatot, és közleményt is adtunk ki. Tekintettel arra, hogy a baráti csoport valamennyi tagja, akik több frakcióból is érkeztek, támogatták ennek a közleménynek a tartalmát, én bízom benne, hogy az előttünk fekvő javaslatot, politikai nyilatkozatot is valamennyi párt, valamennyi frakció részéről támogatni fogják. Mi a Fidesz-frakció részéről támogatjuk a javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Megadom a szót Arató Gergelynek, a DK képviselőcsoportjából. Parancsoljon, képviselő úr!

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Mindannyian láttuk a szörnyű képeket. Láttuk, és hallottunk az ötezer rakétáról, a meggyilkolt a

csecsemőkről, a felrobbantott házakról, a megölt családokról, a szenvedésről és a pusztításról, amit a Hamász terrorja hozott Izraelre. Mindannyian láttuk a képeket, mindannyian elszörnyedtünk, és mindannyian ebben a Házban, azt hiszem, egyformán, ugyanúgy gondolkozunk erről a kérdésről.

(19.10)

Elfogadhatatlannak tartjuk a terrortámadást, elfogadhatatlannak tartjuk azokat a szörnyűségeket, amelyek történtek. Így tesz a Demokratikus Koalíció is. A Demokratikus Koalíció is együttérez a terrortámadás áldozataival, részvétet nyilvánít a családjaiknak. Mi is azt gondoljuk, hogy Izrael Államnak alapvető joga és kötelessége az önvédelem. Alapvető joga az, hogy szembeszálljon a terrorral, alapvető joga az, hogy megvédje a saját állampolgárait, alapvető joga az, hogy lesújtson a Hamászra, és véget vessen annak a fenyegetésnek, amely nemcsak Izraelt, hanem az egész térséget és tágabb értelemben az egész világot fenyegeti. A Demokratikus Koalíció is reménykedik abban, hogy minél előbb béke lesz, hogy folytatódhat a békefolyamat, hogy nyugvópontra jut ez a régóta tartó és minden érintett népnek szörnyű fájdalmat és veszteségeket okozó konfliktus. De itt is igaz az, hogy nem lehet béke addig, amíg nem lesz Izrael Állam biztonságban, nem lehet a békevágy indok arra, hogy engedjünk az agresszornak, a gonosszal szembeszállni erkölcsi kötelesség. Igaz ez Izraelben, és igaz ez Ukrajnában is.

Tisztelt Ház! Múlt héten meghallgattam a brit parlamentből, a Westminsterből a miniszterelnöki kérdések óráját. Bizonyára tudják képviselőtársaim, ez általában egy nagyon éles hangú, heves, szikrázó párviadalt jelent az ellenzék vezére és a miniszterelnök között. Meghallgattam és irigykedtem, mert azt hallottam, hogy nemzeti egység van, azt hallottam, hogy kormányoldal és ellenzék is azt keresi, hogy ebben a nagyon súlyos helyzetben - csak ez volt a témája ennek az órának - hogyan tudnak közös álláspontot találni. Irigykedtem, és sajnáltam, hogy Magyarországon nem így van. Mert miközben meg tudtunk egyezni valóban a Magyar-Izraeli Baráti Csoportban egy egységes szövegben, egy olyan szövegben, amely kifejezte közös szándékainkat és akaratunkat; és miközben a Demokratikus Koalíció képviselőcsoportja már a múlt héten benyújtott egy határozati javaslatot, amelyben egyébként a baráti csoport állásfoglalásának megfelelően Izrael Állam támogatásáról, a Hamász-támadás elítéléséről volt szó, eközben az történt, hogy a kormányoldal, a Fidesz és a KDNP ebben az ügyben sem az egyetértést, ebben az ügyben sem a közös cselekvés lehetőségét kereste.

Hallhattuk képviselő asszony hozzászólását, aki a Fidesz nevében ismét arra keresett és talált alkalmat, hogy az ellenzéki pártokat vádolja igaztalanul, az Európai Uniót támadja, valamint úgy általában a baloldalt. Miért kell ez? Mi ennek az értelme? Mit segít ez

a terrortámadás áldozatainak? Hogyan segíti ez a Hamász elleni magyar fellépést, tisztelt képviselőtársaim? Ez az olcsó politikai haszonszerzés forgatókönyve. Azt kell kérdeznem: nem szégyellik magukat, hogy most is csak ez fontos önöknek?

Két módosító indítványt nyújtottunk be a határozati javaslatához, és rendkívül szomorú vagyok, hogy ezeket elutasították. Az egyik módosító indítvány arra vonatkozott, hogy mondjuk ki nyíltan a magyar parlament politikai nyilatkozatában is, hogy a Hamászt terrorszervezetnek tartjuk. Úgy, mint az Európai Unió és úgy, mint az Egyesült Államok. Önök ezt a módosító indítványt leszavazták. Tudom, persze, az Európai Tanács határozatában benne van. De az Európai Tanács határozata egy európai jogszabály. Éppen önök szoktak a szuverenitásra hivatkozni, önök szoktak arra hivatkozni, hogy a magyar parlament fejezi ki a magyar nép akaratát. Ez ritkán van egyébként így, de most alkalom lett volna arra, hogy a magyar parlament mint testület fejezze ki nyíltan ebben az álláspontját.

Mitől félnek? Miért nem merik kimondani azt ebben a parlamentben, hogy a Hamász terrorszervezet? Miért nem merik kimondani? Miért nem merik országgyűlési politikai nyilatkozatba foglalni azt, hogy a Hamász terrorszervezet?

A másik pedig, ami ismét csak egy, az alapügy szempontjából fölösleges kitérő, hogy önök most is megtalálják a lehetőséget arra, hogy brüsszelezzenek, hogy az Európai Uniót támadják. Az a Fidesz, az a kormány támadja az Európai Uniót azzal, hogy beengedi a terroristákat a migráció címén, amelyik alatt lehetővé tették, hogy Ghaith Pharaon Magyarországon tartózkodjon, és Orbán Viktorral szemben vásároljon házat, ez az ember, akit egyébként az FBI és az Interpol 25 éve körözött azért, mert terroristákat pénzelt és pénzt mosott. Az a Fidesz és az a kormány vádolja ezzel az Európai Uniót, amelyik a letelepedési engedély biztosítása kapcsán érdemi ellenőrzés nélkül, számolatlanul engedte be a gyanús alakokat Magyarországra, többek között egy Atiya Khoury nevű szír állampolgárt, aki szerepel az Egyesült Államok szankciós listáján, mert a szír diktátor egyik fontos pénzügyes emberének tartják. Nem Brüsszel engedte be a terrorizmus finanszírozóit, nem Brüsszel engedte be azokat, akik pénzelik a terroristákat, hanem a Fidesz és a magyar kormány.

A Fidesz-kormány idején jöhettek a bataclani merényletet elkövető terroristák - köztük Salah Abdelam - Magyarországra háborítatlanul, tartózkodhattak itt három alkalommal. Nem Brüsszel, hanem a magyar kormány tette lehetővé azt, hogy itt szervekedjenek és találkozzanak a terroristák.

Az önök kormánya engedett ki 1385 embercsempészt a börtönből. Önök azok. Miközben képviselő asszony itt az embercsempészekről és az embercsempészek hasznáról beszél, közben az önök kormánya engedi ki a már elítélt embercsempészeket a börtönből. Nem Brüsszel engedi ki az embercsempészeket a

börtönből, hanem az Orbán-kormány és a Fidesz. Ennek a következménye aztán az, hogy a korábbi, nagyjából heti 3-4 ezer szabálytalanul Magyarországra érkező migránsnak a száma 7-8 ezerre növekedett mostanra, és ennek következménye az, hogy most már Magyarország három szomszédja, Szlovákia, Szlovénia és Ausztria vezetett be szigorított határellenőrzést, ezért nincsen a magyar polgárok számára biztosítva a schengeni mozgás szabadsága.

Képviselőtársaim, legyen világos: mi is azt gondoljuk, hogy ellenőrizni kell a határokat. Mi is azt gondoljuk, hogy nem lehet ellenőrzés nélkül Magyarországra engedni migránsokat. *(Menczer Tamás felé:)* Nem mi vagyunk azok, tisztelt államtitkár úr, hiába morog, akiknek a kormányzása alatt százával, ezrével mennek át Magyarországon az embercsempészek által szervezett, szabálytalan migránsok, hanem az önök kormánya ez, tisztelt képviselőtársaim és tisztelt államtitkár úr!

Ovassák el Dobrev Klára szociáldemokrata árnyékkormányának rendészeti programját, és megtalálják benne azokat a konkrét intézkedéseket, amelyekkel a határország megerősítéséért, egy felelős migrációs politikáért és a terror elleni szigorú fellépésért állunk ki. De tisztelt képviselőtársaim, nem azt vártuk el, mert most nem ez volt a feladat, hogy ezt a vitát lefolytassuk, hogy kinek milyen hibái és bűnei vannak. Nem akartuk ezt a vitát lefolytatni, önök voltak azok, akik ezt idehozták. Mi egyetlen dolgot javasoltunk. Azt javasoltuk, hogy írjuk be ebbe a határozati javaslatba azt az egy dolgot, hogy a magyar kormány is felelős azért, hogy Magyarországon keresztül ne jöhessenek terroristák migránsként, hogy a magyar kormány is felelős a határok őrzetért. És önök ezt leszavazták. Önök szerint a magyar kormánynak ebben nincs dolga. Ez egyébként megfelel az önök gyakorlati politikájának. Szaválni szeretnek a migráció ellenőrzéséről és a határok védelméről, cselekedni pedig nem képesek.

Tisztelt Ház! Álláspontunk tehát világos: elítéljük az Izrael elleni támadást, elítéljük a Hamászt, a Hamászt terrorszervezetnek tartjuk, támogatjuk Izrael önvédelmét, és úgy gondoljuk, ez egy olyan ügy, ami-ben érdemes lett volna nemzeti egységre törekedni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót Hollik Istvánnak, a KDNP képviselőcsoportjából. Parancsoljon, képviselő úr!

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Hadd kezdjem azzal Arató képviselő úrra reagálva, és az állításom mélyére nem mennék bele pont azért, hogy ne pártpolitizáljunk és ne az ellentéteket keressük, de annyit szeretnék önnek megjegyezni, hogy azt gondolom, nincsen szégyenkezni való. Másik részről önnek nem kell irigykednie arra, ami Angliában van, mert Angliában, tisztelt képviselő úr, több ezer szélsőséges

tüntető volt ott az utcán, sőt még a rendőrökkel is összecsaptak. Magyarországon ilyen nem volt, mert Magyarország egy biztonságos ország.

Azt gondolom, hogy ha végighallgatta például az előterjesztői expozét, akkor abban is az együttműködés szándékát vélhette felfedezni. Az előterjesztő részéről Nacsa képviselőtársam is mindent megtett annak érdekében, hogy ebben az ügyben valóban tudjunk egy pártokon átívelő együttműködést létrehozni azáltal, hogy ezt a politikai javaslatot elfogadjuk.

(19.20)

Azt gondolom...- azt mondja, hogy a Hamászt mi nem nyilvánítjuk terrorszervezetnek. Mi ezt nem mondjuk ki, tisztelt képviselőtársam. Én nagyon szívesen kimondom önnek, hogy a Hamász egy terrorszervezet, ahogy ezt kimondtuk számtalan esetben.

Azt gondolom, hogy ha önöknek valóban fontos ez az ügy, és ebben nem kételkedem, akkor egy ilyen apró-cseprő dolog miatt nem vonják meg a támogatásukat. Azt gondolom, az, hogy az Európai Unió Tanácsára hivatkozunk, hogy beleírjuk, most nem azért, képviselő úr, nem lényegtelen, a lényeg az, hogy a Hamász egy terrorszervezet, és ez szerepel a dokumentumban, nem úgy, ahogy önök szeretnék. De ez nem mindegy, amikor egy ilyen súlyú ügyet kell elítélnünk, egy ilyen brutális terrorcselekményt kell elítélnünk? Én több belátást kérek ebben az ügyben önöktől.

A többi megjegyzésére szándékoltan pont azért nem reagálok, hogy segítsen önöket abban, hogy végül mégis megszavazzák ezt a politikai nyilatkozatot, merthogy azt gondolom, abban nincsen közöttünk vita, hogy ami október 7-én történt, az a világtörténelem egyik fekete napja, hiszen nagyon rég történt olyan, hogy több száz ártatlan embert mindenfajta előzmény nélkül ilyen bestiálisan és brutálisan öljenek meg, köztük időseket, szórakozó fiatalokra támadtak rá, csecsemőket öltek meg, családokat szakítottak szét. Ma is még fogva tartanak több száz embert.

Azt gondolom, hogy ebben a tekintetben, egyértelműen az előterjesztővel, a magyar Országgyűlésnek kötelessége ezt a bestiális terrorcselekményt egyértelműen elutasítani és kiállni Izrael mellett abban, hogy önmagát meg tudja védeni. Ez a politikai nyilatkozat erről szól, ez a lényege. Mivel én azt látom, hogy a Mi Hazánkban kívül egyébként lényeges különbség közöttünk nincsen, én tényleg arra kérem önöket, hogy ezt szavazzák meg.

Azért is fontos ez a kiállítás, azt gondolom, mert bár Nyugat-Európában kormányzati részről ilyen kiállítás a terrorral szemben megtörténik, ugyanakkor sajnos az európai civilizáció részévé vált az is, hogy egy ilyen brutális terrortámadás után több városban a terrort éltető tüntetéseket, tömegtüntetéseket szerveztek, kiálltak a terror mellett, összeütköztek rendőrökkel is ezzel kapcsolatban. Ezekben az összeütközésekben rendőrök megsebesültek. Van, ahol zsidók

házaikat jelölik meg. Szóval, olyan jelenségek vannak Nyugat-Európában, ami aggasztó, azt gondolom. Mivel mi is Európa része vagyunk, az Európai Unió részei vagyunk, ez még inkább kötelezettséget ró ránk annak érdekében, hogy világos legyen az európai álláspont, hogy a terrort - már csak egyébként az emberi méltóság védelme okán is - nagyon határozottan el kell utasítanunk.

Én itt is szeretném megköszönni a magyar kormányt az azt a munkáját, amit megtett. Menczer államtitkár úr is kitért arra, hogy eddig a kormány több mint ötszáz embert mentett ki Izrael területéről, védte meg ezáltal a nehéz helyzetbe került magyar embereket. Azt gondolom, hogy ez persze a kormánynak kötelezettsége, de ettől függetlenül érdemes a Külügyminisztériumnak, minden munkatársának, aki ebben az evakuációban részt vett, megköszönni a munkáját.

Ez a politikai nyilatkozat világossá teszi - és ezzel is egyetértünk -, hogy Izraelnek joga van az önvédelemre. Akit egy ilyen brutális terrorcselekmény sújt, azt gondolom, annak nagyon határozott választ kell adnia. Ugyanakkor én is szeretném aláhúzni azt, amit itt már többen megtettünk, hogy azt viszont el kell kerülnünk, hogy ez a konfliktus államközi háborúvá szélesedjen. Ezt azért fontos hangsúlyozni, mert önök is látják a híreket és a történeteket, sajnos ennek lehetőségét nem lehet kizárni, sajnos ennek van kockázata.

Ha ez a konfliktus államközi háborúvá szélesedik, terebélyesedik ki, akkor annak bizony tragikus következményei vannak Közép-Keleten, de tragikus következményei lehetnek Európában is, merthogy tény, ami tény, hogy nagyon sok olyan terrorveszélyes vagy terrorveszélyt jelentő bevándorló érkezett az elmúlt években Európába, akik semmifajta vizsgálaton nem estek át. Láthatjuk az elmúlt időszak sajnálatos, borzasztó, tragikus terrorcselekményét Európában, legutóbb Belgiumban ölt meg egy bevándorló, önmagát egyébként az ISIS katonájának nevező bevándorló két svéd állampolgárt. Ezekről az emberekről, például konkrétan róla sem tudott a belga hatóság semmit, pontosabban: elutasította a kérelmét, de két évig nem tudták, hogy hol van.

Azt gondolom, ez tökéletesen megmutatja, hogy az a bevándorláspolitikai, ami Európában működik, az működésképtelen, csődöt mondott. Hogyan lehet az, hogy a hatóságok veszélyesnek ítélnék egy embert, ezért nem adják meg neki a menekültkérelmet - helyesen -, de elintézik ezt annyival, hogy nem tudjuk, hogy hol van, ezért nem utasítjuk ki. Európában tulajdonképpen két évig flangált egy terrorveszélyt jelentő ember, ki tudja, hogy milyen országokban.

Úgyhogy én azt gondolom, hogy pont ezért a közép-keleti konfliktus háborúvá szélesedését el kell kerülni, hiszen az is nagyon sajnálatos, ugyanakkor ki kell mondani, hogy úgy látszik, hogy a jelenlegi migrációs kurzuson az Európai Unióban, Brüsszelben nem akarnak változtatni. Ha ehhez még egyébként hozzáteszük azt, amit hallhatunk, hogy a déli határ

embercsempészetét szintén terroristák irányítják, akiknek politikai agendájuk van, politikai céljuk van, tehát nekik nem pusztán üzlet ez az egész, hanem az a céljuk, hogy minél több terroristát átsegítsenek az európai határokon, és ezzel destabilizálni tudják Európát, azt gondolom, már csak ezért is, tehát az európai biztonság érdekében is el kell kerülni, hogy ez a konfliktus államközi háborúvá szélesedjen.

Még egyszer szeretném aláhúzni, hogy ez a politikai nyilatkozat egy határozott, gyors válasz, egyértelmű válasz arra a brutális terrorra, ami október 7-én történt. Ezért még egyszer szeretnék megkérni minden ellenzéki parlamenti képviselőt, hogy itt most tegyék félre a pártoskodást, és határozottan mondjunk nemet a terrorra, mondjunk együtt nemet arra a terrorra, ami október 7-én megtörtént. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Megadom a szót Brenner Kolomannak, a Jobbik képviselőcsoportjából. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Engedjék meg, hogy ismertessem az előttünk lévő, a terrorizmus elítéléséről és az áldozatok melletti kiállásról szóló politikai nyilatkozattal kapcsolatos véleményünket.

A Jobbik-Konzervatívok alapvetően természetesen az 1. pontban foglaltakat teljes mértékben tudja támogatni. Jómagam a Külügyi Bizottság alelnökeként személyesen is részt vettem azon az eseményen, ahol néhány nappal ezelőtt meghallgattuk Izrael budapesti nagykövétét, aki nagyon részletesen beszámolt arról a középkoriasan barbár támadásról és arról az emberi szenvedésről, amelyet a Hamász terrorszervezet támadása okozott az ott élő lakosoknak. Én azt gondolom, hogy aki ezeket a képeket valaha látta, és érzelmileg nem érintette meg őket, az teljesen kivételként emberi mivoltából. Ez egy megrendítő olyan terrortámadás, amelyre nekünk, a magyar Országgyűlésnek egyértelmű választ kell adnunk.

(19.30)

Én a politikai nyilatkozat három legfontosabb pontjával kapcsolatban ismételtelen szeretném a Jobbik-Konzervatívok alapvető támogatását itt is jelezni, ahogy azt a Külügyi Bizottságban is megtettem. Az első tehát az, hogy a Hamász egy terrorszervezet, amely gyakorlatilag egy olyan bűnös és középkoriasan barbár támadást intézett a Gázai övezetben lévő, nagyrészt civil lakossággal szemben - asszonyokkal, gyermekekkel, turistákkal, bulizó fiatalokkal szemben -, amelynek a képei szerintem mindannyiunk retinájába hosszú időre beégtek.

Másodsorban, a Jobbik-Konzervatívok elismeri Izrael Állam jogát a jogos önvédelemre természetesen, és másrészt pedig le kell szögeznünk azt is,

hogyan - és ezzel is egyetértünk - az Ábrahám-megállapodásokra épülő békefolyamat egy olyan folyamat volt, amelyre éppen a Hamász-féle terrorakció volt egy olyan válasz, hogy megakadályozzák többek között például az Izrael Állam és Szaúd-Arábia között körvonalazódó megállapodást. Nem véletlen egyébként, hogy ez a barbár és középkorias formára és túszejtéssel zajló támadás volt a Hamász támadása, hiszen korábban megtörtént sajnós az, hogy egy túszejtés kapcsán egy izraeli tizedesért sok száz Hamász-terroristát engedtek szabadon. Tehát ez egy nemcsak hogy állatias, brutális és középkorias hadviselés volt, hanem ráadásul egy olyan átgondolt és nagyon cinikus támadás volt, amelyet a legmesszebbmenőkig el kell utasítanunk.

A harmadik olyan pont, amelyben a Jobbik-Konzervatívok támogatja ezt a politikai határozatot, az pedig a migráció kérdése. Itt is szeretnék mindenkit emlékeztetni arra, hogy a déli határkerítés a mi konzervatív politikai közösségünk javaslata volt. Továbbra is fenntartjuk azt a javaslatunkat, hogy a déli határvidék alapvető védelméhez állandó és megfelelően kiképzett és felszerelt határőrségre van szükség. Állandó és megfelelően felszerelt és kiképzett határőrség ugyanis az, amely a valóban egyre nagyobb migrációs nyomást megfelelő módon tudja az ország határaitól eltántorítani.

Azzal is egyetértünk, hogy elfogadhatatlan az, hogy a Hamászt éltető tüntetések zajlanak Nyugat-Európa egyes városaiban. Azzal is egyetértünk, hogy ez részben azon országok bevándorláspolitikájának egyfajta következménye; a Jobbik-Konzervatívok ennek ellentmond természetesen, és azt gondoljuk, hogy ehhez azonban a jelenlegi fideszes kormányhoz is olyan lépéseket kellene tennie, hogy például nem engednek szabadon közel 1400 embercsempészt arra való hivatkozással, hogy a magyar börtönök túlszűfoltak. Azt gondoljuk, hogy a jog uralma - mint alapvető és régi európai érték - azért fontos, mert akit a jog által elítéltek, annak le kellene töltenie a büntetését - a mi véleményünk szerint.

Ráadásul azt is gondoljuk, hogy a bevándorlás kérdésében is eltér a véleményünk a jelenlegi fideszes kormány konkrét cselekvéseitől, nem a retorikájától, a cselekvéseitől. Hiszen a jelenlegi fideszes kormány kíván félmillió ázsiai migránsmunkást hazánkba telepíteni, ez pedig egy olyan nagyon veszélyes folyamatot indíthatna el, amely pontosan olyan végeredményekhez vezethetne, mint ami ellen önök itt most felszólaltak ennek a parlamenti politikai nyilatkozatnak a vitájában. Mi azt gondoljuk, hogy igenis ez veszélyes hazánk kulturális egysége szempontjából. Nagyon nagyon elutasítjuk, és úgy látjuk, hogy ebben a kérdésben a magyar lakosság zöme a Jobbik-Konzervatívok álláspontját képviseli.

Összességében tehát ennek a politikai nyilatkozatnak a fontosabb pontjaival a Jobbik-Konzervatívok egyetért. Ahogy azt a Külügyi Bizottság konzervatív alelnökeként is elmondtam, ha valóban nemzeti

konszenzus lett volna az előterjesztőknek bármilyen formában az érdeke, az igénye és a politikai szándéka, Nacsa képviselőtársam, akkor azt gondolnám, hogy egy ilyen horderejű, valóban nemzeti konszenzust érdemlő politikai nyilatkozatban legalábbis a parlamenti frakciók között egyeztetett és egységes szövegű politikai nyilatkozatot kellett volna a tisztelt Ház elé benyújtatunk. Mert akkor és akkor valóban lett volna esélye annak, hogy ezt a politikai nyilatkozatot a tisztelt Ház a téma súlyosságához és komolyságához való és méltó vitában aztán támogassa, mégpedig az összes, a parlamentben helyet foglaló parlamenti frakció támogatásával. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Balassa Péter tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Egyelőre további hozzászólót nem látok. Kérdezem, kíván-e még élni valaki a felszólalás lehetőségével. *(Jelzésre:)* Megadom a szót Hiller Istvánnak, az MSZP képviselőcsoportjából. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Tisztelt Elnök Úr! Képviselő Asszony és Képviselő Urak! Az MSZP országgyűlési képviselőcsoportjának nevében mondom el a véleményünket. Helyes dolognak tartom, hogy ebben a kritikus és tragikus helyzetben a magyar Országgyűlés véleményt kíván mondani, és politikai határozatban fejezi ki az álláspontját - helyesnek. Szomorú, hogy meg kell tennünk, de ahogy az elmúlt napokban megtette Litvánia, Csehország, Moldova, Lettország, Bulgária, hogy csak néhányat említek, megjegyzem, ezek közül Csehországban és Lettországban ellenzék és kormánypártok minden képviselője tartózkodás és ellenszavazat nélkül szavazta meg.

Ezért úgy fejtem ki a véleményemet, hogy számos alkalom van, amikor belpolitikai vagy nem csak belpolitikai kérdésekben vitatkozunk, van, amiben azonban egyet kell értenünk: az emberi életnél nincsen drágább. A szabadságnál nincsen drágább. Egy ország szuverenitását minden országnak, nemzetnek védeni kell. Ha ezt megsértik, akkor minden más szabad egyén, szabad társadalom és ország, szuverén ország helyes és fontos, ha kiáll a megtámadott mellett.

Itt az történt, hogy egy terror szervezet nem egyszerűen egy, hanem összehangolt terrorcselekmények sorával támadott meg egy szuverén országot, egy nemzetet, és oltotta ki életek százait és ezreit. Ilyenkor felemelni a szavunkat és a véleményünket lehetőleg közösen megfogalmazni szerintem szuverenitásbeli kötelezettség.

Ez a szöveg két olyan tételt tartalmaz, amely nélkül én, mi nem szavaztuk volna meg, de minthogy tartalmazza, ezért helyeslem és fontosnak tartom, ezért elmondom, hogy ha a szöveg a vita után, az elfogadás előtt is tartalmazza ezt a két tételt, akkor az MSZP képviselőcsoportja és természetesen én magam is a szavazatomat adom hozzá. Ez a szöveg elismeri Izrael Állam önvédelemhez való jogát, ami azt jelenti, hogy igenis egyetértünk azzal, hogy védekezni törvényes,

az állampolgárait egy államnak megvédeni kötelesség, a szuverenitás elismerése egyébként más esetben a mi saját szuverenitásunk védelmét is jelenti. Ezért azt gondolom, hogy kötelesség.

Hasonlóképpen annak a kimondása, hogy itt terrortámadás történt, amelyet nem általános alánnyal, hanem megnevezve a terrortámadásokat elkövetett szervezetet, a Hamászt, nevesíti a szöveg, ezt én fontosnak tartom és nélkülözhetetlennek.

(19.40)

Egyetértek egyébként azzal a módosító javaslatral, amelyik kimondja a Hamászról, hogy terrorszervezet. A Törvényalkotási Bizottságban ezt a módosító indítványt, amit egyébként a Demokratikus Koalíció képviselői nyújtottak be, a többség nem fogadta el. Ugyanakkor ebből olyan értelmű belpolitikai vitát, amely kétséggé tenné a mi gondolkodásunkat és szavazatunkat, nem fogok levonni.

Szeretném, ha erről egyébként minél gyorsabban döntenénk, saját magunk és a nemzetközi közvélemény tájékoztatására is.

Nem vagyok benne biztos, hogy a magyar Országgyűlés minden képviselője megszavazza, de hogy minden MSZP-s megszavazza a szavazáson, aki itt van és szavazni tud, azt mondhatom.

Szeretném, minthogy a kormány képviselője is itt ül, amennyiben ez a politikai nyilatkozat úgy kerül elfogadásra, hogy abban az ellenzék döntő többsége és vélhetően a kormánypártok mindegyike kifejezi igenlő szavazatát, akkor ennek nemzetközi kommunikációja is úgy jelenítődjön meg, hogy ez, kormánypárton innen és ellenzéken túl, legalábbis annak általam demokratikusnak tartott részét egybefogja.

Tisztelt Képviselők! Ilyen helyzetben egy másik országért, egy megtámadottért ki kell állni. Nekünk most az a dolgunk, hogy kiálljunk Izrael mellett, nyilatkozattal és politikával.

Egyébként igaz gondolatnak tartom, hogy megakadályozni a nemzetközi diplomáciának azt, hogy ez a terrortámadás államok közötti konfliktus legyen, ennek a kijelentését fontosnak tartom. Egyébként a szolidaritáson túl magunk számára is fontosnak tartom. Mert amennyiben államok közötti konfliktussá nőné ki magát, ami Izrael érdekeivel és politikájával ellentétes - nem vagyok benne biztos, hogy mindenki más érdekeivel és politikájával is ellentétes-e, de hogy nekünk, magyaroknak, közép-európaiaknak, akik a szolidaritáson túl egy másfajta szállal is kapcsolódunk Izraelhez, mégiscsak több százezer, a magyar kultúrát ismerő és magyar nyelvet beszélő, származását Magyarországról levezető izraeli állampolgár van; ezt nem figyelembe venni ostobaság lenne. Akkor is kiállnék egy olyan ország igazsága mellett is, ahol származására nézve egyetlenegy magyar nem él, ha megtámadják. De minket Izraelhez a politikai érdeken és a megtámadott védelmén túl igenis köt az a fajta kulturális és ebben az értelemben állampolgári kötelék,

hogy tudniillik ott magyar zsidók tízezrei és százezrei élnek. Soha többé ne kövesse el a magyar állam azt a bűnt, amit egyébként a holokauszt idején elkövetett! Ezért nem összekötve azt a szörnyű időszakot a mostanival, csak egyszerűen megemlítve, hogy a kiállítás Izrael mellett mint megtámadott mellett és azok mellett a magyar, Magyarországról származó vagy magyar zsidók mellett, akik ott élnek, a magyar politika kötelessége; és természetes érdekünk, hogy az önrendelkezési jog elismerése mellett csatlakozzunk a nemzetközi politikában, diplomáciában azon államokhoz, amelyek aktívan meg kívánják akadályozni ennek a konfliktusnak az olyasfajta kiszélesedését, hogy az államok közötti konfliktus, mondjuk ki, háború legyen. Igen nehéz lenne lokalizálni, ha ez így történne.

Összességében tehát, minthogy a magyar Országgyűlés ülésezési rendjének megfelelően ez idejkorán a képviselők elé került; hogy tartalmazza az önrendelkezéshez való jogot... *(Nacsa Lőrinc: Önvédelem.)* önvédelemhez való jogot, és tartalmazza, hogy ez terrortámadás-sorozat volt, amit a Hamász elkövetett, ezt a szöveget támogatom, támogatjuk, és meg fogjuk szavazni. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megkérdezem, a fennmaradt időkeretben kíván-e még valaki szólni, tisztelt Országgyűlés. *(Nem érkezik jelzés.)* Nem látok jelentkezőt. Az összevont vitát ezennel lezárom.

Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra a fennmaradt időkeretben. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, képviselő úr!

NACSA LŐRINC (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Köszönöm szépen mindenkinek, aki hozzászólt a vitához, és elítélte a szörnyűséges terrortámadást, és kiállt Izrael mellett.

Azon a napon, amikor a szörnyűséges terrortámadás történt, éppen a NATO parlamenti közgyűlésén voltunk, és a NATO is tárgyalta ezt a helyzetet, és ki is adott egy nyilatkozatot. Majd pár nappal később az Európa Tanácsban meghallgathattuk az izraeli delegációvezető - bár távolról, a kapcsolásával - beszámolóját a szörnyűségekről. És ahogyan Brenner képviselőtársam mondta, a Külügyi Bizottságban pedig az izraeli nagykövetet hallgathattuk meg pár nappal ezelőtt, aki beszámolt arról, hogy október 7-én és azóta mik történtek.

Nagyon sok mindenben egyet tudok érteni Hiller képviselőtársammal is, de mindenekelőtt szeretném megköszönni a kormány, a Fidesz- és a KDNP-frakció támogatását a politikai nyilatkozattal kapcsolatban.

Én magam is hangsúlyoztam az expozémban, fontosnak tartom, hogy ez a kormánypártokon túli többséggel kerüljön elfogadásra egyébként. Menet közben már nem sok minden tud változni, holnap ez a nyolcadik szavazás; holnap reggel találkozzunk itt, tisztelt képviselőtársaim, és a nyolcadik szavazás alkalmával meg tudjuk szavazni ezt a politikai nyilatkozatot, és egyértelmű, határozott és szilárd üzenetet tudunk küldeni az

egész világnak arról, hogy a magyar parlament mit gondol erről az ügyről.

Én biztatlán Arató képviselőtársamat - aki nem mondta, hogy támogatja a politikai nyilatkozatot -, hogy gondolják ezt át, és holnap reggelig helyezkedjenek a biztos támogató álláspontra. Ugye, azt sem mondta, hogy nem támogatja. Az általános vita általában arról szokott szólni, hogy a vezérszónokok a frakciójuk álláspontját ismertetik. Nem tudtuk ezt meg, de én biztatlán Arató képviselő urat, hogy támogassák ezt a politikai nyilatkozatot, pont azért, amit Hiller képviselőtársam is mondott, és szerintem ezzel a kormányzatnak sincs gondja, hogy természetesen a nemzetközi közvéleményben is úgy kell ezt a politikai nyilatkozatot tálni, hogy az Országgyűlés egy jelentős többsége fogadta el. Én arra biztatlán a DK-t, hogy ne kerüljön a Mi Hazánkkal egy platformra ebben a kérdésben a tartózkodásával vagy nem szavazatával vagy bármi mással. Ugye, ennek a veszélye és lehetősége áll fenn, tisztelt Arató képviselő úr.

Nagyon fontosnak tartom, hogy köszönetet mondjunk a Magyar Honvédség, a Külügyminisztérium és a Honvédelmi Minisztérium munkatársainak, a mentésben részt vevő minden embernek.

Ugyanakkor, ha már önök is egy-két pártpolitikai vonatkozást idehoztak, egy dolgot engedjenek meg, hogy kifejezzem a sajnálatomat, hogy a Mi Hazánk, a Momentum, a Párbeszéd és az LMP frakciója nem tartotta fontosnak, hogy ezen politikai nyilatkozat alkalmával akár egy felszólalóval is megtámogassa a nyilatkozatot, elmondja a véleményét, kiálljon Izrael önvédelméhez fűződő joga mellett, vagy éppen elítélje a terrort. A magyar nyelv nagyon választékos, és nagyon sokféle módon hozzá lehet szólni ehhez a témához. Én azt gondolom, kiemelten fontos, hogy itt legyen egy határozott véleménynyilvánítás. Sajnálom, hogy ez a négy frakció semmilyen módon nem tartotta fontosnak, hogy részt vegyen ezen a vitán, és ismertesse a véleményét.

Én arra kérem önöket, hogy a holnapi szavazás alkalmával támogassák ezt a politikai nyilatkozatot, küldjünk egyértelmű üzenetet. És arra kérem természetesen önöket, hiszen ez a szörnyű konfliktus nem zárult le, itt lehet, hogy lesz még tennivalónk, szembenézhetünk humanitárius katasztrófával is, mindent meg kell tenni bármilyen körülmények között és bármilyen fórumon, európai uniós fórumon, az ENSZ BT-ben, a nemzetközi közösség különböző fórumain, ahogyan ez ma már többször elhangzott mind a két oldalról, hogy ne kerüljön sor államközi konfliktusra.

A terrorizmus elleni fellépés szigorúságáról: természetesen helyes, ha szigorúan lépünk fel a terror ellen, helyes, ha szigorúan ítéljük el azokat a terrorista bűncselekményeket, amelyek megtörténtek, de nagyon fontos, hogy ne eszkalálódjon ez a konfliktus.

(19.50)

Nagyon fontos, hogy ne legyen államközi konfliktus, és nagyon fontos, hogy a megtámadottak, az

áldozatok érezzék például a magyar Országgyűlés szolidaritását is. Ezért arra kérem önöket - van még hátra egy pár óra a holnapi szavazásig -, hogy gondolják át, és remélem, hogy önök is tudják támogatni ezt a politikai nyilatkozatot. Mi így fogunk tenni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalra, ahogy az elhangzott, a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik **az Egyesült Nemzetek kiváltságairól és mentességeiről New Yorkban, 1946. évi február hó 13. napján kelt nemzetközi egyezményben biztosított kiváltságoknak, mentességeknek és könnyítéseknek a World Aquatics Magyarországon működő intézményeire való kiterjesztéséről** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/5654. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Elsőként megadom a szót Menczer Tamás úrnak, a Külgazdasági és Külügyminisztérium államtitkárnak, a napirendi pont előterjesztőjének. Államtitkár úr, parancsoljon, öné a szó.

MENCZER TAMÁS külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A jelen törvénytervezet a magyar kormány kiemelt stratégiai céljai mentén született meg, támogatva a sportot, hazánk nemzetközi sportéletben való kiemelt szerepét, valamint Budapest növekvő jelentőségét, mint nemzetközi szervezetek és nemzetközi sportszövetségek központja. A World Aquatics lesz immáron a harmadik nemzetközi sportszövetség, amelynek Budapest lesz a székhelye a cselgáncs- és a teqballszövetséget követően.

A Nemzetközi Úszósport szövetség a sportszövetségek között is kiemelt helyet foglal el. A nyári olimpiai játékokon az atlétikát követően úszásban rendezik meg a legtöbb olimpiai versenyszámot, egészen pontosan 37-et. A nemzetközi úszóesemények a világ legnézettebb sporteseményei közé tartoznak. A magyar kormány 2023. július 25-én kötött megállapodást a World Aquatics Japánban tartott kongresszusán a szervezettel arra vonatkozóan, hogy a svájci Lausanne-ból áthelyezi székhelyét Budapestre.

Természetes, hogy az ilyen nagy presztízsű szervezetek befogadására óriási verseny van a világban, és büszkék lehetünk rá, hogy a szervezet Magyarországot választotta székhelyének. Az új magyarországi székhely számos előnnyel fog járni hazánk számára. Túl a presztízsen, hogy a világ egyik legfontosabb sportszövetségének a székhelye itt lesz, mindez kézzelfogható eredményekkel is jár majd. Minden bizonnyal növekedni fog a hazánkban rendezett nagy nemzetközi sportesemények száma, jelentős nemzetközi edzőközponttá fog válni Magyarország, és a sportigazgatásban betöltött szerepünk is jelentősen nőni fog.

A World Aquatics adminisztratív központjának Budapestre helyezését számos sportdiplomáciai tevékenység, illetve az úszósport, a vízilabda, a műugrás, a magasugrás, a szinkronúszás és a nyílt vízi úszás világeseményeinek szervezése, igazgatása világszinten mind hazánkban fog koncentrálni.

A kapcsolódás Magyarországhoz a World Aquatics részéről mondhatni, hogy egyben történelmi és természetes. Történelmi, mivel 1908-ban, amikor megalakult a Nemzetközi Úszósövetség, akkor Magyarország egyike volt a nyolc alapító országnak. Ez természetes, mivel Magyarország a világ úszó- és vízilabda-sportjában meghatározó szerepet tölt be. Az eddigi ötkarikás játékokon úszóink összesen 37 alkalommal álltak a dobogó legfelső fokán, és vízilabdázóink kiváló teljesítménye is világszerte közismert.

2027-ben a vizes világbajnokságnak ismét Budapest ad otthont. A World Aquatics kiemelt célkitűzése, hogy a világesemény előkészületeit már új székhelyéről, Budapestről tudja koordinálni.

A World Aquatics Magyarországra költözése nemcsak a sport fontosságát, a sportdiplomácia stratégiai szerepét mutatja, hanem illeszkedik a magyar kormány azon törekvésebe, hogy Budapest nemzetközi szervezetek és nemzetközi sportszövetségek globálisan is meghatározó központja legyen. Ennek a stratégiai célkitűzésnek köszönhetően ma már Budapest egy tucat nemzetközi szervezet otthona. Jelenleg közel kétezer főt foglalkoztatnak a nemzetközi szervezetek hazánkban, és ezzel Genf és Bécs után jelentős nemzetközi szervezeti központtá vált Budapest Európában.

A jelen törvénytervezet megteremti annak a lehetőségét, hogy ugyan korlátozott mértékben, de hasonló elbírálásban részesüljön a World Aquatics hazánkban, mint a nemzetközi szervezetek. A törvénytervezet ugyancsak megteremti annak a lehetőségét, hogy a magyar kormány ugyanabban a támogatásban részesítse a World Aquatics szervezetet, mint a Magyarországon székhellyel rendelkező nemzetközi szervezeteket, azaz térítésmentesen biztosítsa az elhelyezést.

Látható a nemzetközi szervezetek számának növekedése, a foglalkoztatottak számának növekedése úgyszintén, és a mindezzel együtt járó presztízs- és országimázs-növekedés, javulás és fejlődés is. Mindez egyértelműen hasznos Magyarország számára, ezért tisztelettel kérem önöket, hogy támogassák a tervezetet. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Most a vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Megadom a szót Illés Boglárkának, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, öné a szó.

ILLÉS BOGLÁRKA, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Ahogy az általános indoklásban szerepel és az előterjesztő részéről is elhangzott, Magyarország

a világ úszó- és vízilabdasportjában meghatározó szerepet tölt be. Ezt többek között az is bizonyítja, hogy az eddigi ötkarikás játékokon úszóink összesen 37 alkalommal álltak a dobogó legfelső fokán, míg hazánk 9 olimpiai aranyérmével a legeredményesebb csapatnak számít a vízilabda győztes nemzetek között. A vízisportok iránti elkötelezettségünket mutatja az is, hogy 1908-ban a Nemzetközi Úszósövetség megalapításakor Magyarország is a nyolc alapító tagország között volt.

Tisztelt Képviselőtársaim! Hazánk tehát számtalan alkalommal bizonyította már sporteredményei által, hogy méltó arra, hogy sportnemzetnek nevezze magát, sportnemzetnek nevezzük magunkat. Ezek közül rendre kiemelkednek, ahogy említettem, a vízi-sportok terén elért eredményeink.

Éppen egy héttel ezelőtt választotta a Nemzetközi Olimpiai Bizottság állandó tagjai közé Fürjes Balázst, akinek ezúton is szeretnék gratulálni. Ő a nyolcadik magyar, aki saját jogon vált a NOB állandó tagjává. Munkájához sok sikert kívánok.

Magyarország jelenleg is két nemzetközi sportszövetség székhelyének ad otthont, ahogy államtitkár úr is említette, a Nemzetközi Teqballszövetség és a Nemzetközi Dzsúdósövetség székhelyének. S bár a Gyurcsány-párt ifjúsági tagozata, a Momentum eredményesen törte össze milliók álmát, méghozzá azt, hogy hazánk a közeljövőben olimpiát tarthasson, de innen is üzenjük, hogy ami késik, az nem múlik.

A World Aquatics, korábbi nevén a FINA 2022-ben itt már megtartotta a világbajnokságát, az idei évben pedig minden baloldali képviselő, vezető, adott esetben Budapest főpolgármestere és a teljes baloldal ellenkezésének dacára az atlétikai világbajnokság otthonául szolgálhatott Budapest. Ezúton is gratulálok Németh Balásznak és a szervezőbizottság valamennyi tagjának, hogy minden idők legeredményesebb atlétikai világbajnokságát tudtuk megszervezni, és adhatunk ennek otthont. A professzionális szervezés tehát, az események eredményes levezetése, lebonyolítása, valamint a kiváló földrajzi adottságok, úgy gondolom, hogy jó alapul szolgálnak a World Aquatics számára ahhoz, hogy a székhelyüket Magyarországra helyezték, ahogy az az előttünk fekvő tervezetben is benne van, és amit a kormánnyal kötött megállapodás alapján térítésmentesen tehetnek meg.

Tisztelt Országgyűlés! Ahogy említettem, sportnemzet vagyunk, és a kormány egyértelmű célkitűzése, hogy Magyarország sportnemzetből sportolónemzetté váljon. Bízunk benne, hogy a javaslat támogatásával egy lépéssel közelebb kerülünk ennek a célnak az eléréséhez, és bízunk benne, hogy az olimpiai álmunk valóra váltásához is. Kérem, támogassák önök is az előttünk fekvő javaslatot. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Megadom a szót Balassa Péternek, a Jobbik képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, képviselő úr!

BALASSA PÉTER, a Jobbik képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országház! Tisztelt Képviselőtársak! Az éremnek két oldala van, de lehet, hogy inkább három, mert az élére is lehet állítani. Államtitkár úr és Illés Boglárka felszólalása után azt kell mondjam, hogy önök elmondták a kötelező feladványt és azt, hogy miről kell önöknek beszélni, de hogy ez a mostani bejelentés és a most tárgyalandó napirend miről szól, arról nem beszéltek.

Első körben beszéltek arról, hogy ez egy sportdiplomáciai siker, és ebben teljesen egyetértünk. Magam is egykori profi sportolóként azt gondolom, hogy a sport az, ami mindenkit összeköt és minden embert érdekel. Sőt, azt is gondolom, hogy a magyar úszósport, a vízilabdázóink és az úszóink mind-mind világszinten, európai szinten mindig is híresek voltak arról, hogy nagyon jó eredményeket érnek el, és nem szeretnék sem vízilabdázót, sem úszót itt név szerint megemlíteni, mert mindenki megérdemelné; Magyarország egy vizes nagyhatalom.

(20.00)

Ahogy az államtitkár úr is jelezte már, ugye, Lausanne-ból Budapestre kerül a központ; a Teqball Szövetség és a Judo Szövetség után ez lesz az a harmadik sport, amelynek a központja Budapesten lesz. Óriási megtiszteltetés és óriási büszkeség minden magyar számára, és mi ezt támogatjuk, és nagyon-nagyon örülünk ennek a döntésnek. De beszélni kell arról is, hogy ebben a szerződésben vagy majd '26-ban a bejelentett infrastrukturális fejlesztéseknek köszönhetően milyen beruházások lesznek, és milyen feltételekkel fognak megépülni ezek a létesítmények. Ugye, ha valaki megnézi a bejelentéseket, akkor ott láthatja, hogy akár Szijjártó Péter vagy mások személyében is voltak nyilatkozatok, hogy ezek a szerződések mivel fognak jární.

A megkötött megállapodás alapján Magyarország mint fogadó állam 15 éven keresztül térítésmentesen biztosítja a World Aquatics számára a megfelelő elhelyezést; a hírek szerint az új komplexum a Láng Gépgyár területén lesz, melyet 2026 végére terveznek átadni. Az összes vizes sportnak az otthona lesz itt. Ilyen létesítmény egyelőre még a világon sehol nincsen. Szeretnék érdeklődni, hogy ez mennyibe fog kerülni, és ennek a fenntartási költségével kapcsolatban tudnak-e önök erről bármilyen tájékoztatást adni, mert azt gondolom, hogy ez sem egy elhanyagolható szempont, sőt nagyon is fontos szempont.

Külön üdvözlendő, hogy a tervek szerint a leendő központ munkavállalóinak 50 százaléka magyar lesz. Kérdezném az államtitkár urat, hogy ez mekkora létszámot jelent. Ez lehet 10 fő, 20 fő, 50 fő, 100 fő. Hogyha erre tudna válaszolni, azt megköszönnénk. Amellett örülnénk, hogyha a sportdiplomáciai sikernek, csak reményt tudok adni, hogy ezen infrastrukturális beruházás lesz a nyertese, és nem azok a NER-lovagok, akik majd esetlegesen ennek a beruházásnak a leföldözésében érdekeltek lesznek.

Úgyhogy támogatható és támogatandó az a dolog, ami most megtörtént, de egyet kérünk: hogy ennek a sikereit és ennek az előnyeit a magyar sport lássa, és ne a NER-lovagok. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót Hollik Istvánnak, a KDNP képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, képviselő úr!

HOLLIK ISTVÁN, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen. A javaslat lényegi elemei elhangzottak, a KDNP ezt az előttünk fekvő előterjesztést természetesen támogatni fogja; fontosnak tartjuk, már csak azért is, mert egy ilyen előterjesztés esetén is érdemes feltenni azt a kérdést, hogy mégis miért fontos egy tízmilliós ország számára, hogy energiát feccöljön bele abba, hogy egy ilyen világszövetség, mint a World Aquatics a székhelyét Magyarországot válassza. Miért érdemes dolgozni egy ilyen sportdiplomáciai sikerért?

Azt gondolom, hogy erre több választ is adhatunk. Egyrészt fontos időről időre erősíteni magunkban is - ez egy üzenet a magyar emberek számára is -, hogy mi, magyarok egy sportszerető nemzet vagyunk, ez az egyik üzenet; de a másik pedig az, hogy a magunk számára is fontos az, hogy sportoljunk, és így egészségesebb életet éljünk. Másrészt azért érdemes energiát fektetni egy ilyen sportdiplomáciai sikerbe, mert ezáltal megismertethetjük magunkat a világgal; és bizony a magyar nemzeti identitáshoz az, hogy mi főként egyébként a vizes sportokban kiemelkedőek vagyunk, hozzátartozik. A magyar nemzet, a magyar nemzeti identitás részét képezi a sportszeretet, a tehetség, a kitartás, ami kell a vizes sportokhoz.

Azt gondolom tehát, hogy számtalan választ tudunk adni arra, hogy miért érdemes egy ilyen vállalkozásba belekezdeni, úgyhogy azt gondolom, hogy a magyar kormányzatnak ez a kezdeményezése és ez a munkája, ami most tulajdonképpen beért, megsüvegelendő, helyes, már csak azért is egyébként, mert a magyar kormányzatnak, azt gondolom, sportberuházások tekintetében van hitele, a szavának van hitele.

Az elmúlt években számos sportberuházás zajlott Magyarországon, és emlékezhetünk, hogy tulajdonképpen nem volt olyan beruházás, ahol ne az lett volna a politikai, sajnálatos politikai forgatókönyv, hogy a magyar kormány terve szerint megépül valamilyen intézmény, valamilyen sportlétesítmény vagy megrendezésre kerül valamilyen sportesemény, ezt egyébként pártpolitikai szempontokból, kishitűség okán a baloldal támadja - ne legyen Puskás Aréna, aztán utána elmennek a megnyitójára, akik azt mondták, hogy ne legyen; ne legyen atlétikai stadion, aztán elmennek azok, akik ezt mondták az atlétikai világbajnokságra; ne legyen vizes világbajnokság, ne legyen atlétikai világbajnokság -, és miután mindezeket túl vagyunk, akkor azt látjuk, hogy a Puskás Arénában folyton telt házas koncertek és mérkőzések vannak,

azt látjuk, hogy idejön az Atlétikai Szövetség elnöke, és azt mondja, hogy ilyen bravúros rendezést még nem látott.

Azt gondolom, hogy ezek mind alapjául szolgálnak annak az állításnak, amit megfogalmaztam, hogy a kormány, a szavának ebben a tekintetben, a sportberuházások tekintetében van hitele, és hogyha a kormányzat úgy gondolja, hogy ez a székhelylétesítés Magyarország számára nem pusztán sportdiplomáciai, hanem minden szempontból előnyt jelent, akkor azt gondolom, hogy legalábbis ezt érdemes még a baloldali pártok számára is megfontolni.

A KDNP természetesen ezt a javaslatot, ahogy ezt a korábbiakban is elmondtam, támogatni fogja. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. A vezérszónoki felszólalások végére értünk. Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem, kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Senki nem jelentkezik.)* További felszólalásra senki nem jelentkezett. Az általános vitát ezenel lezárom.

Megkérdézem az előterjesztőt, kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra. *(Menczer Tamás szólásra emelkedik.)* Igen. Parancsoljon, államtitkár úr!

MENCZER TAMÁS külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Csak annyit - köszönöm szépen -, tisztelt elnök úr, tisztelt képviselőtársak, hogy köszönöm szépen az ezen a hétfő esti órán az ezzel a fontos témával kapcsolatos hozzászólásait. Köszönöm szépen, hogy ha jól értettem és ha jól figyeltem, három felszólaló volt, és mindenki a támogatásáról biztosította ezt a kérdést és ezt az ügyet.

Azt tudom mondani Balassa képviselő úrnak, hogy egyelőre nem tudok pontos számot mondani a munkavállalókra vonatkozóan, ugyanis a World Aquatics egy kicsit átstrukturálja a munkáját, és még nem alakította ki vagy nem döntötte el azt, hogy mennyien és milyen módon fognak itt dolgozni.

A térítésmentes-kérdéskörre pedig azt tudom mondani, hogy értelemszerűen zajlik egy nagy verseny minden ilyen szövetségért, nemzetközi központért, illetőleg a székhelyekért, és a World Aquatics Magyarország és Budapest vonatkozásában ugyanolyan elbírálás alá esett, mint a már Magyarországon székhellyel rendelkező nemzetközi szervezetek.

A - hogy mondjam csak, hogy is említette? - NER, nem tudom én, kicsodáját... Tehát én ma már itt sok vitát lefolytattam, és a késői órára tekintettel, ha megengedi, erre nem reagálok. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok sorában. - Hollik István: Bravó!)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A módosító javaslatok benyújtására pénteken 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk. Most a **napirend utáni felszólalások** következnek. Napirend utáni

felszólalásra jelentkezett Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló úr. Megadom a szót öt percben. Parancsoljon!

VARGA SZIMEON nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Уважаеми господин Председател, Уважаеми Народно Събрание! Позволете ми да ви поздравя по случай Деня на унгарско-българското приятелство 19 октомври и от името на българите в Унгария.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Engedjék meg, hogy a magyarországi bolgárok képviselőjeként és mint a bolgár nemzetiségi szószóló tisztelettel köszöntsem önöket a magyar-bolgár barátság napja alkalmából. Október 19. napja kiemelkedő jelentőséggel bír Bulgária ünnepnapjában és mára már Magyarországon is: erre a napra esik Csodatévő Rilai Szent János ünnepnapja, aki az ortodox egyház szentje és Bulgária védőszentje. A szent Magyarországon is csodatevőként tekintünk, ereklyéje az esztergomi bazilikában is bizonyította természetfeletti erejét III. Béla királyunk uralkodása alatt. Emlékét ma az altemplomban elhelyezett kétnyelvű emléktábla őrzi, mely előtt idén is, mint minden évben, közös zárandoklattal, imával és a megemlékezés virágával fejeztük ki tiszteletünket.

(20.10)

2016-ban Bulgária nemzetgyűlése és a magyar Országgyűlés egyhangú határozattal, előterjesztéssel a magyar-bolgár barátság napjává nyilvánította október 19-ét. A két ország barátsága több évszázadra tekint vissza, annak ellenére, hogy határaik nem találkoznak. Az idén immár nyolcadik alkalommal ünnepeltük október 19-ét. A magyar-bolgár barátság napi eseményeken részt vett öccsének Iliana Iotova, a Bolgár Köztársaság alelnök asszonya, Magyarország Kormányát Soltész Miklós, a Miniszterelnökség államtitkára képviselte.

Petőfi Sándor, a márciusi ifjak vezére és hőse születésének 200. évfordulóját ünnepeljük idén, akinek Bulgáriában a mai napig nagy kultusz övezi munkásságát. Ez elsősorban Ivan Vazovnak, a bolgárok Petőfijének köszönhető. Ő volt az, aki lefordította az „Őrütl” című verset, amely rendkívül népszerű lett az országban. A magyar költő „Szabadság, szerelem” című verse például egy szófiai középiskola falát díszíti.

Engedjék meg, hogy a magyar forradalmár és költő, Petőfi Sándor gondolatát idézzem: „Ki a múltba néz, a jövőbe lát, éppen úgy, mint látni a víz mélyében a magas eget.” A történet azt bizonyítja, hogy minden eszme csak akkor győz, ha világszerűvé lesz, de akkor okvetlenül győz, akkor könnyebb magát, a világot megsemmisíteni, mint azon eszmét kiirtani. Így volt hajdanán a kereszténységgel, így van most a szabadsággal. Ahhoz, hogy sikeresen haladjunk előre, ismerünk kell a gyökereinket, olvasni kell és tanulni tudni a múlt leckéiből, hogy ne kövessük el újra a hibákat.

A magyarországi bolgár nemzetiség, mely tevékeny része a magyar nemzetnek, mindig is a két ország kapcsolata és barátsága mentén éli életét. Az identitásunk, a hagyományaink és keresztény hitünk olyan pillérei életünknek, melyek nélkül nehéz lenne a jelent megélni és a jövőt megalapozni. A magyar-bolgár barátság érdemes egy külön ünnepnapra, hiszen a magyarországi bolgár nemzetiség hídszerepet tölt be a két ország együttműködésében szinte minden területen, híd, amellyel mind a két állam, mind pedig a hazai bolgárság szorosan kapcsolódhat egymáshoz. Ennek kiemelkedő példája, hogy a jövő évben átadásra kerülhet az új bolgár oktatási és kulturális központ, melynek megépítéséhez a magyar kormány 2,6 milliárd forint támogatást biztosított, és melyet Bulgária kormánya további egymillió euróval támogatott.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Mint bolgár nemzetiségi szószóló, nagy öröm számomra, hogy felszólalhattam az Országgyűlés előtt a magyar-bolgár barátság napja alkalmából. Engedjék meg, hogy köszönetemet fejezzem Magyarország Kormányának, az Országgyűlésnek, hogy a nemzetiségi források és egyedi támogatások rendelkezésre bocsátásával biztosítják a magyarországi bolgár közösség hagyományteremtő törekvéseinek kibontakozását, hitének megtartását, továbbá köszönetemet fejezzem ki Bulgária kormányának a magyarországi bolgár nemzetiségnek nyújtott támogatásért. Köszönöm a figyelmüket. Благодаря за вашето внимание!

ELNÖK: Köszönjük szépen. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varju László, a DK képviselőcsoportjából: „Mi történik Újpesten?” címmel. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

VARJU LÁSZLÓ (DK): Elnök úr, köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Szeretném megőrizni azt a jó szokásomat, hogy időről időre beszámolok önöknek mindarról, ami a választókerületemben, Újpesten vagy Angyalföldön történik. Folyamatosan beérni látszik a városvezetés munkája, és ezek közül Újpesten a legutóbbi kerületi beszámolóim óta ismét történt olyan, ami, azt gondolom, fontos, hogy tudjunk tapasztalatként.

Köztudott, hogy brutális mértékben sújtja az orbáni infláció Magyarországot, s a drágulásnak a nyugdíjasok látják a legnagyobb kárát. Az „Újpesti megbecsülés” program szinte egyedülálló kezdeményezés volt a bevezetésekor, még egyébként 2020-ban, amely példát mutatott arra, hogyan lehet egyszerűen segíteni a rászorulókat, és erősíteni a helyi gazdaságot. Az „Újpesti megbecsülés” program valójában egy helyi érintés, egy segítség az idősödő polgártársaink felé október első felében a nyugdíjasok számára, akik igyónbe vették mindezt.

Sok hétnap előkészület, sok-sok munkaóra és szervezés előzte meg ezt a tevékenységet, az „Újpesti megbecsülés” program utalványainak osztását, mellyel az

újpesti nyugdíjasokat, nyugdíjszerű ellátásban részesülőket segítettük 6 ezer forint értékű vásárlási utalvánnyal. Az egyszeri juttatásban minden olyan 65. életévét betöltött személy részesült, aki meghatározott nyugellátásban vagy nem nyugdíjszerű ellátásban részesül, és egyébként Újpesten bejelentett lakcímmel rendelkezik; számukra volt ez juttatás. A nyugdíjasoknak elég volt a jogosultságot igazoló dokumentum, a személyi igazolvány és a lakcímkártya felmutatása.

A Megbecsülés-utalvány finanszírozására az újpesti önkormányzat 165 millió forintot irányzott elő. Már a program a 2020-as bevezetésekor, mint említettem, nagy siker volt, hiszen most már az újpesti nyugdíjasok jelentős többsége - mondhatom most is - átvette. A program célja, hogy lehetőségei szerint újra segítse a kerületi időseket a mindennapi megélhetésben, úgy, hogy egyben az újpesti piac működését mint a kerület fontos gazdasági színterét is, valamilyen módon támogassa, segítse.

A programban részt vevők az utalványokat kizárólag az újpesti piacon használják fel, és így hozzájárulnak a piac forgalmának növeléséhez, a helyi termelőknek, kereskedőknek, vállalkozóknak is segítséget nyújtanak. A program lebonyolítása során az önkormányzat szorosan együttműködött az intézmény vezetőségével, dolgozóival, akik maguk is közreműködtek egyébként ennek a programnak a lebonyolításában, az utalványok elfogadásában.

A program nagy érdeklődésre és pozitív visszajelzésekre talált az újpestiek körében is. Az, hogy erre a segítségre szükség van, és hogy jó helyre kerültek, ezt nemcsak az átvevők közel húszezres száma igazolja, hanem az is, hogy az utalványokat már elkezdtek beváltani. Eddig az újpesti piacon már több millió forint beváltására került sor.

Mi, újpestiek figyelünk egymásra, összetartozunk. Számunkra természetes, hogy a nehéz időkben segítjük a nyugdíjasainkat, megbecsüljük sok évtizedes munkájukat, amiért hálás köszönettel tartozunk nekik. És hálás köszönettel tartozunk annak a több mint 150 kollégának, akik az előkészítésben segítettek, s a megvalósításban az osztópontokon támogatták, segítették az utalványok kiosztását.

A program költségvetése végül is 109 millió forint volt, amelyet teljes egészében az önkormányzat finanszírozott. Az utalványokat összesen 18 201 nyugdíjas polgárunk vette át, ami azt jelenti, hogy a jogosultak közel 80 százaléka élt a lehetőséggel. Az utalványokat egyébként december 31-éig kell felhasználni.

A program sikerét bizonyítja, hogy Újpest összetartó és felelős közösség, mely tiszteli és megbecsüli időseit, valamint támogatja a helyi termékeket, szolgáltatásokat. Az önkormányzat továbbra is elkötelezett amellett, hogy segítse az újpestiek életminőségének javítását és fenntartsa a kerület gazdasági és kulturális virágzását.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ahogy önök is láthatják, Újpest a gazdasági nehézségek ellenére is tovább fejlődik, halad azon az úton, ahogy azt az ellenzéki

pártokkal közösen megálmodtuk. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Szórványos taps az ellenzéki padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varga Zoltán, a DK képviselőcsoportjából: „Orbán piti rendszere már az MTA tudósaiól is ellenséget kreál!” címmel. Parancsoljon, képviselő úr, ön é a szó.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Nos, hol is tartunk most az orbáni akkumulátorgyár-építési örületben? Immár nemcsak az életükért, gyermekükért, jövőjükért jogosan aggódó lakosok, de ma már a magyar tudóstársadalom jeles képviselői, a Magyar Tudományos Akadémia Fenntartható Fejlesztés Elnöki Bizottsága is komoly aggályokat fogalmazott meg az orbáni akkumulátorgyár-örülettel szemben. És ami nem meglepő, az MTA tudósai szinte szóról szóra ugyanazokat az aggodalmakat fogalmazták meg nyolcpontos, a kormány felé intézett felhívásukban, ami az elmúlt évben már számtalanszor számtalan szájból elhangzott: a beruházások hosszú távú és fenntartható társadalmi haszna és számításai nyilvánossá tétele, a helyi érintett lakosságnak a döntési folyamatokba történő bevonása, az energia- és vízhasználat valós mértéke; a monitoring- és vésztervek, az érdemi szankcionálás, a gyártói felelősség, a hozzáadott értékek, a magyar munkaerő és kvv-k, a gyárak által megteremthető tudásalapú társadalom hiányáról beszélnek már nemcsak a debreceni helyi lakosok, már nemcsak Magyarország társadalma, hanem a magyar tudósok jelentős száma is.

(20.20)

Az orbáni rendszer reakciója, hát, valljuk be, senkit nem ért meglepetésként. Egyrészt, amennyire lehetett, nyilván miniszteri, talán habonyi, talán orbáni, talán rogáni utasításra a szolgálalkú propagandamédia egyszerűen elhallgatta az MTA tudósainak felhívását, míg a kormánytól - ma már sajnos azt kell mondani - a megszokott hajmeresztő fenyegetést hallhattuk, melynek lényege egyetlen mondatban nyilván ennél hosszabb volt, amit Szijjártó amúgy beleivóltott a magyar médiába. De egyetlen mondatban nem több, mint az, hogy aki kritikát mer megfogalmazni az Orbán rendszerével szemben - legyen az akár a magyar lakosság elszenvető tagja, vagy pedig legyen akár tudós is, akinek véleménye megalapozott tudásra és kutatásra támaszkodik -, az nem más, mint ellenség.

Orbán rendszere a magyar lakosokon túl ma már a Magyar Tudományos Akadémia tagjaiból is közellenséget kreál. Itt tartunk. Egy ostoba diktatúra közpénzmilliárdokban tobzódo kegyenceinek ma már nem számít senki és semmi a Karmelita ura hangján kívül. Szinte a teljes magyar társadalom jogos aggodalma után ugyanolyan gátlástalan és cinikus módon

sepri le néhány, legfeljebb fociban ha járatos - már ha járatos - politikus ma már a tudóstársadalom megalapozott kutatásait, véleményét is, majd, ahogy az előbb is mondtam, generál belőlük közellenséget, mint ahogy - és itt ne legyen kétsége senkinek! - tennék ezt akár az új, friss Nobel-díjasainkkal, Karikó Katalinnal és Krausz Ferencsel is, ha az orbáni érdek ezt úgy kíváná.

Márpedig ki kell mondani: akik a Magyar Tudományos Akadémia tudósait támadják, azok a szabad gondolkodást, a tudományt támadják. Akik most ezt teszik, azok nem többek, mint egy ostoba diktatúracska ostoba, egyszer használatos eszközei. Tudják, a politológiai szakzsargon elég profán, egyszerű módon fogalmaz ebben a tekintetben: nem mások ők, mint Orbán hasznos idiotái.

És hát, nyilvánvaló módon el kell mondani, hogy az orbáni önkény szükségszerűen bekövetkező bukása után - mert a bukás itt szogtat már az ajtónkon - a Dobrev Klára vezette szociáldemokrata fordulat lesz majd az, ami nemcsak megállítja az akkugyárépítési örületet, de többek között visszaadja majd a tudásba, a tudományba és a tudósokba vetett hitet is előbb Debrecenbe, majd az egész országba. Erre készüljön mindenki! Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Földi Judit, a DK képviselője: Mikor lesz élhetőbb város Székesfehérvár?” címmel. Parancsoljon, ön é a szó.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Mikor élhető egy város? Akkor, ha a városban az emberek otthon érzik magukat, ha szeretnek ott élni, ha jók az életkörülmények, akkor, ha biztonságos a település, ha tiszta a levegője, ha vannak közösségi terei; akkor, ha jó a közlekedés, ha megbízhatóak a közszolgáltatások. Az élhető város fokmérője, hogy a város lakójának mennyi kihívással kell szembenéznie, mennyi nehézséget kell leküzdenie ahhoz, hogy hozzáférjen bizonyos alapvető vagy annál magasabb szintű szolgáltatáshoz.

Nézzük, mi vár arra a székesfehérvári lakosra, aki az állami egészségügyi ellátást szeretné most igénybe venni! Sajnos Székesfehérváron is egyre több a be nem töltött praxis az alapellátásban. Jelenleg a 38 felnőtt-háziorvosi körzetből 6 körzetben helyettesítő orvos rendel.

A rendelési idő a helyettesített körzetekben fele a normális rendelési időnek, így romlik a betegek ellátásának színvonala. Az üres praxisok betöltésére nem jelentkeznek új háziorvosok, ezért a jövőben még nagyobb alapellátási problémák merülhetnek fel, hiszen a jelenleg praktizáló háziorvosok egyharmada 65 év-nél idősebb.

A szakrendeléseken a várakozási idő az elmúlt hónapokban sem csökkent. Akár fél évet is kell várni egy-egy vizsgálatra, de nem jobb a helyzet a vérvétel

esetében sem. Az elkövetkezendő három hétben állami finanszírozással nem foglalható vérvételre időpont.

Nagyon hiányzik Székesfehérváron egy meddő-ségi központ is, amelynek kialakítását már 2019-ben is kértük. Nagyon sok párnak ez az egyetlen esélye, hogy családdá váljon. A meglévő centrumokban pedig óriási a várólista.

Ezen a területen egyáltalán nem történt semmilyen előrelépés sem. Élhetőbb város lesz Székesfehérvár, ha az üres praxisokban nem helyettesítő orvos, hanem állandó orvos lesz; ha a szakrendelések, ha a laborok várakozási ideje minimálisra csökken; ha például egy térdprotézisműtétre nem kell átlagosan 204 napot várni; ha végre megépül a városban az a meddő-ségi központ, amely lehetővé teszi, hogy több gyermek szülessen; ha a kormány végre nem uszításra, propagandára, a NER gazdagodására költi a pénzeket; ha a kormánynak végre fontos lesz a székesfehérváriak egészsége.

Az egészségügy mellett nagyon fontos a közlekedés helyzete is. Milyen kihívással szembesülnek az emberek az utakon? Székesfehérváron a közlekedők mindennapjait megnehezítik a dugók, a reggeli és délutáni csúcsidőszakban araszolva haladnak a gépjárművek. A lassú menetidő időrabló és környezetszennyező. Új utakra és csomópontokra van szükség.

Már 2010-ben elkészült Székesfehérvár közlekedésfejlesztési koncepciója, amely szerint legelőször az Új Csóri út és az Auchan-csomópont átalakítására van szükség. Most 2023-at írunk, és 13 év alatt nem történt semmi, csak újabb tervek, újabb ígéretek.

Pedig az Építési és Közlekedési Minisztérium is tisztában van a helyzettel, hiszen egyik válasza szerint polgármester úr kitartó lobbitevékenysége okán pontosan ismert számunkra, hogy Székesfehérváron milyen közlekedési problémák vannak. Hát, a lobbitevékenység nem eredményezett azonban új utat vagy új csomópontot.

Az úgynevezett Auchan-körforgalom Magyarországon a leginkább balesetveszélyes csomópont. A beruházást 2014 óta ígérik. Építés helyett azonban annak elhalasztása történt meg. Még a mai napig nem tudni, hogy mikor fog elkezdődni az M7-es autópálya melletti székesfehérvári déli lehajtó, az úgynevezett Auchan-körforgalom átépítése.

Ugyancsak elviselhetetlen a forgalom az Új Csóri úti körforgalomnál. 2018 óta folyamatosan jelennek meg a hírek arról, hogy egyszer majd valamikor megtörténik. Polgármester úr nagy reményeket fogalmazott meg még 2019-ben, amely szerint a szaktárcához fordult ezen csomópont átalakításának ügyében. Remélem, hasonló sikerrel járunk, mint az Auchan-csomópont esetében, idézőjelben.

Élhetőbb város lesz Székesfehérvár, ha végre nemcsak ígéretek lesznek, hanem utak épülnek; ha a kormánynak is fontos lesz az emberek biztonságos közlekedése, a kevesebb környezeti ártalom; ha a kormány nem kisvasútra, kastélyra, fűthető focipályára és még ki tudja, mire költi a pénzt, hanem arra, hogy

a székesfehérvári emberek mindennapjai könnyebbek legyenek.

Ma már csak a Dobrev Klára vezette szociáldemokrata árnyékkormány az egyetlen esély arra, hogy a szükséges közlekedési beruházások elkészüljenek; az egyetlen esély arra, hogy erős állami egészségügyet hozzon létre, hogy az ország minden pontján jó minőségű egészségügyi szolgáltatást biztosítson; az egyetlen esély arra, hogy felszámolja az emberhez méltatlan viszonyokat, mert a magyar emberek gyógyulása és egészsége mindennél fontosabb. Köszönöm szépen a türelmet. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Jakab Péter független képviselő: „Kit képviselnek önök?” címmel. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

JAKAB PÉTER (független): Köszönöm a szót. Kedves Ellenzéki Képviselőtársak! Hallgatom itt önöket, és közben azon gondolkodom, hogy mit keresünk mi itt egyáltalán. Mit keresünk mi itt egyáltalán? Hogy a fideszesek mit keresnek itt, azt én nagyon jól tudom: pénzt. Nekik a parlament csak a pénzről szól; zsebre vágni a tiszteletdíjat meg a nemzeti vagyont. De mi, mi, ellenzékiek, mi mit keresünk itt?

Nézzék, benyújtunk tök jó szakmai javaslatokat, de a fideszesek egy az egyben leszavazzák. Összehívunk rendkívüli parlamenti üléseket, de a fideszesek el sem jönnek. Próbálunk szakpolitikai vitákat folytatni itt ezekkel a bumburnyákokkal, de minden egyes felvetésünkre az a válasz, hogy Soros, Brüsszel, elmúlt nyolc év, meg boldog karácsonyt. Akkor mit keresünk mi itt egyáltalán képviselőtársak?!

Nekünk is csak a pénz a fontos, mert itt a parlamentben jól lehet keresni? Mert ha az ország a fontos, akkor mondjuk már ki végre őszintén, és a nép pártjának elnökeként, a nép pártjának képviselőjeként én ezt most megteszem; mondjuk ki őszintén, ebben a parlamentben az ellenzék semmilyen érdemi eredményt nem fog tudni elérni, mint ahogy nem ért el eddig sem.

(20.30)

Egyvalaminek van értelme: oszlassuk fel; oszlassuk fel a parlamentet, és küzdjünk, harcoljunk az új, előrehozott országgyűlési választásért. Ez az a cél, ami mögé a teljes ellenzéknek egységesen, egymással összefogva fel kellene végre sorakoznia, és szégyen, hogy erre ma csak egy ellenzéki párt hajlandó, A Nép Pártján, és rajtuk kívül senki más. Sőt, van itt olyan ellenzéki képviselő, aki egyenesen arról beszél, hogy választáson már le se lehet győzni a Fideszt, mert úgyis elcsalják. Én meg, tudják, azt mondom, hogy az a politikus, az a képviselő, aki mindig a csalásra hivatkozik, az nagyjából olyan, mint az a focista, aki mindig másra keni a vereséget: most túl puha volt a talaj, most túl kemény volt a talaj, most csúszott a fű, rosszul fűjt a bíró,

hideg volt, meleg volt, közben meg lehet, hogy csak meg kéne tanulni focizni.

Közben meg lehet, hogy az ellenzéknek csak meg kéne tanulnia végre küzdeni, mint ahogy mi nyáron a nagykőrösi, időközi önkormányzati választáson küzdöttünk és győztünk, legyőztük a Fideszt: választáson győztük le a Fideszt, de ahhoz, hogy győzzünk, ahhoz nem elég itt ülni, képviselőtársak!

Ahhoz, hogy győzzük, ahhoz igenis járni kell az országot, és gyűjteni kell a népet, hogy minden egyes nappal többen legyünk, mint ahányan tegnap voltunk. Csak ez számít, semmi más. És ha járjuk az országot, akkor talán még arra is rájönnek a képviselőtársak, hogy miért nem várhatunk 2026-ig. Nézzék, aki csak itt ül a parlamentben, az talán még azt is elhiszi, amit a Statisztikai Hivatal mond. Az talán még azt is elhiszi, hogy itt már közel 600 ezer forint az átlagkereset, és az átlagmagyar 13 millió forintot megtakarítással rendelkezik. Az talán azt is elhiszi, hogy nekünk nem kell itt semmit se csinálni, mert jól él a nép. Nem él jól a nép, képviselőtársak!

Nem él jól a nép! Én tudom, mert járom az országot, és tudják, akkor, amikor találkozok egy családapával, aki azt mondja, hogy holnap már nem tudja megvenni a kenyeret, én nem tudom neki azt mondani, hogy húzza még ki valahogy 2026-ig. Amikor találkozok egy kisnyugdíjassal, aki azt mondja, hogy nem tudja megvenni a gyógyszert, nem tudja kifizetni a számlát, nyugdíjasként két helyen dolgozik, én nem

tudom neki azt mondani, hogy bírja még ki valahogy 2026-ig. Amikor találkozok egy beteg emberrel, aki azt mondja, Péter, ide figyelj, én attól félek, hogy nem fogom túlélni a várólistát, én nem tudom neki azt mondani, hogy bírja még ki valahogy 2026-ig.

Én ezeknek az embereknek csak egyvalamit tudok mondani, azt, hogy igen, én küzdök azért, hogy legyen új és előrehozott országgyűlési választás Magyarországon. Küzdök azért, hogy ne kelljen 2026-ig várni ennek az aljas rendszernek a bukásával, és sajnálom, őszintén sajnálom, hogy ezt a küzdelmet csak A Nép Pártján vállalja fel, és senki más.

Igen, képviselőtársak, nekünk politikusoknak van pénzünk kivárni 2026-ot, de a népnek nincs. Ha csak önmagunkat képviseljük, akkor nem kell előrehozott választás, de ha a népet képviseljük, akkor minél előbb. Úgyhogy döntsük el végre, hogy itt kit is képviselünk valójában: saját magunkat vagy a népet. Én maradok A Nép Pártján!

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A napirend utáni felszólalások végére értünk. Megköszönöm munkájukat.

Az Országgyűlés reggel 8 óra 30 perckor folytatja az ülését. Köszönöm szépen a kollégáknak a munkát a mai napon is. Az **ülésnapot ezennel bezárom**.

(Az ülésnap 20 óra 33 perckor ért véget.)

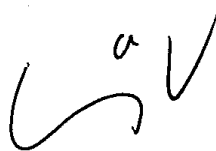
Hiszékeny Dezső s. k.
jegyző

Szabó Sándor s. k.
jegyző

Dr. Szűcs Lajos s. k.
jegyző

Dr. Vinnai Győző s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:




Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv

Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója

Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,

Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda

Budapest, V. Kossuth tér 1-3.

Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4

Telefon: 441-4222

Telefax: 441-4599

MINDEN JOG FENNTARTVA!

ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)

ISSN: 2064-8367 (Online)