



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:  
**1. (T/10736.)**

A bizottság  
**kormánypárti**  
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához  
a Törvényalkotási bizottság számára  
**a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény,**  
**valamint a Budapest és az agglomeráció fejlesztésével összefüggő állami**  
**feladatokról, valamint egyes fejlesztések megvalósításáról, továbbá egyes**  
**törvényeknek a Magyarország filmszakmai támogatási programjáról szóló**  
**SA.50768 számú Európai Bizottsági határozattal összefüggő módosításáról**  
**szóló 2018. évi XLIX. törvény módosításáról szóló**  
**T/10736. számú törvényjavaslathoz**

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Kötv. 7. §-a a következő 21a. és 21b. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„21a. Nemzeti emlékpont: olyan, az egyetemes vagy a nemzeti közemlékezetben kiemelkedő helyet elfoglaló személlyel összefüggésben meghatározó jelentőséggel bíró helyszín, amelyet a kultúráért felelős miniszter rendeletében nemzeti emlékponttá nyilvánít.

21b. Nevesített műemléki érték: értékmeghatározó szakértői vizsgálat alapján megállapított és közhiteles nyilvántartásban szereplő érték, amely a védetté nyilvánítást megalapozza; a nevesítés a műemléki érték egészére vagy annak egyes elemeire – ideértve alkotórészére, tartozékára, beépített berendezési tárgyaira – terjed ki.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § - Kötv. 32. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

A Kötv. 32. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„32. § A műemléki értékeket a miniszter rendeletben nyilvánítja műemlékké vagy műemléki területté, amelynek tartalmaznia kell:

- a) a védetté nyilvánítás tényét,
- b) a védetté nyilvánított műemléki érték meghatározását és a védelem célját,
- c) a védelem fajtáját (műemlék vagy műemléki terület),
- d) a műemlék kategóriába sorolását (**[kiemelt]**kiemelten védett műemlék vagy **[nem kiemelt]**védett műemlék),
- e) **[nem kiemelt]**védett műemlék esetén az érintett ingatlanra vagy ingatlanrészre vonatkozó, állami elővásárlási joggal kapcsolatos rendelkezést, ha azt a műemléki érték jellege alapján a miniszter indokoltnak tartja,
- f) **[kiemelt]**kiemelten védett műemlék esetében a **[kiemelt]**kiemelten védett műemlék, valamint műemléki környezete helyrajzi számú meghatározását, **[nem kiemelt]**védett műemlék és műemléki terület esetében a védelem szerinti ingatlan helyrajzi számú meghatározását vagy a földrajzi azonosítókkal lehatárolt [ingatlanrész]ingatlanrészt, valamint a kijelölt műemléki környezet helyrajzi számú meghatározását.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § - Kötv. 32/B. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 5. §

A Kötv. 32/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„32/B. § (1) A műemléki védettség

a) a **[kiemelt]**kiemelten védett műemlék esetében e törvény erejénél fogva a műemléki érték egészére, a védettséget megalapozó hiteles alkotórészére, tartozékára, beépített berendezési tárgyaira, továbbá a műemlék fekvése szerinti ingatlanra,

b) a **[nem kiemelt]**védett műemlék esetében az értékmeghatározó szakértői vizsgálat alapján a hatóság által megállapított nevesített műemléki értékre, valamint az ennek fekvése szerinti ingatlanra vagy ingatlanrészre,

c) a műemléki terület esetében e törvény erejénél fogva a védettséget megalapozó műemléki érték egészére

terjed ki.

(2) **[Kiemelt]**Kiemelten védett műemlék esetében a védett műemlék értékeinek részletes leírását a műemléki értékleltár és a közhiteles nyilvántartás tartalmazza.

(3) A **[nem kiemelt]**védett műemlék és műemléki terület esetében a nevesített műemléki értéket a műemléki értékleltárba fel kell venni és azt a közhiteles nyilvántartásnak is tartalmaznia kell. Nevesített műemléki érték lehet a műemlék fekvése szerinti ingatlan vagy ingatlanrész is.

(4) A műemlék jogszabályban meghatározott környezete műemléki környezetnek minősül.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **7. § - Kötv. 35/A. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 7. §

A Kötv. 35/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A műemléki értéket a műemlékké nyilvánítás során **[kiemelt]**kiemelten védett műemlék vagy **[nem kiemelt]**védett műemlék kategóriába kell sorolni. A kategóriából eredő joghatásokat a 32/B. § és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet határozza meg.”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 8 és 9. § – Kötv. 61/D. § és 61/F. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 8. §

A Kötv. 61/D. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A kultúráért felelős miniszter a Bizottság javaslatára rendeletben dönt egyes helyszínek nemzeti emlékponttá nyilvánításáról.”

#### 9. §

A Kötv. 61/F. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Nemzeti emlékponttá az az épített környezet vagy természeti helyszín nyilvánítható, ahol egy, az egyetemes vagy a nemzeti közemlékezetben kiemelkedő helyet elfoglaló személlyel összefüggésben a nemzet emlékezetére méltó esemény valósult meg.

(5) A nemzeti emlékpontokat egységes arculatú – magyar és angol nyelvű – ismertető táblával kell megjelölni.”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § (1) bekezdés – Kötv. 86. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 9. §

(1) A Kötv. 86. § (1) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A kulturális örökség védetté nyilvánított elemeire a Magyar Államot a 37[-]-40. § kivételével elővásárlási jog illeti meg)*

„*a*) **[kiemelt]**kiemelten védett műemlék ingatlan esetében e törvény erejénél fogva, **[nem kiemelt]**védett műemlék ingatlan esetében akkor, ha ezt a védetté nyilvánító vagy a védettséget módosító rendelet kimondja;”

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § – Kötv. 92/A. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 10. §

A Kötv. a következő 92/A. §-sal egészül ki:

„92/A. § (1) A 2020. augusztus 31-én I. kategóriába sorolt műemlékek e törvény erejénél fogva 2020. szeptember 1-jével **[kiemelt]**kiemelten védett műemlékké, a II. kategóriába sorolt műemlékek, valamint a nyilvántartott műemléki értékek e törvény erejénél fogva **[nem kiemelt]**védett műemlékké válnak.

(2) A 2020. szeptember 1-jével **[nem kiemelt]**védett műemlék kategóriába került műemlékeket

a) a 29. § (2) bekezdése alapján, vagy

b) a hatósággal előzetesen egyeztetett, a műemlék tulajdonosa megbízásából a 75/A. §-a szerinti szakértő által

elkészített értékmeghatározó szakértői vizsgálat hatóság által történő kiértékelését követően a védettséget kimondó rendelet módosításáig[,] vagy a műemléki védelem megszüntetéséig a 2020. augusztus 31-én fennálló jogi védelem illeti meg.

(3) A (2) bekezdés szerinti értékmeghatározó szakértői vizsgálatnak a hatóság által kiértékelte és elfogadott eredménye alapján a 2020. szeptember 1-jén **[nem kiemelt]**védett műemlékké nyilvánított műemlék

a) **[kiemelt]**kiemelten védett műemlékként nyilvántartásba vehető,

b) **[nem kiemelt]**védett műemlékként nyilvántartásba vehető, megjelölve a védelem alapját képező nevesített műemléki értékeket, vagy

c) védettségének megszüntetését a hatóság kezdeményezheti.

(4) A 2020. szeptember 1-jével **[kiemelt]**kiemelten védett műemlék kategóriába került műemlékek esetében indokolt esetben van lehetőség a (2) bekezdés szerinti **[értékvizsgálatra]**értékmeghatározó szakértői vizsgálatra azzal, hogy **[az értékvizsgálat]**annak eredménye alapján a műemlék **[kiemelt]**kiemelten védett kategóriában marad, vagy **[indokolt esetben]**a műemlék vonatkozásában a (3) bekezdés b) pontját alkalmazzák.

(5) Az 1945-ben vagy azt követően tervezett és megépült műemléki értékek tekintetében az értékmeghatározó szakértői vizsgálatot úgy kell elkészíteni, hogy azt a hatóság 2021. augusztus 31-ig ki tudja értékelni.

(6) **[Az olyan műemléki érték esetében, amely az egyetemes vagy a magyar nemzeti közemlékezethen kiemelkedő helyet elfoglaló személyiség szülőhelye is egyben, az értékmeghatározó szakértői vizsgálatot úgy kell elkészíteni, hogy azt a hatóság 2021. augusztus 31-ig ki tudja értékelni. Ha a kiértékelés alapján a műemléki védettség megszüntetésre kerül, a védettség megszüntetését kimondó rendelet kihirdetésével egyidejűleg a miniszter kezdeményezi a műemlék fekvése szerinti települési (fővárosban a fővárosi vagy a fővárosi kerületi) önkormányzatnál a korábbi műemlék helyi egyedi védelmének megállapítását. Az önkormányzat eljárására a 35. § (4) bekezdése irányadó.]**Ha a műemléki védettség megszüntetésével egyidejűleg értékvizsgálati dokumentáció alapján került sor a nyilvántartott műemléki érték jelleg megállapítására, értékmeghatározó szakértői vizsgálat nélkül alkalmazhatók a (3) bekezdés b) pontjában foglaltak.

(7) A **[nem kiemelt]**védett műemlékek vonatkozásában az elővásárlási jog akkor áll fenn, ha azt a védetté nyilvánító vagy a védettséget módosító rendelet kimondja, vagy az elővásárlási jog a 86. § (4) bekezdése alapján áll fenn. A 2020. augusztus 31-én nyilvántartott műemléki érték kategóriába tartozó ingatlanok vonatkozásában **[a (2) bekezdés szerinti értékvizsgálat kiértékeléséig]** az államot elővásárlási jog nem illeti meg.”

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 11. §

(1) A Kötv. 93. § (1) bekezdése a következő 25. ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben:)*

„25. szabályozza a nevesített műemléki értékek meghatározását szolgáló értékmeghatározó szakértői vizsgálat részletes tartalmi elemeit, valamint a dokumentáció elkészítésének és kiértékelésének rendjét.”

(2) A Kötv. 93. § (6) bekezdése a következő a) ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a kultúráért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza:)*

„a) a nemzeti emlékpontként meghatározott helyszínek körét,”

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **13. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 13. §

A Kötv.

- a) 7. § 15. pontjában a „nyilvántartott” szövegrész helyébe a „közhiteles nyilvántartásban nyilvántartott” szöveg,
- b) 7. § 17. pontjában a „berendezési tárgyaival együtt” szövegrész helyébe a „berendezési tárgyaival együtt, vagy egyes nevesített értéke vonatkozásában” szöveg,
- c) 7. § 17. pontjában a „sajátos” szövegrész helyébe a „műemléki” szöveg,
- d) 7. § 44a. [és ]44b. pontjában[,] és 43. § (5a) bekezdésében a „Védett műemléki érték” szövegrész helyébe a „Műemlék” szöveg,
- e) 7. § 44b. pontjában, 41. § (1) bekezdésében, 43. § (5b) bekezdésében, 43. § (5c) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 63. § (4a) bekezdésében a „védett műemléki érték” szövegrész helyébe a „műemlék” szöveg,
- f) II. rész 1. Fejezet címében a „RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉG” szövegrész helyébe a „KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG” szöveg,
- g) a II. rész 1. Fejezet „ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK” címében az „ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK” szövegrész helyébe a „RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉG VÉDELME” szöveg,
- h) 28. § c) pontjában, 67. § (1) bekezdés c) pontjában a „védett műemléki értékek” szövegrész helyébe a „műemlékek” szöveg,
- i) 35. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „védett műemléki érték” szövegrész helyébe a „műemlék, műemléki terület” szöveg,
- j) 41. § (2) bekezdésében, 43. § (1) bekezdésében a „védett műemléki értéket” szövegrész helyébe a „műemléket” szöveg,
- k) 61/B. § (1) bekezdésében az „a történelmi emlékhelyekre” szövegrész helyébe az „a nemzeti emlékpontokra, a történelmi emlékhelyekre” szöveg,
- l) 61/B. § (2) bekezdésében az „A történelmi emlékhelyek” szövegrész helyébe az „A nemzeti emlékpontok, a történelmi emlékhelyek” szöveg,
- m) 61/D. § (2) bekezdésében az „a történelmi emlékhelyekkel” szövegrész helyébe az „a nemzeti emlékpontokkal, a történelmi emlékhelyekkel” szöveg,

[k)]n) 63. § (1) bekezdésében a „védett műemléki értéken” szövegrész [esetében]helyébe a „műemléken” szöveg,

[l)]o) 82. § (1) bekezdés *e)* pontjában a „végez,” szövegrész helyébe a „végez, vagy szakértői jogosultsággal rendelkező személy – a kirendelt igazságügyi szakértő szakvéleménye szerint – szakszerűtlen, illetve szándékosan vagy súlyos gondatlanságból valótlán tartalmú szakvéleményt, dokumentációt készít,” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **14. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 14. §

Hatályát veszti a Kötv.

*a)* 7. § 22. pontja,

*b)* 28. § *b)* pontjában az „a védett műemléki értékek, valamint” szövegrész,

*c)* 28/A. §-a,

*d)* 31. § (1) bekezdés *a)* és *b)* pontjában, 32/A. §-ában a „nyilvántartott” szövegrész,

*e)* 36. § (2) bekezdésében az „általános védelemben részesíthető,” szövegrész,

*f)* 39. § (2) bekezdése,

*g)* 41. § (2) bekezdésében a „nyilvántartott műemléki érték,” szövegrész,

*h)* 41. § (3) bekezdésében a „nyilvántartott műemléki értéket vagy” szövegrész,

*i)* 43. § (4) bekezdése,

*j)* 44. § (2) bekezdésében az „előzetes” szövegrész.

*k)* 67. § (1) bekezdés *a)* és *b)* pontjában a „nyilvántartott műemléki értékek,” szövegrész,

[k)]l) 71. § (1) bekezdés *d)* pontjában az „a nyilvántartott műemléki értékek,” szövegrész,

[l)]m) 74. § (1) bekezdésében az „a 28/A. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartott műemléki érték,” szövegrész,

[m)]n) 92. §-a.

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 16. §

A Budapest törvény a következő III/A. Fejezettel egészül ki:

### „III/A. FEJEZET A GELLÉRT-HEGY MEGÚJÍTÁSA

19/A. § (1) E törvény alkalmazása tekintetében a Citadella erőd és környezete: a Budapest XI. kerület belterület 5412 helyrajzi számú ingatlan, valamint a Budapest I. és XI. kerületében a Gellért-hegyen elhelyezkedő, kormányrendeletben meghatározott közterületek.

(2) A Citadella erőd és környezete megújítását, védelmét és fennmaradását szolgáló, értékőrző és fejlesztési célú használata és fenntartása közérdek, amelynek biztosítása – összhangban a

világörökségről és a kulturális örökség védelméről szóló jogszabályok alapján fennálló védettségéből fakadó kötelezettségekkel – az állami és önkormányzati szervek, az egyházi jogi személyek, a civil és egyéb szervezetek, valamint a természetes személyek együttműködésével valósul meg.

(3) A Citadella erőd és környezete részét képező ingatlanokat a (2) bekezdés szerinti közérdeket érvényesítve kell használni, fenntartani, bemutatni, hozzáférhetővé tenni, valamint fenntartható módon, történelmileg hiteles és egységes városképi arculatnak megfelelően fejleszteni, szükség esetén helyreállítani.

(4) A (2) és (3) bekezdésben foglalt közérdek és célok érvényesítése érdekében a Citadella erőd és környezete értékmegőrző és méltó használatának, fenntartásának és bemutatásának, fenntartható fejlesztésének, valamint tervszerű és egységes szemléletű helyreállításának biztosítása kiemelt jelentőségű közfeladat, amelyet állami feladatként az e törvényben meghatározott szervek látnak el. A Citadella erőd és környezete részét képező ingatlanok vagyonkezelése során a 17. § (7) és (8) bekezdésében foglaltak alkalmazandóak azzal, hogy ezen vagyonelemekkel a Vagyonkezelő által az e törvény alapján végzett, a vagyonkezelte vagyonnal kapcsolatos tevékenység – ideértve a vagyonelemek hasznosítását is – közfeladatnak minősül, továbbá a Vagyonkezelő által teljesített értéknövelő beruházás, felújítás megvalósításával, új eszköz létrehozatalával vagy beszerzésével összefüggésben a feleknek egymással szemben megtérítési kötelezettsége nem keletkezik.

(5) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanok tekintetében településrendezési feladatok megvalósítása, végrehajtása érdekében építési, telekalakítási és változtatási tilalom nem alkalmazható.

(6) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanokra vonatkozó önkormányzati rendeletet az (5) bekezdésben meghatározott eltéréssel kell alkalmazni. Amennyiben önkormányzati rendelet az (5) bekezdésben foglaltakkal ellentétes vagy azzal nem összeegyeztethető előírást tartalmaz, akkor helyette az (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.”

## Indokolás

**1.** A javaslat a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. §-a módosítására irányul, és az egyetemes vagy a nemzeti közemlékezetben kiemelkedő helyet elfoglaló személlyel összefüggésben meghatározó jelentőséggel bíró helyszíneknek a közemlékezetben való megőrzése céljából javaslatot tesz a nemzeti emlékpont jogintézményének létrehozására.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **1., 5., 8., 9.**

**2-4.** A módosítás célja, hogy a műemléki kategóriák elnevezése is tükrözze azt a szándékot, hogy a törvényjavaslatban szereplő „nem kiemelt műemlék” kategóriába tartozó műemlékeink a továbbiakban is számíthatnak a megfelelő védelemre. Ennek érdekében a „nem kiemelt műemlék” helyett a „védett műemlék”, a „kiemelt műemlék” helyett a „kiemelten védett műemlék” elnevezés javasolt.

A Kötv. 32. § f) pontjának kiegészítése szükséges annak érdekében, hogy a műemléki védetté nyilvánítás során földrajzi azonosítókkal lehatárolt ingatlanrész kerülhessen meghatározásra, segítve ezzel a terület egyértelmű azonosítását.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **2., 3., 4., 6., 7.**

**5.** A Kötv. 61/D. §-ának módosítása értelmében egy helyszín nemzeti emlékponttá nyilvánításról a kultúráért felelős miniszter rendeletében dönt. A kultúráért felelős miniszter a döntését a Nemzeti Kegyeleti Bizottság javaslata alapján hozza meg.

A Kötv. 61/F. §-ának módosítása rögzíti, hogy mely helyszínek nyilváníthatóak nemzeti emlékponttá és azt, hogy a nemzeti emlékpontokat ismertető táblával kell jelölni.

Figyelemmel arra, hogy a Kötv.-nek az 1. módosítóponttal módosítani kívánt 7. §-a a törvényjavaslat által is érintett, az 5. módosítópont szerinti javaslat a HHSZ. 42. §-ában és 44. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározottakra figyelemmel házsabályszerű, mivel a módosítások a Kötv. 7. §-a módosításának következményei, ahhoz szükségesek.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **1., 5., 8., 9.**

**6-7.** Nyilvántartott műemléki értékkel nyilvánításra már a továbbiakban nem kerülhet sor, így ezen kategória vonatkozásában általánosan igaz, hogy az államot elővásárlási jog nem illeti meg. A kategóriába sorolást is tartalmazó kihirdetésre kerülő rendelet pedig egyértelműen el fogja dönteni, hogy a továbbiakban igényt tart-e az állam az elővásárlási jogra vagy sem, így annak határidőhöz kötése félrevezető. Ezért a Kötv. 92/A. § (7) bekezdése vonatkozó részének törlése javasolt.

Azokban az esetekben, ahol a nyilvántartott műemléki értékkel sorolás során a műemléki érték nevesítés már megtörtént, szükségtelen az értékmeghatározó szakértői vizsgálat elvégzése, erre tekintettel a Kötv. 92/A. §-a (6) bekezdéssel kerül kiegészítésre.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **2., 3., 4., 6., 7.**

**8-9.** A javaslat a Kötv. 93. § (6) bekezdését kiegészíti egy felhatalmazó rendelkezéssel a kultúráért felelős miniszternek a nemzeti emlékponttá nyilvánítással kapcsolatos feladatával összefüggésben. Ezen kívül szövegcsere módosításokra tesz javaslatot a nemzeti emlékpontok, mint az emlékhelyek egy új kategóriájával összefüggésben.

Figyelemmel arra, hogy a Kötv.-nek az 1. módosítóponttal módosítani kívánt 7. §-a a törvényjavaslat által is érintett, a 8. módosítópont szerinti javaslat a HHSZ. 42. §-ában és 44. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározottakra figyelemmel házsabályszerű, mivel a módosítások a Kötv. 7. §-a módosításának következményei, ahhoz szükségesek.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **1., 5., 8., 9.**

**10.** A Kötv. 44. § (2) bekezdésében az „előzetes” szövegrész elhagyása koherenciazavar feloldását szolgálja. Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény szabályozza az állami vagyon körébe tartozó ingatlanok átruházása, megterhelése kapcsán a szükséges egyeztetés rendjét, amely nem azonos a Kötv. 44. § (2) bekezdésében foglaltakkal. A Kötv. szerinti jóváhagyás a már megkötött jogügylet érvényességi kelléke, amelyre a szerződés ismeretében kerülhet sor, ezért az „előzetes” szövegrész törlése indokolt. Így a két törvényi rendelkezés közötti összeütközés feloldható.

**11.** A Citadella erőd és környezete részét képező ingatlanok vagyonkezelésének szabályait pontosító és egyértelműsítő rendelkezés.