



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/13669.)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára
**a közigazgatási szabályszegek szankcióiról szóló törvény
hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló
T/13669. számú törvényjavaslathoz**

I. Rész

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

24. §

(1) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) „Környezetvédelmi bírság” alcíme a következő 107/A. §-sal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **26. § (3) bekezdés - Lt. 66/A. § (4a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az Lt. 66/A. §-a a következő (4)-(4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A légitársasági hatóság az engedélyben[,] vagy a vonatkozó jogszabályokban foglaltak megsértése esetén jogosult az engedély visszavonására[,] vagy felfüggesztésére.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. § (1) bekezdés - Tftv. 9/B. § h) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

28. §

(1) A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 9/B. § h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter)

„h) a megyei önkormányzatok, a fővárosi önkormányzat és a megyei jogú városok **[önkormányzatának]önkormányzatainak** bevonásával kidolgozza a területi szempontú fejlesztéseket tartalmazó operatív programokat, gondoskodik megvalósításukról, érvényesülésük érdekében nyomon követi és értékeli azok végrehajtását;”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. § (2) bekezdés - Tftv. 11. § (1) bekezdés a) pont aa) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Tftv. 11. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A megyei önkormányzat és a fővárosi önkormányzat területfejlesztési feladatai:

a területfejlesztési tervezéssel összefüggő feladatok ellátása keretében:)

„aa) az országos fejlesztési és területfejlesztési koncepcióval összhangban – a megyei jogú városok **[önkormányzatának bevonásával]önkormányzatainak**, valamint a fővárosi kerületi önkormányzatok bevonásával – kidolgozza és határozattal elfogadja a megyei és a fővárosi területfejlesztési koncepciót, illetve – a megyei és a fővárosi területfejlesztési koncepció és a megyei területrendezési terv figyelembevételével – a megyei és a fővárosi területfejlesztési programot, a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter állásfoglalásának beszerzését követően;”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **32. § (6) bekezdés - Vtv. 83. § (4) bekezdés f) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) A Vtv. 83. § (4) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdés g) pontja szerint a vadgazdálkodási szabályok megsértésének minősül, ha a vadászatra jogosult:]

„f) a 74/A. § (2) bekezdésben meghatározott **[tiltást]korlátozást** megszegi;”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **33. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

33. §

A Vtv.

a) 9. § (5) és (8) bekezdésében, valamint 73. § (1) bekezdésében a „dámszarvas” szövegrész helyébe a „dámszarvas, szikaszarvas” szöveg.

- a) 27. § (1) bekezdésében a „felszólítását” szövegrész helyébe a „figyelmeztetését” szöveg,
- b) 27/A. § (2) bekezdésében az „a fácán, fogoly, tőkés réce, gímszarvas, dámszarvas, őz, muflon, illetve vaddisznó zárt térben,” szövegrész helyébe az „az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott vadfajok” szöveg,
- c) 27/C. § (1) bekezdésében a „vadászterület gímszarvas, dámszarvas, őz, muflon, valamint vaddisznó” szövegrész helyébe a „vadászterületnek a vadászható nagyvadfajok” szöveg,
- b) 27/C. § (5) bekezdésében a „felszólítására” szövegrész helyébe a „figyelmeztetésére” szöveg,
- c) 27/D. § (3) bekezdésében a „hatóság felszólítására” szövegrész helyébe a „vadászati hatóság figyelmeztetésére” szöveg,
- d) 27/F. § (1) bekezdésében az „a 27/A. § (2) bekezdésben felsorolt” szövegrész helyébe az „a vadászható” szöveg,
- d) 27/F. § (4) bekezdés a) pontjában a „felszólítását” szövegrész helyébe a „figyelmeztetését” szöveg,
- e) 35. § (3) bekezdésében a „határozatában felhívja” szövegrész helyébe a „figyelmezteti” szöveg,
- f) 52. § (2) bekezdésében a „felhívására” szövegrész helyébe a „figyelmeztetésére” szöveg, a „vadászatot felfüggeszti” szövegrész helyébe a „vadászatra jogosultat a vadászati tevékenység végzésétől eltiltja” szöveg,
- g) 71. § (1) bekezdés 6. pontjában a „gímszarvasra, dámszarvasra, muflonra, őzre, valamint – a sörétes vadászlőfegyverből kilőhető golyóval történő vadászat kivételével – a vaddisznóra történő vadászat esetén” szövegrész helyébe a „nagyvadfajok vadászata során – a sörétes vadászlőfegyverből kilőhető golyóval folytatott vaddisznó vadászat kivételével –” szöveg,
- h) 71. § (1) bekezdés 25. pontjában a „dámszarvasra” szövegrész helyébe a „dámszarvasra, szikaszarvasra” szöveg,
- g) 83. § (4) bekezdés e) pont eb) alpontjában a „felhívására” szövegrész helyébe a „figyelmeztetésére” szöveg
- lép.

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **35. § (3) bekezdés - Met. 7. § (7) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A Met. 7. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A munkaügyi bírság összegének megállapításánál mérlegelési szempontként figyelembe kell venni

- a) a hatósági eljárásban megállapított jogszabálysértések számát[**is**], valamint”

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **42. § - Gyvt. 100/A. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

42. §

A Gyvt. 100/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fenntartóra kiszabott bírság összegét – a közigazgatási szabályszegések szankciójáról szóló törvényben meghatározott szempontokon túl – a bírság megfizetésének az ellátás színvonalára gyakorolt várható hatására tekintettel kell megállapítani.”

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **45. § d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

45. §

Az Étv.

d) 47. § (2) bekezdésében a „hatóságnak” szövegrész helyébe a „hatóság” szöveg, az „el kell rendelnie” szövegrész helyébe a „kötelezőként elrendeli” szöveg, lép.

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **48. § (4) bekezdés - Inyvtv. 39. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Az Inyvtv. 39. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A beadvány megtartja a benyújtás időpontjának megfelelő ranghelyét, ha az elutasításra a (3) **[bekezdés]**bekezdésben foglaltak miatt került sor, és a döntés átvételétől számított 15 napon belül új kérelemben pótolták [a]az elutasításról szóló határozatban megjelölt hiányosságokat, vagy ha a kérelem visszautasítására a (4) bekezdés f) pontjára tekintettel került sor, és a döntés átvételétől számított 15 napon belül **[a formanyomtatvány pótlásra került (új eljárásra irányuló beadvány)]**az új kérelmet a megfelelő formanyomtatványon nyújtották be.”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **50. § c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

50. §

Hatályát veszti az Inyvtv.

c) 56. § (4) bekezdésében az **[„és],, , és a** jogorvoslati kérelmet új eljárásra irányuló beadványnak sem lehet tekinteni,” szövegrész.

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **57. § - 1999. évi LXXXIV. törvény 6/A. § (4)**

bekezdés záró szövegrész

Módosítás jellege: **módosítás**

57. §

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 6/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Kormány rendeletében meghatározott egyes,

a) a vezetői engedéllyel,

b) a vezetési jogosultsággal,

c) a törzskönyvvel, a forgalmi engedéllyel, az igazolólapplal, az ideiglenes forgalmi engedéllyel, az ideiglenes forgalomban tartási engedéllyel,

d) a jármű fogalomból történő kivonásával,

e) az állandó rendszám táblával, az ideiglenes rendszám táblával,

f) a forgalomban részvétel felfüggesztésével,

g) a parkolási igazolvánnyal

összefüggő **[egyed]** jogsértések miatt indult közigazgatási hatósági eljárásokban alkalmazott jogkövetkezményeket nem kell bejegyezni a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába, valamint ezen jogsértések esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés nem alkalmazható.”

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **58. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

58. §

A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény **[(a továbbiakban: Kbtv.)]** 33. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő **[rendelkezés lép:]**rendelkezések lépnek:

„(1) Az egészségügyi államigazgatási szerv az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusokban foglalt követelmények megsértése esetén, valamint az e törvényben, **[valamint a végrehajtásáról rendelkező]** továbbá az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt, a veszélyes anyagokkal, illetve a veszélyes keverékekkel végzett tevékenységre vonatkozó rendelkezések megsértése esetén 20 millió forintig terjedő kémiai terhelési bírságot szabhat ki.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bírság konkrét összegét – a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényben meghatározott szempontokon túlmenően – az emberi egészség, a környezet sérelmének, illetve a veszélyeztetésének mértékére, valamint a hatékonyság, az arányosság és a visszatartó hatás elvére tekintettel kell meghatározni.”

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **32. alcím címe**

Módosítás jellege: **módosítás**

32. Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény módosítása

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **62. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

62. §

(1) Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Ekertv.) 16/D. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő **[rendeletkezés lép:]rendeletkezések lépnek:**

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **66. § (1) bekezdés - Eht. 35. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

66. §

(1) Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 35. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a Hatóság az ügyfelet – **[az e törvény]a 38. [§-a]** szerinti jogkövetkezményekre történő figyelemfelhívás mellett – nyilatkozattételre, valamint adatszolgáltatásra kötelezheti.”

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **81. § (2) bekezdés - Kbt. 20/A. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Kbt. 20/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Közigazgatási szankcióként figyelmeztetés az (1) bekezdés **[a), b), c) és d)]a)-d)** pontja szerinti közigazgatási szabályszegés miatt nem alkalmazható.”

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **82. § - 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés e pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

82. §

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg)

„e) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű **[ügyé nyilvánítással kapcsolatos kormányrendeletben megjelölt ügyek vonatkozásában a beruházó tájékoztatási kötelezettségének részletes szabályait,**”

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **84. § (2) bekezdés - Gyftv. 53/A. § (5a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Gyftv. 53/A. §-a a következő (5a) és (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Ha az (5) bekezdésben foglaltaknak nincs helye – így különösen akkor, ha a személyi és tárgyi feltételek hiánya a **[betege]betegek** biztonságát, illetve ellátási érdeket közvetlenül sért vagy veszélyeztet –, az egészségügyi és gyógyszerészeti igazgatási hatáskörben eljáró egészségügyi államigazgatási szerv a gyógyszertár működését legfeljebb a hiányosságok megszüntetésére megadott határidőre felfüggeszti.”

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **84. § (3) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A Gyftv. 53/A. **[§-a]§ (6) bekezdése** helyébe a következő **[(6) bekezdés]rendekezés lép:**

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **89. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Az Éhvt. 10/H. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés **[lép:]lép és a § a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:**

„(6) A klímavédelemért felelős hatóság – figyelemmel az eset összes körülményére, mérlegelve különösen a jogsértéssel érintett fluortartalmú üvegházhatású gázok mennyiségét – méltányosságból, a jogsértés tényének megállapítása mellett az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott bírság mértékénél alacsonyabb összegű klímavédelmi bírság kiszabásáról vagy annak mellőzéséről is dönthet. **[A klímavédelmi bírság mellőzése esetén a hatóság a jogsértővel szemben figyelmeztetés szankciót alkalmaz.]**

(6a) Az e törvény hatálya alá tartozó hatósági eljárásban figyelmeztetés szankció alkalmazásának nincs helye, kivéve

a) az 517/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikk (4) bekezdésében rögzített, fluortartalmú üvegházhatású gázt tartalmazó tűzvédelmi berendezés szivárgásvizsgálatára vonatkozó követelmény nem vagy nem megfelelő teljesülése,

b) az 517/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 5. cikkében és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben foglaltak szerinti szivárgásészlelő rendszer beszerelési kötelezettség megszegése, illetve a már beszerelt szivárgásészlelő rendszerre vonatkozó kötelezettség teljesítésének elmulasztása,

c) az 517/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 11. cikk (5) bekezdésében és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben foglaltak szerinti, telepítési tanúsítvány hiányában értékesített berendezések esetét kivéve, a telepítési tanúsítvánnyal kapcsolatos más kötelezettség megszegése

esetén.”

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **92. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

92. §

Hatályát veszti a Vet.

a) 96. § (2) bekezdésében az „,illetőleg a tevékenység végzőjét azonnali hatállyal eltilthatja a tevékenység folytatásától” szövegrész,

b) 97. §-ában **[az]a** „,illetőleg]_vagy a tevékenység végzőjét azonnali hatállyal **[eltilthatja]eltiltja** a tevékenység folytatásától” szövegrész,

c) 98. § (1) bekezdés b), c), d), valamint g) és h) pontja,

d) 135. § (3) bekezdése.

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **93. § - 2007. évi CXXIX. törvény 25/A. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

93. §

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény „A földvédelmi bírság” alcíme a következő 25/A. §-sal egészül ki:

„25/A. §

Kizárt a figyelmeztetés alkalmazása

a) a 24. § (1) bekezdés a) pont aa) és ab) alpontjában meghatározott esetekben, ha az időszakos mezőgazdasági munkák már nem pótolhatóak;

b) a 24. § (1) bekezdés b) pont bc) és bd) alpontjában, valamint [a]c) pontjában meghatározott [esetekben]esetben, ha az újrahasznosítás már megvalósult a mulasztásnak az ingatlanügyi hatóság tudomására jutásának időpontjában;

c) a 24. § (1) bekezdés b) pont bb) és be) alpontjában, [az]e) pont ea) alpontjában, valamint [az]f) pontjában meghatározott [esetekben]esetben.”

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **97. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Éltv. 57. § i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott [jogszabályban]rendeletben, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével a következő intézkedéseket [hozzatja)]hozzatja:)

„i) elismert hagyományos különleges termék előállítását, forgalomba hozatalát megtilthatja vagy feltételhez kötheti, a megjelölés, elnevezés használatát megtilthatja;”

Módosítópont sorszáma: **25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **98. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

98. §

Az Éltv.

a) **[VI. Fejezetében az]**„Intézkedések” [alcím]alcíme címében az „Intézkedések” szövegrész helyébe az „Intézkedések, szankciók” szöveg, lép.

Módosítópont sorszáma: **26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **100. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Evt. XII. Fejezete **[a 106. §-t]**az „Az elrendelt erdőgazdálkodási tevékenység” alcímet megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **27.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **104. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

104. §

(1) A megújuló energia közlekedési célú felhasználásának előmozdításáról és a közlekedésben felhasznált energia üvegházhatású gázkibocsátásának csökkentéséről szóló 2010. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Búat.) a 2. §-t követően a következő 2/A. alcímmel egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **28.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **106. § (1) bekezdés - Mttv. 186. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

106. §

(1) Az Mttv. 186. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„186. §

Ha a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal a jogsértés tényének megállapítása mellett figyelmezteti a jogsértőt és [-] legfeljebb harminc napos határidő tűzésével [-] kötelezi a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, továbbá a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

Módosítópont sorszáma: **29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **106. § (2) bekezdés - Mttv. 187. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Mttv. 187. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Médiatanács és a Hivatal a jogkövetkezményt a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényben meghatározott mérlegelési szempontokon túl [-] a jogsértés jellegétől függően [-] a jogsértés súlyára, folyamatosságára, a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, személyiségi jogsérelemre és a jogsértés piacra gyakorolt hatására tekintettel állapítja meg.”

Módosítópont sorszáma: **30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 107. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

107. §

Az Mttv.

a) 42. § (10) bekezdésében a „(3) ba) vagy bb) pont” szövegrész helyébe a „(4) bekezdés a) vagy b) pontja” szöveg,

b) 176. § (1) bekezdésében és 177. § (1) bekezdésében a „c)-d) pontja” szövegrész helyébe a „b)-c) pontja” szöveg,

c) 178. § (1) bekezdésében a „c) pont” szövegrész helyébe a „b) pontja” szöveg.

d) 178/A. §-ában a „c) pontja” szövegrész helyébe a „b) pontja” szöveg.

e) 179. § (4) bekezdésében a „b)–d) pontja” szövegrész helyébe a „b)–c) pontja és (4) bekezdése” szöveg.

f) 180. § (4) bekezdésében a „b)–c) pont” szövegrész helyébe a „b) pontja és (4) bekezdése” szöveg.

g) 189. § (1) bekezdésében az „e) pontban” szövegrész helyébe a „d) pontjában” szöveg.

h) 189. § (2) és (3) bekezdésében a „b)–d) pontban” szövegrész helyébe a „b)–c) pontjában és (4) bekezdésében” szöveg.

i) 189. § (4) bekezdésében a „b)–c) pontban” szövegrész helyébe a „b) pontjában és (4) bekezdésében” szöveg.

j) 189. § (9) bekezdésében a „(3) bekezdés bg) vagy bh) pontban” szövegrész helyébe a „(4) bekezdés g) vagy h) pontjában” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **108. § (2) bekezdés - Nkt. 79. § (5) bekezdés záró szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Nkt. 79. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A köznevelési feladatokat ellátó hatóság a hatósági ellenőrzés során a közigazgatási bírság összegének megállapításánál

a) a jogsértés súlyosságát,

b) a jogsértésnek a köznevelési intézmény működésére gyakorolt hatását,

c) a gyermekek, a tanulók, a szülők érdekeinek sérelmét és az érintettek számát,

d) az intézkedése alapjául szolgáló adatok, tények, információk eltitkolását és az arra irányuló szándékot,

vizsgálja, amely során az a)-d) [pontok]pont szerinti feltételeket egyenként és összességükben mérlegelve [figyelembe]veszi figyelembe.”

Módosítópont sorszáma: **32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **111. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Az Áht. 70. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő [(7a)-(7c)](7a) és (7b) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A nyilvántartásba vételt végző szervezet a nyilvántartásba vétel szabályait meghatározó jogszabályban foglaltakat vagy a kötelező továbbképzési kötelezettségre vonatkozó feltételeket nem teljesítő személyt törli a nyilvántartásból, illetve a tevékenység

[gyakorlásáról]gyakorlásától eltiltja. A nyilvántartásból törölt természetes személyek adatait a nyilvántartásba vételt végző szervezet a törlést követő tíz évig megőrzi.

(7a) A (7) bekezdés szerinti tevékenység végzésétől történő eltiltás – e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben foglaltak szerint – legfeljebb három évre szólhat.

(7b) Az a természetes személy, aki **[a cselekvőképességet korlátozó vagy kizáró gondnokság hatálya alatt áll, vagy a belső ellenőrzési tevékenység folytatásának részletes feltételeinek nem felel meg, vagy a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy a belső ellenőrzés körébe tartozó tevékenység vonatkozásában a foglalkozástól való eltiltás alól nem mentesült, nem végezhet (7) bekezdés szerinti tevékenységet.]**

a) a cselekvőképességet korlátozó vagy kizáró gondnokság hatálya alatt áll,

b) a belső ellenőrzési tevékenység folytatásának részletes feltételeinek nem felel meg,

c) a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült vagy

d) a belső ellenőrzés körébe tartozó tevékenység vonatkozásában a foglalkozástól való eltiltás alól nem mentesült,

nem végezhet a (7) bekezdés szerinti tevékenységet.”

Módosítópont sorszáma: **33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **111. § (9) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(9) Az Áht. 111. §-a a következő (3c) bekezdéssel egészül ki:

„(3c) E törvénynek a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi ... törvénnyel megállapított 51. § (4) bekezdését azokra a támogatási jogviszonyokra is alkalmazni kell, amelyek esetében a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi ... törvény hatálybalépésig a támogatási szerződést megkötötték, vagy a támogatói okiratot kibocsátották, de a támogatási összeg kiutalása nem történt meg.”

[(9) Az Áht. 111. §-a a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3b) E törvénynek a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi ... törvénnyel megállapított 51. § (4) bekezdését azokra a támogatási jogviszonyokra is alkalmazni kell, amelyek esetében a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi ... törvény hatálybalépésig a támogatási szerződést megkötötték, vagy a támogatói okiratot kibocsátották, de a támogatási összeg kiutalása nem történt meg.”]

Módosítópont sorszáma: **34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **113. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

113. §

Hatályát veszti az Áht. 65. § (2) bekezdése[.,].

Módosítópont sorszáma: **35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **116. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

116. §

(1) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 5/C. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ha a Hivatal a hatósági ellenőrzés során megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat **[megsértette)]**~~megsértette,~~)

„a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a Hivatal tájékoztatja az ügyfelet a jogszabálysértés tényéről, és határidő tűzésével kötelezi annak megszüntetésére, ”

Módosítópont sorszáma: **36.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **116. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Vksztv. 40-40/B. §-a helyébe a következő **[rendelkezés lép:]**~~rendelkezések lépnek:~~

„40. §

(1) A Hivatal hatósági eljárásaiban a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényben (a továbbiakban: Szankciótv.) foglaltakon túlmenően az alábbi jogkövetkezményeket alkalmazhatja közigazgatási szabályszegés megállapítása esetén:

- a) jogellenes magatartás megszüntetésére kötelezés,
- b) tevékenység elvégzésére, intézkedés megtételére kötelezés,
- c) közérdekű tevékenység során okszerűen felmerült költségek megtérítésére kötelezés,
- d) jogszerű víziközmű-szolgáltatási díj alkalmazására kötelezés,
- e) jogsértő víziközmű-szolgáltatási díj alkalmazásából eredő többletbevétel visszatérítésére kötelezés,
- f) a Hivatal által kiadott hatósági engedély módosítása,
- g) a Hivatal által kiadott hatósági engedély visszavonása.

(2) Víziközmű-szolgáltatás engedély nélküli végzése esetében, ide nem értve a 31/A. § (1) bekezdése szerinti ideiglenes szolgáltatást, a Hivatal – az (1) bekezdésben foglaltakon

túlmenően – elrendelheti a tevékenységtől végzésétől történő eltiltást, továbbá a jogsértővel szemben a 40/B. § (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket **[megfelelően]** alkalmazhatja.

(3) A kormányhivatal a Szankciótv.-ben foglalt jogkövetkezményeken túl az ingatlantulajdonost kötelezheti vízmérési hely kiépítésére, illetve a víziközmű-hálózatba bekötésre is.

40/A. §

(1) A Hivatal víziközmű-felügyeleti bírságot szabhat ki a rendelkezésére álló adatok figyelembevételével.

(2) A víziközmű-felügyeleti bírság a kötelezettség ismételt megszegése, a jogellenes állapot megszüntetésének elmulasztása vagy fenntartása esetén ismételten is kiszabható.

(3) A víziközmű-felügyeleti bírságot legkésőbb a határozat véglegessé válását követő 15. napon kell megfizetni.

(4) Ha a jogellenes állapot elháríthatatlan külső ok miatt alakult ki, és a helyzet orvoslása érdekében az arra kötelezett minden tőle elvárható intézkedést haladéktalanul megtett, a Hivatal víziközmű-felügyeleti bírságot nem alkalmaz.

40/B. §

(1) Víziközmű-felügyeleti bírság szabható ki, ha

a) az ellátásért felelős

aa) az üzemeltetési szerződés megkötésére irányuló pályázatot a Hivatal jóváhagyása nélkül írta ki,

ab) megszegi az e törvényben vagy a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban és a Hivatal határozatában foglalt ellátásért felelősre vonatkozó előírásokat,

ac) közös ellátásért felelősséggel érintett víziközmű-rendszer esetén az 5/G. § (1) bekezdése szerinti írásbeli megállapodásnak az érintett ellátásért felelősökkel történő megkötését akadályozza vagy elmulasztja;

b) a víziközmű-szolgáltató

ba) a víziközmű-szolgáltatási vagy a víziközmű-üzemeltetési tevékenységét a Hivatal által kiadott véglegessé vált víziközmű-szolgáltatói vagy működési engedély nélkül folytatja, ide nem értve a 31/A. § (1) bekezdésében szabályozott ideiglenes szolgáltatást,

bb) a kiszervezésre vonatkozó jogszabályi vagy a Hivatal határozatában foglalt előírást megsérti,

bc) a 42. §-ban meghatározott cégjogi változást a Hivatal hozzájárulása nélkül kérelmez,

bd) a tevékenységét a beszerzési szabályzat, üzletszabályzat Hivatal általi jóváhagyása nélkül folytatja;

be) megszegi az e törvényben, a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban vagy a Hivatal határozataiban foglalt, víziközmű-szolgáltatóra vonatkozó előírásokat;

- bf) a víziközmű-szolgáltatási vagy a víziközmű-üzemeltetési tevékenységét - a vízügyi hatóság hatáskörébe nem tartozó esetkörben - neki felróható módon nem a jogszabályi vagy hatósági előírásoknak megfelelően folytatja,
 - bg) a víziközmű üzemeltetése körében a rábízott víziközmű-vagyon fenntartható működését veszélyezteti,
 - bh) keresztf finanszírozást alkalmaz,
 - bi) jogszabálysértő díjat vagy árat alkalmaz,
 - bj) a Hivatal az 5/E. § (7) bekezdésben meghatározott hatáskörében eljárva megállapítja, hogy a víziközmű-szolgáltató jogsértést követett el,
- c) az ellátásért felelős vagy a víziközmű-szolgáltató
- ca) a 11. § (2) bekezdésében meghatározott határidőt elmulasztotta,
 - cb) a Hivatal által jóváhagyott felújítási és pótlási tervrészben, vagy a beruházási tervrészben foglalt feladatokat nem vagy csak részben hajtja végre,
 - cc) Hivatal által jóváhagyott felújítási és pótlási tervrész, vagy a beruházási tervrész maradéktalan végrehajtását megelőzően a gördülő fejlesztési tervben nem szereplő felújítási és pótlási, valamint beruházási tevékenységet végez,
 - cd) a Hivatal részére rosszhiszeműen, valótlan adatot közölt,
 - ce) a 18. § (5) bekezdésében meghatározott határidőt elmulasztotta.

(2) Víziközmű-felügyeleti bírság szabható ki azzal a gazdálkodó szervezettel szemben is, amely víziközmű-szolgáltatási tevékenységet a Hivatal engedélye nélkül végez.”

Módosítópont sorszáma: **37.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **117. § b) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

117. §

A Vksztv.

a) 5/C. § (4) bekezdés b) pontjában a „felhívásban” szövegrész helyébe a „kötelezésben” szöveg,

[b) 40. §-ában az „azonnali hatállyal eltiltja” szövegrész helyébe az „eltiltja” szöveg,]

c) 52/A. § (7) bekezdés c) pontjában az „azonnali hatállyal eltilthatja” szövegrész helyébe az „eltilthatja” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **38.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **66. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[66. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosítása

128. §

(1) A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 48. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A Hivatal az (1) bekezdésben foglalt intézkedéseken túl, a közszolgáltatóval szemben bírságot szab ki, ha a nem megfelelő adatszolgáltatása következtében került sor jogszabálysértő díj alkalmazására.”

(2) A Ht. 84. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Eltiltás során a tevékenység korlátozása vagy felfüggesztése a szabályszerű tevékenység visszaállítása érdekében szükséges kötelezettségek teljesítéséig terjedő időtartamra rendelhető el.”

(3) A Ht. 85. § (8) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a bekezdés a következő c) ponttal egészül ki:

(A zár alá vett eszközt, dolgot, illetve járművet el kell kobozni, ha)

„b) a zár alá vételt elrendelő végzés kézhezvételét követő 60 napon belül a hulladék, illetve a hulladék szállítására használt jármű tulajdonosa nem nyilatkozik arról, hogy a jogsértés időpontjában nem volt tudomása arról, hogy a hulladékot szállító, illetve jogszerűtlenül elhagyó vagy elhelyező személy az eszközt, dolgát vagy járművét jogsértés céljából használja fel, vagy

c) az ügy összes körülményeire tekintettel megállapítható, hogy a hulladék, illetve a hulladék szállítására használt jármű tulajdonosa tudomással bírhatott arról, hogy eszközt, dolgát vagy járművét jogsértésre használják fel, és ennek tényéről a környezetvédelmi hatóságot haladéktalanul nem tájékoztatta.”

(4) A Ht. 86. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A hulladékgazdálkodási bírság felső határa természetes személyek esetén 10 millió forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 100 millió forint.

(2b) Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása,

a) ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik,

b) ha a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik,

c) hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, továbbá

d) a hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén, kivéve a nemzetközi hulladékszállítás során rendszeresített, szállítmányt kísérő dokumentum hibás vagy hiányos kitöltését, valamint a zöldlistás hulladékok behozatalához és kiviteléhez kapcsolódó adatszolgáltatást.”

(5) A Ht. 36. alcíme a következő 86/A. §-sal egészül ki:

„86/A. §

Nem alkalmazható közigazgatási szankció, ha

- a) a jogsértő magatartás hatóság tudomására jutásától számított egy év, vagy
- b) az elkövetéstől számított öt év

eltelt.”

129. §

A Ht.

- a) 47/A. § (4) bekezdésében a „hiánypótlási felszólítása” szövegrész helyébe a „figyelmeztetése” szöveg,
- b) 56. § (4) bekezdésében az „a hulladékbirtokost” szövegrész helyébe az „intézkedésében a hulladékbirtokost” szöveg,
- c) 61. § (6) bekezdésében az „a jogellenesen elhelyezett” szövegrész helyébe az „intézkedésében a jogellenesen elhelyezett” szöveg,
- d) 85. § (8) bekezdés a) pontjában az „engedélyezett, valamint” szövegrész helyébe az „engedélyezett,” szöveg

lép.

130. §

Hatályát veszti a Ht.

- a) 48. § (1) bekezdés c) pontja,
- b) 86. § (3) bekezdése.]

Módosítópont sorszáma: **39.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **134. § (2) bekezdés - Fktv. 2. § 1. pont b) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Fktv. 2. § 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

- „1. belső képzés: az olyan oktatás és képzés, amelyet a munkáltató
- b) – a jogszabály alapján szervezett oktatás, képzés kivételével [(**ide nem értve a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 55. §-a és a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 19. § (2) bekezdése szerinti oktatást**)] – összesen hat óra időtartamot meghaladó mértékben, szervez.”

Módosítópont sorszáma: **40.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **134. § (6) bekezdés - Fktv. 20. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) Az Fktv. 20. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A felnőttképzési államigazgatási szerv a felnőttképzési tevékenység **[folytatásának megtiltását]** végzésétől történő eltiltás tényét, illetve **[a felnőttképzési tevékenység folytatásától]** az eltiltást elrendelő határozatát a honlapján nyilvánosságra hozza. A felnőttképző és a felnőttképző törvényes képviselőjére jogosult természetes személy természetes személyazonosító adata – a családi és utónév kivételével – nem hozható nyilvánosságra.”

Módosítópont sorszáma: **41.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **142. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

142. §

[(1) A fémkereskedelemtől szóló 2013. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Fémvtv.) 2. § (1) bekezdése a következő 4a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„4a. gyártási hulladék: a gyártó gazdálkodó szervezet és egyéni vállalkozó gyártási tevékenysége során közvetlenül keletkezett, termelődött hulladék, ide nem értve a gyártási tevékenység során keletkezett selejtet;”]

(2) A **[Fémvtv.]** fémkereskedelemtől szóló 2013. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Fémvtv.) 2. § (1) bekezdés 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„6. hulladékgazdálkodási közszolgáltatást nyújtó szervezet: a hulladékról szóló törvényben meghatározott szolgáltatást ellátó közszolgáltató, a közszolgáltatói alvállalkozó és a Koordináló szerv;”

(3) A Fémvtv. 3. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A közszolgáltatást nyújtó gazdálkodó szervezetnél, illetve a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást nyújtó szervezetnél termelődött vagy általa begyűjtött, (5) bekezdés szerinti fémkereskedelmi engedélyköteles anyag értékesítése kizárólag írásbeli szerződés alapján, az abban meghatározott telephellyel rendelkező fémkereskedő részére, a közszolgáltatást nyújtó gazdálkodó szervezet, illetve a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást nyújtó szervezet által kiállított igazolás mellett történhet. A közszolgáltatást nyújtó gazdálkodó szervezet, illetve a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást nyújtó szervezet a fémkereskedővel kötött szerződés eredeti példányát vagy annak hitelesített másolatát a fémkereskedelmi hatóság részére a szerződéskötéstől számított 15 napon belül köteles megküldeni.”

(4) A Fémvtv. 3. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (7a) és (7b) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Ha az (5) bekezdésben meghatározott fémkereskedelmi engedélyköteles anyag termelődése[, valamint a gyártási hulladék keletkezése] az adott ingatlanhoz, illetve az egyéni vállalkozó vagy gazdálkodó szervezet tevékenységéhez köthető, azt az ingatlantulajdonos, illetve az egyéni vállalkozó vagy gazdálkodó szervezet – az értékesítést megelőzően a tárolás helye szerint illetékes fémkereskedelmi hatósághoz történő előzetes bejelentés mellett – a fémkereskedelmi hatóság visszaigazolását követően kizárólag fémkereskedő részére értékesítheti. A bejelentésnek tartalmaznia kell:

- a) a leadni kívánt fémkereskedelmi engedélyköteles anyag megnevezését, mennyiségét,
- b) a felvásárló fémkereskedő megnevezését, telephelyének címét,
- c) az (5) bekezdésben meghatározott fémkereskedelmi engedélyköteles anyag tárolásának helyét,
- d) a bejelentő nevét, lakcímét vagy székhelyét, adóazonosító jelét vagy adószámát, telefonos elérhetőségét és
- e) a (2) bekezdés esetén a bontási engedély számát, a bontás helyét, a bejelentő székhelyét és adószámát.

(7a) A bejelentésnek a már ténylegesen kitermelt, az értékesítő személy birtokában lévő fémkereskedelmi engedélyköteles anyagra kell vonatkoznia.

(7b) A fémkereskedelmi hatóság a (7) és (7a) bekezdésben foglaltaknak megfelelő bejelentés alapján a visszaigazolást megadja, ha nem merül fel adat az (5) bekezdésben meghatározott fémkereskedelmi engedélyköteles anyag jogellenes származására. A visszaigazolás kizárólag egyszer, a visszaigazolás kézhezvételétől számított 15 napon belül használható fel. A 15 nap elteltével a visszaigazolás hatályát veszti. A visszaigazolás felhasználása során nem értékesített, visszaigazolással érintett fémkereskedelmi engedélyköteles anyag későbbi értékesítéséhez újabb, a (7) bekezdés szerinti előzetes bejelentést kell tenni.”

(5) A Fémtev. 3. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (8a) és (8b) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A bejelentést a beérkezéstől számított 5 munkanapon belül a fémkereskedelmi hatóság a tárolás helye szerint illetékes általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott rendőrségi szerv részére tájékoztatásul megküldi. A tájékoztatás célja annak megismerése, hogy az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott rendőrségi szerv feladatkörében merült-e fel adat a leadni kívánt fémkereskedelmi engedélyköteles anyag eltulajdonított volta tekintetében. A fémkereskedelmi hatóság a tájékoztatásnak az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott rendőrségi szerv részére történő megküldését követő 5 munkanapon belül visszaigazolást küld a bejelentő és a bejelentésben megjelölt felvásárló fémkereskedő részére.

(8a) Ha a (8) bekezdés szerinti visszaigazolásban meghatározott fémkereskedelmi engedélyköteles anyaghoz képest legfeljebb 10%-kal több az átadni kívánt fémkereskedelmi engedélyköteles anyag (a továbbiakban: többlet), a fémkereskedő a többletet átveheti, ha a többlet a természetes személyek esetében az 500 kg, a gazdálkodó szervezetek esetében a 2500 kg mennyiséget nem haladja meg.

- (8b) Ha a fémkereskedő a (8a) bekezdés szerint a többletet átvette
- a) az átadó az átadás napján a (7) bekezdés szerinti bejelentést tesz a többlet tekintetében,
 - b) a fémkereskedő az a) pont szerinti bejelentéssel kapcsolatos visszaigazolás megérkezéséig az átvett többletet elkülönítetten tárolja és azzal fémkereskedelmi tevékenységet nem végez.”

(6) A Fémstv. 3. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) Fémkereskedő égett kábelt kizárólag a közszolgáltatást nyújtó gazdálkodó szervezettől, illetve a fémkereskedelmi hatóság vagy bíróság döntése, továbbá tűzkár esetén tűzeseti hatósági bizonyítvány alapján vehet át.”

Módosítópont sorszáma: **42.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **144. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

144. §

A Fémstv. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép és a 6. alcíme a következő 11/A-11/H. §-sal egészül ki:

„11. §

(1) A fémkereskedelmi hatóság hatósági ellenőrzés keretében kérelemre vagy hivatalból ellenőrzi a fémkereskedő fémkereskedelmi tevékenységét, valamint a fémkereskedelmi engedélyköteles anyagok más személy általi értékesítését, szállítását, fuvarozását, raktározását, tárolását és hasznosítását.

(2) A fémkereskedelmi hatóság bírsággal sújtja azt, aki

- a) fémkereskedelmi tevékenységet fémkereskedelmi engedély nélkül végez,
- b) fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot a 3. § (10) bekezdésében foglaltak ellenére szállítólevél nélkül szállít,
- c) fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot a 10. §-ban foglalt szabályokat megsértve hasznosít.

(3) A fémkereskedelmi hatóság bírsággal sújtja azt a fémkereskedőt, aki

- a) égett kábelt nem a 3. § (12) bekezdésében foglaltak alapján vesz át,
- b) fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot tizennyolc éven aluli személytől vesz át,
- c) fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot személyazonosságát nem igazoló személytől vesz át,
- d) fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot írásba foglalt megállapodás, illetve fémkereskedelmi hatóság visszaigazolása nélkül szerez be, illetve az anyag jogszerű szerzésére vonatkozó nyilatkozat nélkül vesz át,
- e) fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot anyagkísérő okmány nélkül vagy valótlan adattartalmú okmánnyal szállít,

- f) fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot az engedélyben foglalt helyszínrajztól eltérő tárolási helyen[, **illetve nem az engedélyben meghatározott telephelyen**] raktároz és tárol,
- g) telephely fenntartása nélkül is felvásárolható és értékesíthető fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot jogellenesen tárol,
- h) a 3. §-ban meghatározott kötelezettségét egyéb módon megszegi[.],
- i) fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot nem az engedélyben meghatározott telephelyen raktároz és tárol.

(4) A (2) bekezdésben és a (3) **[bekezdésben]bekezdés a)-d), f)-g) és i) pontjában** meghatározott jogszabálysértés esetén bírság helyett figyelmeztetés szankciónak nincs helye.

11/A. §

(1) A 11. § (2) bekezdés a) és b) pontja és a 11. § (3) bekezdés b), c), e), g) és **[e)-g)]i)** pontja szerinti jogsértés esetén a bírság mértéke a jogsértéssel érintett fémkereskedelmi engedélyköteles anyag piaci értékének[**a fémkereskedelmi engedélyköteles anyaggal gazdasági tevékenységet folytató gazdálkodó szervezet általi jogsértés esetén ötszöröse, természetes személy esetén háromszorosa.**]

a) fémkereskedelmi engedélyköteles anyaggal gazdasági tevékenységet folytató gazdálkodó szervezet általi jogsértés esetén ötszöröse,

b) természetes személy esetén háromszorosa.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a bírság mértékét a jogsértés által okozott anyagi kár alapján szükséges megállapítani, ha az így megállapított bírság mértéke a magasabb

a) a fémkereskedelmi engedélyköteles anyaggal gazdasági tevékenységet folytató gazdálkodó szervezet általi jogsértés esetén a jogsértés által okozott igazolt anyagi kár ötszöröse, de legalább 300 ezer forint,

b) az a) pont alá nem tartozó személy által elkövetett jogsértés esetén – ha annak megállapítása lehetséges – a jogsértés által okozott igazolt anyagi kár háromszorosa, de legalább 50 ezer forint.

(3) Ha a jogsértéssel érintett fémkereskedelmi engedélyköteles anyag mennyisége nem állapítható meg, a bírság mértéke 100 ezer forinttól 1 millió forintig terjedhet.

(4) A fémkereskedelmi hatóság a fémkereskedőt 500 ezer forinttól 5 millió forintig terjedő bírsággal sújtja, ha a 3. § (5) bekezdése szerinti fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot a közszolgáltatást nyújtó gazdálkodó szervezettel kötött írásbeli szerződés vagy a fémkereskedelmi hatóság írásbeli visszaigazolása nélkül, vagy írásbeli szerződés nélkül vesz át.

(5) A bírság mértéke a 11. § (2) bekezdés c) pontja és a 11. § (3) bekezdés a), f) és h) pontja esetén 30 ezer forinttól 2 millió forintig terjedhet.

(6) Az e törvény hatálya alá tartozó természetes személyre 100 ezer forintig, az egyéni vállalkozóra és a gazdálkodó szervezetre 500 ezer forintig terjedő bírságot kell kiszabni az e

törvényben előírt kötelezettség megsértése, elmulasztása miatt, ha arra külön jogkövetkezményt e törvény nem határoz meg.

11/B. §

A fémkereskedelmi hatóság a fémkereskedőt 1 millió forintig, a nevében eljáró természetes személyt 300 ezer forintig terjedő bírsággal sújtja, ha az e törvényben meghatározott

- a) **[nyilvántartást nem vezet,]nyilvántartás havi zárását, napi összesítését, azoknak a fémkereskedelmi hatósághoz történő benyújtását késedelmesen teljesíti, valamint ha a nyilvántartás-vezetési kötelezettségét valótlan adattartalommal vagy hiányosan teljesíti, vagy abban az adatokat az előírásoktól eltérően vagy eltérő rendszerességgel rögzíti, valamint ha ismételten hiányosan, valótlan adattartalommal vagy az előírásoktól eltérően teljesíti,**
- b) **nyilvántartást nem vezet, nyilvántartás havi zárását, napi összesítését, azoknak a fémkereskedelmi hatósághoz történő benyújtását [késedelmesen vagy]nem teljesíti[, valamint ha ismételten hiányosan, valótlan adattartalommal vagy az előírásoktól eltérően teljesíti].**

11/C. §

(1) A kiszabott bírság összege kivételes méltánylást érdemlő körülmény esetén hivatalból vagy kérelemre mérsékelhető, ha a körülményekből megállapítható, hogy a jogsértő személy az adott helyzetben a tőle elvárható körültekintéssel járt el.

(2) Nincs helye a bírság mérséklésének, ha

- a) a jogsértő személy részére e törvény rendelkezéseinek megsértése miatt korábban végleges döntéssel bírság került kiszabásra,
- b) a jogsértő személy fémkereskedelmi engedély nélkül folytatott fémkereskedelmi engedélyköteles tevékenységet[,] vagy
- c) a jogsértésre bűncselekmény vagy szabálysértés elkövetésével összefüggésben került sor.

11/D. §

A kiszabott bírságot a kötelezett a határozat véglegessé válását követő naptári naptól számított 15 napon belül köteles megfizetni. A bírság megfizetésének módjára, elszámolására, valamint a bírság késedelmes megfizetése miatt a késedelmi pótlék megállapítására az adózás rendjéről szóló törvény rendelkezései az irányadóak.

11/E. §

Ha a hatósági ellenőrzés során a fémkereskedelmi hatóság a fémkereskedő nyilvántartása, készletbevallása és a tényleges készlet között 5%-ot meghaladó eltérést tapasztal, a fémkereskedő az ellenőrzéstől számított 15 napon belül köteles mindazon bizonyítékok, okmányok benyújtására, amelyek az eltérést alátámasztják. Ha az okmányok, bizonyítékok nem kerülnek benyújtásra, vagy azok az eltérés okát nem tisztázzák, a 11/B. § szerinti mértékű bírságot kell alkalmazni.

11/F. §

A fémkereskedelmi hatóság a 11. § (2) bekezdés a) pontja alapján a bírság kiszabásával egyidejűleg megtiltja az engedély nélkül folytatott tevékenység végzését.

11/G. §

Ha a fémkereskedelmi hatóság az 5. § (5) ~~[bekezdésben]~~ bekezdésében meghatározott kötelezettségének megsértése, valamint a 11. § (3) bekezdés a) és ~~[d)-e)]d)~~ pontja ~~[és a 11/B. §-a]~~ alapján az adott telephely tekintetében 3 éven belül végleges döntéssel második alkalommal bírságot szab ki a fémkereskedőre, ezzel egyidejűleg azonnal végrehajtható határozatában a fémkereskedelmi engedély visszavonásával, valamint módosításával a fémkereskedelmi tevékenység adott telephelyen való végzésének jogosultságát megszünteti.

11/H. §

(1) A fémkereskedelmi hatóság a fémkereskedő érintett telephelyét hatósági zárral lezárja, amely első alkalommal 12 nyitvatartási napig terjedhet, ha

a) az adott telephely tekintetében 3 éven belül második alkalommal a 11. § (3) bekezdés b)-c), ~~g)~~ és ~~[f)-g)]i)~~ pontja alapján végleges döntéssel bírság kiszabására került sor,

b) ~~[a fémkereskedő az 5]~~ az adott telephely tekintetében 3 éven belül második alkalommal a 11/B. § [(5) bekezdése szerinti kötelezettségét nem teljesíti] ~~b)~~ pontja alapján végleges döntéssel bírság kiszabására került sor.

(2) Az (1) bekezdés szerinti jogsértések ismételt előfordulása esetén a lezárás időtartama 30, majd 60 nyitvatartási napig terjedhet. Az ismétlődésre vonatkozó szabályok nem alkalmazhatóak, ha két egymást követő jogsértés között legalább 3 év eltelt.

(3) A lezárásról a fémkereskedelmi hatóság azonnal végrehajtható határozatot hoz. Az intézkedésből harmadik személyeket ért kárért a fémkereskedő áll helyt.

(4) A lezárással érintett telephelyet a fémkereskedelmi hatóság pecséttel zárja le, jól láthatóan feltünteti a lezárás időtartamát és azt, hogy a fémkereskedelmi telephelyet a fémkereskedelmi hatóság zárta le.”

Módosítópont sorszáma: **43.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **146. § - Fémtv. 15. § (6b) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

146. §

A Fémtv. 15. §-a a következő (6b) bekezdéssel egészül ki:

„(6b) E törvénynek a [.....] közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi ... törvénnyel (a

továbbiakban: Módtv.) megállapított rendelkezéseit [a Módtv. 147. § hatálybalépésekor folyamatban lévő hatósági ügyekben is alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **44.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **147. § e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

147. §

A Fémvtv.

e) 4. § (4) bekezdésében a „kizárólag [a]” ja fémkereskedelmi engedélyben meghatározott telephelyen” szövegrész helyébe a „saját vagy más [fémkereskedő]][fémkereskedő fémkereskedelmi engedélyben meghatározott telephelyén” szöveg,
lép.

Módosítópont sorszáma: **45.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **151. § a) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

151. §

Hatályát veszti az Ehat.

[a] **21/C. § (6) bekezdése,**

b) 22/C. § (5) bekezdése,

c) 26. § (8) bekezdése,

d) 34. § (6) bekezdése.

Módosítópont sorszáma: **46.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **157. § (4) bekezdés - Tvtv. 11/C. § (4) és (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A Tvtv. 11/C. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdésben foglaltak alkalmazása helyett helyszíni bírság szabható ki, amely azonban nem mentesíti a jogsértőt a jogsértő állapot megszüntetésének kötelezettsége alól. [**(5) Ha a kötelezett a jogsértő állapotot nem szüntette meg, a hatóság – a közigazgatási bírság ismételt kiszabása helyett –]**

[a) a kötelezett költségére és veszélyére megszünteti a jogsértő állapotot, egyúttal a kötelezettet a felmerülő költség megfizetésére kötelezheti, és

b) a reklámhordozót tartó berendezést, reklámhordozót és reklámot elkobozza.]

(5) Ha a kötelezett a jogsértő állapotot nem szüntette meg, a hatóság – közigazgatási bírság ismételt kiszabása helyett –

- a) a kötelezett költségére és veszélyére megszünteti a jogsértő állapotot, egyúttal a kötelezettet a felmerülő költség megfizetésére kötelezheti és
b) a reklámhordozót tartó berendezést, a reklámhordozót és a reklámot elkobozza.”

Módosítópont sorszáma: **47.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **168. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(A hatóság a figyelmeztetés vagy a közigazgatási óvadék szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha)

„d) törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.”

Módosítópont sorszáma: **48.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **168. § (4) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A Szankció tv. 13. §-a a következő (5) bekezdéssel [egészül ki:]kiegészülve lép hatályba:

Módosítópont sorszáma: **49.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **86. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[86. Az ingatlan-nyilvántartást, valamint egyes közigazgatási hatósági eljárásokat érintő egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi LXXXII. törvény módosítása

172. §

Nem lép hatályba az ingatlan-nyilvántartást, valamint egyes közigazgatási hatósági eljárásokat érintő egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi LXXXII. törvény 20. §-a.]

Módosítópont sorszáma: **50.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **176. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

176. §

Nem lép hatályba [a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi LXXVI. törvény 73. §-ának az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 53/A. § (5) bekezdését megállapító rendelkezése.]

a) az ingatlan-nyilvántartást, valamint egyes közigazgatási hatósági eljárásokat érintő egyes

törvények módosításáról szóló 2019. évi LXXXII. törvény 20. §-a,
b) a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi LXXVI. törvény 73. §-ának az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 53/A. § (5) bekezdését megállapító rendelkezése.

Módosítópont sorszáma: **51.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **177. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

177. §

(1) Ez a törvény [2021. január 1-jén] – a (2)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 1-29. §, a 30. § (1), (3) és (4) bekezdése, a 31-45. §, a 48-54. §, az 55. § (1) és (2) bekezdése, az 56-64. §, a 65. § (1) bekezdése, a 66-96. §, a 97. § (1)-(3) és (5)-(6) bekezdése, a 98-111. §, a 112. § (3), (4) és (6)-(8) bekezdése, a 113-139. §, a 147-154. §, a 155. § (2) és (4)-(5) bekezdése, a 156-170. § és a 172-173. § 2021. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 30. § (2) bekezdése, a 46-47. §, az 55. § (3) és (4) bekezdése, a 65. § (2) bekezdése, a 97. § (4) és (7) bekezdése, a 140-146. §, valamint a 155. § (1) és (3) bekezdése az e törvény kihirdetését követő tizenhatodik napon lép hatályba.

(4) A 171. § 2021. július 16-án lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: **52.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **178. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

178. §

E törvény

a) **[105-106. §-a]**56. alcíme az Alaptörvény IX. cikk (6) bekezdése és 23. cikke,

b) **[140-141. §-a]**70. alcíme az Alaptörvény P) cikk (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Módosítópont sorszáma: **53.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **179. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

179. §

(1) E törvény

b) 94-96. §-a a földgáz belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2003/55/EK

[európai parlamenti és tanácsi] Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. július 13-i 2009/73/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 41. cikkének való megfelelést szolgálja.

II. Rész

Módosítópont sorszáma: **54.**

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
1.	9. § (3) bekezdés - Szjtv. 12. § (4a) bekezdés	...nélküli [szerencsejáték szervezés] <u>szerencsejáték-szervezés</u> esetén....
2.	10. § e) pont	... „intézkedéseket ₂ valamint...
3.	18. § - Bt. 41/C. § (1) bekezdés	...robbantómestert [két éves] <u>kétéves</u> időtartamra ...
4.	18. § - Bt. 41/D. §	...a [robbanóanyag gyártó] <u>robbanóanyag-gyártó</u> létesítmény,...
5.	25. § - 1995. évi LVII. törvény 32/A. § (1a) bekezdés	...kivételével [–közigazgatási] <u>közigazgatási</u> szankcióként ...
6.	29. § - 1996. évi XXXI. törvény 11. § (3) bekezdés c) pont	...üzemszerű [zárva tartása] <u>zárvatartása</u> a ...
7.	29. § - 1996. évi XXXI. törvény 11. § (3) bekezdés e) pont	...vagy [oltóvíz felhasználás] <u>oltóvíz-felhasználás</u> akadályozása,
8.	48. § (6) bekezdés - Inytv. 68. § (4) bekezdés	...kiállított [papír alapú] <u>papíralapú</u> másolat ...
9.	79. § (1) bekezdés - Kertv. 9. § (4) bekezdés nyitó szövegrész	...esetén [–jogszabályban] <u>jogszabályban</u> foglaltak ...
10.	79. § (2) bekezdés - Kertv. 9. § (4a) bekezdés a) pont aa) alpont	...éjszakai [zárva tartását] <u>zárvatartását</u> rendeli ...
11.	100. § (2) bekezdés - Evt. 105/E. § (3) bekezdés c) pont	[faanyag kereskedelmi] <u>faanyag-kereskedelmi</u> lánc ...
12.	111. § (7) bekezdés - Áht. 105/B. § (1b) bekezdés	...(1) [bekezdésszerű] <u>bekezdés szerinti</u> bírság ...

Indokolás

1. Jogtechnikai jellegű, kodifikációs módosítás.
2. Nyelvhelyességi módosítás.
3. Nyelvhelyességi módosítás.

4. Nyelvhelyességi módosítás.

5. Szövegpontosítás.

6. A Vtv. jelen módosítása egy régóta fennálló, de eddig nem orvosolt szakmai és jogharmonizációs problémát old fel. A Magyarországon vadászható állatfajokat (a továbbiakban: vadfajok) a törvény végrehajtási rendelete határozza meg. Ugyanakkor maga a törvény is nevesít bizonyos vadfajokat, többek között a zárttéri vadtartásra és a trófeabírálatra vonatkozó rendelkezések között. Az egyes vadfajok törvényi szintű felsorolása azonban nem indokolt, tekintettel arra, hogy az – akár természetvédelmi, akár más ökológiai okból - időről időre változhat, így a módosítás részben deregulációs, részben vadgazdálkodási szakmai célokat is szolgál. A törvényi rendelkezések a végrehajtási rendeletben meghatározott valamennyi vadászható vadfajra vonatkoznak, így szakmai oldalról sem indokolt ezek külön nevesítése. A módosítás következtében a jövőben a törvény által meghatározott keretek között, rendeleti szinten válik lehetővé az egyes vadfajok és azok zárttéri tartására vonatkozó részletszabályok kidolgozása vagy módosítása, az ökoszisztémában, a társadalomban vagy a gazdaságban bekövetkezett változásoknak megfelelően.

7. Jogtechnikai jellegű, kodifikációs módosítás.

8. Szövegpontosítás.

9. Nyelvhelyességi módosítás.

10. Szövegpontosítás. A módosítás egyértelművé teszi, hogy nem az Ákr. szerinti hiánypótlásról van szó, hanem a jogszabályoknak hiánytalanul megfelelő új kérelem benyújtásáról.

11. Jogtechnikai jellegű, kodifikációs módosítás.

12. Nyelvhelyességi módosítás.

13. Jogtechnikai jellegű, kodifikációs módosítások.

14. Szövegpontosítás.

15. Jogtechnikai jellegű, kodifikációs módosítás.

16. Jogtechnikai jellegű, kodifikációs módosítás.

17. Jogtechnikai jellegű, kodifikációs módosítás.

18. Szövegpontosítás.

19. Nyelvhelyességi módosítás.

20. Jogtechnikai jellegű, kodifikációs módosítás.

21. A klímavédelmi hatóság számára kiemelten fontos körülmény, hogy a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásával meghatározott ügýtípusokban már az első közigazgatási szabályszegés alkalmával a közigazgatási bírság szankciót alkalmazhassa. Ezért szükséges, hogy a figyelmeztetést megengedő generális szabályozás elhagyásra kerüljön a tervezetből. Ezzel egyidejűleg szükség van meghatározni azokat az ügýtípusokat, ahol a potenciális szabályszegők szervezeti ereje, gazdasági súlya, valamint a szabályszegések közérdeket súlyosan veszélyeztető jellege szerint indokolt a figyelmeztetés mellőzése.

22. Szövegpontosítás.

23. Jogtechnikai jellegű, kodifikációs módosítás.

24. Szövegpontosítás.

25. Jogtechnikai jellegű, kodifikációs módosítás.

26. Jogtechnikai jellegű, kodifikációs módosítás.
27. Jogtechnikai jellegű, kodifikációs módosítás.
28. Nyelvhelyességi módosítás.
29. Nyelvhelyességi módosítás.
30. Az Mttv. 187. §-ának módosítása miatt szükséges, belső hivatkozások megfelelőségét szolgáló módosítások. Sarkalatos törvényi rendelkezések módosításáról van szó, ezért ez a módosítópont összefügg az 55. módosítóponttal.
31. Jogtechnikai jellegű, kodifikációs, illetve nyelvhelyességi módosítások.
32. Jogtechnikai jellegű, kodifikációs módosítások, illetve szövegponosítás.
33. Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi LXXVI. törvény 2020. július 15-én hatályba lépett 78. §-a már kiegészítette az Áht. 111. §-át a (3b) bekezdéssel, ezért szükséges a kodifikációs módosítás.
34. Nyelvhelyességi módosítás.
35. Szövegponosítás.
36. Jogtechnikai jellegű, kodifikációs módosítás, valamint szövegponosítás.
37. A törvényjavaslat 116. § (2) bekezdése újraszabályozza a Vksztv. 40. §-át, ezért a törvényjavaslat 117. § b) pontjában foglalt szövegcsérés módosítás szükségtelen.
38. A törvényjavaslat 116. § (2) bekezdése újraszabályozza a Vksztv. 40. §-át, ezért a törvényjavaslat 117. § b) pontjában foglalt szövegcsérés módosítás szükségtelen.
39. A jogalkalmazók számára könnyebb eligazodást, a normaszöveg egyértelműbb és egyszerűbb megfogalmazását szolgálja a javaslat azáltal, hogy a törvény hatálya alóli kivételeket a tűzvédelmi és munkavédelmi képzések vonatkozásában a törvény alkalmazásáról (hatályáról) rendelkező szerkezeti egységbe helyezi át a tervezet szerinti javaslatból.
40. Jogtechnikai pontosítás a normavilágosság és a Szankció tv. rendelkezéseivel való összhang biztosítása érdekében.
41. A gyártási hulladék definíciójának bevezetése a törvényjavaslatra érkezett észrevételek szerint jelentős terhet jelentene az érintett szereplők számára, ezért a módosítás a fogalom meghatározását elhagyja.
42. Jogtechnikai jellegű, kodifikációs, nyelvhelyességi módosítások, szövegponosítást tartalmazó módosítások.
43. Jogtechnikai jellegű, kodifikációs módosítás.
44. Szövegponosítás.
45. Az energiahatékonyságról szóló törvény 21/C. § (6) bekezdésének hatályos szövege összhangban áll a Szankció tv. rendelkezéseivel, és az abban foglalt szabályt alkalmazó hatóság joggyakorlata is kiforrott e tekintetben, így a bírságotlasi lehetőséget biztosító szabály módosítására (hatályon kívül helyezésére) nincs szükség.
46. Jogtechnikai jellegű, kodifikációs módosítás.
47. Jogtechnikai jellegű, kodifikációs módosítás.
48. Jogtechnikai jellegű, kodifikációs módosítás.
49. Jogtechnikai jellegű, kodifikációs módosítás.
50. Jogtechnikai jellegű, kodifikációs módosítás.
51. A törvényjavaslat egyes – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényt érintő –

módosító rendelkezéseinek hatálybalépését költségvetési és szakmai indokok alapján szükséges a törvény kihirdetését követő napon meghatározni. A törvényjavaslatban szereplő azon rendelkezések vonatkozásában, amelyek bírságfizetési kötelezettséget állapítanak meg, a fizetésre kötelezettek körét bővítik vagy a fizetési kötelezettség terhét növelik – tekintettel Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 38/B. § (5) bekezdésére –, biztosítani szükséges, hogy a törvény kihirdetése és hatálybalépése között 15 nap elteljen. A termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény módosítása – tekintettel arra, hogy a javaslat a törvény 2021. július 16-án hatályba lépő normaszövegét módosítja – 2021. július 16. napján lép hatályba.

52. Jogtechnikai jellegű, kodifikációs módosítás.

53. Szövegpontosítás és a szakaszszámok változása miatti módosítás.

54. Nyelvhelyességi és jogtechnikai módosítások.