



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:  
**3. (T/8039.)**

A bizottság  
**kormánypárti**  
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához  
a Törvényalkotási bizottság számára  
**a közbeszerzésekre vonatkozó egyes törvények módosításáról** szóló  
**T/8039. számú** törvényjavaslathoz

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § - Kbt. 75. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

A Kbt. 75. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban köteles megadni, hogy alkalmazza-e az adott eljárásban a [75. § ](2) bekezdés e) pontját. A közbeszerzésekért felelős miniszter az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát megelőzően előírhatja a [támogatásban részesülő, a ]közbeszerzésekért felelős miniszter által jogszabály alapján ellenőrzött beszerzés vonatkozásában bármely ajánlatkérő számára a [75. § ](2) bekezdés e) pontjának kötelező alkalmazását oly módon, hogy megfelelő időtartam álljon az ajánlatkérő rendelkezésére a szükséges intézkedések megtételére. Ebben az esetben az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokat a [75. § ](2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi ok alkalmazását feltüntetve módosítani.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **7. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[7. §

A Kbt. 76. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az ajánlatkérő köteles a legalacsonyabb költség vagy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alkalmazására. Az ajánlatkérő csak akkor választhatja

a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontját, ha az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő beszerzési tárgy felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. E törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály vagy támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetében a támogatás feltételrendszere egyes beszerzési tárgyak tekintetében az alkalmazandó értékelési szempontrendszerre és módszerre vonatkozó részletes szabályokat határozhat meg.”]

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (1) bekezdés - Kbt. 107. § (8) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 8. §

(1) A Kbt. 107. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az adott közbeszerzés tekintetében az eljárás nyertese az az ajánlattevő, amely a dinamikus beszerzési rendszerről szóló, az eljárást megindító, vagy – előzetes tájékoztatóval meghirdetett eljárás esetén – meghirdető felhívásban közzétett értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot tette. A részvételi jelentkezések és ajánlatok bírálatára a 69. §-t kell alkalmazni azzal a különbséggel, hogy

b) az ajánlatkérő nem kérheti az alkalmasság és kizáró okok igazolását, ha a vonatkozó dokumentumokat az ajánlattevő – a dinamikus beszerzési rendszer keretében – ajánlatkérő korábbi felhívására már benyújtotta. Ebben az esetben ajánlatkérő a korábban benyújtott dokumentumok alapján végzi el a bírálatot, kivéve, ha az a) pont alapján benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentum, vagy ajánlattevő (8a) bekezdés szerinti **[nyilatkozata]jelzése** alapján a kizáró okok vagy alkalmassági követelmények tekintetében változás állt be az ajánlattevő, annak kapacitást nyújtó szervezete vagy alvállalkozója esetében.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § - Kbt. 109. § (6) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 9. §

A Kbt. 109. § (6)-(11) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(6) Az (5) bekezdés szerinti esetben az ajánlatkérőnek a következő módszerek egyikét kell alkalmaznia:

a) felhívja az ajánlattevőket, hogy az adott közbeszerzés követelményeihez igazítva ismételten nyújtsák be elektronikus katalógusaikat, a termékcseré (14) **[bekezdés második**

**fordulatában ]bekezdésben meghatározott [termékcseré ]előírásainak megfelelően töltsék fel új termékeiket; vagy”**

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § - Kbt. 109. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 9. §

A Kbt. 109. § (6)-(11) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(7) Az ajánlatkérőnek a (6) bekezdés szerinti módszer[, ] vagy módszerek alkalmazását fel kell tüntetnie a keretmegállapodással kapcsolatos közbeszerzési dokumentumokban.”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 13. és új 14. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 13. §

A Kbt. a következő 189/A. §-sal egészül ki:

#### „189/A. §

(1) A szerződés-ellenőrzési eljárás ügyintézési határideje az eljárás megindulását követő napon kezdődik.

(2) A szerződés-ellenőrzési eljárásra nyitva álló ügyintézési határidő 90 nap, amely egy alkalommal, legfeljebb 30 nappal meghosszabbítható.

(3) Az ügyintézési határidőbe nem számít bele:

a) a szakhatóság eljárásának időtartama,

b) a szakértői vizsgálat lefolytatásának és a szakértői vélemény elkészítésének időtartama,

c) a hiánypótlásra felhívástól, az annak teljesítéséig terjedő időtartam,

d) az ügyfélnek a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére, illetve okirat vagy más irat bemutatására való felhívásától az annak teljesítéséig terjedő időtartam.”

#### 14. §

A Kbt. 195. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „195. §

(1) A Kormány rendelete lehetőséget adhat arra, hogy jogszabályban meghatározott, a Kormány felügyelete alá tartozó szerv és a Kormány közvetlenül vagy közvetetten meghatározó

befolyása alá tartozó gazdasági társaság, valamint a vagyonkezelésükben lévő vagy általuk alapított alapítványok esetében a közbeszerzési eljárásokat, építési vagy szolgáltatási koncessziós beszerzési eljárásokat, az ezek alapján kötött szerződések módosítását, valamint a szervezetek nem közbeszerzés útján megkötött, beszerzést megvalósító szerződésai megkötését és módosítását a Kormány rendeletében meghatározott szerv jogszabályban meghatározott esetekben és módon engedélyezze, valamint ellenőrizze.”

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **13. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **elhagyás**

**[(2) A Kbt. 195. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:**

**„(9) Jogszabályban meghatározott, közvetlenül vagy közvetve a Kormány felügyelete alá tartozó szervek és gazdasági társaságok esetében az informatikai eszközök és szolgáltatások beszerzésére vonatkozó ellenőrzéseket a Kormány által kijelölt szerv a Kormány rendeletében meghatározottak szerint végzi.”]**

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. § - Kbt. 198. § (1) bekezdés 14. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 15. §

A Kbt. 198. § (1) bekezdés 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza)

**„14. [az informatikai eszközök és szolgáltatások beszerzésére vonatkozó ellenőrzések szabályait] a 195. § (1) bekezdés szerinti szervezetet, az [elektronikus kormányzati stratégiai célokhoz és az infokommunikációs infrastruktúrához történő illeszkedés szempontjaira figyelemmel, valamint az ellenőrzés hatálya alá tartozó szervek]ellenőrzést, engedélyezést végző szervezetet, valamint az [ellenőrzést végző szerv kijelölésére vonatkozó rendelkezéseket]ellenőrzés és engedélyezés eseteit és módját;”**

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 16. §

A Kbt.

1. 3. § 31. pontjában a „(2)-(3) bekezdése” szövegrész helyébe a „(2) bekezdése”,
2. 26. § (1) bekezdésében, valamint 27/A. §-ban a „(2)-(4) bekezdése” szövegrész helyébe a „(2) és (4) bekezdése”,

3. 37. § (2) és (4) bekezdésében a „tíz” szövegrész helyébe a „három”,
4. 37. § (5) bekezdésében a „tizenöt” szövegrész helyébe az „öt”,
5. 41/C. § (1) bekezdés e) pontjában az „eljárást; vagy” szövegrész helyébe az „eljárást;”,
6. 41/C. § (1) bekezdés f) pontjában a „megvalósítható.” szövegrész helyébe a „megvalósítható; vagy”,
7. 45. § (1) bekezdésében a „megküldését követően kérheti” szövegrész helyébe a „megküldését követően legfeljebb tíz napon belül kérheti”,
8. 61. § (4) bekezdésében az „az eljárást megindító felhívásban” szövegrész helyébe az „a közbeszerzési dokumentumokban”,
9. 65. § (7) bekezdésében az „olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt” szövegrész helyébe az „olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt –”,
10. 66. § (6) bekezdésében az „eljárást megindító felhívásban” szövegrész helyébe a „dokumentumokban”,
11. 69. § (5) bekezdés a) pontjában a „vagy határidőn túl” szövegrész helyébe a „vagy kizárólag határidőn túl”,
12. 69. § (5) bekezdés b) pontjában az „a hiányosan” szövegrész helyébe az „a – valamely kizáró ok vagy alkalmassági feltétel, valamint (adott esetben) a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritérium tekintetében – hiányosan”.
11. 69. § (14) bekezdésében az „a kizáró okok fenn nem állása és az alkalmasság megítélése” szövegrész helyébe az „a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmasság megítélése és az értékelési szempontok alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztása”,
12. 71. § (6) bekezdésében az „az eljárást megindító felhívásban” szövegrész helyébe az „a közbeszerzési dokumentumokban”,
13. 75. § (5) bekezdésében az „az eljárást megindító felhívásban” szövegrész helyébe az „a közbeszerzési dokumentumokban”,
14. 77. § (5) bekezdésében az „az eljárást megindító felhívásban” szövegrész helyébe az „a közbeszerzési dokumentumokban”,
15. 81. § (4) és (5) bekezdésében az „az eljárást megindító felhívásban” szövegrész helyébe az „a közbeszerzési dokumentumokban”,
16. 104. § (6) bekezdésében az „eljárást megindító felhívásban” szövegrész helyébe a „dokumentumokban”,
17. 107. § (2) bekezdésében a „konkrét közbeszerzésre vonatkozó” szövegrész helyébe a „konkrét közbeszerzésre – részekre történő ajánlattétel biztosítása esetén az egyes részekre – vonatkozó”,
18. 112. § (1) bekezdés b) pontjában a „113–116. §-ban” szövegrész helyébe a „114–116. §-ban”,
19. 115. § (1) bekezdésében az „alkalmas” szövegrész helyébe a „teljesítésre képes”, az „összefoglaló tájékoztatással vagy hirdetménnyel” szövegrész helyébe a „hirdetménnyel”,
20. 131. § (8) bekezdés a) pontjában az „a nyílt eljárásban, a hirdetménnyel induló” szövegrész helyébe az „a nyílt eljárásban, – a c) és e) pontban hivatkozottak kivételével – a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban, a hirdetménnyel induló”,
21. 166. § (1) bekezdésében az „ügyfeleknek” szövegrész helyébe az „ügyfeleknek, valamint

a közbeszerzésekért felelős miniszternek”,

22. 180. § (2) bekezdésében az „alelnök” szövegrész helyébe az „a Tanács alelnöke a Tanács képviselőjében és üléseinek vezetésében”,

23. 181. § (5) bekezdésében a „Hatóság” szövegrész helyébe a „Tanács”,

24. 181. § (6) bekezdésében az „alelnökének” szövegrész helyébe az „a Tanács alelnökének”

25. 186. §-ában az „alelnöke” szövegrész helyébe az „a Tanács alelnöke”,

26. 187. § (2) bekezdés j) pontjában a „hatósági ellenőrzés” szövegrész helyébe a „hatósági ellenőrzés (a továbbiakban: szerződés-ellenőrzési eljárás)”,

27. 187. § (3) bekezdésében a „tájékoztatást adni.” szövegrész helyébe a „tájékoztatást adni, és az EKR-ben rendelkezésre álló adatok hozzáférhetőségét biztosítani.”,

**[26. 195. § (3) bekezdésében az „Az (1)-(2) bekezdésben” szövegrész helyébe az „A (2) bekezdésben”,]**

27. 198. § (1) bekezdés 11. pontjában a „gyógyszerek és az orvostechikai eszközök” szövegrész helyébe a „gyógyszerek, fertőtlenítőszeres és az orvostechikai eszközök” szöveg lép.

Módosítópont sorszama: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **17. § (1) bekezdés 7. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 17. §

(1) Hatályát veszti a Kbt.

7. 195. § [(1), ](4) és (5) bekezdése,

Módosítópont sorszama: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **17. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Hatályát veszti a Kbt.

1. 39. § (2) bekezdésében az „a közbeszerzési dokumentumok bizalmas jellegének megőrzése érdekében”,

2. 55. § (2) bekezdésében az „Amennyiben az EKR e törvény végrehajtási rendeletében szabályozott üzemzavara folytán nem lehetséges a módosító hirdetményt az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejártáig feladni, az ajánlatkérő az ajánlattételi, illetve részvételi határidő módosításáról szóló hirdetményt az ajánlattételi vagy a részvételi határidő lejártá után is feladhatja. A módosításról szóló hirdetményt az üzemzavar elhárulását követően haladéktalanul, de legkésőbb a következő munkanapon fel kell adni és erre a körülményre a módosító hirdetményben utalni kell.”,

3. 69. § (5) bekezdésében a „valamely kizáró ok vagy alkalmassági feltétel, valamint – adott esetben – a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritérium tekintetében”.

3. 114. § (13) bekezdésében az „, a 113. § (1) bekezdés szerinti összefoglaló tájékoztatással

- kapcsolatban az érdeklődés jelzésére meghatározott határidő lejártáig”,
4. 115. § (2) bekezdésében az „A 113. § nem alkalmazandó.”,
5. 148. § (2) bekezdésében a „, valamint a 113. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatás”,
6. 148. § (7) bekezdés a) pontjában az „és a 113. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatás”,
7. 148. § (7) bekezdés b) pontjában az „, az EKR-ben az előírt határidő lejártánál később rögzített 113. § (1) bekezdése szerinti, a tájékoztatás visszavonásáról szóló értesítés esetében az értesítés EKR-ben történt közzétételétől számított tizenötödik napot”,
8. 148. § (8) bekezdés a) pontjában az „és a 113. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatás”, és a „vagy tájékoztatás”,
9. 148. § (8) bekezdés b) pontjában az „és az előírt határidő lejártánál később megküldött 113. § (1) bekezdése szerinti értesítés” és a „vagy értesítés”,
10. 150. § (2) bekezdésében a „, valamint a 113. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatás”,
11. 151. § (5) bekezdésében az „, a 113. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatást”,
12. 182. § (3) bekezdésében az „A Tanács alelnöke a Hatóság alelnöke.”,
13. 187. § (2) bekezdés f) pontjában az „a 113. § (1) bekezdésében szereplő tájékoztatások honlapján történő közzétételéről, valamint”,
14. 187. § (14) bekezdés d) pontjában az „, alelnöke”;
15. 198. § (2) bekezdés a) pontjában az „a 113. § (1) bekezdése szerinti összefoglaló tájékoztatások további adataira és részletes adattartalmára vonatkozó rendelkezéseket, valamint – az adópolitikáért felelős miniszter egyetértésével – az összefoglaló tájékoztatások közzétételéért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét és a díj beszedésével, kezelésével, nyilvántartásával, visszatérítésével kapcsolatos részletes szabályokat.”

szövegrész.

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. § (2)-(4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A [3]6-[12]8. §, a 13. § [ (2) bekezdése], a [15]16. §, a [16. § 3., 4., 7., ]18.[, 19., 26. és 27. **pontja, a 17.] § (1) [bekezdésének]bekezdés 1., [5., ]7. és 9. pontja [és (2) bekezdésének 2-11. és 13. pontja ]2020. január 1-jén lép hatályba.**

(3) A [16]3-5. §, a 9-12. §, a 17. § 3., 4., 7., 11., 12., 19., 20., 21., 28., 29. és 30. pontja, a 18. § (1) bekezdés 5. pontja és (2) bekezdés 2-12., 14. és 16. pontja 2020. február 1-jén lép hatályba.

(4) A [16]17. § 8., 10. és [12]14-[16]18. pontja 2020. április 1-jén lép hatályba.

## II. Rész

Módosítópont sorszáma: **13.**

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
1.	8. § (2) bekezdés - Kbt. 107. § (8b) bekezdés	... időponthoz[,] vagy... ...használt [referencia <b>időpontnak ]referencia-időpontnak a ...</b>
2.	16. § 1. pont	...a [„(2)-(3)”,(2)-(3) bekezdése”...
3.	16. § 2. pont	...a [„(2)-(4)”,(2)-(4) bekezdése”...
4.	16. § 24. pont	... alelnökének”.

### Indokolás

**1., 3-5., 11.** Jogtechnikai módosítások, amelyek egyrészt a törvényjavaslat rendelkezéseit, hivatkozásait pontosítják, a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletnek való megfelelést, szolgálják, illetve a törvényjavaslat koherenciáját biztosítják, valamint nyelvhelyességi javaslatokat tartalmaznak.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

**2.** A hatályos rendelkezések fenntartását javasolja.

**6.** A közbeszerzési eljárások eredményeként kötött szerződések teljesítésének hatósági ellenőrzésére nyitva álló határidő pontosítása indokolt annak érdekében, hogy a Közbeszerzési Hatóság érintett szervezeti egysége megalapozott vizsgálatot folytathasson le. A javaslat útján a Közbeszerzési Hatóság hatékonyabban képes kezelni a közbeszerzési szerződések nem szerződésszerű teljesítésének felderítését és erre alapozottan jogorvoslati eljárás keretében azok szankcionálását. A módosítási javaslat továbbá lehetőséget biztosít a Kormánynak, hogy a felügyelete alá tartozó szervek körében új, a hatályoshoz képest eltérő ellenőrzési rendszert alakítson ki.

**7-8., 10.** A módosítási javaslat lehetőséget biztosít a Kormánynak, hogy a felügyelete alá tartozó szervek körében új, a hatályoshoz képest eltérő ellenőrzési rendszert alakítson ki.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

**9.** A módosítópont két kérdéskör tekintetében tesz javaslatot a közbeszerzési törvény módosítására, mely egyrészt egy technikai pontosító rendelkezés, másrészt a Közbeszerzési Hatóság ellenőrzési hatáskörét érintő javaslatot jelent. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 69. § (5) bekezdésének (2018. évben módosított) szövege azt hivatott rendezni, hogy az ajánlatok kétlépcsős bírálata során érvénytelenné nyilváníthatók legyenek hiánypótlásra való felhívás nélkül azon ajánlattevők ajánlatai, akik annak ellenére nem nyújtanak be semmilyen, az eljárásban való részvételre jogosultságukat igazoló dokumentumot, hogy azok benyújtására az ajánlatkérő felhívta őket. A szabállyal a közbeszerzési eljárások



lefolytatásához szükséges időigény csökkentéséhez fűződő érdek, valamint a joggal való visszaélés tilalma érvényesülését kívánta elősegíteni a jogalkotó. A módosítópont szerinti pontosító, egyértelműsítő rendelkezés ezt a jogalkotói szándékot erősíti meg az egységes, az eredeti jogalkotói szándéknak megfelelő jogértelmezés elősegítése révén. A Közbeszerzési Hatóság által végzett vizsgálatok (közérdekű bejelentések kivizsgálása, szerződések teljesítésének vizsgálata) eredményes és hatékony elvégzése érdekében szükséges a vizsgálat alá vont eljárásoknak a Miniszterelnökség által üzemeltetett elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR) elérhető dokumentumainak közvetlen elérése a Közbeszerzési Hatóság részéről. Tekintettel arra, hogy 2018. április 15. napjától minden közbeszerzési eljárás lefolytatása az EKR-ben történik, a módosítást célszerűségi, praktikussági szempontok is indokolják.

**12.** Az e pont szerinti javaslat a jelen módosító javaslatban foglaltaknak megfelelően a hatályba léptető rendelkezések módosítására irányul, egyúttal a jogalkalmazók hatékonyabb felkészülésének támogatása érdekében – két kérdéskör kivételével – a törvényjavaslat alapján a 2020. január 1-jén hatályba lépő rendelkezések 2020. február 1-jei hatályba lépését indítványozza. A 2020. január 1-jén hatályba lépő rendelkezések egyrészről a hazai forrásból megvalósuló közbeszerzések központi ellenőrzésével összefüggő szabályok, melyek nem igényelnek felkészülést a jogalkalmazók oldaláról, másrészről pedig a dinamikus beszerzési rendszer szabályozását kiegészítő, a jogalkalmazást támogató rendelkezések. Utóbbiak összhangban állnak az előző évi közbeszerzési törvény módosításban (2018. évi LXXXIII. törvény) szereplő, ugyancsak a dinamikus beszerzési rendszer elterjedését, a szabályok egyértelműsítését szolgáló, szintén 2020. január 1-jén hatályba lépő normaszöveggel, így ebben az esetben a jogrendszer egységének biztosítása miatt nincs mód a szabályok későbbi, 2020. február 1-jei hatályba léptetésére.

**13.** Nyelvhelyességi pontosítások.