

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Országgyűlés Hivatala	
Postai cím: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1-3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Budapest V. kerület Kossuth Lajos tér adventi időszakban történő díszvilágításának kivitelezése, az ehhez szükséges tervezési feladatok elvégzése, és üzemeltetési feladatok ellátása (658/2016)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A díszvilágítás mennyisége

1. A villamossín és az épületek határoló fala közötti területen

- 101 db kis és közepes fa,
- 24 db nagyméretű fa
díszítése 15 m magasságig 10 cm-es LED-sűrűséggel összesen legalább 18.000 méter hosszban
- 44 db kandeláber díszítése a kiválasztott motívummal.

2. A park területén

- 42 db kis és közepes fa,
- 13 db nagyméretű fa
- díszítése 15 m magasságig 10 cm-es LED-sűrűséggel összesen legalább 8.400 méter hosszban

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. harmadik része, 115. § (1) bekezdése szerint

IV.1.2) Az eljárás fajtája: hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás a Kbt. harmadik része, 115. § (1) bekezdése szerint

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján, ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százmillió forintot, az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a Kbt. 115. §-ban foglalt

eltérésekkel történő alkalmazásával.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetés száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetés száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] /V [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016. szeptember 09.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² [] Elnevezés: Budapest V. kerület Kossuth Lajos tér adventi időszakban történő díszvilágításának kivitelezése, az ehhez szükséges tervezési feladatok elvégzése, és üzemeltetési feladatok ellátása (658/2016)

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

Ebből egyik ajánlattevő (Kóré Mihály egyéni vállalkozó) ajánlatát 2016. szeptember 27-én visszavonta.

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

LISYS-PROJECT Kft. (1142 Budapest, Tengerszem utca 78.)

Részszerpont	Ajánlat tartalmi eleme
1. Az ellenszolgáltatás teljes nettó összege (nettó Ft) <i>(Az ellenszolgáltatás teljes nettó összege = A+ 5xB A képletben a jelölések a következők: a közbeszerzés tárgya szerinti összes feladat ellenértéke kivéve a díszvilágítás – nyertes ajánlattevő általi – üzemeltetése és az annak időtartama alatt végzendő</i>	nettó 88.500.000 Ft

<p>feladatok (beleértve a díszvilágítás elbontását évente, tárolását és javításokat, továbbá a díszvilágítás felszerelését, beüzemelését) díját (nettó Ft)/a képletben „A”/,</p> <p>a díszvilágítás üzemeltetésének és az annak időtartama alatt végzendő feladatoknak (beleértve a díszvilágítás elbontását évente, tárolását és javításokat, továbbá a díszvilágítás felszerelését, beüzemelését) a díja (nettó Ft/év) /a képletben „B”/)</p>	<p>nettó 49.500.000 Ft</p> <p>nettó 7.800.000 Ft/év</p>
<p>2. A szerződés teljesítése során átadott eszközökre, termékekre, elvégzett munkákra, nyújtott szolgáltatásokra vonatkozóan vállalt jótállási idő (év) az adott feladat, kötelezettség teljesítésétől számítva</p>	<p>7 év</p>
<p>3. A villamossín és az épületek határoló fala közötti területen és a park területén a fák díszítése összesen hány méter hosszban valósul meg 10 cm-es LED-sűrűséggel az ajánlat szerint (méterben megadva)</p>	<p>30 001 méter</p>

GELKA SYSTEM Kft. (1016 Budapest, Mészáros u. 18.)

Részszerpont	Ajánlat tartalmi eleme
<p>1. Az ellenszolgáltatás teljes nettó összege (nettó Ft)</p> <p>(Az ellenszolgáltatás teljes nettó összege = A+ 5xB A képletben a jelölések a következők: a közbeszerzés tárgya szerinti összes feladat ellenértéke kivéve a díszvilágítás – nyertes ajánlattevő általi – üzemeltetése és az annak időtartama alatt végzendő feladatok (beleértve a díszvilágítás elbontását évente, tárolását és javításokat, továbbá a díszvilágítás felszerelését, beüzemelését) díját (nettó Ft)/a képletben „A”/, a díszvilágítás üzemeltetésének és az annak időtartama alatt végzendő feladatoknak (beleértve a díszvilágítás elbontását évente, tárolását és javításokat, továbbá a díszvilágítás felszerelését, beüzemelését) a díja (nettó Ft/év) /a képletben „B”/)</p>	<p>nettó 81.060.000 Ft</p> <p>nettó 66.060.000 Ft</p> <p>nettó 3.000.000 Ft/év</p>
<p>2. A szerződés teljesítése során átadott eszközökre, termékekre, elvégzett munkákra, nyújtott szolgáltatásokra vonatkozóan vállalt jótállási idő (év) az adott feladat, kötelezettség teljesítésétől számítva</p>	<p>7 év</p>
<p>3. A villamossín és az épületek határoló fala közötti területen és a park területén a fák díszítése összesen hány méter hosszban valósul meg 10 cm-es LED-sűrűséggel az ajánlat szerint (méterben megadva)</p>	<p>30 360 méter</p>

A LISYS-PROJECT Kft. és a GELKA SYSTEM Kft. a Kbt. 114. § (2) bekezdésének és 67. § (1) bekezdésének megfelelően, nyilatkozat benyújtásával előzetesen igazolta alkalmasságát és azt, hogy kizáró okok nem állnak fenn.

A GELKA SYSTEM Kft. a Kbt. 114. § (2) bekezdésének és 67. § (1) bekezdésének megfelelően, nyilatkozat benyújtásával előzetesen igazolta alkalmasságát és azt, hogy kizáró okok nem állnak fenn. Ez a cég (az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő) a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat, részletes adatokat (az alkalmasság minimumkövetelményei körében előírt szakemberek ismertetése, képzettséget, végzettséget igazoló dokumentumok) már az ajánlatában, illetve a hiánypótlás során benyújtotta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	LISYS-PROJECT Kft.		GELKA SYSTEM Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Az ellenszolgáltatás teljes nettó összege (nettó Ft)	50	2,83	141,59	3	150
A szerződés teljesítése során átadott eszközökre, termékekre, elvégzett munkákra, nyújtott szolgáltatásokra vonatkozóan vállalt jótállási idő (év) az adott feladat, kötelezettség teljesítésétől számítva	25	3	75	3	75
A villamossín és az épületek határoló fala közötti területen és a park területén a fák díszítése összesen hány méter hosszban valósul meg 10 cm-es LED-sűrűséggel az ajánlat szerint (méterben megadva)	25	3	75	3	75
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			291,59		300

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **1-3**

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az **1. részszerpont** vonatkozásában a legalacsonyabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek, és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat értékelése során ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról kiadott (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. június 01.) útmutató (továbbiakban: útmutató) relatív értékelési módszerek című (III./A.) fejezete 1. pont ba) alpontjában meghatározott képletet (fordított arányosítás módszere) alkalmazza.

A 2. részszerpont vonatkozásában az ajánlatok értékelése az útmutató III.B fejezet, Abszolút értékelési módszerek 1. alfejezete szerinti „Pontozás” módszerével történik a következők szerint:

- 7 év vagy azt meghaladó jótállási idő vállalása esetén 3 pontot,
- 6 év jótállási idő vállalása esetén 2 pontot,
- 5 év jótállási idő vállalása esetén 1 pontot kap az ajánlat.

Jótállási idő töredék évre vonatkozóan nem vállalható (tehát a jótállás ideje kizárólag teljes évre vonatkozóan adható meg).

Öt évnél rövidebb jótállási idő vállalása esetén az ajánlat érvénytelen.

A 3. részszerpont vonatkozásában az ajánlatok értékelése az útmutató III.B fejezet, Abszolút értékelési módszerek 1. alfejezete szerinti „Pontozás” módszerével történik a következők szerint:

- a 30.000 méter felett: 3 pontot
- a 28.000 méter felett 30.000 méterig: 2 pontot
- a 26.400 métertől 28.000 méterig: 1 pontot kap az ajánlat

Érvénytelen az ajánlat, ha a villamossín és az épületek határoló fala közötti területen és a park területén a fák díszítése összesen kevesebb, mint 26.400 méter hosszban valósul meg 10 cm-es LED-sűrűséggel az ajánlat szerint.

Amennyiben valamely érvényes ajánlatban az 1. részszerpont szerinti tartalmi elem nulla, és az ajánlat nem minősül érvénytelennek a Kbt.73. § (2) bekezdés alapján, úgy azon részszerpont tekintetében a hivatkozott útmutató III.A fejezete (Relatív értékelési módszerek) 1. alfejezet a) pontja szerinti arányosítással történik a pontozás, és e képlet alkalmazása során a legjobb és legrosszabb tartalmi elem egybeesése esetén mindegyik ajánlat maximális pontszámot kap.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, amelynek az ajánlata érvényes, és a legmagasabb összpontszámot kapta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GELKA SYSTEM Kft. (1016 Budapest, Mészáros u. 18.)

Az ellenszolgáltatás teljes nettó összege: nettó 81.060.000 Ft

Ez az ajánlattevő nyújtotta be a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot, az ajánlat érvényes és megfelelő az ajánlatkérő számára.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **villamos tervezés**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az

ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --- ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nyertes ajánlattevő ajánlatában: Kovács Gábor
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Kovács Gábor, M1/1, M1/2 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2016.10.04. / Lejárata: 2016.10.08.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.10.03.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.10.03.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: - ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: - ²
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: - ²
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: - ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: - ²
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: - ²
VI.1.10) További információk: - ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben