

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. **Az ajánlatkérő neve és címe:**
Országgyűlés Hivatala, 1055 Budapest, Kossuth L. tér 1-3.
2. **A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**
Az Országház látogatói részére 1 db tourguide rendszer beszerzése a működtetéshez szükséges kiegészítőkkal és a meglévő audioguide eszközök átvizsgálása, felújítása az alábbiak szerint:

456 db Orpheo TG, vagy azzal műszakilag egyenértékű tour guide készülék, valamint 20 darab fejpántos mikrofon, 547 darab fülhallgató, 547 darab nyakpánt, 10 darab indukciós hurok, 10 db USB kábel beszerzése.
Ezen túlmenően az ajánlatkérő tulajdonában lévő 100 db Ophrys Orpheo Compact audioguide készülék és 10 darab Ophrys Orpheo Classic audioguide átvizsgálása és az akkumulátorainak cseréje valamint töltőegységeinek átvizsgálása és tisztítása.

Az ajánlattevő feladatát képezi a tour guide rendszer telepítése és beüzemelése, a felújítással érintett audioguide készülékek vonatkozásában a kialakított tartalom valamennyi nyelven történő telepítése és a tartalomkezelés betanítása.
Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV): 32552400-1, 32351300-1, 32552400-1, 32342000-2, 32342200-4, 32341000-5, 31158100-9, 32581100-0, 71600000-4.
3. **A választott eljárás fajtája:**
A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) Harmadik Része szerinti nemzeti eljárás eljárásrendben indított hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás a Kbt.121. § (1) bekezdés b) pontja és 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján.
- 4.* **Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerint az ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást indíthat, ha az árubeszerzés becsült értéke nem éri el a huszonötmillió (nettó 25.000.000) forintot, és a Kbt. 122. § (8) bekezdésében előírtak szerint legalább három - a szerződés teljesítésére való alkalmasság feltételeit az ajánlatkérő megítélése szerint teljesíteni képes - ajánlattevőt hív fel ajánlattételre.
- 5.* **Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:** ---
6. **Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:** Az ajánlattételi felhívás 2015. október 02-án került megküldésre az ajánlattevők részére.
7. a) **Eredményes volt-e az eljárás:** Igen.
b)* **Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet**

összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---.

c)*Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---.

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): Kettő ajánlat érkezett.

9. a)Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

MIKROPO Vizuáltechnikai Kft. (1139 Budapest, Röppentyű u. 60.)

Az ajánlattevő pénzügyi-gazdasági alkalmasság szempontjából rendelkezik az előírt teljes árbevételre vonatkozó alkalmassági minimumkövetelménynek megfelelő árbevétellel, valamint a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására bemutatott tour és audio guide rendszer szállítására vonatkozó referenciák megfelelnek az ajánlattételi felhívásban előírt követelményeknek.

Az ajánlatnak az értékelési szempont, az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján értékelésre kerülő tartalmi elemei:

MIKROPO Vizuáltechnikai Kft. (1139 Budapest, Röppentyű u. 60.)

Ellenszolgáltatás összege	24.580.000.- Ft + ÁFA
Az előírt 36 hónap felett vállalt jótállás időtartama	12 hónap

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ellenszolgáltatás összege	90	10	900,00
Az előírt 36 hónap felett vállalt jótállás időtartama	10	10	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00

c)** **Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:** A pontozás valamennyi elbírálási részszerpont esetében 1-10-ig történik.

d)** **Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatok értékelése az I. részszerpont vonatkozásban a Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatójában (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) foglaltak alkalmazásával történik.

Az I. részszerpont esetében a legalacsonyabb magyar forintban meghatározott nettó ajánlati árat tartalmazó érvényes ajánlat maximális 10 pontot, a többi az Útmutató III.A fejezet, 1. alfejezet b) pont szerinti „fordított arányosítás” módszere alkalmazásával arányosan kevesebb pontot kap.

A II. részszerpont esetében a legmagasabb, azaz a 12 hónap jótállás idő minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek. A 36 hónapot meghaladó 0-12 hónapos időintervallumon belül az ajánlatkérő a következők szerint osztja ki a pontokat a vállalt jótállási idő tekintetében:

10-12 hónap között 10 pont,

7- 9 hónap között 7 pont,

5-6 hónap között 4 pont,

0-4 hónap között 1 pont.

Az értékelés során az ajánlatkérő a kapott eredményeket kettő tizedes jegy pontossággal határozza meg.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Brill Audio Visual Kft. (1141 Budapest, Komócsy u. 9.)

A cég nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, így az ajánlatot a Kbt. 98.§ (2) bekezdése alapján érvénytelennek minősül, mivel nem állapítható meg, hogy megfelel-e a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki-szakmai alkalmassági követelményeknek. Ezen túlmenően az ajánlat nem tartalmazta az ajánlattevő nevében nyilatkozatot tett személyek aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által készített aláírásmintáját, nem csatolták a szerződés teljesítésére vonatkozó ütemtervet, valamint a megajánlott berendezés gyártójától származó nyilatkozatot a technikai támogatásról és az alkatrészellátásról.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MIKROPO Vizuáltechnikai Kft. (1139 Budapest, Röppentyű u. 60.)

Ellenszolgáltatás összege: 24.580.000.- Ft + ÁFA

Az ajánlattevő alkalmasnak bizonyult a szerződés teljesítésére, nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, ajánlata érvényes volt. A nyertes ajánlattevő kedvező ajánlati áron, valamint az előírt 36 havi jótállási időt 12 hónappal meghaladó, mindösszesen 48 havi jótállás mellett teljesíti a szerződés tárgyát képező tour guide rendszer szállítást és a meglévő audio guide rendszer elemeinek felújítását.

- b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---
12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---.
- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-.
- 13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:---
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---
- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
--
14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---.
- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
--
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2015. október 23.
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2015. november 02.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. október 22.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. október 22.
- 18.* Az összegezés módosításának indoka: ---
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja: ---
20. * A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---
21. * Az összegezés javításának indoka: ---
22. *Az összegezés javításának időpontja: ---
23. *A javított összegezés megküldésének időpontja: ---
- 24.* Egyéb információk: A szerződés megkötésére 2015. november 03-án kerül sor.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.