

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Országgyűlés Hivatala, 1055 Budapest, Kossuth L. tér 1-3.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Az Országház, az Országház mélygarázs és látogató központ, az Országgyűlés Irodaháza, és a Budapest V. kerület Balassi Bálint u. 1-5. sz. alatti bérház épületeiben lévő felvonók karbantartása és szükség szerinti javítása.

Részajánlat a beszerzés tárgyának következő részeire adható:

1. rész: az Országház, valamint az Országház mélygarázs és látogató központ épületeiben lévő 15 db személyfelvonó, 1 db személy-teherfelvonó, 2 db teherfelvonó, valamint 2 db mozgássérült emelő karbantartása és szükség szerinti javítása.

2. rész: az Országgyűlés Irodaháza, Budapest V. kerület Balassi Bálint u. 1-5. sz. alatti bérház épületeiben lévő 5 db személyfelvonó, 1 db személy-teherfelvonó, 1 darab mozgássérült emelő, valamint 1 db emelő asztal karbantartása és szükség szerinti javítása.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV): 50750000-7

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás (Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti eljárás)

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Az ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást indíthat, ha a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonötmillió (nettó 25.000.000) forintot, és legalább három ajánlattevőt hív fel ajánlattételre.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás közvetlenül került megküldésre 2015. május 29-én.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

1. rész: igen

2. rész: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

1. rész:--

2. rész:--

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: 3 (három) ajánlat érkezett
2. rész: 3 (három) ajánlat érkezett

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1 rész:

Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

Schindler Hungária Lift és Mozdólépcső Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.)

Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Ajánlati ár: 5 652 000.-Ft+ÁFA

Alkalmasságuk indokolása

Az ajánlattevővel szemben kizáró okok nem állnak fenn, az ajánlattevő megfelel a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, ajánlata érvényes, megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott követelményeknek.

Értékelési szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

2. rész:

Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

OTIS Felvonó Kft. (1082 Budapest, Futó u. 47-53.)

Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Ajánlati ár: 2 872 800.- Ft+ÁFA

Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

Schindler Hungária Lift és Mozdólépcső Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.)

Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Ajánlati ár: 2 322 000.- Ft+ÁFA

Alkalmasságuk indokolása

Az ajánlattevőkkel szemben kizáró okok nem állnak fenn, az ajánlattevők megfelelnek a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, ajánlatuk érvényes, megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott követelményeknek.

Értékelési szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

A táblázat kitöltésére nem kerül sor, mivel az ajánlatok elbírálásának szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszá- m szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszá- m szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszá- m szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. rész:

Az **OTIS Felvonó Kft.** (1082 Budapest, Futó u. 47-53.) a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott indokolás adási kötelezettségét nem megfelelően teljesítette. Ha az indokolás nem elégséges a megalapozott döntéshez, a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatkérőnek írásban tájékoztatást kell kérnie az ajánlattevőtől a vitatott ajánlati elemekre vonatkozóan, ezért ajánlatkérő az indokolás kiegészítését kérte. Az ajánlattevő nem adta meg az indokolás kiegészítését, így ajánlata az 1. rész tekintetében a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

1. rész és 2. rész:

A **KONE Felvonó Kft.** (1043 Budapest, Csányi László u. 34.) az ajánlatkérő által megküldött hiánypótlási felhívásban előírt hiánypótlási határidőre nem teljesítette a hiánypótlást, így ajánlatából nem állapítható meg, hogy alkalmas-e a szerződés teljesítésére, a benyújtott ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban valamint a dokumentációban előírtaknak a következők miatt:

- A 9. oldalon csatolt nyilatkozat a következő hiányosságokat mutatja: ajánlattevő nem adta meg a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja szerinti adatokat, a Kbt. 56. § (2) bekezdésére vonatkozóan nem jelölte (nem húzta alá) hogy van-e olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely az ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik.
- A 10. oldalon csatolt árbevételre vonatkozó nyilatkozatban nem jelölte, hogy az melyik részre vonatkozik.
- A 11. oldalon csatolt referencia nyilatkozat a következő hiányosságokat mutatja:
ajánlattevő a nyilatkozat fejlécében nem jelölte meg, hogy mely részekkel kapcsolatban kerül benyújtásra, nem tartalmazza a szerződést teljesítő vállalkozás székhelyét, a teljesítés időpontja (2012.02.01) nem felel meg, mert nem az eljárást megindító felhívás megküldésének napját megelőző 36 hónapban (2012. május 29.-2015. május 29. között) történt, nem tartalmazza a szerződés tárgyát, az ellenszolgáltatás nettó összege nem a megfelelő sorban került feltüntetésre, nem tartalmaz nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt.
- Az ajánlat 7. oldalán csatolt nyilatkozat fejlécében ajánlattevő nem jelölte meg, hogy az 1. rész vagy a 2. résszel kapcsolatban került becsatolásra. A b) pontban ajánlattevő nem nyilatkozott arról, hogy tíz százalékot meghaladó mértékben igénybe kíván-e venni alvállalkozót.
- A 18. oldalon csatolt nyilatkozatból nem állapítható meg, hogy ajánlattevő igénybe vesz-e alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet.
- Ajánlattevő nem csatolta a nevében az ajánlatot aláíró illetve nyilatkozatot tevő cégjegyzésre jogosult személyek aláírási címpéldányát, vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen továbbá a következő okok miatt:

- Ajánlattevő nem csatolta részenként külön-külön a Kbt. 60. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot.
- A 13. oldalon csatolt nyilatkozatban ajánlattevő nem jelölte meg a 2004. évi XXXIV. törvény 3. §-a szerinti minősítését.
- A 4. oldalon csatolt tartalomjegyzékbe ajánlattevő nem írta be, hogy az ajánlat részeként becsatolt igazolások nyilatkozatok az ajánlat hányadik oldalán találhatóak.
- A 8. oldalon csatolt tollal áthúzott adatlap nem tartalmaz adatokat és nincs aláírással ellátva.
- Ajánlattevő nem csatolta részenként külön-külön a szerződéses adatlapot.

Ha a hiánypótlást az ajánlattevő nem teljesíti, ajánlatkérő kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe a Kbt. 67. § (9) bekezdése alapján. Erre tekintettel a **KONE Felvonó Kft.** ajánlattevő ajánlata **az 1. rész és a 2. rész vonatkozásában** a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe:

Schindler Hungária Lift és Mozcólépcsó Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.)

Az ellenszolgáltatás összege: 5 652 000.-Ft+ÁFA

A nyertes ajánlat kiválasztásának indoka:

A Schindler Hungária Lift és Mozdólépcső Kft. ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek, valamint nevezett ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást, amely ajánlatkérő számára megfelelő.

2. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe:

Schindler Hungária Lift és Mozdólépcső Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.)

Az ellenszolgáltatás összege: 2 322 000.- Ft+ÁFA

A nyertes ajánlat kiválasztásának indoka:

A Schindler Hungária Lift és Mozdólépcső Kft. ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek, valamint nevezett ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást, amely ajánlatkérő számára megfelelő.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész:--

2. rész:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: --

2. rész: --

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:--

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. július 1.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. július 10.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. június 30.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. június 30.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.