

## **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Országgyűlés Hivatala, 1055 Budapest, Kossuth L. tér 1-3.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A műszaki leírásban foglaltaknak megfelelő író- és számítógépasztalok, tárgyalóasztalok, asztalrátétek, görgős konténerek, szekrények, fogasok, fali polcok, forgószékek szállítása Magyarország területén a szerződés időtartama alatt mindösszesen 24.000.000,- Ft keretösszeg erejéig.

Közös közbeszerzési szójegyzék (CPV):

39100000-3 Bútorok

39130000-2 Irodabútorok

39113000-7 Különféle ülések és székek

3. A választott eljárás fajtája: a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás (Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti eljárás).

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást indíthat, ha az árubeszerzés becsült értéke nem éri el a huszonötmillió (nettó 25.000.000) forintot, és – a Kbt. 128. § (8) bekezdése alkalmazásával – legalább három ajánlattevőt hív fel ajánlattételre.

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---.

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az eljárást megindító felhívás kiküldésére 2015. április 2-án került sor.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen, az eljárás eredményes volt.

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): Három ajánlat került benyújtásra.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak

részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**1. Ajánlattevő:**

Cégnév: **Garzon Bútor Kereskedelmi Kft.**  
Székhely: 8000 Székesfehérvár, Bakony u. 4.

Alkalmasság indokolása:

A benyújtott alkalmassági igazolások: az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző három üzleti év bemutatott árbevételének, valamint a bemutatott referencia alapján a cég megfelelt az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, így igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát. A cég a felhívásban előírtak szerint igazolta, hogy vele szemben nem merültek fel az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok.

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 1.650.259,- Ft

**2. Ajánlattevő:**

Cégnév: **Stulwerk Kft.**  
Székhely: 2092 Budakeszi, Budaörsi köz 1.

Alkalmasság indokolása:

A benyújtott alkalmassági igazolások: az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző három üzleti év bemutatott árbevételének, valamint a bemutatott referencia alapján a cég megfelelt az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, így igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát. A cég a felhívásban előírtak szerint igazolta, hogy vele szemben nem merültek fel az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok.

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 1.541.460,- Ft

**3. Ajánlattevő:**

Cégnév: **Balaton Bútor Kft.**  
Székhely: 8200 Veszprém, Házgyári út 4.

Alkalmasság indokolása:

A benyújtott alkalmassági igazolások: az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző három üzleti év bemutatott árbevételének, valamint a bemutatott referencia alapján a cég megfelelt az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, így igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát. A cég a felhívásban előírtak szerint igazolta, hogy vele szemben nem merültek fel az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok.

A Balaton Bútor Kft. ajánlattevő a végleges ajánlatok benyújtásának határidejét megelőzően, elektronikus levélben küldte meg ajánlatkérő részére – Felolvasólap nélkül – a kitöltött ártáblázatát. Az ajánlat megküldésének módja azonban nem felel meg a Kbt. 61. § (1) bekezdésében foglaltaknak, amely szerint – amennyiben az ajánlatkérő papír alapú ajánlatok benyújtását írja elő – az ajánlatot egy papír alapú példányban, írásban és zártan, az ajánlattételi felhívásban megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig. Az

ajánlattevő által küldött e-mail nem felel meg az ajánlatkérő által – a papíralapú formára vonatkozóan – az ajánlattételi felhívásban és a tárgyalási jegyzőkönyvben előírt követelményeknek sem. Az előzőek alapján a Balaton Bútor Kft. e-mailben küldött ártáblázatát tartalmazó végleges ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak.

Tekintettel azonban arra, hogy az érintett ajánlattevő első ajánlata érvényes, és az nem került visszavonásra, ajánlatkérő azt bírálja el.

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 1.864.289,- Ft

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): Az elbírálás szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás szempontja, így a táblázat kitöltésére nem kerül sor.

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:					

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: ---

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ---

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: **Stulwerk Kft.** (2092 Budakeszi, Budaörsi köz 1.)

Ajánlati ár mindösszesen: 1.541.460,- Ft

A benyújtott igazolások és nyilatkozatok alapján a cég mind gazdasági-pénzügyi, mind pedig műszaki-szakmai szempontból egyaránt alkalmas a szerződés teljesítésére,

Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő képviselője cégszerűen aláírt nyilatkozattal elfogadta az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeket. Az ajánlat maradéktalanul megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---.

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:---

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---.

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---.

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---.

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---.

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---.

15.

a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. április 25.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. május 4.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. április 23.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. április 24.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: ---.

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: ---.

20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---.

21. \* Az összegezés javításának indoka: ---.

22. \* Az összegezés javításának időpontja: ---.

23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: ---.

24.\* Egyéb információk: A szerződéskötés időpontja 2015. május 5.