

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Hirdetményrel induló tárgyalásos eljárás - EKR000863832023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **"Vízükör" műtárgy átalakításának tervezése (848)**

Ajánlatkérő neve: **Országgyűlés Hivatala**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Országgyűlés Hivatala	Nemzeti azonosítószám	15300014241				
Postai cím:	Kossuth Lajos Tér 1-3.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1055	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Paksi	Sándor				
E-mail:	kozbeszerzes@parlament.hu	Telefon:	+36 14416498	Fax:	+36 14416497		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.parlament.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

"Vízükör" műtárgy átalakításának tervezése (848)

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Budapest V. kerület, Kossuth Lajos téri „Vízűkör” műtárgy átalakításának, felújításának kivitelezéséhez szükséges tervek, kivitelezési dokumentáció, kiviteli tervek elkészítése (építészet, gépészet, villamosság), részletes árazatlan költségvetés készítése, tervezői költségbebecslés készítése, a kivitelezésre irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatásában a szakmai kérdések megválaszolásában történő közreműködés, továbbá a tervezői művezetési szolgáltatás.

- 1 db Építészeti generál terv
- 1 db Statikai terv
- 1 db Mélyépítési és közmű terv
- 1 db Gépészeti tervek (vízgépészettel, légtechnikával, kompletten)
- 1 db Erősáramú és gyengeáramú rendszerterv
- 1 db Automatika terv
- 1 db Gyártmányterv csomag

A tervezéssel érintett terület kb. 298 m² vízfelület, mint a Vízűkör alapterülete, valamint mindösszesen érintett 650 m² kőfelület. A feladat vízforgatórendszerrel, távvezérléssel és látványvilágítással üzemelő vízarchitektúra áttervezése.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. harmadik rész XVII. fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Hirdetménnyel induló tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Kbt. 114. § (5) bek. szerint tárgyalásos eljárás bármely esetben alkalmazható.

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

9874/2023

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 848/2023

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Középülettervező Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 1023 Budapest, Lublói Utca 2.	10569731241
Alkalmasság indokolása:	
<p>Az ajánlattevő nyilatkozott arról, hogy nem állnak fenn az ajánlatkérő által meghatározott kizáró okok, és csatolta átláthatósági nyilatkozatát is. A bírálóbizottság a kizáró okok hiányát ellenőrizte az EKR-ben elérhető érintett nyilvántartásokban és cégkivonatok alapján is.</p> <p>A gazdasági szereplő – a Kbt. 114. § (2) bekezdésére figyelemmel – benyújtotta a nyilatkozatot arról, hogy az igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek. Ajánlattevő szerepel a tervezői szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében.</p> <p>A Középülettervező Zrt., mint a legkedvezőbb ajánlat benyújtója – az ajánlatkérő (Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint, 2023. június 27-én kelt) felszólítására – benyújtotta az alkalmassági körülményeknek való megfelelésre vonatkozó igazolásokat. Az igazolások az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályokban foglaltaknak megfelelnek.</p> <p>Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglaltaknak.</p> <p>Ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</p> <p>Ellenszolgáltatás (nettó Ft) összege (képzett ár): 21 400 000 A feladatokra, munkákra vállalt jótállási idő a teljesítéstől számítva (hónap): 36</p>	

MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 1125 Budapest, 10767/1/A/1 Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.	13079909243
Alkalmasság indokolása:	
<p>Az ajánlattevő nyilatkozott arról, hogy nem állnak fenn az ajánlatkérő által meghatározott kizáró okok, és csatolta átláthatósági nyilatkozatát is. A bírálóbizottság a kizáró okok hiányát ellenőrizte az EKR-ben elérhető érintett nyilvántartásokban és cégkivonatok alapján is.</p> <p>A gazdasági szereplő – a Kbt. 114. § (2) bekezdésére figyelemmel – benyújtotta a nyilatkozatot arról, hogy az igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek. Ajánlattevő szerepel a tervezői szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében. Az ajánlattal kapcsolatban érvénytelenségi ok nem merült fel.</p> <p>Ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</p> <p>Ellenszolgáltatás (nettó Ft) összege (képzett ár): 24 980 000 A feladatokra, munkákra vállalt jótállási idő a teljesítéstől számítva (hónap): 36</p>	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Középülettervező Zártkörűen működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelése a következő módszerek alkalmazásával történik:

Az ellenszolgáltatás (képzett ár) szempont vonatkozásában a legalacsonyabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek, és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat értékelése során ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról kiadott (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) útmutató (továbbiakban: útmutató) 1. számú melléklet relatív értékelési módszerek (A. fejezet) 1. pont aa) alpontjában meghatározott képletet (fordított arányosítás módszere) alkalmazza.

Az ellenszolgáltatás (képzett ár) szempont esetében az értékeket egész számra kerekítve kell meghatározni.

A jótállási idő szempont vonatkozásában a legmagasabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek, és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat értékelése során ajánlatkérő az útmutató 1. számú melléklet relatív értékelési módszerek (A. fejezet) 1. pont ab) alpontjában meghatározott képletet (egyeses arányosítás módszere) alkalmazza.

A jótállási idő szempont esetében a megajánlott jótállási időt egész hónapban kell megadni. A jótállási idő szempont esetében 30 hónapnál rövidebb jótállási idő vállalása esetén az ajánlat érvénytelen.

A jótállási időre vonatkozó értékelési szempont szerinti ajánlati elem esetében a 36 hónapra és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad az ajánlatkérő. (Az értékelés során, az egyes arányosítás módszere alkalmazásánál az ajánlatkérő ezt figyelembe veszi.)

Az értékelési szempontok esetében az ajánlatkérő az arányosítást követően meghatározott pontszámokat kettő tizedes jegyre kerekíti.

Az eljárás nyertese az a gazdasági szereplő, amelynek az ajánlata érvényes, és az értékelés során legmagasabb összpontszámot kapta.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Pro-Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1131 Budapest, Rokolya Utca 44. Fsz. Ü2. ajtó 14761784241

Az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerint, 2023. június 27-én felszólította a Pro-Construct Zrt.-t az alkalmassági körülményeknek való megfelelésre vonatkozó, az eljárást megindító felhívásban előírt következő igazolások benyújtására:

- referenciaigazolás/referencianyilatkozat, amelyből a részvételi felhívásban előírt M1) műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelés megállapítható;
- az alkalmasság igazolásához bemutatott szakemberekre (M2/1-4. műszaki-szakmai alkalmassági követelmények) vonatkozóan a szakemberek saját kezűleg aláírt nyilatkozatai arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén részt vesznek a közbeszerzési eljárás eredményeként kötendő szerződés teljesítésében. (Ezen nyilatkozatoknak tartalmazniuk kell
 - a szakember szakmai tapasztalatának ismertetését, tervezési projekteket, amelyekben a szakember tervezőként részt vett [az alkalmassági feltételek között megjelölt relevanciákra (előírtakra) kitérve, oly módon, hogy az alkalmasság minimumkövetelményének való megfelelés megállapítható legyen ez alapján];
 - a jegyzéket vezető kamarát (szervezetet) és névjegyzéki nyilvántartási számot is [amennyiben a szakember szerepel a 266 /2013. (VII. 11.) kormányrendelet (szakma-gyakorlási rendelet) szerinti névjegyzékben];
- amennyiben valamely szakember nem szerepel a - szakma-gyakorlási rendelet szerinti - névjegyzékben, úgy ezen szakember esetében a szakember (szakmagyakorlási rendelet 3. § (2) bekezdés szerinti) engedélye (illetve a tanúsítványa);
- a szakemberek végzettségét igazoló dokumentumok, bizonyítványok, oklevelek másolatai.

Az igazolásokat a Pro-Construct Zrt. nem nyújtotta be a megadott határidőre.

A Pro-Construct Zrt. ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglaltaknak, érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján, mivel nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Az ellenszolgáltatás összege:

Ellenszolgáltatás (nettó Ft) összege (képzett ár): 21 400 000

Az ellenszolgáltatás áfa nélküli összegén (képzett ár) az ajánlatkérő - az ajánlatok értékelése során - a következőket érti: a (közbeszerzési eljárás eredményeként kötendő szerződés alapján végzendő) minden feladat, kötelesség (kivéve a tervezői művezetést) teljesítésének teljes (nettó) díja + 40 mérnöknap tervezői művezetés nettó díja (nettó Ft). Az ajánlatkérő az ajánlatban nettó forint/mérnöknap/szakág egységárral megadott tervezői művezetési díjat az értékelés során negyven mérnöknappal vette figyelembe.

A tervezési feladatok ellenértéke nettó 14.200.000,-Ft. A kivitelezés során (a megrendelői igényeknek megfelelően) tervezői művezetésre kerül sor nettó 180.000,-Ft/nap/szakág díj ellenében.

2. Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata megfelel a részvételi felhívásban, ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak. Ez az ajánlat a legkedvezőbb az értékelési szempontok szerint.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

vízgépészeti tervezési feladatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Ganz HYDRO Kereskedelmi és Vállalkozási Kft. (Adószám:10838686242;HÉA Európai Unió Adószám:HU10838686;Ország: Magyarország;Irányítószám:1087;Város:Budapest;Utca és házszám:Könyves Kálmán Körút 76)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ganz HYDRO Kereskedelmi és Vállalkozási Kft. (Adószám:10838686242;HÉA Európai Unió Adószám:HU10838686;Ország: Magyarország;Irányítószám:1087;Város:Budapest;Utca és házszám:Könyves Kálmán Körút 76;Alkalmassági követelmény:M1) és M2/1))

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Pro-Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1131 Budapest, Rokolya Utca 44. Fsz. Ű2. ajtó 14761784241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerint, 2023. június 27-én felszólította a Pro-Construct Zrt.-t az alkalmassági körülményeknek való megfelelésre vonatkozó, az eljárást megindító felhívásban előírt következő igazolások benyújtására:

- referenciaigazolás/referencianyilatkozat, amelyből a részvételi felhívásban előírt M1) műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelés megállapítható;
- az alkalmasság igazolásához bemutatott szakemberekre (M2/1-4. műszaki-szakmai alkalmassági követelmények) vonatkozóan a szakemberek saját kezűleg aláírt nyilatkozatai arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén részt vesznek a közbeszerzési eljárás eredményeként kötendő szerződés teljesítésében. (Ezen nyilatkozatoknak tartalmazniuk kell

- a szakember szakmai tapasztalatának ismertetését, tervezési projekteket, amelyekben a szakember tervezőként részt vett [az alkalmassági feltételek között megjelölt relevanciákra (előírtakra) kitérve, oly módon, hogy az alkalmasság minimumkövetelményének való megfelelés megállapítható legyen ez alapján];
 - a jegyzéket vezető kamarát (szervezetet) és névjegyzéki nyilvántartási számot is [amennyiben a szakember szerepel a 266 /2013. (VII. 11.) kormányrendelet (szakma-gyakorlási rendelet) szerinti névjegyzékben];
- amennyiben valamely szakember nem szerepel a - szakma-gyakorlási rendelet szerinti - névjegyzékben, úgy ezen szakember esetében a szakember (szakmagyakorlási rendelet 3. § (2) bekezdés szerinti) engedélye (illetve a tanúsítványa);
 - a szakemberek végzettségét igazoló dokumentumok, bizonyítványok, oklevelek másolatai.

Az igazolásokat a Pro-Construct Zrt. nem nyújtotta be a megadott határidőre.

A Pro-Construct Zrt. ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján, mivel nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.07.04 Lejárata: 2023.07.13

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.07.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.07.03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: