

Nemzeti, Kbt. 115. § Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás - EKR001192322021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Elektromos munkák végzése (794/2021.)**
tárgya:

Ajánlatkérő **Országgyűlés Hivatala**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Országgyűlés Hivatala	Nemzeti azonosítószám	15300014241				
Postai cím:	Kossuth Lajos Tér 1-3.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1055	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Paksi	Sándor				
E-mail:	kozbeszerzes@parlament.hu	Telefon:	+36 14416498	Fax:	+36 14416497		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.parlament.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Elektromos munkák végzése (794/2021.)

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: Az Országházban, a villanszerelő műhely melletti helyiségben lévő egy darab fém generátorvezérlő szekrény és berendezéseinek cseréje továbbá a villamos szekrényben egy darab automatika és APU kapcsoló cseréje,
2. rész: Az Országházban lévő TV stúdió „E” jelű egy darab elosztó szekrény bontása és kettő darab Schrack 160 modulós elosztó szekrény beépítése,
3. rész: Az Országházban lévő egy darab elektromos tábló visszajelzésének javítása;
4. rész: a Tisza Lajos Irodaházban lévő egy darab tartalék betáplálás megszakító kikötése és bontása, továbbá egy darab megszakító beépítése és bekötése.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. 3. része XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Kbt. 115. § szerint ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak alkalmazásával.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2021.09.23

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Kovill Trade Villamosipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2013 Pomáz,
Gesztenyés Utca 3.

12890808213

Az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 114. § (1) bekezdése alapján került előírásra a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjai szerinti kizáró okok fenn nem állásának nyilatkozattal történő igazolása. Ajánlattevő nyilatkozott arról, hogy nem állnak fenn az ajánlatkérő által meghatározott kizáró okok, és csatolta átláthatósági nyilatkozatát is. A bírálóbizottság a kizáró okok hiányát ellenőrizte a Közbeszerzési Hatóság érintett nyilvántartásaiban és cégkivonatok alapján is.

Az ajánlatkérő a Kbt. 115. §-ában foglaltakra figyelemmel gazdasági illetve pénzügyi alkalmassági követelményt valamint műszaki-szakmai alkalmassági követelményt nem írt elő.

A teljes ellenszolgáltatás áfa nélkül számított összege (nettó Ft): 8 700 465

A feladatok, munkák hibátlan teljesítéséért, a teljesített szolgáltatásokért, a beépített, átadott termékekre, eszközökre vállalt jótállási idő a feladatok, munkák teljesítésétől számítva (hónap): 36

owox Kft., Magyarország 9028 Győr, Szent Imre utca 138/b.

14289754208

Az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 114. § (1) bekezdése alapján került előírásra a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjai szerinti kizáró okok fenn nem állásának nyilatkozattal történő igazolása. Ajánlattevő nyilatkozott arról, hogy nem állnak fenn az ajánlatkérő által meghatározott kizáró okok, és csatolta átláthatósági nyilatkozatát is. A bírálóbizottság a kizáró okok hiányát ellenőrizte a Közbeszerzési Hatóság érintett nyilvántartásaiban és cégkivonatok alapján is.

Az ajánlatkérő a Kbt. 115. §-ában foglaltakra figyelemmel gazdasági illetve pénzügyi alkalmassági követelményt valamint műszaki-szakmai alkalmassági követelményt nem írt elő.

A teljes ellenszolgáltatás áfa nélkül számított összege (nettó Ft): 7 794 000

A feladatok, munkák hibátlan teljesítéséért, a teljesített szolgáltatásokért, a beépített, átadott termékekre, eszközökre vállalt jótállási idő a feladatok, munkák teljesítésétől számítva (hónap): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Kovill Trade Villamosipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

285.3

Szöveges értékelés:

owox Kft.

300

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

3

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési módszer:

01) A teljes ellenszolgáltatás áfa nélkül számított összege megnevezésű értékelési szempont vonatkozásában a legalacsonyabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek, és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat értékelése során ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) – kiadott útmutató (továbbiakban: útmutató) 1. számú melléklet relatív értékelési módszerek című (A.)

fejezete 1. pont aa) alpontjában meghatározott képletet (fordított arányosítás módszere) alkalmazza.

Ezen részszerpont esetében az ajánlatkérő az arányosítást követően meghatározott pontszámokat kettő tizedes jegyre kerekíti.

02) A jótállási idő értékelési szempont vonatkozásában a legmagasabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek, és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat értékelése során ajánlatkérő az útmutató 1. számú melléklet relatív értékelési módszerek című (A.) fejezete 1. pont ab) alpontjában meghatározott képletet (egyes arányosítás módszere) alkalmazza.

Ezen részszerpont esetében az ajánlatkérő az arányosítást követően meghatározott pontszámokat kettő tizedes jegyre kerekíti.

A jótállás ideje kizárólag teljes hónapra vonatkozóan adható meg.

36 hónapnál rövidebb jótállási idő vállalása esetén az ajánlat érvénytelen.

A jótállási időre vonatkozó értékelési szempont szerinti ajánlati elem esetében a 48 hónapra és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad az ajánlatkérő. (Az értékelés során, az egyes arányosítás módszere alkalmazásánál az ajánlatkérő ezt figyelembe veszi.)

A felolvasólap ajánlatkérő által meghatározott adattartalmának módosítására nincs lehetőség. Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a felolvasólapon kell meghatározni.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, amelynek az ajánlata érvényes, és az értékelés során a legmagasabb összpontszámot kapta.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

owox Kft., Magyarország 9028 Győr, Szent Imre utca 138/b.

14289754208

Ellenszolgáltatás összege (nettó Ft): 7 794 000

Ajánlattevő ajánlata érvényes. Ez az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Elektro-Central Elektromos Szerelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország
1141 Budapest, Vezseny Utca 2/A

14044481242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a

közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés fb) alpont: a 44. § (1) bekezdése szerinti indokolás a hiánypótlást követően sem megfelelő.

Érvénytelenség indoka:

Elektro-Central Elektromos Szerelő és Szolgáltató Kft.

Az Elektro-Central Elektromos Szerelő és Szolgáltató Kft. a közbeszerzés 1., 2., és 3. részére vonatkozó ajánlatai érvénytelenek.

Az ajánlatkérő 2021. október 15-én megküldte az ajánlattevők részére a végső ajánlattételi felhívást, melyben rögzítésre került a végleges ajánlatok benyújtására meghatározott ajánlattételi határidő. A Kbt. 99. § (2) bekezdése értelmében hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban kötelező végleges ajánlat benyújtása.

Az Elektro-Central Elektromos Szerelő és Szolgáltató Kft. a végleges ajánlat benyújtására meghatározott ajánlattételi határidőre nem nyújtott be végleges ajánlatot a közbeszerzés egyik részében sem.

Az ajánlattevő az árazott költségvetést üzleti titokként jelölte meg az ajánlatában a közbeszerzés 1., 2. és 3. részeiben, azonban - az ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére - nem csatolt indokolást, amelyben alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miatt és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. Továbbá az ajánlattevő nem nyújtott be az ajánlatban nyilatkozatot (elektronikus űrlap) arról, hogy az ajánlat tartalmaz-e üzleti titkot.

Ajánlattevő - az ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére - nem nyújtott be aláírási címpéldányt, aláírás mintát.

Az ajánlattevő a közbeszerzés 1., 2. és 3. részeiben - az ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére - nem nyújtott be egyes EKR űrlapokat.

Az előzőek miatt az Elektro-Central Elektromos Szerelő és Szolgáltató Kft. ajánlata a közbeszerzés 1., 2. és 3. részei esetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - OH_TV stúdió "E" jelű elosztó szekrény munkák

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Kovill Trade Villamosipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2013 Pomáz, Gesztenyés Utca 3.	12890808213
--	-------------

Az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 114. § (1) bekezdése alapján került előírásra a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjai szerinti kizáró okok fenn nem állásának nyilatkozattal történő igazolása. Ajánlattevő nyilatkozott arról, hogy nem állnak fenn az ajánlatkérő által meghatározott kizáró okok, és csatolta átláthatósági nyilatkozatát is. A bírálóbizottság a kizáró okok hiányát ellenőrizte a Közbeszerzési Hatóság érintett nyilvántartásaiban és cégkivonatok alapján is.

Az ajánlatkérő a Kbt. 115. §-ában foglaltakra figyelemmel gazdasági illetve pénzügyi alkalmassági követelményt valamint műszaki-szakmai alkalmassági követelményt nem írt elő.

A teljes ellenszolgáltatás áfa nélkül számított összege (nettó Ft): 3 447 600

A feladatok, munkák hibátlan teljesítéséért, a teljesített szolgáltatásokért, a beépített, átadott termékekre, eszközökre vállalt jótállási idő a feladatok, munkák teljesítésétől számítva (hónap): 36

Technovilex Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 1214 BUDAPEST, II. Rákóczi Ferenc út 195-197. Út 195-197.	12128086243
--	-------------

Az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 114. § (1) bekezdése alapján került előírásra a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjai szerinti kizáró okok fenn nem állásának nyilatkozattal történő igazolása. Ajánlattevő nyilatkozott arról, hogy nem állnak

fenn az ajánlatkérő által meghatározott kizáró okok, és csatolta átláthatósági nyilatkozatát is. A bírálóbizottság a kizáró okok hiányát ellenőrizte a Közbeszerzési Hatóság érintett nyilvántartásaiban és cégkivonatok alapján is.

Az ajánlatkérő a Kbt. 115. §-ában foglaltakra figyelemmel gazdasági illetve pénzügyi alkalmassági követelményt valamint műszaki-szakmai alkalmassági követelményt nem írt elő.

A teljes ellenszolgáltatás áfa nélkül számított összege (nettó Ft): 2 493 800

A feladatok, munkák hibátlan teljesítéséért, a teljesített szolgáltatásokért, a beépített, átadott termékekre, eszközökre vállalt jótállási idő a feladatok, munkák teljesítésétől számítva (hónap): 48

Topfirmol Kft., Magyarország 1062 Budapest, Andrássy Út 77. 2.em.14.

25018059242

Az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 114. § (1) bekezdése alapján került előírásra a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjai szerinti kizáró okok fenn nem állásának nyilatkozattal történő igazolása. Ajánlattevő nyilatkozott arról, hogy nem állnak fenn az ajánlatkérő által meghatározott kizáró okok, és csatolta átláthatósági nyilatkozatát is. A bírálóbizottság a kizáró okok hiányát ellenőrizte a Közbeszerzési Hatóság érintett nyilvántartásaiban és cégkivonatok alapján is.

Az ajánlatkérő a Kbt. 115. §-ában foglaltakra figyelemmel gazdasági illetve pénzügyi alkalmassági követelményt valamint műszaki-szakmai alkalmassági követelményt nem írt elő.

A teljes ellenszolgáltatás áfa nélkül számított összege (nettó Ft): 2 699 990

A feladatok, munkák hibátlan teljesítéséért, a teljesített szolgáltatásokért, a beépített, átadott termékekre, eszközökre vállalt jótállási idő a feladatok, munkák teljesítésétől számítva (hónap): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Kovill Trade Villamosipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

246.5

Szöveges értékelés:

Technovilex Építőipari és Szolgáltató Kft.

300

Szöveges értékelés:

Topfirmol Kft.

274.5

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

3

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési módszer:

01) A teljes ellenszolgáltatás áfa nélkül számított összege megnevezésű értékelési szempont vonatkozásában a legalacsonyabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek, és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat értékelése során ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) – kiadott útmutató (továbbiakban: útmutató) 1. számú melléklet relatív értékelési módszerek című (A.) fejezete 1. pont aa) alpontjában meghatározott képletet (fordított arányosítás módszere) alkalmazza.

Ezen részszerzőpont esetében az ajánlatkérő az arányosítást követően meghatározott pontszámokat kettő tizedes jegyre kerekíti.

02) A jótállási idő értékelési szempont vonatkozásában a legmagasabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek, és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat értékelése során ajánlatkérő az útmutató 1. számú melléklet relatív értékelési módszerek című (A.) fejezete 1. pont ab) alpontjában meghatározott képletet (egyenes arányosítás módszere) alkalmazza.

Ezen részszerzőpont esetében az ajánlatkérő az arányosítást követően meghatározott pontszámokat kettő tizedes jegyre kerekíti.

A jótállás ideje kizárólag teljes hónapra vonatkozóan adható meg.

36 hónapnál rövidebb jótállási idő vállalása esetén az ajánlat érvénytelen.

A jótállási időre vonatkozó értékelési szempont szerinti ajánlati elem esetében a 48 hónapra és az annál még kedvezőbb vállalásokra

egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad az ajánlatkérő. (Az értékelés során, az egyenes arányosítás módszere alkalmazásánál az ajánlatkérő ezt figyelembe veszi.)

A felolvasólap ajánlatkérő által meghatározott adattartalmának módosítására nincs lehetőség. Az ajánlatok értékelési részzempontok szerinti tartalmi elemeit a felolvasólapon kell meghatározni.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, amelynek az ajánlata érvényes, és az értékelés során a legmagasabb összpontszámot kapta.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Technovilex Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 1214 BUDAPEST, II. Rákóczi Ferenc út 195-197. Út 195-197. 12128086243

Ellenszolgáltatás összege (nettó Ft): 2 493 800

Ajánlattevő ajánlata érvényes. Ez az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Elektro-Central Elektromos Szerelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1141 Budapest, Vezseny Utca 2/A 14044481242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés fb) alpont: a 44. § (1) bekezdése szerinti indokolás a hiánypótlást követően sem megfelelő.

Érvénytelenség indoka:

Elektro-Central Elektromos Szerelő és Szolgáltató Kft.

Az Elektro-Central Elektromos Szerelő és Szolgáltató Kft. a közbeszerzés 1., 2. és 3. részeire vonatkozó ajánlatai érvénytelenek.

Az ajánlatkérő 2021. október 15-én megküldte az ajánlattevők részére a végső ajánlattételi felhívást, melyben rögzítésre került a végleges ajánlatok benyújtására meghatározott ajánlattételi határidő. A Kbt. 99. § (2) bekezdése értelmében hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban kötelező végleges ajánlat benyújtása.

Az Elektro-Central Elektromos Szerelő és Szolgáltató Kft. a végleges ajánlat benyújtására meghatározott ajánlattételi határidőre

nem nyújtott be végleges ajánlatot a közbeszerzés egyik részében sem.

Az ajánlattevő az árazott költségvetést üzleti titokként jelölte meg az ajánlatában a közbeszerzés 1., 2. és 3. részeiben, azonban - az ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére - nem csatolt indokolást, amelyben alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. Továbbá az ajánlattevő nem nyújtott be az ajánlatban nyilatkozatot (elektronikus űrlap) arról, hogy az ajánlat tartalmaz-e üzleti titkot.

Ajánlattevő - az ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére - nem nyújtott be aláírási címpéldányt, aláírás mintát.

Az ajánlattevő a közbeszerzés 1., 2. és 3. részeiben - az ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére - nem nyújtott be egyes EKR űrlapokat.

Az előzőek miatt az Elektro-Central Elektromos Szerelő és Szolgáltató Kft. ajánlata a közbeszerzés 1., 2. és 3. részei esetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Országház elektromos tábló visszajelzés javítása

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Technovilex Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 1214 BUDAPEST, II. Rákóczi Ferenc út 195-197. Út 195-197.	12128086243

Az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 114. § (1) bekezdése alapján került előírásra a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjai szerinti kizáró okok fenn nem állásának nyilatkozattal történő igazolása. Ajánlattevő nyilatkozott arról, hogy nem állnak fenn az ajánlatkérő által meghatározott kizáró okok, és csatolta átláthatósági nyilatkozatát is. A bírálóbizottság a kizáró okok hiányát ellenőrizte a Közbeszerzési Hatóság érintett nyilvántartásaiban és cégkivonatok alapján is.

Az ajánlatkérő a Kbt. 115. §-ában foglaltakra figyelemmel gazdasági illetve pénzügyi alkalmassági követelményt valamint műszaki-szakmai alkalmassági követelményt nem írt elő.

A teljes ellenszolgáltatás áfa nélkül számított összege (nettó Ft): 7 260 000

A feladatok, munkák hibátlan teljesítéséért, a teljesített szolgáltatásokért, a beépített, átadott termékekre, eszközökre vállalt jótállási idő a feladatok, munkák teljesítésétől számítva (hónap): 48

owox Kft., Magyarország 9028 Győr, Szent Imre utca 138/b.	14289754208
---	-------------

Az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 114. § (1) bekezdése alapján került előírásra a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjai szerinti kizáró okok fenn nem állásának nyilatkozattal történő igazolása. Ajánlattevő nyilatkozott arról, hogy nem állnak fenn az ajánlatkérő által meghatározott kizáró okok, és csatolta átláthatósági nyilatkozatát is. A bírálóbizottság a kizáró okok hiányát ellenőrizte a Közbeszerzési Hatóság érintett nyilvántartásaiban és cégkivonatok alapján is.

Az ajánlatkérő a Kbt. 115. §-ában foglaltakra figyelemmel gazdasági illetve pénzügyi alkalmassági követelményt valamint műszaki-szakmai alkalmassági követelményt nem írt elő.

A teljes ellenszolgáltatás áfa nélkül számított összege (nettó Ft): 5 474 500

A feladatok, munkák hibátlan teljesítéséért, a teljesített szolgáltatásokért, a beépített, átadott termékekre, eszközökre vállalt jótállási idő a feladatok, munkák teljesítésétől számítva (hónap): 36

Kovill Trade Villamosipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2013 Pomáz, Gesztenyés Utca 3.	12890808213
--	-------------

Az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 114. § (1) bekezdése alapján került előírásra a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m)

pontjai szerinti kizáró okok fenn nem állásának nyilatkozattal történő igazolása. Ajánlattevő nyilatkozott arról, hogy nem állnak fenn az ajánlatkérő által meghatározott kizáró okok, és csatolta átláthatósági nyilatkozatát is. A bírálóbizottság a kizáró okok hiányát ellenőrizte a Közbeszerzési Hatóság érintett nyilvántartásaiban és cégkivonatok alapján is.

Az ajánlatkérő a Kbt. 115. §-ában foglaltakra figyelemmel gazdasági illetve pénzügyi alkalmassági követelményt valamint műszaki-szakmai alkalmassági követelményt nem írt elő.

A teljes ellenszolgáltatás áfa nélkül számított összege (nettó Ft): 4 950 000

A feladatok, munkák hibátlan teljesítéséért, a teljesített szolgáltatásokért, a beépített, átadott termékekre, eszközökre vállalt jótállási idő a feladatok, munkák teljesítésétől számítva (hónap): 36

Topfirmol Kft., Magyarország 1062 Budapest, Andrássy Út 77. 2.em.14.

25018059242

Az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 114. § (1) bekezdése alapján került előírásra a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjai szerinti kizáró okok fenn nem állásának nyilatkozattal történő igazolása. Ajánlattevő nyilatkozott arról, hogy nem állnak fenn az ajánlatkérő által meghatározott kizáró okok, és csatolta átláthatósági nyilatkozatát is. A bírálóbizottság a kizáró okok hiányát ellenőrizte a Közbeszerzési Hatóság érintett nyilvántartásaiban és cégkivonatok alapján is.

Az ajánlatkérő a Kbt. 115. §-ában foglaltakra figyelemmel gazdasági illetve pénzügyi alkalmassági követelményt valamint műszaki-szakmai alkalmassági követelményt nem írt elő.

A teljes ellenszolgáltatás áfa nélkül számított összege (nettó Ft): 5 899 980

A feladatok, munkák hibátlan teljesítéséért, a teljesített szolgáltatásokért, a beépített, átadott termékekre, eszközökre vállalt jótállási idő a feladatok, munkák teljesítésétől számítva (hónap): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Technovilex Építőipari és Szolgáltató Kft.

255.2

Szöveges értékelés:

owox Kft.

271.7

Szöveges értékelés:

Kovill Trade Villamosipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

285

Szöveges értékelés:

Topfirmol Kft.

262.6

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

3

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési módszer a közbeszerzés mindegyik része vonatkozásában:

01) A teljes ellenszolgáltatás áfa nélkül számított összege megnevezésű értékelési szempont vonatkozásában a legalacsonyabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek, és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat értékelése során ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) – kiadott útmutató (továbbiakban: útmutató) 1. számú melléklet relatív értékelési módszerek című (A.) fejezete 1. pont aa) alpontjában meghatározott képletet (fordított arányosítás módszere) alkalmazza.

Ezen részszerpont esetében az ajánlatkérő az arányosítást követően meghatározott pontszámokat kettő tizedes jegyre kerekíti.

02) A jótállási idő értékelési szempont vonatkozásában a legmagasabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek, és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat értékelése során ajánlatkérő az útmutató 1. számú melléklet relatív értékelési módszerek című (A.) fejezete 1. pont ab) alpontjában meghatározott képletet (egyenes arányosítás módszere) alkalmazza.

Ezen részszerpont esetében az ajánlatkérő az arányosítást követően meghatározott pontszámokat kettő tizedes jegyre kerekíti.

A jótállás ideje kizárólag teljes hónapra vonatkozóan adható meg.

36 hónapnál rövidebb jótállási idő vállalása esetén az ajánlat érvénytelen.

A jótállási időre vonatkozó értékelési szempont szerinti ajánlati elem esetében a 48 hónapra és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad az ajánlatkérő. (Az értékelés során, az egyenes arányosítás módszere alkalmazásánál az ajánlatkérő ezt figyelembe veszi.)

A felolvasólap ajánlatkérő által meghatározott adattartalmának módosítására nincs lehetőség. Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a felolvasólapon kell meghatározni.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, amelynek az ajánlata érvényes, és az értékelés során a legmagasabb összpontszámot kapta.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kovill Trade Villamosipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2013 Pomáz, Gesztenyés Utca 12890808213 3.

Ellenszolgáltatás összege (nettó Ft): 4 950 000

Ajánlattevő ajánlata érvényes. Ez az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Elektro-Central Elektromos Szerelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Tarsaság, Magyarország 14044481242
1141 Budapest, Vezseny Utca 2/A

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés fb) alpont: a 44. § (1) bekezdése szerinti indokolás a hiánypótlást követően sem megfelelő.

Érvénytelenség indoka:

Elektro-Central Elektromos Szerelő és Szolgáltató Kft.

Az Elektro-Central Elektromos Szerelő és Szolgáltató Kft. a közbeszerzés 1., 2. és 3. részeire vonatkozó ajánlatai érvénytelenek.

Az ajánlatkérő 2021. október 15-én megküldte az ajánlattevők részére a végső ajánlattételi felhívást, melyben rögzítésre került a végleges ajánlatok benyújtására meghatározott ajánlattételi határidő. A Kbt. 99. § (2) bekezdése értelmében hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban kötelező végleges ajánlat benyújtása.

Az Elektro-Central Elektromos Szerelő és Szolgáltató Kft. a végleges ajánlat benyújtására meghatározott ajánlattételi határidőre nem nyújtott be végleges ajánlatot a közbeszerzés egyik részében sem.

Az ajánlattevő az árazott költségvetést üzleti titokként jelölte meg az ajánlatában a közbeszerzés 1., 2. és 3. részeiben, azonban - az ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére - nem csatolt indokolást, amelyben alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. Továbbá az ajánlattevő nem nyújtott be az ajánlatban nyilatkozatot (elektronikus űrlap) arról, hogy az ajánlat tartalmaz-e üzleti titkot.

Ajánlattevő - az ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére - nem nyújtott be aláírási címpéldányt, aláírás mintát.

Az ajánlattevő a közbeszerzés 1., 2. és 3. részeiben - az ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére - nem nyújtott be egyes EKR űrlapokat.

Az előzőek miatt az Elektro-Central Elektromos Szerelő és Szolgáltató Kft. ajánlata a közbeszerzés 1., 2. és 3. részei esetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Tisza L. IH betáplálás megszakító beépítés
A szerződés száma: 4
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Technovilex Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 1214 BUDAPEST, II. Rákóczi Ferenc út 195-197. Ut 195-197.	12128086243
Az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 114. § (1) bekezdése alapján került előírásra a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjai szerinti kizáró okok fenn nem állásának nyilatkozattal történő igazolása. Ajánlattevő nyilatkozott arról, hogy nem állnak fenn az ajánlatkérő által meghatározott kizáró okok, és csatolta átláthatósági nyilatkozatát is. A bírálóbizottság a kizáró okok hiányát ellenőrizte a Közbeszerzési Hatóság érintett nyilvántartásaiban és cégkivonatok alapján is.	
Az ajánlatkérő a Kbt. 115. §-ában foglaltakra figyelemmel gazdasági illetve pénzügyi alkalmassági követelményt valamint műszaki-szakmai alkalmassági követelményt nem írt elő.	
A teljes ellenszolgáltatás áfa nélkül számított összege (nettó Ft): 3 200 000	
A feladatok, munkák hibátlan teljesítéséért, a teljesített szolgáltatásokért, a beépített, átadott termékekre, eszközökre vállalt jótállási idő a feladatok, munkák teljesítésétől számítva (hónap): 48	
Topfirmol Kft., Magyarország 1062 Budapest, Andrássy Út 77. 2.em.14.	25018059242
Az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 114. § (1) bekezdése alapján került előírásra a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjai szerinti kizáró okok fenn nem állásának nyilatkozattal történő igazolása. Ajánlattevő nyilatkozott arról, hogy nem állnak fenn az ajánlatkérő által meghatározott kizáró okok, és csatolta átláthatósági nyilatkozatát is. A bírálóbizottság a kizáró okok hiányát ellenőrizte a Közbeszerzési Hatóság érintett nyilvántartásaiban és cégkivonatok alapján is.	
Az ajánlatkérő a Kbt. 115. §-ában foglaltakra figyelemmel gazdasági illetve pénzügyi alkalmassági követelményt valamint műszaki-szakmai alkalmassági követelményt nem írt elő.	
A teljes ellenszolgáltatás áfa nélkül számított összege (nettó Ft): 3 969 960	

A feladatok, munkák hibátlan teljesítéséért, a teljesített szolgáltatásokért, a beépített, átadott termékekre, eszközökre vállalt jótállási idő a feladatok, munkák teljesítésétől számítva (hónap): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Technovilex Építőipari és Szolgáltató Kft. 300

Szöveges értékelés:

Topfirmol Kft. 257.7

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 3

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési módszer a közbeszerzés mindegyik része vonatkozásában:

01) A teljes ellenszolgáltatás áfa nélkül számított összege megnevezésű értékelési szempont vonatkozásában a legalacsonyabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek, és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat értékelése során ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) – kiadott útmutató (továbbiakban: útmutató) 1. számú melléklet relatív értékelési módszerek című (A.) fejezete 1. pont aa) alpontjában meghatározott képletet (fordított arányosítás módszere) alkalmazza.

Ezen részszerpont esetében az ajánlatkérő az arányosítást követően meghatározott pontszámokat kettő tizedes jegyre kerekíti.

02) A jótállási idő értékelési szempont vonatkozásában a legmagasabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek, és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat értékelése során ajánlatkérő az útmutató 1. számú melléklet relatív értékelési módszerek című (A.) fejezete 1. pont ab) alpontjában meghatározott képletet (egyenest arányosítás módszere) alkalmazza.

Ezen részszerpont esetében az ajánlatkérő az arányosítást követően meghatározott pontszámokat kettő tizedes jegyre kerekíti.

A jótállás ideje kizárólag teljes hónapra vonatkozóan adható meg.

36 hónapnál rövidebb jótállási idő vállalása esetén az ajánlat érvénytelen.

A jótállási időre vonatkozó értékelési szempont szerinti ajánlati elem esetében a 48 hónapra és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad az ajánlatkérő. (Az értékelés során, az egyenes arányosítás módszere alkalmazásánál az ajánlatkérő ezt figyelembe veszi.)

A felolvasólap ajánlatkérő által meghatározott adattartalmának módosítására nincs lehetőség. Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a felolvasólapon kell meghatározni.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, amelynek az ajánlata érvényes, és az értékelés során a legmagasabb összpontszámot kapta.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Technovilex Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 1214 BUDAPEST, II. Rákóczi Ferenc út 195- 12128086243
197. Út 195-197.

Ellenszolgáltatás összege (nettó Ft): 3 200 000

Ajánlattevő ajánlata érvényes. Ez az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2021.10.22

Lejárata:

2021.10.26

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.10.21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.10.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)