

Dr. Sebők Cecilia
ügyvéd

iroda: 1211 Budapest, Táncsics Mihály utca 62. 06-20-9-291-268
aliroda: 1065 Budapest, Bajcsy- Zsilinszky u. 15/A Tel/fax: 312-1320

Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság

Budapest
Margit krt. 85.
1024

KÖZBESZERZÉSEK TANÁCSA Közbeszerzési Döntőbizottság	
Iktató szám:	0468/10
Értékelési dátum:	2010. JUN 9.
Melléklet:	
Eljáró Tanács:	

Tisztelt Döntőbizottság!

A **Technotrade Rendszerház Kft** (képv. Erdő István ügyvezető igazgató, székhely: 1051 Bp. Bajcsy- Zsilinszky u. 12.) jogi képviselő útján (meghatalmazás csatolva) jogorvoslati eljárást kezdeményez **az Országgyűlés Hivatala** (1358 Budapest, Széchenyi rakpart19.) ajánlatkérő ellen az alábbi indokok alapján.

1. A Központi Szolgáltatási Főigazgatóság (1055 Budapest, Kossuth tér 2-4.) "Fénymásoló rendszerek szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése" tárgyú keretmegállapodás megkötésére irányuló hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos központosított közbeszerzési eljárást folytatott le, melyben három részteljesítésben kötött keretmegállapodást ajánlattevőkkel. (csatoljuk az összegzést) Kérelmezővel a 2. részteljesítésre kötött keretmegállapodást a KSZF (csatoljuk)
2. Az Országgyűlés Hivatala 2010. május 26-án arra való hivatkozással, hogy a központosított közbeszerzéshez önként csatlakozott s hivatkozva a 168./2004.(V.25.) Korm. r. 28. § (2) bekezdésére és a Kbt. 136/B. § (3) bekezdés b.) pontjára a verseny újbóli megnyitásával közbeszerzési eljárást indított. Az ajánlati felhívásról **2010. május 28-án** szereztünk tudomást ezen időpontot tekintjük a **jogsértés tudomásra jutásának**, tekintettel arra, hogy a felhívást ajánlatkérő számunkra nem küldte meg. Ajánlatkérő kizárólag az 1. részteljesítésben megkötött keretmegállapodás cégeinek küldte meg az ajánlati felhívást. (csatoljuk az ajánlati felhívást)
3. Ajánlatkérő a beszerzés által elérni kívánt célt 52 db fekete-fehér és 16 db színes kisteljesítményű, továbbá 4 db fekete-fehér közepes teljesítményű multifunkciós berendezés és karbantartási szolgáltatás beszerzésében határozta meg.
4. Arra való tekintette, hogy a beszerezni kívánt gépeket és szolgáltatást a 2. és 3. részteljesítésben szereplő résztvevők is szállítani tudják, felvettük a kapcsolatot ajánlatkérővel és kértük az ajánlattételi felhívás számunkra történő megküldését. Ajánlatkérő azonban a kérelmet azzal utasította el, hogy az Országgyűlés Hivatala kizárólag az 1. részteljesítés keretmegállapodásához csatlakozott. (levelezés csatolva)

5. Álláspontunk szerint ajánlatkérő megsértette a Kbt. 136/D § (1) bekezdését. E szerint: A 136/B. § (3) bekezdésének b) pontja szerinti esetben az ajánlattételi felhívást a keretmegállapodást kötött összes ajánlattevőnek egyidejűleg írásban kell megküldeni. Más ajánlattevőt az eljárásba nem lehet bevonni. Ajánlatkérő jogsértő módon járt el, amikor úgy vélte, hogy a 168/2004. (V.25) Korm. rendelet alapján csak a "Fénymásoló rendszerek szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése" tárgyú közbeszerzés nyomán létrejött három keretmegállapodás egyikéhez csatlakozhat. Az általa elkészített ajánlati felhívásból ugyanis egyértelműen megállapítható, hogy az általa beszerezni kívánt termékek és szolgáltatások, melyet a felhívás 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 és II. pontjai tartalmaztak, maradéktalanul fedik az un. Homogén 2-ben és az Általános részteljesítésekben szereplő termékkört és szolgáltatást is. (csatoljuk a KSZF ajánlati dokumentáció kivonatát) Ajánlatkérőnek nem lett volna tehát lehetősége a verseny korlátozva csak az un. Homogén 1-ben részes szervezeteket felkérni ajánlattételre. Ezzel megsértette a Kbt. 1.§ (3) bekezdésébe foglalt esélyegyenlőség alapelvét is.
6. Kérjük, hogy a t. Döntőbizottság a Kbt. 340.§ (2.) bek. c.) pontja szerint állapítsa meg a jogsértés megtörténtét, és a (3) bek. b.) pontja szerint semmisítse meg ajánlatkérő eljárást lezáró döntését.
7. Kérjük, hogy a t. Döntőbizottság ideiglenes intézkedésként szólítsa fel ajánlatkérőt, hogy kérelmezőt a közbeszerzési eljárásba vonja be.

Az ügyben lehetséges egyéb érdekelttek:

ÁBP ÁPISZ-BudaPiéért Kereskedelmi Zrt.(1044 Budapest, Óradna utca 5.)
 SHARP Electronics (Europe) G.m.b.H.Magyarországi Fióktelepe (2040 Budaörs Liget utca 1.)
 XCOPY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.(1103 Budapest, Gyömrői út 86.)
 Selectrade Digital Kft. (1087 Budapest, Kerepesi út 27. a)
 Bravogroup Rendszerház Kft. (1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.)
 Euro-Profil Rendszerház Kft. (1173 Budapest, Határhalom u. 4.)
 Konica Minolta Magyarország Üzleti Megoldások Kft.(1117 Budapest, Galvani u. 4.)
 GLOBAL-UNION Irodatechnika Kereskedelmi és Szolgáltató Fejlesztő Kft (1172 Budapest, Rétifarkas u. 16)
 Bravocopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.(1145 Budapest, Törökőr u. 78.)
 TIGRA Computer - és Irodatechnikai Kft.(1072 Budapest, Rákóczi út 14.)
 ICT Systems Zrt.(1116 Budapest, Barázda u. 42.)
 M&S Informatikai Zrt.(1136 Budapest, Pannónia u. 17/a.)
 M&M Computer Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)
 SYLENTA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.(4400 Nyíregyháza, Luther u. 5.)
 Szinva Net Informatikai Kft.(3518 Miskolc, Erenyő u. 1.)
 SySTrans Rendszerintegrátor Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 4.)
 NÁDOR Rendszerház Kft.(1141 Budapest, Öv u 3.)
 Irodagép Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.(6722 Szeged, Attila u 17-19.)

Jogorvoslati kérelmünkről ajánlatkérőt és a Központi Szolgáltatási Főigazgatóságot értesítettük.

Csatoljuk az igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást.

Budapest, 2010. 06. 08.

Tisztelettel:



DR. SEBŐK CECILIA
 ügyvéd

1211 Budapest, Táncsics M. u. 62.
 Tel/Fax: 2777-083