



**ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA
GAZDASÁGI ÉS MŰKÖDTETÉSI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTES**

1055 BUDAPEST, SZÉCHENYI RKP. 19.

GMIH-

/2013.

Tisztelt Ajánlattevő!

A „**Fák beszerzése, Budapest területén történő fatelepítés és a telepített fák gondozása (ápolása) (525/2013)**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Kft. és Parkfenntartó-Kertészeti és Szolgáltató Kft. közös ajánlattevők (a továbbiakban közös ajánlattevők) által benyújtott előzetes vitarendezési kérelemre a Kbt. 79. § (4) bekezdésére tekintettel – a SMARAGD KERTÉSZET kiegészítő indokolásában foglaltakra is figyelemmel – a következő válaszokat adjuk.

1. észrevétel: Ajánlattevő 2 órát kalkulál egy fa elültetésére. Ha figyelembe vesszük az összes munkafolyamatot (anyagmozgatás, talajcsere, sirt elszállítása, támrúd és gégecső elhelyezése, ültetés, beöntözés) az ültetés ennyi idő alatt nem elvégezhető.

Ajánlatkérő válasza: A SMARAGD KERTÉSZET indokolásában az egy fa elültetésére tervezett 2 munkaórát – figyelembe véve az Ajánlatkérő által a közbeszerzési eljárásban igénybe vett szakember álláspontját és több más Ajánlattevő ajánlatában, indokolásában szereplő adatokat – reális, tartható időtartamnak tartjuk.

2. észrevétel: Sirt elszállításával és lerakóhelyi díjjal nem számol Ajánlattevő.

Ajánlatkérő válasza: A SMARAGD KERTÉSZET indokolásában az 1. munkafázis üzemanyagköltsége tartalmazta a kiszedett föld elszállítását. Az átlag távolság Veszprém-Budapest viszonylatában került kiszámításra. A kiszedett termőföldet a SMARAGD KERTÉSZET – vélhetően más Ajánlattevőkhöz hasonlóan, akiknél szintén nem szerepelt ilyen tétel sem az ajánlatukban, sem az indokolásukban – a saját telephelyén helyezi el, így lerakási díjat nem kell fizetnie.

3. észrevétel: Gégecső elhelyezésével szintén nem számol Ajánlattevő, pedig az szerepelt az Ajánlatkérő által kiadott műszaki dokumentációban.

Ajánlatkérő válasza: Gégecső elhelyezése az ajánlattételi dokumentációban (szerződéses feltételekben) megadottak szerint „optimális” esetben szükséges, de nem kötelezően elhelyezendő. Mivel az ajánlattételi dokumentáció műszaki részében (szerződéses feltételek) az Ajánlatkérő heti 2-3 (száraz időszakban naponta) öntözést kér, ennél a gyakoriságú öntözésnél a SMARAGD KERTÉSZET – az Ajánlattevők között sem egyedülként – dréncső elhelyezését nem tartotta feltétlenül szükségesnek.

4. észrevétel: Ajánlattevő indokolásában napi 300 km utazással számol, és ennek üzemanyagköltségét szerepelteti is, de nem számol a 300 km út megtételéhez szükséges idővel. Szerinte 7 fő 10,4 nap alatt elvégzi a 292 db fa elültetését, ehhez azonban még hozzá kellene adni az utazással eltöltött időt is.

Ajánlatkérő válasza: A 300 km út megtételéhez szükséges idő szerepelt a SMARAGD KERTÉSZET indokolásában, mivel az 1. munkafázisnál a „Feladatok elvégzéséhez szükséges idő megállapítása” címsor alatt a kiszállás ideje és az átvonulások ideje is kalkulálva van.

5. észrevétel: Az utazást illetően csak a napi 300 km út megtételéhez szükséges üzemanyagköltséggel számolt, egyéb a gépjárművet érintő járulékos költségeket (autópálya díj, parkolás, amortizáció, karbantartás) egyáltalán nem vett figyelembe.

Ajánlatkérő válasza: A SMARAGD KERTÉSZET nem kíván igénybe venni autópályát és parkolási zónákat sem. A Fiat Ducato tényleges fogyasztása 10,6 l/100 km, így az üzemanyagköltségeknél kalkulált 11 l/100 km-ből a maradék 0,4 l/100 km fedezi az amortizációt és a karbantartási költségeket.

6. észrevétel: A SMARAGD KERTÉSZET indokolása szerint a fákat egy kisteherautóval fogja szállítani. Az Ajánlatkérő által kért 20/25-ös méretű földlabdás fákból egy akkora autóra max. 3 db fér fel. Ajánlattevő csak 11 napra számolt napi 300 km útköltséggel. Figyelembe véve, hogy kb. 98-szor kell fordulnia, ez a valóságban kivitelezhetetlen.

Ajánlatkérő válasza: A fák termelője – ahogy vélhetően más Ajánlattevők esetében is, akiknél nem szerepelt sem az ajánlatban, sem az indokolásban ezzel kapcsolatos költség külön feltüntetve – kiszállítja a helyszínre az adott fákat, amelynek költsége beépítésre került a fák telepítésének, ültetésének ellenértékébe. A SMARAGD KERTÉSZET saját tulajdonában lévő Fiat Ducato a dolgozók és a munkaeszközök szállítására lesz használatos. Szükség esetén a Fiat Ducato 4 fa (a hozzákapcsolt utánfutó további 2 fa) szállítására alkalmas, a fák pedig kézi erővel, rámpa segítségével lerakhatók a szállítóeszközökről. (Egy fa kalkulált súlya 250 kg.)

7. észrevétel: Az ilyen méretű fák kézzel biztonságosan már nem mozgathatóak, gépjárműről történő leemelésükhöz darus autó szükséges. Ilyen Ajánlattevő nem számolt.

Ajánlatkérő válasza: A fák termelője – ahogy vélhetően más ajánlattevők esetében is, akiknél nem szerepelt sem az ajánlatban, sem az indokolásban ez külön feltüntetve – darus autóval rendelkezik. Miután a fák termelője a helyszínre szállította, és lerakta a fákat, 4-5 ember biztonsággal tudja azokat odagurítani az ültetőgödörökig. Egyébként a szállító járműről 4-5 ember kézi erejével is leszedhetők a fák biztonságosan. A görgetéses módszer vezető faiskolák szakemberei szerint megfelelő.

8. észrevétel: A gondozást illetően 1 ember munkabérével számolt Ajánlattevő, tehát vállalása szerint 1 fő fogja 8 hónapon keresztül ápolni a fákat. Indokolásában azt is leírta, hogy mindennap megöntözi az összes fát. Ha egy ember 8 óra alatt szeretne 292 fát megöntözni, akkor 1,64 perc alatt kell egy fát megöntöznie (8 óra=480 perc, $480:292=1,64$). Ehhez többször fel kell töltenie a tartályautót vízzel, el kell menni mind a 292 db fához, és mindet

meg kell locsolni az indokolásban leírt 20 l vízzel. Józan ésszel belátható, hogy ez lehetetlen vállalkás Budapest kerületeiben szétszórtnan elhelyezkedő 292 db fa esetében. 98,4 másodperc alatt kellene megöntözni egy fát és eljutni a következőhöz. Ráadásul az indokolás szerint ez az egy ember az öntözésen kívül a metszési és kapálási feladatokat is ellátja, tehát igazából még ennyi ideje sem marad öntözni.

Ajánlatkérő válasza: Az ajánlattételi dokumentációban található szerződéses feltételek szerint az öntözést 2-3 naponta kell elvégezni, különösen száraz időszakban kell naponta öntözni és a gyakorlatban esős napokon pedig egyáltalán nem. A SMARAGD KERTÉSZET indokolásában nem szerepelt, hogy mindennap megöntözi az összes fát. A gondozás tekintetében budapesti lakóhelyű alkalmazottal számoltak, melyet az indokolásban fel is tüntettek. A 292 db fa egyébként nem 292 helyszínre kerül, azok – helyenként nagy számú – csoportokban kerülnek beültetésre, általában véve egymáshoz közeli helyszíneken.

9. észrevétel: A gondozáshoz kapcsolódó útiköltségnél is csak üzemanyagköltséggel számolt Ajánlattevő, egyéb a fentiekben már felsorolt járulékos költségekkel nem.

Ajánlatkérő válasza: A gondozáshoz kapcsolódó üzemanyagköltség az előzőekben (5. észrevételnél) leírtakkal megegyezően szintén tartalmazza az amortizációt, és a karbantartási költségeket. Parkolási zónákat nem kíván a SMARAGD KERTÉSZET igénybe venni, és autópálya díj fel sem merül, mert a gondozást ellátó alkalmazott budapesti lakóhelyű.

Ajánlatkérő az indokolás elfogadásakor figyelembe vette továbbá azt is, hogy a SMARAGD KERTÉSZET ajánlatában kalkulált, és az indokolásban megjelenített nyereség nettó 1.467.790 Ft, mely elegendő fedezetet nyújt az esetlegesen felmerülő egyéb, vagy váratlan költségekre is.

Az előzőekre figyelemmel Ajánlatkérő a SMARAGD KERTÉSZET indokolását továbbra is elfogadja, és ajánlatát érvényesnek tekinti. Ajánlatkérő eljárás eredményére vonatkozó döntésének megváltoztatása nem indokolt. Kérjük válaszuk elfogadását.

Budapest, 2013. október 31.

Tisztelettel

Nagy Zoltán