

# Nemzeti, Kbt. 113. § Tárgyalásos eljárás - EKR000667872019

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Különféle irodaszerek beszerzése (732/2019)**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Országgyűlés Hivatala**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Országgyűlés Hivatala	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_				
			88253093				
Postai cím:	Kossuth Lajos Tér 1-3.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1055	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Bencsik	Balázs				
E-mail:	kozbeszerzes@parlament.hu	Telefon:	+36 14416498	Fax:	+36 14416497		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.parlament.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.parlament.hu						
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya</b>
Különféle irodaszerek beszerzése (732/2019)

## II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Közbeszerzés tárgya: 1. rész: Különbéféle irodaszerek (irodai kiegészítők, irodai tárolók és rendezők, irodai kisgépek, irodai papíráruk, leporellók és írószerek) beszerzése 2. rész: Különbéféle nyomott és nyomatlan levélpapírok, borítékok és tasakok beszerzése A közbeszerzés mennyisége: Mindösszesen 202-féle termék beszerzése, részenként a következők szerint (a termékek részletes felsorolását a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák): 1. rész: mindösszesen 183-féle irodaszer (irodai kiegészítők, irodai tárolók és rendezők, irodai kisgépek, irodai papíráruk, leporellók, és írószerek beszerzése) a szerződés időtartama alatt, legfeljebb a rendelkezésre álló keretösszeg (nettó 38.000.000,-Ft + ÁFA) erejéig. 2. rész: Összesen 2-féle (nyomott és nyomatlan) levélpapír, összesen 14-féle boríték és 1-féle tasak, továbbá 2 féle talpas boríték beszerzése a szerződés időtartama alatt, legfeljebb a rendelkezésre álló keretösszeg (nettó 10.000.000,-Ft + ÁFA) erejéig. Vételi jog (opció): nincs

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Tárgyalásos eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A. Kbt. 114. § (5) bekezdése szerint tárgyalásos eljárás bármely esetben alkalmazható.

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.06.12

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: .....

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Különbéféle irodaszerek beszerzése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: .....

A szerződés megkötését megtagadták: .....

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

I-COM IRODAELLÁTÁS Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1044 Budapest, Ezred Utca 2 25049813241

Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelménynek megfelelt. Az eljárást megindító felhívásban előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelményt az ajánlattevő a Kbt. 67. § (1) valamint 114. § (2) bekezdései alapján megfelelően igazolta. A végleges ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó képzett ár) egész számban megadva: 6 863 100 forint 2. Teljesítési határidő: 3 munkanap

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

I-COM IRODAELLÁTÁS Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont (nettó ajánlati ár /nettó képzett ár) szerinti értékelés: - Az ajánlati egységárat az ártáblázatban felsorolt valamennyi termékre szükséges megadni úgy, hogy az tartalmazzon minden, a teljesítéssel összefüggésben felmerülő költséget és a szerződés időtartama alatt semmilyen jogcímen nem emelhető. Az ajánlati egységár felszorozásra kerül az adott termék tekintetében megállapított szorzószámmal és az így kapott szorzat képezi a nettó képzett árat. A felolvasólapon az ártáblázat mindösszesen sorában szereplő nettó képzett árat (nettó ajánlati ár) kell feltüntetni. - Az értékelés módszere: a legkedvezőbb (a legalacsonyabb (képzett) árat tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével kerül kiszámításra a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazása vonatkozó útmutató (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. sz. melléklete (A /1 /aa) pont) alapján. A 2. értékelési szempont (teljesítési határidő) szerinti értékelés: - A 2. értékelési szempont esetében az értékelési táblázatban megadott időintervallumon belül kerül értékelésre az ajánlat. Amennyiben az ajánlattevő a maximum teljesítési határidő felett tesz ajánlatot, abban az esetben az ajánlata érvénytelen, amennyiben a minimum teljesítési határidő alatt tesz ajánlatot, abban az esetben a maximális 10 pontot kapja (tehát nem jár érte többletpont). - Az értékelés módszere: Közbeszerzési Hatóság Útmutatója 1. sz. melléklete B. alfejezete („Az abszolút értékelési módszere”) szerinti „Pontozás” módszerével történik a következők szerint: 3 munkanap - 10 pont 4 munkanap - 8 pont 5 munkanap - 4 pont 6 munkanap - 1 pont

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I-COM IRODAELLÁTÁS Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1044 Budapest, Ezred Utca 2

25049813241

A szerződés keretösszege nettó 38.000.000,-Ft. Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak. Ez az ajánlat a legkedvezőbb az értékelési szempontok szerint.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Alienline Kft., 6722 Szeged, Tisza Lajos Körút 47.

13470458206

Az érvénytelenség indoka: Az 1. rész vonatkozásában az Alienline Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a következők miatt: - I/5. sorszámú terméknél (iratpapucs) a végleges szakmai ajánlat nem tartalmazza a „fekete-fehér” mintázatú termék vonalkódját (csak „fehéret” + még 3 színt), - I/7. sorszámú terméknél (cellux-tépfő) 13 mm és 19 mm-es cellux tépésére alkalmas kialakítást jelölt meg „E” oszlop), azonban az nem felel meg a Részvételi Dokumentáció műszaki leírásában (ld. 49. oldal) előírt azon feltételnek, hogy a termék kialakításának 12 mm és 19 mm-es cellux tépésére kell alkalmasnak lennie, - I/2-es sorszámú termék vonatkozásában az ajánlattevő által benyújtott mintapéldány hegyező lyukat takaró lemeze a hegyezés befejeztével automatikusan nem záródik vissza, amely nem felel meg az ajánlatkérő által a Részvételi Dokumentáció műszaki leírásában (ld. 49. oldal) előírt műszaki követelményeknek (a lyukat takaró lemez a hegyezés befejeztével automatikusan visszazáródik). - I/9-es sorszámú termék vonatkozásában az ajánlattevő által benyújtott mintapéldány tűzőkapacitása maximum 10 lap, amely nem felel meg az ajánlatkérő által, a Részvételi Dokumentáció műszaki leírásában (ld. 49. oldal) előírt műszaki követelményeknek (minimum 15 lap). - I/44-es sorszámú termék vonatkozásában az ajánlattevő által benyújtott mintapéldány nem elfordított fejű, szalaghossza 14 m, amely nem felel meg az ajánlatkérő által a Részvételi Dokumentáció műszaki leírásában (ld. 54. oldal) előírt műszaki követelményeknek (elfordított fejű, szalaghossz: min. 14,5 m). - I/80-as sorszámú termék vonatkozásában az ajánlattevő által benyújtott mintapéldány nem ringlizett kivitelű, amely nem felel meg az ajánlatkérő által a Részvételi Dokumentáció műszaki leírásában (ld. 59. oldal) előírt műszaki követelményeknek (4 ringlis). - I/126-os sorszámú termék vonatkozásában az ajánlattevő által benyújtott mintapéldány nem rendelkezik csomagolással, amely nem felel meg az ajánlatkérő által a Részvételi Dokumentáció műszaki leírásában (ld. 65. oldal) előírt műszaki követelményeknek (Csomagolás: tépőszálas celofán) - I/174-es sorszámú termék vonatkozásában az ajánlattevő által benyújtott mintapéldány hosszúsága 13,5 cm és a vonalvastagsága 0,3 mm, amely nem felel meg az ajánlatkérő által a Részvételi Dokumentáció műszaki leírásában (ld. 72. oldal) előírt műszaki követelményeknek (hosszúság, 140 mm-től, vonalvastagság: 0,4 mm). - I/179-es sorszámú termék vonatkozásában az ajánlattevő által benyújtott mintapéldány vonalvastagsága 0,5 mm, amely nem felel meg az ajánlatkérő által a Részvételi Dokumentáció műszaki leírásában (ld. 73. oldal) előírt műszaki követelményeknek (vonalvastagság: 0,3 mm). - A végleges ajánlat műszaki leírás-ártáblázatában feltüntetett vonalkódok nem szerepelnek az ajánlattevő által benyújtott mintapéldányokon. - Az ajánlattevő által benyújtott mintapéldányokon szereplő gyári vonalkódokat, az ajánlattevő a műszaki leírás-ártáblázatában nem tüntette fel. A felsoroltak okán az Alienline Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidőre benyújtott végleges ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Levélpapírok, borítékok és tasakok beszerzése

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

I-COM IRODAELLÁTÁS Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1044 Budapest, Ezred Utca 2 25049813241

Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelménynek megfelelt. Az eljárást megindító felhívásban előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelményt az ajánlattevő a Kbt. 67. § (1) valamint 114. § (2) bekezdései alapján megfelelően igazolta. A végleges ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó képzett ár) egész számban megadva: 107.117,-forint 2. Teljesítési határidő: 3 munkanap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

I-COM IRODAELLÁTÁS Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont (nettó ajánlati ár /nettó képzett ár) szerinti értékelés: - Az ajánlati egységárat az ártáblázatban felsorolt valamennyi termékre szükséges megadni úgy, hogy az tartalmazzon minden, a teljesítéssel összefüggésben felmerülő költséget és a szerződés időtartama alatt semmilyen jogcímen nem emelhető. Az ajánlati egységár felszorozásra kerül az adott termék tekintetében megállapított szorzószámmal és az így kapott szorzat képezi a nettó képzett árat. A felolvasólapon az ártáblázat mindösszesen sorában szereplő nettó képzett árat (nettó ajánlati ár) kell feltüntetni. - Az értékelés módszere: a legkedvezőbb (a legalacsonyabb (képzett) árat tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével kerül kiszámításra a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazása vonatkozó útmutató (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. sz. melléklete (A /1 /aa) pont) alapján. A 2. értékelési szempont (teljesítési határidő) szerinti értékelés: - A 2. értékelési szempont esetében az értékelési táblázatban megadott időintervallumon belül kerül értékelésre az ajánlat. Amennyiben az ajánlattevő a maximum teljesítési határidő felett tesz ajánlatot, abban az esetben az ajánlata érvénytelen, amennyiben a minimum teljesítési határidő alatt tesz ajánlatot, abban az esetben a maximális 10 pontot kapja (tehát nem jár érte többletpont). - Az értékelés módszere: Közbeszerzési Hatóság Útmutatója 1. sz. melléklete B. alfejezete („Az abszolút értékelési módszere”) szerinti „Pontozás” módszerével történik a következők szerint: 3 munkanap - 10 pont 4 munkanap - 8 pont 5 munkanap - 4 pont 6 munkanap - 1 pont

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I-COM IRODAELLÁTÁS Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1044 Budapest, Ezred Utca 2 25049813241

A szerződés keretösszege nettó 10.000.000,-Ft. Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak. Ez az ajánlat a legkedvezőbb az értékelési szempontok szerint.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

# VI. szakasz: Kiegészítő információk

## VI.1) További információk:

### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.08.31

Lejárata: 2019.09.09

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A 2. rész vonatkozásában a Kbt. 131. § (8) bekezdésének b) pontja alapján nincs szerződéskötési moratórium.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.08.30

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.08.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés a részvételi jelentkezések elbírálásáról	2019.07.01 11:48:45	lacziad

Összesen: 1 sor (1 / 1)