

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Országgyűlés Hivatala	
Postai cím: Kossuth Lajos tér 1-3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

### II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Fejlesztői gépek beszerzése (3/2019)”
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:		
Tétel	Mennyiség (db)	A termék megnevezése
1.	9	Lenovo ThinkCentre M 720 asztali számítógép
2.	9	Intel 8. generációs i7 processzor
3.	9	3 év helyszíni garancia (8*5*NBD)
4.	9	1TB HDD 7200rpm
5.	Ajánlattevő rögzíti a módosított műszaki leírás-ártáblázatban a mennyiséget, a számítógépek darabszámának és a megajánlott memóriamodulok méretének	számítógépenként összesen 32 GB mennyiségű DDR4

		figyelembe vételével	
6.		Ajánlattevő rögzíti a módosított műszaki leírás-ártáblázatban a mennyiséget, a számítógépek darabszámának és a megajánlott SSD(k) méreté(i)nek figyelembe vételével	számítógépenként összesen 512 GB mennyiségű SSD
7.	9		win10 pro 32/64 bit (OEM) HU
8.	9		HDD, SSD megtartás 3 év időtartam
			A kiegészítő hardver elemeket az alapgépbe beszerelve, kész, működőképes konfigurációként kell átadni.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XVI. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Az „SZGR-kliens oldali informatikai eszközök beszerzése (rövid név: SZGR-Kliens)” – 1. rész: Homogén kliens oldali informatikai eszközök beszerzése” keretmegállapodáshoz önként csatlakozva, a 168/2004. (V.25.) Korm. rendelet 28.§-a és a 2015. évi CXLI. törvény 105.§ (2) bekezdése c) pontja alapján, a verseny újranyitásával indított eljárás.

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2017/S 022-037059

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> 1405/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: Adásvételi szerződés Fejlesztői gépek beszerzése**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Adószám:
------------------	-----------------------	----------

<b>Nádor Rendszerház Kft.</b>	1152 Budapest, Telek u. 7-9.	10507326-2-42
ASH Szoftverház Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 97.	23940165-2-43
Exicom Informatika Kft.	1052 Budapest, Városház u. 16. félemelet 2.	24907468-2-41
Etiam Kft.	6723 Szeged, Szakolcai utca 7.	24909707-2-06
<b>Mindösszesen nettó ajánlati ár (HUF-ban megadva)</b>		<b>3 024 000,-Ft</b>

Alkalmasság indokolása: A keretmegállapodásos eljárás első részében a központi beszerző szervezet elvégezte az ajánlattevő alkalmasságának vizsgálatát, a keretmegállapodásos eljárás második részében alkalmasság vizsgálata már nem történhet. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Adószám:
<b>Nádor Rendszerház Kft.</b>	1152 Budapest, Telek u. 7-9.	10507326-2-42
ASH Szoftverház Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 97.	23940165-2-43

Exicom Informatika Kft.	1052 Budapest, Városház u. 16. főemelet 2.	24907468-2-41
Etiam Kft.	6723 Szeged, Szakolcai utca 7.	24909707-2-06
<b>Mindösszesen nettó ajánlati ár (HUF-ban megadva)</b>		<b>3 024 000,-Ft</b>

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, és minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, valamint az ajánlattevő adta a legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Adószám:
<b>T-Systems Magyarország Zrt.</b>	1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.	12928099-2-44
<b>Mindösszesen nettó ajánlati ár (HUF-ban megadva)</b>		<b>2 454 372,- Ft</b>

A **T-Systems Magyarország Zrt.** ajánlattevő esetében a KKP-ra csak a felolvasólap került feltöltésre. Tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő az ajánlattételi felhívás 17. pontjában rögzített részletes ártáblázatát, azaz a szakmai ajánlatát nem nyújtotta be, és ezen hiányosság a határidő lejárta után hiánypótlás keretében nem pótolható, figyelemmel a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében meghatározott korlátokra, így a közös ajánlattevők ajánlata Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Adószám:
<b>Dokucentrum Irodai Rendszerek Kft.</b>	1163 Budapest, Veres Péter út 51.	13804828-2-41
<b>Mindösszesen nettó ajánlati ár (HUF-ban megadva)</b>		<b>3 528 855,- Ft</b>

A Dokucentrum Irodai Rendszerek Kft. ajánlattevő által benyújtott ártáblázat 4. tételének tekintetében az SZGRKPC1HDD2\_H-170322 cikkszámú szereplő 1TB HDD 7200rpm termék megajánlott ára magasabb, mint a KEF Portálon szereplő termék adatlapon (17.011,- Ft) szereplő ár. Tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevők a verseny újraindításával lebonyolított 2. részben a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a keretmegállapodásban (KEF Portálon) foglaltakkal (elérhető árakkal) azonos vagy az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehetnek, az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Adószám:
<b>ATOS Magyarország Kft.</b>	1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D Irodaépület 4. em.	10378144-2-41
<b>iCollWare Kft.</b>	8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 96.	14733442-2-07
<b>KVENTA Kft.</b>	2040 Budaörs Vasút utca 15.	10329102-2-13
<b>simpleSoft Kft.</b>	3530 Miskolc, Széchenyi u. 70. II. 205.	13994761-2-05
<b>Xcopy Kft.</b>	1103 Budapest, Gyömrői út 86.	10900750-2-42
<b>Mindösszesen nettó ajánlati ár (HUF-ban megadva)</b>		<b>4 189 000,- Ft</b>

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásában, majd a 2019. május 22. napján, illetve 2019. május 27. napján megküldött kiegészítő tájékoztatásában is rögzítette, hogy 9 db számítógépet kíván beszerezni. A 2019. május 22-i kiegészítő tájékoztatásban az első kérdésre adott válaszában az ajánlatkérő kiemelte, hogy módosítja a közbeszerzési dokumentumokat azzal, hogy módosítja az ajánlattételi felhívás 4. pontját, valamint módosított műszaki leírás-ártáblázatot bocsát az ajánlattevők rendelkezésére. Rögzítésre került továbbá, hogy a módosított műszaki leírás-ártáblázatban az ajánlattevőnek az ajánlata megadásához az 5. tételnél a számítógépek darabszámát és a megajánlott memóriamodulok méretét kell figyelembe venni és ennek megfelelően kell a műszaki leírás-ártáblázat 5. tételénél rögzíteni a memóriamodul méretét és a teljes darabszámot.

Ezen kiegészítő tájékoztatással ajánlattevők rendelkezésére bocsátott módosított ártáblázatban ajánlatkérő egyrészt sárga színnel hívta fel ajánlattevők figyelmét, hogy mely cellákban kell ajánlattevőknek a mennyiséget megadniuk, másrészt magyarázatként leírta, hogy a sárga színnel megjelölt cellákban az ajánlattevőnek a megajánlott mennyiségnél figyelembe kell vennie a számítógépek számát (összesen 9 db) és az ártáblázat első oszlopában feltüntetett memóriamodul (5. tétel) méretét.

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő által megajánlott asztali számítógép – a KEF portál adatai alapján – 4 db DDR4 memória fogadására képes alaplappal rendelkezik, ami az ajánlattevő által megajánlott memóriamodul méretére tekintettel 9 db számítógép vonatkozásában 36 db-ot jelent.

A benyújtott ártáblázatban az ajánlattevő – az 5. tétel vonatkozásában – nem a számítógépek darabszámát vette figyelembe, azaz a megajánlott 8 GB DDR4 tétel esetében az ajánlattevő téves mennyiséget (32 db-ot) tüntetett fel. A benyújtott ajánlatban helyes mennyiségként 36 db-ot kellett volna megjelölni.

Tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevő a szakmai ajánlatában az 5. tételnél rögzített mennyiséget hiánypótlás keretében nem pótolhatja, figyelemmel a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében meghatározott korlátokra, így a közös ajánlattevők ajánlata Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: (2019/06/05) / Lejárata: (2019/06/14)

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019/06/03**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019/06/04**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>**