

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Országgyűlés Hivatala	
Postai cím: Kossuth Lajos tér 1-3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Asztali számítógépek és laptopok beszerzése (11/2018)”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: Asztali számítógépek és készítőik beszerzése		
Menny.	KEF termékazonosító	A termék megnevezése
30	SZGRK-PC1_H-180801	SFF asztali számítógép
30	SZGRK-PC1CPU1_H-180801	Intel 8. generációs i3 processzor
30	SZGRK-PC1RAM2_H-170322	8GB DDR4
30	SZGRK-PC1SSD2_H-170322	256 GB SSD
30	SZGRK-WIN10_H-170322	Win10 pro 32/64 bit (OEM) HU
30	SZGRK-MONITOR2_H-170322	min. 21,5" full HD monitor
30	SZGRK-PC1ODD_H-170322	Optikai disk drive, ODD
30	Ajánlatkérő előre nem határozza meg; az ajánlatban kérjük ennek feltüntetését.	Magyar nyelvű gyártói USB billentyűzet
30	Ajánlatkérő előre nem határozza meg; az ajánlatban kérjük ennek feltüntetését.	Gyártói 3 gombos USB optikai egér

30	Ajánlatkérő előre nem határozza meg; az ajánlatban kérjük ennek feltüntetését.	3 év helyszíni garancia (8*5*NBD)
30	Ajánlatkérő előre nem határozza meg; az ajánlatban kérjük ennek feltüntetését.	3 év merevlemez megtartás szolgáltatás
A kiegészítő hardver elemeket az alapgépbe beszerelve, kész, működőképes konfigurációként kell átadni.		

2. rész: Laptopok és kiegészítőik beszerzése		
Menny.	KEF termékazonosító	A termék megnevezése
18	SZGRK-NB2_H-180201	Dell Latitude 5590 Notebook
18	SZGRK-NB2RAM2_H-170322	Dell 8GB notebook memória
18	SZGRK-NB2SSD2_H-170322	Dell 256GB SSD notebook merevlemez
18	SZGRK-NB2CPU2_H-180801	Intel 8. generációs Core i5 Notebook Processzor
18	SZGRK-NB2SCR2_H-180501	Dell 1920 x 1080 kijelző
18	SZGRK-NB2TAS_H-170322	Dell 15" notebook táska
18	SZGRK-WIN10_H-170322	Windows 10 Pro (64bit) Magyar
18	Ajánlatkérő előre nem határozza meg; az ajánlatban kérjük ennek feltüntetését.	Gyártói 3 gombos USB optikai egér
18	Ajánlatkérő előre nem határozza meg; az ajánlatban kérjük ennek feltüntetését.	Dell 3 év helyszíni garancia (8*5*NBD)
18	Ajánlatkérő előre nem határozza meg; az ajánlatban kérjük ennek feltüntetését.	3 év merevlemez megtartás szolgáltatás
A kiegészítő hardver elemeket az alapgépbe beszerelve, kész, működőképes konfigurációként kell átadni.		

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Az „SZGR – Kliens oldali informatikai eszközök beszerzése (rövid név: SZGR-Kliens)” – 1. rész: „Homogén kliens oldali informatikai eszközök beszerzése” tárgyú keretmegállapodáshoz önként csatlakozva, a 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KKr.) 28. §-a és a 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 105. § (2) bekezdés c) pontja alapján, verseny újranyitásával indított eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ TED 2017/S 022-037059

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ-1405/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Asztali számítógépek és készítőik beszerzése

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Ajánlattevő székhelye:	Adószáma:
Nádor Rendszerház Kft.	1152 Budapest, Telek utca 7-9.	10507326-2-42
ASH Szoftverház Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 97.	23940165-2-43
Exicom Informatika Kft.	1052 Budapest, Városház utca 16. félemelet 2.	24907468-2-41
Etiam Kft.	6723 Szeged, Szakolcai utca 7.	24909707-2-06
Ajánlati ár összesen (nettó HUF-ban megadva)		6.390.000,-Ft

Alkalmasság indokolása: A keretmegállapodásos eljárás első részében a központi beszerző szervezet elvégezte a közös ajánlattevők alkalmasságának vizsgálatát, a keretmegállapodásos eljárás második részében alkalmasság vizsgálata már nem történhet. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő	Az ajánlattevő neve:

				neve:			
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Ajánlattevő székhelye:	Adószáma:
Nádor Rendszerház Kft.	1152 Budapest, Telek utca 7-9.	10507326-2-42
ASH Szoftverház Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 97.	23940165-2-43
Exicom Informatika Kft.	1052 Budapest, Városház utca 16. félemelet 2.	24907468-2-41
Etiam Kft.	6723 Szeged, Szakolcai utca 7.	24909707-2-06
Ajánlati ár összesen (nettó HUF-ban megadva)		6.390.000,-Ft

A közbeszerzési eljárás nyertese a **Nádor Rendszerház Kft.** (Székhely: 1152 Budapest, Telek utca 7-9.; Adószáma: 10507326-2-42) – **ASH Szoftverház Kft.** (Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 97.; Adószáma: 23940165-2-43) – **Exicom Informatika Kft.** (Székhely: 1052 Budapest, Városház utca 16. félemelet 2.; Adószáma: 24907468-2-41) – **Etiam Kft.** (Székhely: 6723 Szeged, Szakolcai utca 7.; Adószáma: 24909707-2-06) közös ajánlattevő, mivel az ajánlatuk érvényes, a megajánlott termékek megfelelnek az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, informatikailag megfelelőek és ezen közös ajánlattevő adta a legalacsonyabb ajánlati árat. A központi beszerző szervezet által lebonyolított keretmegállapodásos eljárás első részének lezárásaként kötött keretmegállapodásban meghatározottakhoz képest kedvezőbb ajánlatot tett.

Ajánlati ár összesen (nettó HUF-ban megadva): **6.390.000,-Ft** + 2% közbeszerzési díj + ÁFA

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Az „SZGR – Kliens oldali informatikai eszközök beszerzése (rövid név: SZGR-Kliens)” – 1. rész: „Homogén kliens oldali informatikai eszközök beszerzése” tárgyú keretmegállapodás 4. számú mellékletében meghatározottak szerint.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A keretmegállapodásos eljárás 1. részében a központi beszerző szervezet elvégezte az Eladók alkalmasságának vizsgálatát, a keretmegállapodásos eljárás 2. részében alkalmasság vizsgálata már nem történhet.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	Ajánlattevő székhelye:	Adószáma:
T-Systems Magyarország Zrt.	1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.	12928099-2-44
Ajánlati ár összesen (nettó HUF-ban megadva)		9.534.960,-Ft

A **T-Systems Magyarország Zrt.** ajánlattevő a Kkp-ra csupán kereskedelmi ajánlatot

(felolvasólapot) töltött fel. Az ajánlata nem tartalmaz a megajánlott termékekre/szolgáltatásra vonatkozó szakmai ajánlatot (megajánlott termék megnevezése-típusa, KEF portálon rögzített cikkszám). Szakmai ajánlat (termékmegajánlás) hiányában az ajánlatkérő nem tudta ellenőrizni, a műszaki követelményeknek vagy egyenértékűségi követelményeknek való megfelelést. Az ajánlat ezen hibája nem orvosolható hiánypótlás útján a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlátokra figyelemmel. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a szakmai ajánlatát nem nyújtotta be, így az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatkérő az előzőekben felsoroltak okán az ajánlattevő ajánlatát a továbbiakban már nem vizsgálta.

Ajánlattevő neve:	Ajánlattevő székhelye:	Adószáma:
Sysman Informatikai Zrt.	1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.	12948901-2-41
Delta Informatika Zrt.	1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74.	13978767-2-41
Ajánlati ár összesen (nettó HUF-ban megadva)		6.080.700,-Ft

A **Sysman Informatikai Zrt.** – Delta Informatika Zrt. közös ajánlattevők ajánlata hiányosan, illetve nem megfelelően tartalmazta az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban előírt követelményeket a következők szerint:

Hiányosság: Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19. e) és f) pontjában előírta, hogy minden megajánlott termékre vonatkozóan, ahol a mintakonfigurációtól eltérő a termék, magyar nyelvű gyártói adatlap csatolása szükséges, amelyekből minden kétséget kizáróan megállapítható a kért követelménynek való megfelelés. Továbbá az ajánlatkérő az ajánlattételi dokumentáció 24. oldalán, az asztali számítógép vonatkozásában műszaki követelményként legalább 8 db USB port, az előlapon 4 db USB3 port, valamint integrált hangkártya és belső hangszóró meglétét írta elő. Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20.4. pontjában előírta, hogy a PDF dokumentumok és XML fájlok elektronikus aláírásának hitelességét a <https://keasz.gov.hu/keasz/validate.html> oldalon ellenőrzi, valamint az ajánlatkérő felhívta a figyelmet arra, hogy kizárólag az „Az aláírás érvényes” minősítésű dokumentumokat veszi figyelembe. Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.6. pontjában előírta, hogy az ártáblázatban tájékoztató adatként szerepeltetni kell a megajánlott szolgáltatás termékazonosító kódját és tájékoztató adatként az eljárás első részében megajánlott, (a Portálon szereplő) ajánlati egységárat, továbbá a keretmegállapodás szerinti jótállási időt.

Az ajánlatkérő megállapította, hogy a közös ajánlattevők az ajánlatkérő által előírt műszaki leírástól eltérő eszközt ajánlottak meg az asztali számítógép vonatkozásában, de nem csatoltak magyar nyelvű gyártói adatlapot. Továbbá az ajánlatkérő megállapította, hogy a közös ajánlatevők által megajánlott 1. tételszámú termék KEF portálon rögzített adatlapján „minimum 6 db USB port, amiből minimum 2 db USB3 az előlapon” érték szerepel, valamint megállapította, hogy közös ajánlattevők ajánlatából nem megállapítható, hogy a megajánlott termékben található-e Integrált hangkártya és belső hangszóró. Az ajánlatkérő – az elektronikus aláírások hitelességének ellenőrzése során – megállapította, hogy a közös ajánlattevők által benyújtott felolvasólap, ajánlat, ártáblázat nincs elektronikus érvényes aláírással ellátva. Valamint az ajánlatkérő megállapította, hogy közös ajánlattevők a magyar nyelvű gyártói USB billentyűzetre (8. termék), valamint a 3 gombos USB optikai egérre (9. termék) nem nyilatkoztak.

A benyújtott ajánlat vizsgálatát követően ajánlatkérő megállapította, hogy hiánypótlás és felvilágosítás kérés kiküldése szükséges a **Sysman Informatikai Zrt.** – Delta Informatika Zrt. közös ajánlattevők vonatkozásában. Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívás/felvilágosítás kérésben foglaltaknak nem tettek eleget. A fentiek okán közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatkérő az előzőekben felsoroltak okán a közös ajánlattevők ajánlatát a továbbiakban már nem vizsgálta.

Ajánlattevő neve:	Ajánlattevő székhelye:	Adószáma:
99999 Informatika Kft.	1123 Budapest, Alkotás utca 50.	13854964-2-43
Pannoncom-Kábel Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 111-113.	12781085-2-43
Securicum Informatika Kft.	1118 Budapest, Ménesi út 24.	14565588-2-43
Ajánlati ár összesen (nettó HUF-ban megadva)		5.114.220,-Ft

A **99999 Informatika Kft.** – Pannoncom-Kábel Kft. – Securicum Informatika Kft. közös ajánlattevők ajánlata hiányosan, illetve nem megfelelően tartalmazta az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban előírt követelményeket a következők szerint:

Hiányosság: Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19. e) és f) pontjában előírta, hogy minden megajánlott termékre vonatkozóan, ahol a mintakonfigurációtól eltérő a termék, magyar nyelvű gyártói adatlap csatolása szükséges, amelyekből minden kétséget kizáróan megállapítható a kért követelménynek való megfelelés. Továbbá az ajánlatkérő az ajánlattételi dokumentáció 24. oldalán, az asztali számítógép vonatkozásában műszaki követelményként legalább 8 db USB port, az előlapon 4 db USB3 port, valamint integrált hangkártya és belső hangszóró meglétét írta elő.

Az ajánlatkérő megállapította, hogy a közös ajánlattevők az ajánlatkérő által előírt műszaki leírástól eltérő eszközt ajánlottak meg az asztali számítógép vonatkozásában, de nem csatoltak magyar nyelvű gyártói adatlapot. Továbbá az ajánlatkérő megállapította, hogy a közös ajánlattevők által megajánlott 1. tételszámú termék KEF portálon rögzített adatlapján „minimum 6 db USB port, amiből minimum 2 db USB3 az előlapon” érték szerepel, valamint megállapította, hogy közös ajánlattevők ajánlatából nem megállapítható, hogy a megajánlott termékben található-e Integrált hangkártya és belső hangszóró. A benyújtott ajánlat vizsgálatát követően ajánlatkérő megállapította, hogy hiánypótlás és felvilágosítás kérés kiküldése szükséges a **99999 Informatika Kft.** – Pannoncom-Kábel Kft. – Securicum Informatika Kft. közös ajánlattevők vonatkozásában.

Közös ajánlattevők által benyújtott felvilágosításában a következőket rögzítették:

- „Az Optiplex 3060 SFF számítógép rendelkezik 8 db USB porttal, ebből 4 db az előlapon és 4 db a hátlapon található. Mind az előlapon, mind a hátlapon 2-2 db USB2 és USB3 port található.”
- „Igen, az Optiplex 3060 SFF számítógép rendelkezik integrált hangkártyával, és a gép belsejében gyárilag szerelve van belső hangszóró.” Közös ajánlattevők által benyújtott hiánypótlásában csatolták a gyártói adatlapot és magyar nyelvű fordítását.

A **99999 Informatika Kft.** – Pannoncom-Kábel Kft. – Securicum Informatika Kft. közös

ajánlattevők ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt műszaki-szakmai követelményeknek a következők miatt:

Az ajánlattételi dokumentáció 24. oldalán, az asztali számítógép vonatkozásában műszaki követelményként került meghatározásra, hogy a termék az előlapon 4 db USB3 porttal rendelkezzen, míg a megajánlott termék az előlapon csak 2 db USB3 porttal rendelkezik. Ezen megállapítást erősíti meg közös ajánlattevők felvilágosítása, valamint az általuk hiánypótlásként benyújtott gyártói adatlap is.

A fentiekben rögzítettek figyelembevételével, a megajánlott termékről megállapítható, hogy nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

Az ajánlatkérő megállapította, hogy a **99999 Informatika Kft.** – Pannoncom-Kábel Kft. – Securicum Informatika Kft. közös ajánlattevők ajánlata szakmailag nem megfelelő ajánlatot tartalmazott. Ajánlatkérő a benyújtott szakmai ajánlat ellenőrzése során megállapította, hogy a közös ajánlattevők által benyújtott termék nem egyenértékű az ajánlatkérő által előírt műszaki követelményekkel, valamint közös ajánlattevők nem tudták alátámasztani az egyenértékűségnek való megfelelést. A fentiek okán közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatkérő az előzőekben felsoroltak okán a közös ajánlattevők ajánlatát a továbbiakban már nem vizsgálta.

Ajánlattevő neve:	Ajánlattevő székhelye:	Adószáma:
HUMANsoft Kft.	1037 Budapest, Montevideo u. 8.	10239025-2-44
AXIS Rendszerház Kft.	1037 Budapest, Montevideo u. 8.	12763742-2-41
Ibituruna Kft.	1221 Budapest, Alkotmány utca 68.	22742555-2-43
MPS eXpert Kft.	1036 Budapest, Lajos utca 93-99. A. lház. fszt.	24675509-2-41
Ajánlati ár összesen (nettó HUF-ban megadva)		10.315.560,-Ft

A **HUMANsoft Kft.** – **AXIS Rendszerház Kft.** – **Ibituruna Kft.** – **MPS eXpert Kft.** közös ajánlattevők a Kkp-ra csupán kereskedelmi ajánlatot (felolvasólapot) töltöttek fel. Az ajánlata nem tartalmaz a megajánlott termékekre/szolgáltatásra vonatkozó szakmai ajánlatot (megajánlott termék megnevezése-típusa, KEF portálon rögzített cikkszám). Szakmai ajánlat (termékmegajánlás) hiányában az ajánlatkérő nem tudta ellenőrizni, a műszaki követelményeknek vagy egyenértékűségi követelményeknek való megfelelést. Az ajánlat ezen hibája nem orvosolható hiánypótlás útján a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlátokra figyelemmel. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a szakmai ajánlatát nem nyújtotta be, így az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatkérő az előzőekben felsoroltak okán a közös ajánlattevők ajánlatát a továbbiakban már nem vizsgálta.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett

intézkedések ismertetése: ²**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹****A szerződés száma:** [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Laptopok és kiegészítőik beszerzéseAz eljárás eredményes volt x igen nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

 A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [7]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Ajánlattevő székhelye:	Adószáma:
99999 Informatika Kft.	1123 Budapest, Alkotás utca 50.	13854964-2-43
Pannoncom-Kábel Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 111-113.	12781085-2-43
Securicum Informatika Kft.	1118 Budapest, Ménesi út 24.	14565588-2-43
Ajánlati ár összesen (nettó HUF-ban megadva)		4.036.500,-Ft

Alkalmasság indokolása: A keretmegállapodásos eljárás első részében a központi beszerző szervezet elvégezte a közös ajánlattevők alkalmasságának vizsgálatát, a keretmegállapodásos eljárás második részében alkalmasság vizsgálata már nem történhet. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel az

ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

Ajánlattevő neve:	Ajánlattevő székhelye:	Adószáma:
Sysman Informatikai Zrt.	1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.	12948901-2-41
Delta Informatika Zrt.	1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74.	13978767-2-41
Ajánlati ár összesen (nettó HUF-ban megadva)		5.302.080,-Ft

Alkalmasság indokolása: A keretmegállapodásos eljárás első részében a központi beszerző szervezet elvégezte a közös ajánlattevők alkalmasságának vizsgálatát, a keretmegállapodásos eljárás második részében alkalmasság vizsgálata már nem történhet. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

Ajánlattevő neve:	Ajánlattevő székhelye:	Adószáma:
IMG Solution Kft.	1036 Budapest, Lajos utca 93-99. A. lház. fszt.	14894262-2-41
TRACO Zrt.	1095 Budapest, Máriássy utca 7.	11856403-2-43
Ajánlati ár összesen (nettó HUF-ban megadva)		5.648.004,-Ft

Alkalmasság indokolása: A keretmegállapodásos eljárás első részében a központi beszerző szervezet elvégezte a közös ajánlattevők alkalmasságának vizsgálatát, a keretmegállapodásos eljárás második részében alkalmasság vizsgálata már nem történhet. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

Ajánlattevő neve:	Ajánlattevő székhelye:	Adószáma:
M&S Informatikai Zrt.	1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. fszt. 4.	14409471-2-41
ITwizard Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	1139 Budapest, Forgách utca 19.	13176329-2-41
NEW LINE Technologies Kft.	1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74.	22783459-2-41
Ajánlati ár összesen (nettó HUF-ban megadva)		4.705.200,-Ft

Alkalmasság indokolása: A keretmegállapodásos eljárás első részében a központi beszerző szervezet elvégezte a közös ajánlattevők alkalmasságának vizsgálatát, a keretmegállapodásos eljárás második részében alkalmasság vizsgálata már nem történhet. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszempontok						
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Ajánlattevő székhelye:	Adószáma:
-------------------	------------------------	-----------

99999 Informatika Kft.	1123 Budapest, Alkotás utca 50.	13854964-2-43
Pannoncom-Kábel Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 111-113.	12781085-2-43
Securicum Informatika Kft.	1118 Budapest, Ménesi út 24.	14565588-2-43
Ajánlati ár összesen (nettó HUF-ban megadva)		4.036.500,-Ft

A közbeszerzési eljárás nyertese a **99999 Informatika Kft.** (Székhely: 1123 Budapest, Alkotás utca 50.; Adószáma: 13854964-2-43) – Pannoncom-Kábel Kft. (Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 111-113.; Adószáma: 12781085-2-43) – Securicum Informatika Kft. (Székhely: 1118 Budapest, Ménesi út 24.; Adószáma: 14565588-2-43) közös ajánlattevő, mivel az ajánlatuk érvényes, a megajánlott termékek megfelelnek az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, informatikailag megfelelőek és ezen közös ajánlattevő adta a legalacsonyabb ajánlati árat. A központi beszerző szervezet által lebonyolított keretmegállapodásos eljárás első részének lezárásaként kötött keretmegállapodásban meghatározottakhoz képest kedvezőbb ajánlatot tett.

Ajánlati ár összesen (nettó HUF-ban megadva): **4.036.500,-Ft** + 2% közbeszerzési díj + ÁFA

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Az „SZGR – Kliens oldali informatikai eszközök beszerzése (rövid név: SZGR-Kliens)” – 1. rész: „Homogén kliens oldali informatikai eszközök beszerzése” tárgyú keretmegállapodás 4. számú mellékletében meghatározottak szerint.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A keretmegállapodásos eljárás 1. részében a központi beszerző szervezet elvégezte az Eladók alkalmasságának vizsgálatát, a keretmegállapodásos eljárás 2. részében alkalmasság vizsgálata már nem történhet.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	Ajánlattevő székhelye:	Adószáma:
T-Systems Magyarország Zrt.	1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.	12928099-2-44
Ajánlati ár összesen (nettó HUF-ban megadva)		6.831.450,-Ft

A **T-Systems Magyarország Zrt.** ajánlattevő a Kkp-ra csupán kereskedelmi ajánlatot (felolvasólapot) töltött fel. Az ajánlata nem tartalmaz a megajánlott termékekre/szolgáltatásra vonatkozó szakmai ajánlatot (megajánlott termék megnevezése-típusa, KEF portálon rögzített cikkszám). Szakmai ajánlat (termékmegajánlás) hiányában az ajánlatkérő nem tudta ellenőrizni, a műszaki követelményeknek vagy egyenértékűségi követelményeknek való megfelelést. Az ajánlat ezen hibája nem orvosolható hiánypótlás útján a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlátokra figyelemmel. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a szakmai ajánlatát nem nyújtotta be, így az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatkérő az előzőekben felsoroltak okán az ajánlattevő ajánlatát a továbbiakban már nem vizsgálta.

Ajánlattevő neve:	Ajánlattevő székhelye:	Adószáma:
Nádor Rendszerház Kft.	1152 Budapest, Telek utca 7-9.	10507326-2-42
ASH Szoftverház Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 97.	23940165-2-43
Exicom Informatika Kft.	1052 Budapest, Városház utca 16. félemelet 2.	24907468-2-41
Etiam Kft.	6723 Szeged, Szakolcai utca 7.	24909707-2-06
Ajánlati ár összesen (nettó HUF-ban megadva)		4.932.900,-Ft

A **Nádor Rendszerház Kft.** - **ASH Szoftverház Kft.** - **Exicom Informatika Kft.** - **Etiam Kft.** közös ajánlattevők ajánlata hiányosan, illetve nem megfelelően tartalmazta az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban előírt követelményeket a következők szerint:

Hiányosság: Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19. e) és f) pontjában előírta, hogy minden megajánlott termékre vonatkozóan, ahol a mintakonfigurációtól eltérő a termék, magyar nyelvű gyártói adatlap csatolása szükséges, amelyekből minden kétséget kizáróan megállapítható a kért követelménynek való megfelelés. Az ajánlatkérő megállapította, hogy a közös ajánlattevők az ajánlatkérő által előírt műszaki leírástól eltérő eszközt ajánlottak meg a notebook vonatkozásában, de nem csatoltak magyar nyelvű gyártói adatlapot.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi dokumentáció 26. oldalán, a notebook vonatkozásában műszaki követelményként legalább 1 db VGA kimenet meglétét írta elő. Az ajánlatkérő megállapította, hogy a közös Ajánlattevők ajánlatában az 1. tétel vonatkozásában megjelölt cikkszám alapján, a KEF portálon az adott termékhez kapcsolódó műszaki specifikációban a „videó kimenetek” leírása eltér az ajánlat 17. oldalán megadott műszaki leírástól. A KEF portálon megadott műszaki specifikációban nem /vagy csak opcionális tételként szerepel – az ajánlattevő által adott nyilatkozattól eltérően – a

VGA videó kimenet.

A benyújtott ajánlat vizsgálatát követően ajánlatkérő megállapította, hogy hiánypótlás és felvilágosítás kérés kiküldése szükséges a **Nádor Rendszerház Kft.** - ASH Szoftverház Kft. - Exicom Informatika Kft. - Etiam Kft. közös ajánlattevők vonatkozásában. Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívás/felvilágosítás kérésben foglaltaknak nem tettek eleget.

A fentiek okán közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatkérő az előzőekben felsoroltak okán a közös ajánlattevők ajánlatát a továbbiakban már nem vizsgálta.

Ajánlattevő neve:	Ajánlattevő székhelye:	Adószáma:
HUMANSOFT Kft.	1037 Budapest, Montevideo u. 8.	10239025-2-44
AXIS Rendszerház Kft.	1037 Budapest, Montevideo u. 8.	12763742-2-41
Ibituruna Kft.	1221 Budapest, Alkotmány utca 68.	22742555-2-43
MPS eXpert Kft.	1036 Budapest, Lajos utca 93-99. A. lház. fszt.	24675509-2-41
Ajánlati ár összesen (nettó HUF-ban megadva)		7.512.480,Ft

A **HUMANSOFT Kft.** – **AXIS Rendszerház Kft.** – **Ibituruna Kft.** – **MPS eXpert Kft.** közös ajánlattevők a Kkp-ra csupán kereskedelmi ajánlatot (felolvasólapot) töltött fel. Az ajánlata nem tartalmaz a megajánlott termékekre/szolgáltatásra vonatkozó szakmai ajánlatot (megajánlott termék megnevezése-típusa, KEF portálon rögzített cikkszám). Szakmai ajánlat (termékmegajánlás) hiányában az ajánlatkérő nem tudta ellenőrizni, a műszaki követelményeknek vagy egyenértékűségi követelményeknek való megfelelést. Az ajánlat ezen hibája nem orvosolható hiánypótlás útján a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlátokra figyelemmel. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a szakmai ajánlatát nem nyújtotta be, így az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatkérő az előzőekben felsoroltak okán a közös ajánlattevők ajánlatát a továbbiakban már nem vizsgálta.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2019/02/09) / Lejárata: (2019/02/18)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2019/02/06)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2019/02/08)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²
<p><u>1. Számítási hiba javítása a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján, az IMG Solution Kft. – Traco Zrt. közös ajánlattevőknek 2. részben (Laptopok és kiegészítőik beszerzése) benyújtott ajánlata vonatkozásában</u></p> <p>Ajánlatkérő az IMG Solution Kft. - TRACO Zrt. közös ajánlattevők ajánlatában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CLXIII. törvény (a továbbiakban; Kbt.) 71. §. (11) bekezdése szerinti számítási hibát észlelt. Ennek javítását az ajánlatkérő elvégezte úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve (nettó egységár x mennyiség) kiszámította az összesített ellenértéket. A benyújtott ajánlatban szereplő nettó ár mindösszesen: 5.648.029,-Ft volt, a számítási hiba javítását követően a nettó ár mindösszesen: 5.648.004,-Ft.</p>

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben