



# Telefonos alközponti rendszer modernizálása, karbantartása

## Előzetes vitarendezési kérelem

**Országgyűlés Hivatala**

részére

Kiadás dátuma: 2018. 01. 29.

S&T Consulting Hungary Kft.

2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.

[www.snt.hu](http://www.snt.hu)

## 1. TARTALOMJEGYZÉK

1.	Tartalomjegyzék .....	2
2.	Előzetes vitarendezési kérelem .....	3

## 2. ELŐZETES VITARENDEZÉSI KÉRELEM

**Eljárás tárgya:** Telefonos alközponti rendszer modernizálása, karbantartása (697/2017)

Alulírott Nyitrai Kornél az S&T Consulting Hungary Kft. nyilatkozattételre jogosult képviselője a fenti tárgyú közbeszerzési eljárásban a részvételi felhívásban meghatározott műszaki-szakmai alkalmassági követelményekkel kapcsolatban a Kbt. 114. § (13) bekezdése és 80. § (1) bekezdése alapján a törvényes határidőben **előzetes vitarendezési kérelemmel fordulok** Önökhöz az alábbi indokok alapján.

A 2018. január 24-én kézhezvett Összegezés a részvételi jelentkezések elbírálásáról V.1.4. pontja az alábbiakat tartalmazza:

*„Az érvénytelen részvételre jelentkezők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:*

*Név: S&T Consulting Hungary Kft.*

*Cím: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14*

*Adószám: 11779177-2-13*

*Az érvénytelenség indoka: Az S&T Consulting Hungary Kft. alkalmassága igazolására során az ALCASYS Slovakia s.a. kapacitásaira kíván támaszkodni. Az S&T Consulting Hungary Kft. a részvételi jelentkezésben nyilatkozott arról, hogy az ALCASYS Slovakia s.a. kapacitásnyújtó szervezetnek nincs aláírási címpéldánya. A hiánypótlási felhívásban az ajánlatkérő nem a cég aláírási címpéldányát, hanem az előszerződést a pozsonyi székhelyű vállalkozás nevében aláíró személy aláírására vonatkozó okirat benyújtását írta elő. Hiánypótlásként a cég letelepedési helye szerinti jogszabályoknak megfelelő olyan okiratot (hiteles cégaláírási nyilatkozatot) kellett volna benyújtani, amely igazolja, hogy a megnevezett személy milyen jogcímen (pl. vezető tisztségviselő, munkavállaló), milyen módon (önállóan /együttesen) jogosult a megnevezett cég képviseletében kötelezettségvállalásra; továbbá tartalmazza a cégjegyzésre jogosult személy aláírási mintáját (aláírás képét).” Az S&T Consulting Hungary Kft. ezen hiányosság tekintetében nem megfelelő választ adott, a kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldányának nem léteire vonatkozó korábbi nyilatkozatát ismételte meg (amely dokumentum benyújtását az ajánlatkérő nem kérte), továbbá a csatolt nyilatkozat az előszerződést aláíró személyre vonatkozó kijelentést nem tartalmaz. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, ezért a hiteles cégaláírási nyilatkozat vonatkozásában ismételt hiánypótlásra nincs lehetőség. Az előzőek alapján az S&T Consulting Hungary Kft. részvételi jelentkezése a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a részvételi felhívásban foglaltaknak.*

*Az előszerződésen az ALCASYS Slovakia s.a. képviseletében aláíró személy tisztsége a hiánypótlásként benyújtott cégkivonattól eltérően (elnök helyett ügyvezető igazgató) került feltüntetésre, így az aláírás nem felel meg a cégkivonatban foglaltaknak. Erre a hiányosságra vonatkozó hiánypótlás kérésre a részvételi jelentkezés érvénytelenségére tekintettel nem került sor.”*

Részvételre jelnetkező a 2018. január 9-én 14.00 óráig benyújtott részvételi jelentkezésében nyilatkozatot tett, mely szerint az Alcasys Slovakia a.s. kapacitást biztosító szervezet aláírási címpéldányát nem áll módjában csatolni, figyelemmel arra, hogy Szlovákiában ilyen dokumentum nem létezik.

Nyilatkozatát Részvétel jelentkező az alkalmassági igazolásában résztvevő szervezet tájékoztatása alapján tette meg.

A Kbt. illetve a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet nem rendelkezik a cégjegyzésre jogosultság ellenőrzésének intézményéről, továbbá erre vonatkozólag a Közbeszerzési Hatóság által kiadott útmutatók sem a Magyarországon sem a nem Magyarországon letelepedett részvételre jelentkezők/ajánlattevők/alvállalkozók esetében nem adnak iránymutatást. Megjegyezzük, hogy a Közbeszerzési Hatóság 2017. május 22-én megjelent KÉ 2017/82. számú útmutatója sem tartalmaz kapaszkodót a nem Magyarországon letelepedett szervezetek vonatkozásában felmerülő cégjegyzésre jogosultság ellenőrzésével kapcsolatban.

Részvételre jelentkező - a jelentkezésben és a hiánypótlás során is - az előírt dokumentum vonatkozásában a Kbt. 1. § -ában foglalt alapelveket figyelembe véve, jelen esetben jóhiszeműen, - az által ismert információk alapján - járt el.

Ajánlatkérő a hiánypótlás során az alábbiakra szólította fel Részvételre jelentkezőt:

*„b) az előszerződést a pozsonyi székhelyű vállalkozás nevében aláíró személy vonatkozásában: olyan, a cég letelepedési helye szerinti jogszabályoknak megfelelő okiratot, (hiteles cégeljárás nyilatkozatot) amely igazolja, hogy a megnevezett személy milyen jogcímen (pl. vezető tisztségviselő, munkavállaló), milyen módon (önállóan /együttesen) jogosult a megnevezett cég képviseletében kötelezettségvállalásra; továbbá tartalmazza a cégjegyzésre jogosult személy aláírási mintáját (aláírás képét). „*

**A korábbi nyilatkozatát Részvételre jelentkező továbbra is fenntartotta.**

Álláspontunk alapján Ajánlatkérő nem definiálta megfelelő pontossággal az általa - az ellenőrzés érdekében - szükségesnek ítélt és elvárt dokumentumot, így Részvételre jelentkező az általa ismert információk alapján - tehát a korábbi nyilatkozatának fenntartásával - tudta benyújtani hiánypótlását. Szlovákiában nem minden gazdasági társaság számára előírt az aláírási címpéldány megléte és használata Ajánlatkérőnek - tekintettel a jogszabályi rendelkezések hiányára - a nem magyarországi letelepedésű szervezet vonatkozásában egzakt módon - a tartalmilag és formailag elvárt és elfogadható, a hitelesítési mód pontos meghatározásával (közjegyző vagy a társaság jogásza által ellenjegyzett) dokumentum pontos megnevezésével, meghatározásával, vagy a cég letelepedési helye szerinti jogszabályoknak megfelelő okirat(ok) tételével és konkrét megnevezésével - kellett volna meghatároznia a hiánypótlási felhívás érintett elemét.

Részvételre jelentkező az alkalmassági követelmények okán megfogalmazott előzetes vitarendezési kérelmében jelzett piacsűkítő alkalmassági követelménynek kizárólag a nem magyarországi letelepedésű alvállalkozó bevonásával tudott megfelelni. Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérőnek a hiánypótlás során is törekednie kell a jelentkezés - hiánypótlás keretében történő - megfelelővé tételére, álláspontunk szerinti a megfelelő hiánypótlás kizárólag a pontosan paraméterezett elvárt dokumentum Ajánlatkérő általi meghatározásával történhetett volna meg.

Itt hívjuk fel a figyelmet arra, hogy a Kbt. 65. § (3) bekezdésében foglalt transzparencia (esélyegyenlőség, egyenlő bánásmód, verseny tisztasága) nem kizárólag az alkalmassági feltételek tartalmára vonatkozik, hanem az alkalmassági feltételeknek történő megfelelés igazolási módjára is. Tekintettel arra, hogy sem az irányadó jogszabályok, sem a részvételi és hiánypótlási felhívás nem tartalmaz egzakt útmutatást a nem magyarországi letelepedésű alvállalkozó aláírási címpéldányának igazolási módjával kapcsolatban, az alkalmassági követelmény alátámasztásául szolgáló dokumentumok túlzott illetve nem megfelelően körülírt feltételek mentén kerültek meghatározásra.

A fentiekre tekintettel kérjük t. Ajánlatkérőt, hogy az összegezésben részletezett döntését vizsgálja felül és észrevételeink alapján társaságunkat az előzetes vitarendezési kérelemre adott válaszáról a Kbt. 80. § (3) bekezdés szerint tájékoztatni szíveskedjen.

Budaörs, 2018. január 29.

  
Nyitrai Kornél  
S&T Consulting Hungary Kft.

**S&T Consulting Hungary Kft.**  
2040 Budaörs,  
Puskás Tivadar út 14.  
Cg.: 13-09-119680  
Adószám: 11779177-2-13  
11.