



ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA
GAZDASÁGI ÉS MŰKÖDTETÉSI IGAZGATÓ-HELYETTES

KI/4-9/2018.

S&T Consulting Hungary Kft.

Nyitrai Kornél

részére

Budaörs

Puskás Tivadar utca 14.

2040

e-mail: kornel.nyitrai@ext.snt.hu

Tisztelt Részvételre Jelentkező!

A „**Telefonos alközponti rendszer modernizálása, karbantartása (697/2017)**” tárgyú közbeszerzési eljárásban az S&T Consulting Hungary Kft. által 2018. január 29-én benyújtott előzetes vitarendezési kérelemre az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 80. § (3) bekezdése alapján a következő választ adja.

Kérelmező a vitarendezési kérdésekben sérelmezi, hogy az ajánlatkérő

- érvénytelenné nyilvánította a részvételi jelentkezését, mert nem fogadta el azon nyilatkozatát, amely szerint a kapacitásnyújtó szervezetnek nincs aláírási címpéldánya, továbbá
- nem kellő alapossgal járt el a hiánypótlás kérés megfogalmazása során.

Az aláírási címpéldányt (ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintát) illetően a részvételi felhívás 13. pontjának j) alpontja szerint a részvételre jelentkező, alvállalkozó, alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet nevében a részvételi jelentkezést aláíró illetve nyilatkozatot tevő cégjegyzésre jogosult **személyek** aláírási címpéldányát, vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját kellett benyújtani. Ezzel szemben a részvételi jelentkezésben csatolt nyilatkozat az ALCASYS Slovakia a.s. kapacitást biztosító **szervezet** aláírási címpéldányának nem léteire vonatkozott. Az ajánlatkérő nem vitatja ezen nyilatkozat tartalmát, mivel a Magyarországon letelepedett gazdasági társaságok sem rendelkeznek ilyen okirattal, azonban a részvételi jelentkezés érvényességéhez azon **személy** aláírásának megfelelőségét tanúsító okiratra lett volna szükség, aki az előszerződés aláírásával felelősséget vállal az alkalmasság igazolásához és a szerződés teljesítéséhez szükséges kettő szakember rendelkezésre állásáért. Ezen okirat hiányában a részvételi jelentkezés nem felel meg a részvételi felhívásban foglaltaknak, így az érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Téves a kérelmező azon állítása is, miszerint az ajánlatkérő „nem definiálta megfelelő pontossággal” a hiánypótlásként elvárt dokumentum tartalmát.

Az S&T Consulting Hungary Kft. sem a részvételi, sem a hiánypótlási határidő leteltét megelőzően nem intézett kérdést az ajánlatkérő felé az aláírási címpéldánnyal illetve a kapacitásnyújtó szervezet képviselőjére jogosult személy hiteles cégeljárásnyilatkozatával kapcsolatban.

Az ajánlatkérő álláspontja szerint a hiánypótlás kérés megfelelt a Kbt. 71. § (1)-(2) bekezdésében foglaltaknak. Ajánlatkérő a hiánypótlás kérésben – tekintettel a külföldi érintettségre, a szokásosnál is részletesebben – hangsúlyozta, hogy a szlovákiai székhelyű vállalkozás képviselőjében aláíró **személyre** vonatkozó okirat benyújtása szükséges, továbbá részletezte, hogy milyen tartalmú okirattal teljesíthető a hiánypótlási felhívás. Az okirat szlovák nyelvű megnevezése nem várható el az ajánlatkérőtől, továbbá hiánypótlásként bármilyen elnevezésű okirat elfogadható lett volna, amely tartalmazza a hiánypótlás kérésben feltüntetett adatokat.

A hiánypótlásként benyújtott nyilatkozat tartalma nincs összhangban a hiánypótlás kéréssel, az a kapacitást biztosító **szervezetre**, nem pedig a szervezet képviselőjében eljáró **személyre** vonatkozó dokumentum, ezért nem tekinthető a cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldánya helyett benyújtott dokumentumnak.

Az ajánlatkérő a hiánypótlás elbírálása során, a tényállás teljeskörű tisztázása érdekében egy, a Szlovák Közjegyzői Kamara nyilvántartásában szereplő közjegyzővel is felvette a kapcsolatot és azt a felvilágosítást kapta, hogy Szlovákiában a közjegyző cégbejegyzéskor, továbbá azt követően bármikor, előzetesen egyeztetett időpontban készít egy olyan nyilatkozatot, amely igazolja a vezető tisztségviselőnek a cég képviselőjében történő aláírása módját. Amennyiben egy ilyen iratnak a másolatát nyújtotta volna be az ajánlattevő, azt hiánypótlásként elfogadta volna az ajánlatkérő.

Egyebekben tájékoztatom arról, hogy az ajánlatkérő által lefolytatott közbeszerzési eljárásokban más, az Európai Unió területén letelepedett gazdasági szereplők rendszeresen csatolnak cégjegyzésre jogosult személynek a cég képviselőjében történő aláírása módját igazoló dokumentumot.

Az előzőek alapján ajánlatkérőnek nem áll módjában az írásbeli összegezés módosítása.

Kérjük a vitarendezési kérelmükre adott válaszuk elfogadását.

Budapest, 2018. január 30.

Tisztelettel: