

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Országgyűlés Hivatala	
Postai cím: Kossuth Lajos tér 1-3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Microsoft szoftverlicenck beszerzése (699/2017.)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

4-féle Microsoft szoftverlicenc beszerzése az alábbiak szerint:

- 44 db WinSvrSTDCore 2016 OLP 2Lic NL Gov CoreLic
- 550 db WinSvrCAL 2016 OLP NL Gov DvcCAL
- 350 db Microsoft®WINENT Upgrade/SoftwareAssurancePack Government OLP 1License NoLevel
- 800 db Microsoft®Office 2016 Government OLP 1License NoLevel

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: gyorsított nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 250-526631

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 19214/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: a beszerzés tárgyára vonatkozó indikatív árak bekérése

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [] **Elnevezés:** Microsoft szoftverlicenck beszerzése (699/2017.)

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [13]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **Duna Elektronika Kft.**

Ajánlattevő címe: 1183 Budapest, Gyömrői út 99.

Ajánlattevő adószáma: 12029145-2-43

Ajánlati ár mindösszesen: 98 422 760 HUF

Alkalmasság indokolása:

Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelmények mindegyikének megfelelt; az eljárást megindító felhívásban előírt pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelményt az ajánlattevő - a Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján - megfelelően igazolta.

2. Ajánlattevő neve: **Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.**

Ajánlattevő címe: 5000 Szolnok, Szapáry u. 6.

Ajánlattevő adószáma: 10264450-2-16

Ajánlati ár mindösszesen: 94 969 850 HUF

Alkalmasság indokolása:

Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelmények mindegyikének megfelelt; az eljárást megindító felhívásban előírt pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelményt az ajánlattevő - a Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján - megfelelően igazolta.

3. Ajánlattevő neve: **ALOHA Informatika Kft.**

Ajánlattevő címe: 1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. emelet

Ajánlattevő adószáma: 12147784-2-43

Ajánlati ár mindösszesen: 96 770 928 HUF

Alkalmasság indokolása:

Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelmények mindegyikének megfelelt; az eljárást megindító felhívásban előírt pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelményt az ajánlattevő - a Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján - megfelelően igazolta.

4. Ajánlattevő neve: **WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő címe: 1117 Budapest, Budafoki út 97.

Ajánlattevő adószáma: 12048898-2-43

Ajánlati ár mindösszesen: 95 938 212 HUF

Alkalmasság indokolása:

Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelmények mindegyikének megfelelt; az eljárást megindító felhívásban előírt pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelményt az ajánlattevő - a Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján - megfelelően igazolta.

5. Ajánlattevő neve: **S&T Consulting Hungary Kft.**

Ajánlattevő címe: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.

Ajánlattevő adószáma: 11779177-2-13

Ajánlati ár mindösszesen: 96 241 252 HUF

Alkalmasság indokolása:

Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelmények mindegyikének megfelelt; az eljárást megindító felhívásban előírt pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelményt az ajánlattevő - a Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján - megfelelően igazolta.

6. Ajánlattevő neve: **Sysman Informatikai Zrt.**

Ajánlattevő címe: 1037 Budapest, Montevideo utca 10. I. em.

Ajánlattevő adószáma: 12948901-2-41

Ajánlati ár mindösszesen: 96 576 640 HUF

Alkalmasság indokolása:

Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelmények mindegyikének megfelelt; az eljárást megindító felhívásban előírt pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelményt az ajánlattevő - a Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján - megfelelően igazolta.

7. Ajánlattevő neve: **M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.**

Ajánlattevő címe: 7623 Pécs, Mártírok u. 42.

Ajánlattevő adószáma: 10582048-2-02

Ajánlati ár mindösszesen: 95 153 324 HUF

Alkalmasság indokolása:

Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelmények mindegyikének megfelelt; az eljárást megindító felhívásban előírt pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelményt az ajánlattevő - a Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján - megfelelően igazolta.

8. Ajánlattevő neve: **SeE Enterprise Kft.**

Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Váci út 33. VI. em.

Ajánlattevő adószáma: 13494168-2-41

Ajánlati ár mindösszesen: 96 364 768 HUF

Alkalmasság indokolása:

Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelmények mindegyikének megfelelt; az eljárást megindító felhívásban előírt pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelményt az ajánlattevő - a Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján - megfelelően igazolta.

9. Ajánlattevő neve: **IMG Solution Kft.**

Ajánlattevő címe: 1146 Budapest, Hermina út 17.

Ajánlattevő adószáma: 14894262-2-42

Ajánlati ár mindösszesen: 95 443 686 HUF

Alkalmasság indokolása:

Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelmények mindegyikének megfelelt; az eljárást megindító felhívásban előírt pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelményt az ajánlattevő - a Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján - megfelelően igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:							
<p>Ajánlattevő neve: Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.</p> <p>Ajánlattevő címe: 5000 Szolnok, Szapáry u. 6.</p> <p>Ajánlattevő adószáma: 10264450-2-16</p> <p>Ajánlati ár mindösszesen: 94 969 850 HUF</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, így az ajánlattevő ajánlata érvényes, valamint a Kbt. 76. § (2) a) pontja szerinti értékelési szempont (legalacsonyabb ár) szerinti ajánlatot a nyertes ajánlattevő adta.</p>							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²							
<p>Ajánlattevő neve: M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.</p> <p>Ajánlattevő címe: 7623 Pécs, Mártírok u. 42.</p> <p>Ajánlattevő adószáma: 10582048-2-02</p> <p>Ajánlati ár mindösszesen: 95 153 324 HUF</p> <p>Az ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, így az ajánlattevő ajánlata érvényes, valamint a Kbt. 76. § (2) a) pontja szerinti értékelési szempont (legalacsonyabb ár) szerint a második legkedvezőbb ajánlatot az M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. adta.</p>							
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen x nem							
<p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>							
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²							

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő neve: **Nádor Rendszerház Kft.**

Ajánlattevő címe: 1152 Budapest, Telek u. 7-9.

Ajánlattevő adószáma: 10507326-2-42

Az érvénytelenség indoka:

- Ajánlattevő nem csatolta az ajánlati felhívás VI.3) 9. pontjában foglaltaknak megfelelő, a Microsoft (szerzői jogtulajdonos) vagy annak kizárólagos képviselője által kiállított, a licencek használati jogát tanúsító igazolást arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevőnek a szerzői jogtulajdonos engedélyezi a beszerzés tárgyát képező Microsoft licencek értékesítését.
- Ajánlattevő nem csatolta a Microsoft (szerzői jogtulajdonos) vagy annak kizárólagos képviselője által kiállított, a licencek használati jogát tanúsító igazolást aláíró személy aláírási címpéldányát, vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját, vagy azoknak – a letelepedés szerinti ország joga szerint előírt – megfelelő egyéb okiratot.

A felsoroltak okán a Nádor Rendszerház Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidőre benyújtott eredeti ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. Ajánlattevő neve: **DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő címe: 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.

Ajánlattevő adószáma: 10406115-2-06

Az érvénytelenség indoka:

- Az ajánlat 9. oldalán az ajánlattevő az ESPD „II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk /A: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk” tárgyú fejezetben „igen”-nel válaszolt arra a kérdésre, hogy „adott esetben, a gazdasági szereplő szerepel-e az elismert gazdasági szereplők hivatalos jegyzékében, vagy rendelkezik-e azzal egyenértékű igazolással”? Az ajánlattevő – figyelemmel arra, hogy az „igen” választ jelölte meg - a nyilatkozat további (a)-b)-c) és d)) pontjait nem töltötte ki. Az ajánlatkérő felvilágosítást kért az ajánlattevőtől, mely felvilágosítás kérésben az ajánlatkérő felhívta az ajánlattevő figyelmét, hogy a vonatkozó kérdéssel kapcsolatban „Igen” válasz esetén a magyarországi letelepedésű Gazdasági Szereplő esetén a Közbeszerzési Hatóság által vezetett minősített ajánlattevői jegyzékben szereplés adható meg, továbbá kérte, hogy az ajánlattevő oldja fel az ellentmondást az ajánlata 9. oldalán becsatolt nyilatkozata és azon tény között, hogy az ajánlattevő nem található a Közbeszerzési Hatóság által vezetett minősített ajánlattevői jegyzékben; az ajánlatkérő – adott esetben – kérte javítani az ajánlattevő az erre vonatkozó nyilatkozatát. Az ajánlattevő a felvilágosítás kérésnek határidőben nem tett eleget.
- Ajánlattevő által ajánlatának 5. oldalán becsatolt adatlap nem került megfelelően kitöltésre.
- Ajánlattevő nem csatolta a Microsoft (szerzői jogtulajdonos) vagy annak kizárólagos képviselője által kiállított, a licencek használati jogát tanúsító igazolást arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevőnek a szerzői jogtulajdonos engedélyezi a beszerzés tárgyát képező Microsoft licencek értékesítését.
- Ajánlattevő nem csatolta a Microsoft (szerzői jogtulajdonos) vagy annak kizárólagos képviselője által kiállított, a licencek használati jogát tanúsító igazolást aláíró személy aláírási címpéldányát,

vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját, vagy azoknak – a letelepedés szerinti ország joga szerint előírt – megfelelő egyéb okiratot.

A felsoroltak okán a DIGITAL Számítástechnikai Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidőre benyújtott eredeti ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. Ajánlattevő neve: **M&S Informatikai Kft.**

Ajánlattevő címe: 1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt. 4.

Ajánlattevő adószáma: 14409471-2-41

Az érvénytelenség indoka:

- Ajánlattevő nem csatolta az ajánlati felhívás VI.3) 9. pontjában foglaltaknak megfelelő, a Microsoft (szerzői jogtulajdonos) vagy annak kizárólagos képviselője által kiállított, a licenck használati jogát tanúsító igazolást arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevőnek a szerzői jogtulajdonos engedélyezi a beszerzés tárgyát képező Microsoft licenck értékesítését.
- Ajánlattevő nem csatolta a Microsoft (szerzői jogtulajdonos) vagy annak kizárólagos képviselője által kiállított, a licenck használati jogát tanúsító igazolást aláíró személy aláírási címpéldányát, vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját, vagy azoknak – a letelepedés szerinti ország joga szerint előírt – megfelelő egyéb okiratot.

A felsoroltak okán az M&S Informatikai Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidőre benyújtott eredeti ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4. Ajánlattevő neve: **TIGRA Kft.**

Ajánlattevő címe: 1145 Budapest, Törökőr u. 2.

Ajánlattevő adószáma: 12218778-2-42

Az érvénytelenség indoka:

- Ajánlattevő nem csatolta a Microsoft (szerzői jogtulajdonos) vagy annak kizárólagos képviselője által kiállított, a licenck használati jogát tanúsító igazolást arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevőnek a szerzői jogtulajdonos engedélyezi a beszerzés tárgyát képező Microsoft licenck értékesítését.
- Ajánlattevő nem csatolta a Microsoft (szerzői jogtulajdonos) vagy annak kizárólagos képviselője által kiállított, a licenck használati jogát tanúsító igazolást aláíró személy aláírási címpéldányát, vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját, vagy azoknak – a letelepedés szerinti ország joga szerint előírt – megfelelő egyéb okiratot.

A felsoroltak okán a TIGRA Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidőre benyújtott eredeti ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: (2018/01/25) / Lejárata: (2018/02/05)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/01/24)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: <i>(2018/01/24)</i>
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben