

KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG	
Iktató szám:	D 259/2014.
Évesztet:	2014 JÚN 02
Melléklet:	
Eljáró Tanács:	KT
Eddel:	

**Közbeszerzések Tanácsa
Közbeszerzési Döntőbizottság**

1026 Budapest,
Riadó u. 5.

jogorvoslati eljárás kezdeményezése
iránti kérelme

a FŐTAXI Zrt.
(1087 Budapest, Kerepesi út 15.)
e-mail: titkarsag@fotaxi.hu

kérelmezőnek

Országgyűlés Hivatala
(székhely: 1055 Budapest, Kossuth tér 1-3.)

ajánlatkérő

„Taxi rendszerű személyszállítási
szolgáltatás teljesítése az Országgyűlés
hivatala részére (537/2013)” tárgyú
közbeszerzési eljárása eredményeként
megkötött szerződés teljesítésével
kapcsolatban

id. sz.: A-638/2014.

Tisztelt Döntőbizottság!

A FŐTAXI ZRt (1087 Budapest, Kerepesi út 15.) kérelmező képviselőjében eljárva, az Országgyűlés Hivatala (1055 Budapest, Kossuth tér 1-3.) mint ajánlatkérő által " *Taxi rendszerű személyszállítási szolgáltatás teljesítése az Országgyűlés hivatala részére (537/2013)*" - tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként az Ajánlatkérő által az RT5 TAXI HOLDING Kft.-vel (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 12-14.) megkötött szerződés teljesítésével kapcsolatban, határidőben az alábbi

jogorvoslati kérelmet

terjesztjük elő.

Kérjük, hogy a T. Döntőbizottság Kbt. 152. § (2) c) pontja alapján állapítsa meg, hogy az Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 74. § (1) bekezdése d) és e) pontjait, amikor az RT5 TAXI HOLDING Kft. hamis adatszolgáltatását elfogadva érvénytelen ajánlatot nyilvánított érvényessé, és ennek megfelelően azt, hogy az érvénytelen ajánlat alapján megkötött szerződést az RT5 TAXI HOLDING Kft. a Kbt. rendelkezéseibe ütköző módon teljesíti.

Hivatkozással a Kbt. 165. § (1) bekezdésében foglaltakra, kérjük a T. Döntőbizottságot, hogy a Kbt. 152. (2) bekezdés d) pontjára figyelemmel állapítsa meg a Kbt. 56. § (1) bekezdés j) pontjának, a 74. § (1) bekezdés c) és d) pontjának, a 75. § (1) bekezdés a) pontjának a megsértését, valamint kérjük, hogy a T. Döntőbizottság a Kbt. 152. § (2) f) és 152. § (3) d) pontja, továbbá a 288/2011. (XII.22.) Korm. rendelet 4. §-a alapján tiltsa el 3 évre az RT5 TAXI HOLDING Kft. ajánlattevőt a közbeszerzési eljárásokban való részvételtől.

1./ Kérelmezői jogosultságot alátámasztó körülmények

A Kérelmező a jelen jogorvoslati eljárással támadott szerződéssel kapcsolatos közbeszerzési eljárásban, mint ajánlattevő vett részt, és sorsolás útján a második helyre szorult. Amennyiben az RT5 TAXI HOLDING Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősülne, úgy a FŐTAXI ZRt. kérelmezővel kötötte volna meg a szerződést az Ajánlatkérő.

2./ Jogsértő esemény megtörténtének és az arról való tudomásszerzés időpontja

A Kérelmező 2014. május 13. napján vette kézhez a Budapesti Közlekedési Központ Zrt. 2014. május 8. napján kelt levelét, melyben a Kérelmezőt a hatóság hivatalos úton arról tájékoztatta, hogy az RT5 TAXI HOLDING 2014. március 31. napjáig nem felelt meg a szolgáltatásra vonatkozó pénzügyi megfelelés szabályainak.

A Kérelmező 2014. május 13. napot tekinti a hivatalos tudomásszerzés időpontjának.

3./ A közbeszerzési ügy Kérelmező által ismert egyéb érdekeltjei

RT5 TAXI HOLDING Kft. - ajánlattevő
1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 12-14.



4./ Előzetes vitarendezés ténye és eredménye

Nem volt előzetes vitarendezés.

5./ Kérelem tényállási körülményei és jog értékelése – a hamis adatszolgáltatás megvalósulása

Az Ajánlatkérő az összegezésben a Kérelmező, illetve az RT5 TAXI HOLDING Kft. ajánlatát nyilvánította érvényesnek. A RT5 TAXI HOLDING Kft. és a FÓTAXI Zrt. ajánlattevők ajánlatai azonos bírálati elemeket eredményezett, erre figyelemmel az Ajánlatkérő az eljárás eredményét sorsolás útján állapította meg, és nyertesnek az RT5 TAXI HOLDING Kft. ajánlatát állapította meg.

Az Ajánlatkérő által megküldött felhívás 13. k) pontja értelmében a szolgáltatást a 31/2013. (IV. 18.) Főv. Kgy. rendeletben foglaltaknak megfelelően kell végezni. Erre nézve az ajánlatnak kötelezettségvállaló nyilatkozatot is tartalmaznia kellett. A 2014. február 17-én megtartott iratbetekintésen a Kérelmező megállapította, hogy az RT5 TAXI HOLDING Kft. ajánlatában úgy nyilatkozott (3.9 szám alatti nyilatkozat), hogy megfelel a 31/2013. (IV. 18.) Főv. Kgy. rendeletben (a továbbiakban: Rendelet) foglaltaknak. A Rendelet 5. § értelmében:

„5. § (1) Nem folytathat személytaxi-szolgáltatást közvetítő és szervező szolgáltatást az a vállalkozás, amelynek köztartozása van, vagy pénzügyi megfelelőiségét igazolni nem tudja.

(2) A szolgálat pénzügyi szempontból akkor megfelelő, ha saját tőkéje eléri az 50 millió forint összeget. Az a szolgálat, amely 400 gépkocsit meghaladó gépkocsipark szervezésében vesz részt, a 401. gépkocsitól ezen felül további 25 000 Ft/gépkocsi mértékű saját tőkét is köteles igazolni.

(3) A szolgálat a pénzügyi megfelelés igazolása céljából a számviteli törvény szerinti beszámolóját a tevékenység megkezdése előtt a taxiállomás-használati hozzájárulás iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg, ezt követően pedig minden év június 15-ig megküldi a közlekedésszervező részére. Amennyiben a szolgálat könyvvizsgálatra kötelezett, a számviteli törvény szerinti beszámolóhoz csatolni kell a könyvvizsgáló véleményét is.”

Álláspontunk szerint az Ajánlatkérő a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontját, valamint a c) pontját - tekintettel a Kbt. 56. § (1) bekezdés j) pontjában foglaltakra – és a 75. § (1) bekezdés b) pontját is megsértette, amikor az RT5 TAXI HOLDING Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánította. Ennek megállapítására a jogorvoslati eljárást kezdeményeztük a T. Döntőbizottság előtt, illetve megkerestük a BKK Zrt-t is.

A T. Közbeszerzési Döntőbizottság 2014. április 18. napján kelt, D.128/15/2014. iktatószámú határozatában kérelmünket elutasította lényegében arra hivatkozással, hogy nincs hatásköre arra, hogy a könyvvizsgáló jelentéssel alátámasztott beszámoló, illetve a BKK Zrt. által kiadott igazolás jogszerűségét felülvizsgálja, továbbá utalt arra is, hogy „Az érintett adat valósággal ellentétes voltát, tekintettel az adatokat tartalmazó okiratok speciális jellegére, kizárólag az abban foglaltak felülbírálatára jogosult, hatáskörrel és illetékességgel szerelve van joga megállapítani.”

D.128/15/2014, DB. hat.

Előzetes vitarendezés végt.

A Kérelmező a T. Döntőbizottság határozatát elfogadta, tudomásul vette, hogy hatáskör hiányában a BKK Zrt. igazolását, illetve annak alapjául szolgáló adatközlést nem vizsgálhatja, így jogorvoslati kérelme időelőttinek bizonyult.

Ezt követően a T. Döntőbizottság által is megkívánt hatáskörrel rendelkező szerv, a BKK Zrt. a FŐTAXI Zrt. megkeresésére lefolytatta az ellenőrzést annak megállapítása céljából, hogy valós adatszolgáltatás alapján adta-e ki az igazolást az RT5 TAXI HOLDING Kft. részére. A vizsgálat eredményéről 2014. május 8. napján kelt levelében tájékoztatta a FŐTAXI Zrt.-t. A FŐTAXI Zrt. ekkor szerzett hivatalosan tudomást arról, hogy a RT5 TAXI HOLDING Kft. hamis adatszolgáltatást nyújtott az Ajánlatkérő felé.

A BKK Zrt. megállapította, hogy az RT5 TAXI HOLDING Kft. valótlan tartalmú, a számviteli törvény megsértésével összeállított beszámoló bemutatásával igazolta a 31/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelet által előírt pénzügyi megfelelését a BKK Zrt.-nél, és ennek alapján kerülhetett kiadásra a fuvarszervezési engedély az RT 5 TAXI HOLDING Kft. részére. A hatóság szerint „Az RT5 TAXI Holding ezért nem felelt meg a szolgáltatásra vonatkozó pénzügyi megfelelés szabályainak.”

A fentiek alapján megállapítható, hogy az RT5 TAXI HOLDING Kft. egyrészt nem felelt meg a jogszabály által megkövetelt pénzügyi alkalmassági kritériumnak, másrészt erre vonatkozóan hamis adatszolgáltatást nyújtott az Ajánlatkérő részére, tovább a T. Döntőbizottságot is megtévesztette a korábbi jogorvoslati eljárásban, amikor a D.128/9./2014. számú jegyzőkönyvben foglaltan úgy nyilatkozott az RT5 TAXI HOLDING Kft., hogy a „jegyzett tőkeként való feltüntetésre jogszerűen került sor, az nem ütközik a számviteli törvényben foglalt rendelkezésekbe, ezáltal a hamis adatszolgáltatás ténye sem valósult meg.”

A BKK hatóság arról is tájékoztatta a FŐTAXI Zrt.-t, hogy az RT5 TAXI HOLDING Kft. 2014. április 29. napján újabb számviteli beszámoló nyújtott be hozzá annak igazolásául, hogy 2014. március 31. napjától megfelel 31/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelet által előírt pénzügyi feltételeknek.

A BKK hatósághoz benyújtott 2013. évi beszámoló átvizsgálása alapján megállapítható, hogy a beszámolóban a saját tőke (tőketartalék) mérlegadata ismételten valótlanul szerepel. Ennek megfelelően kijelenthető, hogy az RT5 TAXI HOLDING Kft. pénzügyi megfelelését ismételten valótlan tartalmú beszámolóval igazolta.

Fentiek miatt 2014. május 14. napján ismételten megkerestük BKK Zrt.-t, melyben az ügy haladéktalan kivizsgálást kértük, illetve az Ajánlatkérőt is tájékoztattuk az RT5 TAXI HOLDING Kft. eljárásáról.

Ugyanakkor fontos kiemelni, hogy az RT5 TAXI HOLDING Kft újabb igazolási kérelemtől függetlenül, 2014. március 31. napja előtt az RT5 TAXI HOLDING Kft. nem felelt meg a szolgáltatásra vonatkozó pénzügyi megfelelés szabályainak, így a közbeszerzési pályázaton úgy lett nyertes, hogy érvénytelen pályázatot nyújtott be.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az RT5 TAX HOLDING Kft. hamis adatszolgáltatást nyújtott a közbeszerzési eljárásban, melynek nyomán nem adhatott volna be érvényes ajánlatot.

Jogorvoslati kérelmünket telefax és e-mail útján, valamint postai úton nyújtjuk be a T. Döntőbizottsághoz.

Az igazgatási szolgáltatási díj (250.000,- Ft) megfizetéséről való igazolást csatoljuk.

Budapest, 2014. május 28.

Tisztelettel:

Főtaxi Zrt.
Kérelmező

Képviselőtében:



Szunomár Tibor

Főtaxi
Autóközlekedési és Szolgáltató
Zártkörűen Működő
Részvénytársaság

Melléletek:

1. A BKK Zrt. 2014. május 8. napján írt állásfoglalása
2. A Főtaxi Zrt. 2014. május 14. napján a BKK Zrt.-nek írt megkeresése
3. Az igazgatási szolgáltatási díj (250.000,- Ft) megfizetéséről való igazolás